

**Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика
Сибири в условиях глобальных вызовов XXI века»**

Новосибирск

18-20 июня 2018 года

**ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ
ДИВЕРСИФИКАЦИИ
ЭКОНОМИКИ ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ**

Михеева Н.Н.

ИНП РАН, Москва

mikheeva_nn@mail.ru

Диверсификация экономики региона - стратегическое направление долгосрочного развития?

Диверсификация - синоним модернизации, совершенствование структуры производства в регионе - разностороннее развитие экономики, расширение сфер производственной деятельности региона, рассредоточение рисков, связанных с внешнеэкономической конъюнктурой; снижение зависимости от сырьевых источников роста.

Формально: диверсификация – равномерное распределение занятости и производства между всеми сферами экономической деятельности в регионе, стратегия противоположная специализации.

Преимущества диверсифицированных экономик: снижение чувствительности к колебаниям в динамике отдельных отраслей, в том числе, ценовым шокам; более широкие возможности формирования эффективной занятости за счет гибкого рынка труда в регионе; устойчивость региона к влиянию внешних факторов, в том числе, внешнему спросу.

Преимущества специализации: развитие на основе сравнительных преимуществ региона, ориентация на национальный и международный рынки, эффективный фактор роста, если регион специализирован на быстрорастущих отраслях.

Почему восточные регионы?

Пространственная структура инерционна, сдвиги незначительны, но направление их – с востока на запад. Восточные регионы теряют позиции в национальной экономике по всем показателям, кроме добычи полезных ископаемых

	Запад			Восток		
	1990	2000	2016	1990	2000	2016
Население	80,3	81,6	82,6	19,7	18,4	17,4
Занятые в экономике	80,5	81,6	83,4	19,5	18,4	16,6
Основные фонды	78,2	80,2	85,3	21,8	19,8	14,7
ВРП	78,5	83,0	84,3	21,5	17,0	15,7
Промышленность	82,2	81,0	83,7	17,8	19,0	16,3
Инвестиции в основной капитал	77,4	86,9	83,6	22,6	13,1	16,4

Общие черты и проблемы диверсификации восточных регионов страны обусловлены высокой долей сырьевого сектора, негативными трендами в динамике населения и занятости, отставанием от средних по стране показателей доходов населения, проблемами формирования бюджетных доходов.

Современный уровень и динамика диверсификации восточных регионов.

Показатели диверсификации и динамики занятости и ВРП

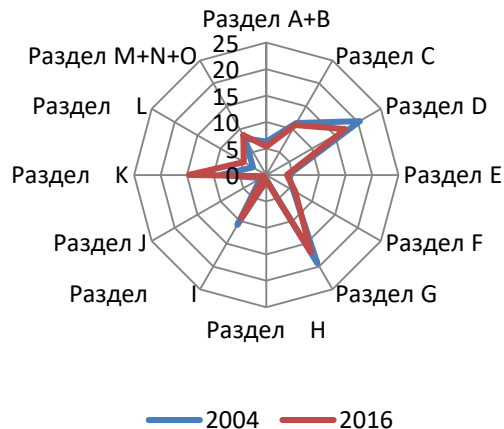
	СФО	ДВФО	Восток	Запад	РФ
Численность занятых в экономике					
коэффициент диверсификации					
2000	9,4	10,4	9,8	8,9	9,1
2007	10,1	10,4	10,3	9,2	9,4
2014	10,1	10,3	10,3	9,3	9,5
среднегодовой темп роста					
2000-2007 годы	100,5	100,7	100,6	100,7	100,7
2008-2014 годы	100,0	99,8	99,9	100,0	100,0
ВРП					
коэффициент диверсификации					
2004	7,0	9,8	8,3	7,9	8,1
2007	7,7	9,0	8,7	7,7	7,8
2016	8,8	7,4	8,9	7,8	7,9
среднегодовой темп роста					
2004-2007	106,5	106,5	106,5	108,5	108,3
2008-2016	101,5	102,2	101,7	101,4	101,6

Для оценки уровня диверсификации использован коэффициент Герфиндаля-Хиршмана, который показывает степень доминирования в регионе отдельных секторов экономики. Значение коэффициента варьирует от 0 (когда экономика представлена множеством секторов, занимающих незначительную долю в общерегиональном показателе), до 1 (когда вся экономика представлена одним сектором). В таблице приведен коэффициент диверсификации - показатель, обратный коэффициенту Герфиндаля-Хиршмана, значение которого увеличивается с ростом уровня диверсификации.

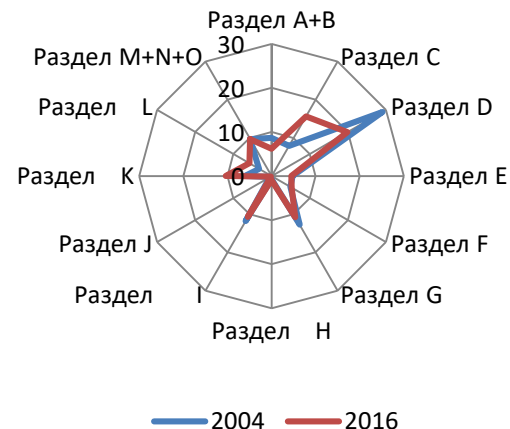
Сдвиги в структуре ВДС России и восточных регионов: обрабатывающая промышленность не стала фактором диверсификации

Структура ВДС в 2004 и 2016 годах (%)

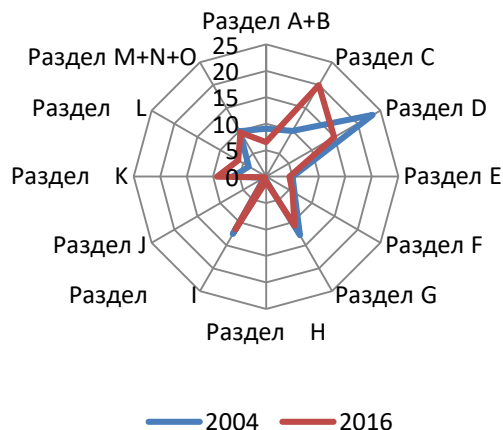
РФ



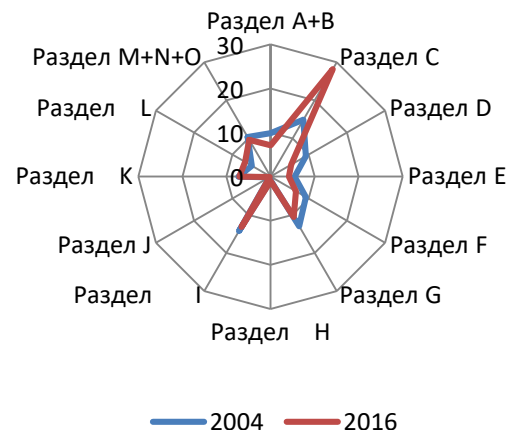
Сибирь



Восток



Дальний Восток



Сопоставление уровней диверсификации экономики регионов и основных показателей региональной динамики не позволяет выявить однозначных устойчивых связей между ними, рассчитанные коэффициенты корреляции невелики и статистически незначимы.

Показатели диверсификации и динамики занятости и ВРП Сибири

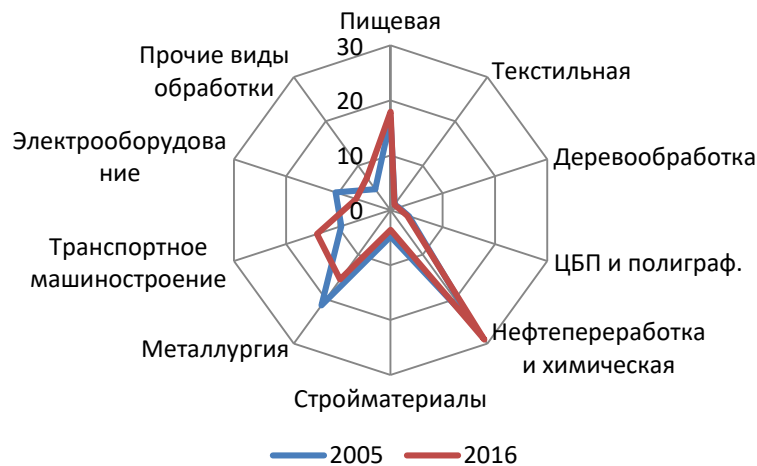
	ЗАНЯТОСТЬ			ВРП		
	DIV 2000	DIV2014- DIV2000	темп 2014/2000	DIV2004	DIV2016- DIV2004	темп 2016/2004
<i>Восточные регионы</i>	9,80	0,45	104,1	8,3	0,6	140,7
СФО	9,43	0,70	103,9	7,0	1,8	138,6
Республика Алтай	6,01	3,18	105,8	8,9	0,0	134,2
Республика Бурятия	9,03	1,25	104,8	6,9	3,4	116,1
Республика Тыва	8,04	0,41	102,0	8,9	-1,1	124,4
Республика Хакасия	10,17	0,52	96,8	9,5	-0,1	134,6
Алтайский край	6,99	1,40	95,8	7,0	0,7	136,9
Забайкальский край	9,20	1,12	107,2	7,5	1,0	141,0
Красноярский край	9,16	0,96	100,9	3,9	2,2	143,8
<i>Иркутская область</i>	9,61	0,38	100,7	7,4	0,4	185,0
Кемеровская область	9,81	0,51	103,4	7,0	-0,2	109,9
<i>Новосибирская область</i>	8,74	0,15	120,8	8,3	-1,2	153,1
Омская область	8,74	0,72	98,6	3,2	2,1	128,6
Томская область	9,36	0,56	106,3	5,9	1,4	117,9

Показатели диверсификации и динамики занятости и ВРП Дальнего Востока

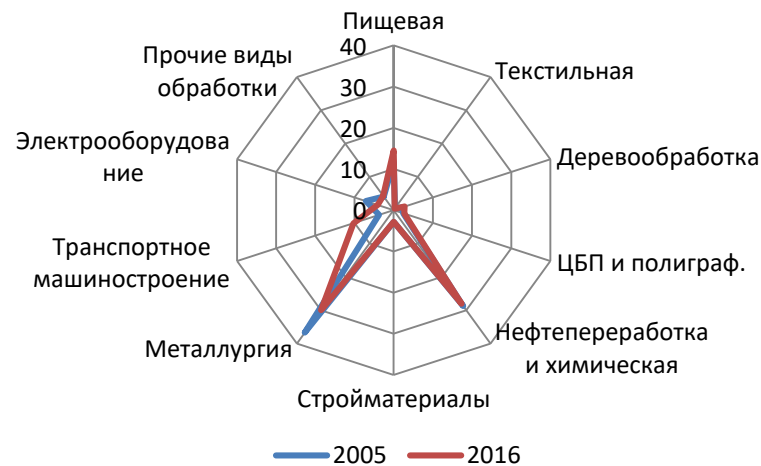
	ЗАНЯТОСТЬ			ВРП		
	DIV 2000	DIV2014- DIV2000	темп 2014/2000	DIV2004	DIV2016- DIV2004	темп 2016/2004
<i>Восточные регионы</i>	9,80	0,45	104,1	8,3	0,6	140,7
ДВФО	10,40	-0,06	104,8	9,8	-2,4	143,0
Республика Саха (Якутия)	10,55	0,36	104,8	4,9	-1,5	146,7
Камчатский край	9,44	0,82	99,2	8,4	0,6	142,9
Приморский край	9,61	-0,17	103,0	7,7	-0,2	137,5
Хабаровский край	9,44	0,28	107,4	9,0	-0,1	123,3
Амурская область	9,32	0,05	99,8	7,8	1,5	125,8
Магаданская область	11,12	-0,95	83,3	6,6	-1,4	121,9
Сахалинская область	11,11	-1,32	107,7	6,7	-3,6	189,2
Еврейская авт.область	9,59	0,55	107,8	6,7	2,5	126,1
Чукотский авт.округ	10,47	-1,91	95,4	6,9	-3,4	120,2

Структура отгруженной продукции обрабатывающих производств в 2005 и 2016 годах (%)

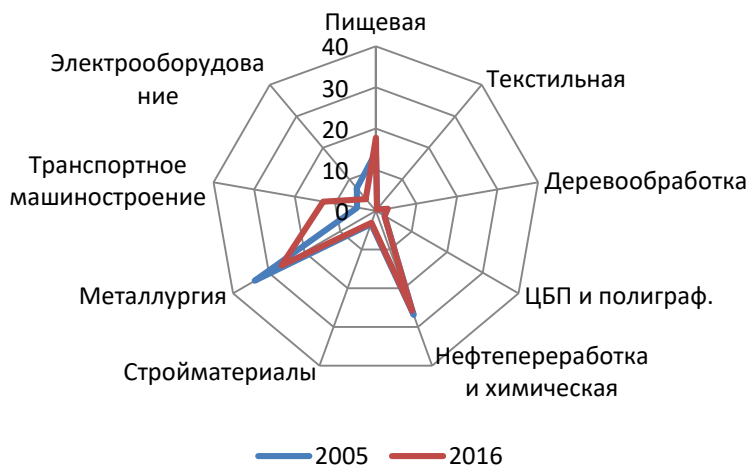
РФ



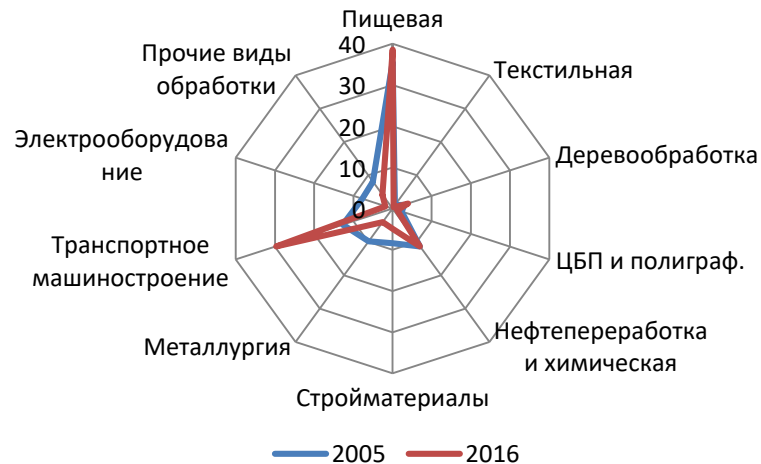
Сибирь



Восток



Дальний Восток



Структурные характеристики обрабатывающей промышленности Сибири

	К-т диверсификации 2005	Изменение к-та диверсификации в 2016 по сравнению с 2005	Индекс обраб.пром.в 2016 в % к 2004	Доля в 2005			Доля в 2016 - доля в 2005		
				низкотехнологичных	среднетехнологичных 1	среднетехнологичных 2	низкотехнологичные	среднетехнологичные 1	среднетехнологичные 2
<i>РФ</i>	7,21	-0,01	120,3	23,4	52,2	19,8	0,7	-3,9	0,9
<i>Восток</i>	7,29	0,41	164,5	19,4	64,2	11,8	4,2	-8,7	4,8
СФО	6,91	0,22	154,4	16,8	68,2	10,8	3,4	-7,1	3,6
Республика Алтай	7,16	-1,34	208,8	72,9	19,4	5,6	8,5	-12,7	5,9
Республика Бурятия	7,48	-0,34	187,7	24,5	23,3	50,4	-0,9	-17,1	19,5
Республика Тыва	7,64	0,15	128,8	71,4	24,3	1,7	-8,5	3,9	4,2
Республика Хакасия	6,87	-1,90	142,2	12,4	75,3	11,4	1,4	-2,0	1,0
Алтайский край	6,81	0,68	161,0	36,4	37,8	20,6	11,3	-1,9	-10,5
Забайкальский край	6,49	0,66	160,2	50,3	31,0	12,6	-26,5	-23,3	8,3
Красноярский край	6,42	-0,03	183,6	8,9	78,5	6,9	-0,5	0,4	1,0
Иркутская область	6,31	-0,21	193,6	24,2	61,9	10,3	8,2	-24,4	17,0
Кемеровская область	4,81	-0,27	126,7	7,0	84,0	7,3	4,5	-7,2	1,2
Новосибирская область	4,91	0,32	143,5	40,2	29,4	21,5	-4,8	0,2	6,1
Омская область	3,43	0,99	135,7	12,1	82,0	5,1	1,4	-3,3	0,8
Томская область	4,74	-1,35	122,4	22,4	36,2	25,5	7,0	3,3	-2,7

Низкотехнологичные: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность.

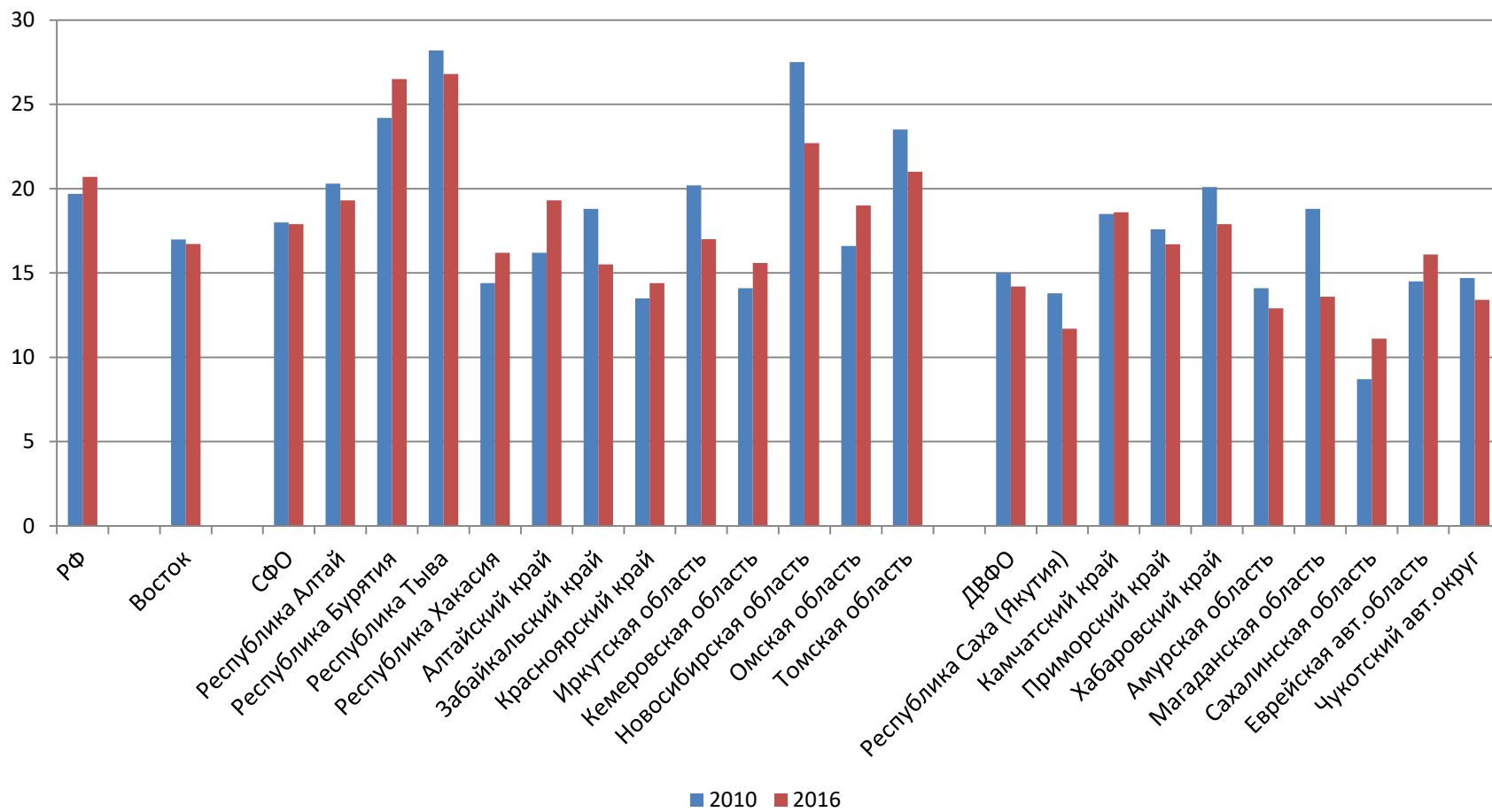
Среднетехнологичные 1: производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых и пластмассовых изделий; производство прочих неметаллических минеральных продуктов; металлургическое производство, производство готовых металлических изделий.

Среднетехнологичные 2: производство машин, транспортных средств и оборудования; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

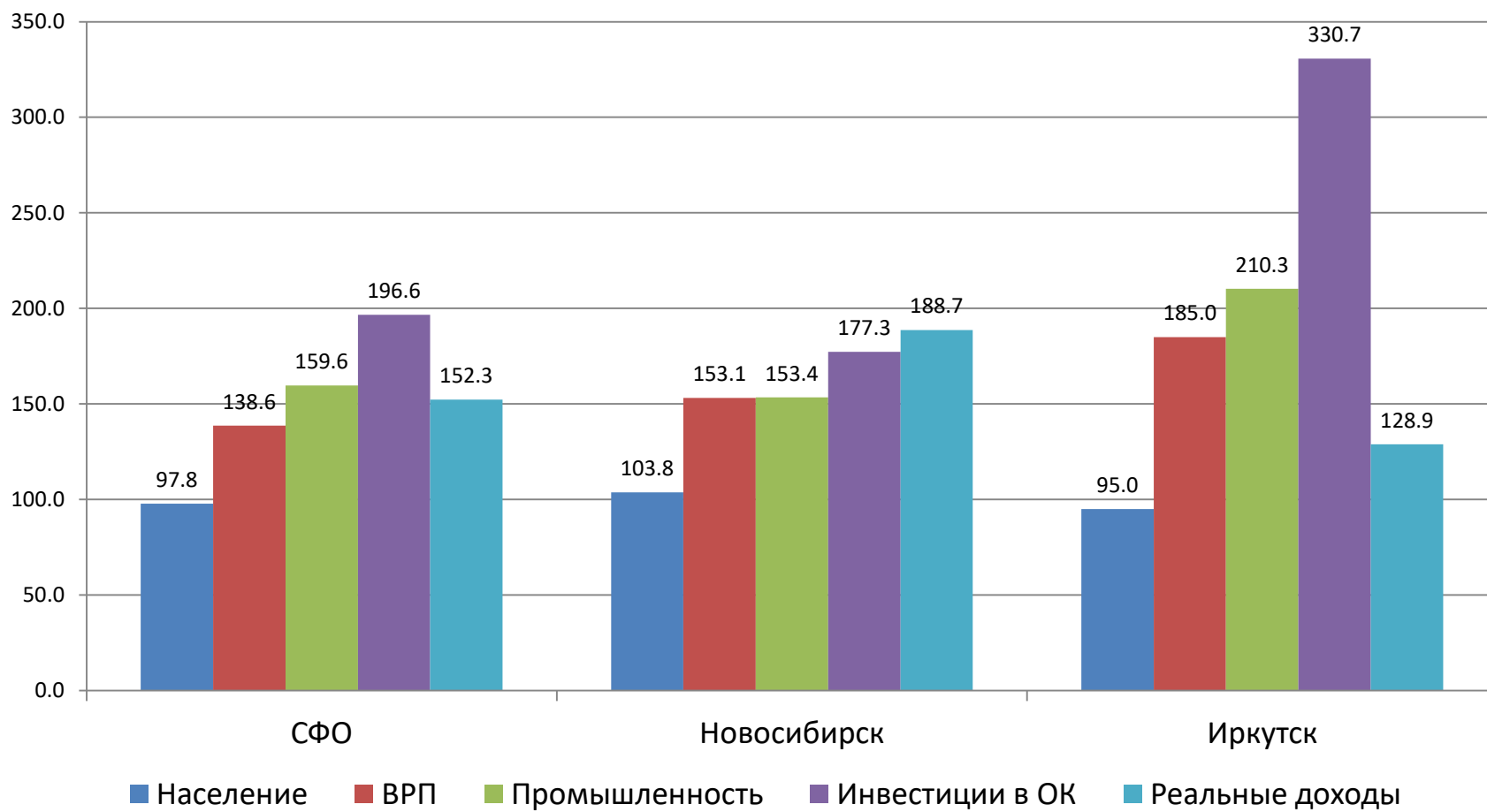
Структурные характеристики обрабатывающей промышленности Дальнего Востока

	Коэффициент диверсификации 2005	Изменение коэффициента диверсификации в 2016 по сравнению с 2005	Индекс обраб.пром.а 2016 в% к 2005	2005			Изменение доли в 2016 по сравнению с 2005		
				Доля низкотехнологичных	Доля средних технологий 1	Доля средних технологий 2	низкотехнологичные	средние технологии 1	средние технологии 2
<i>РФ</i>	7,21	-0,01	120,3	23,4	52,2	19,8	0,7	-3,9	0,9
<i>Восток</i>	7,29	0,41	164,5	19,4	64,2	11,8	4,2	-8,7	4,8
ДВФО	6,66	-1,19	204,2	42,0	29,5	20,4	2,5	-9,0	10,5
Республика Саха (Якутия)	4,09	0,77	165,2	28,4	24,4	2,9	2,7	4,0	5,8
Камчатский край	6,19	-0,71	133,8	75,9	3,7	19,5	17,2	-2,6	-14,0
Приморский край	6,70	-0,46	194,9	46,1	18,9	30,4	-8,7	-6,5	17,4
Хабаровский край	4,74	0,18	132,0	27,5	44,7	23,9	-3,0	-11,4	15,5
Амурская область	7,45	-0,71	161,5	43,5	37,9	12,7	24,8	-23,3	-2,2
Магаданская область	6,67	-0,92	132,5	58,6	27,4	10,3	-25,9	-3,7	16,6
Сахалинская область	6,78	0,15	434,4	67,6	25,1	6,9	7,2	-5,3	-1,8
Еврейская автономная	5,36	-0,66	128,8	41,9	32,0	18,9	-5,7	24,1	-13,5
Чукотский автономный	6,13	0,18	198,5	95,5	1,4	2,6	3,5	-0,9	-2,1

Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП

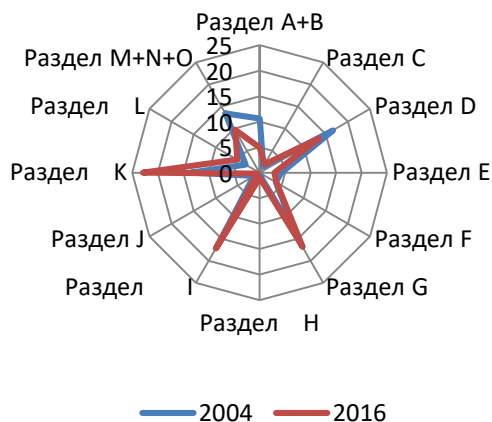


Динамика показателей СФО, Новосибирской и Иркутской областей (2016 год в % к 2004)

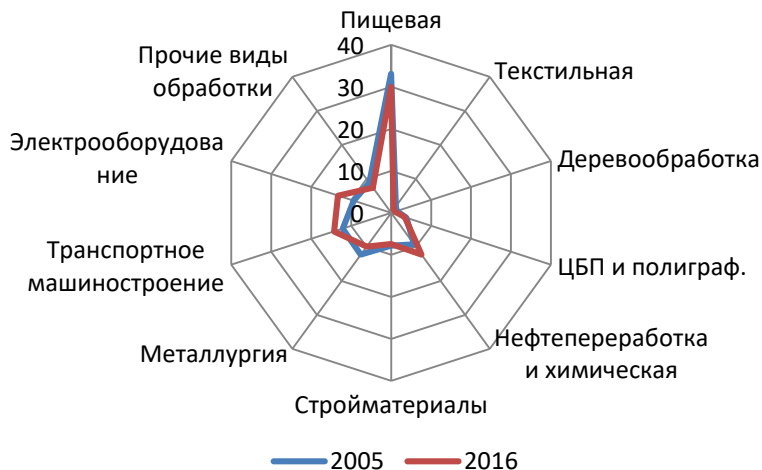


Показатели структуры и динамики Новосибирской области

Структура ВДС (%)



Структура отгруженной продукции промышленности



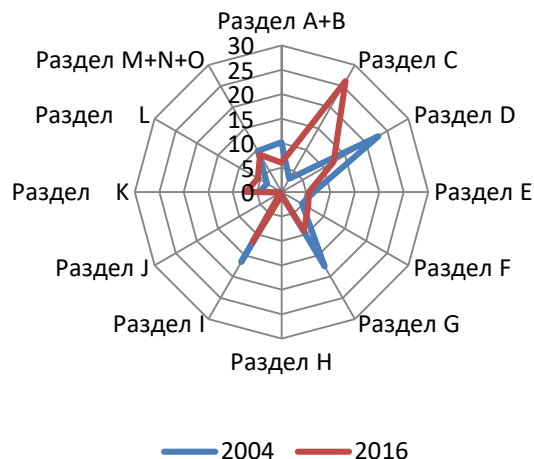
Рост ВРП в 2016 году к 2004 году 153,1%

Индекс промышленного производства в 2016 к 2004 году 153,4%

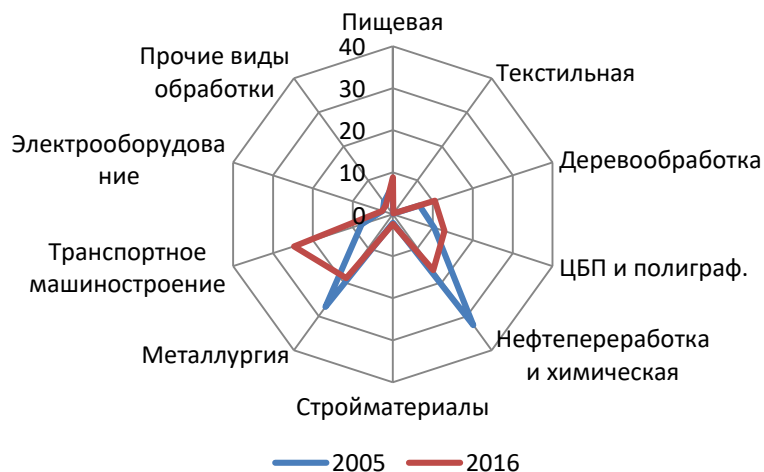
	2004	2016
Население	2670,1	2771
ВРП на душу к РФ	73,5	82,9
ДД населения на душу к РФ	77,6	82,6
Коэффициент диверсификации ВРП	8,3	7,2
Коэффициент диверсификации обработки	4,9*	5,2
доля низкотехнологичных отраслей	40,2*	35,4
Доля среднетехнологичных отраслей 1	29,4*	29,6
Доля среднетехнологичных отраслей 2	21,5*	27,6
Доля высокотехнологичных отраслей в ВРП	27,5**	22,7
Количество МП на 1 тыс. населения	23,3***	29,4
*-2005, ** -2010, ***-2011.		

Показатели структуры и динамики Иркутской области

Структура ВДС (%)



Структура отгруженной продукции промышленности



Рост ВРП в 2016 году к 2004 году 185,0%

Индекс промышленного производства в 2016 к 2004 году 210,3%

	2004	2016
Население	2538,2	2411
ВРП на душу к РФ	86,0	93,9
ДД населения на душу к РФ	85,2	72,4
Коэффициент диверсификации ВРП	7,4	7,8
Коэффициент диверсификации обработки	6,3*	6,1
доля низкотехнологичных отраслей	24,2*	32,4
Доля среднетехнологичных отраслей 1	61,9*	37,5
Доля среднетехнологичных отраслей 2	10,3*	27,3
Доля высокотехнологичных отраслей в ВРП	20,2**	17
Количество МП на 1 тыс. населения	9,3***	15,9
* -2005, ** -2010, *** -2011		

Выводы

- В условиях низких темпов экономического роста, в которых страна фактически находится после 2008 года, изменения отраслевых структур минимальны и являются преимущественно результатом адаптации к внешним условиям, а не целенаправленной структурной политики.
- Увеличение доли обрабатывающих производств не стало фактором диверсификации структуры производства, которая была обусловлена преимущественно увеличением доли услуг. Диверсификация обрабатывающих производств происходила за счет снижения их технологического уровня.
- Существенным препятствием для диверсификации производства в регионах является узость региональных рынков, которая усугубляется низкой плотностью населения. Эффективные направления диверсификации (новые отрасли специализации регионов) могут определяться только с учетом межрегиональных взаимодействий (внешнего для региона спроса).
- Диверсификация экономики регионов как направление структурной политики является средством для решения комплексных проблем в развитии регионов, а не фактором стимулирования экономического роста.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!