

В диссертационный совет Д 002.061.01
при Институте народнохозяйственного
прогнозирования РАН.

Москва, Нахимовский пр., 47.

**Отзыв на автореферат диссертации Моисеева Антона Кирилловича
на тему «Макрофинансовая политика экономического роста»,
представленной на соискание учёной степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория, 08.00.10 -
Финансы, денежное обращение и кредит.**

В реферате диссертационной работы А.К. Моисеева актуальность темы исследования обосновывается необходимостью разработки модели единой системы макрофинансового регулирования. Автор определяет макрофинансовую политику как систему мер, стимулов и инструментов, обеспечивающих долгосрочный и сбалансированный экономический рост. При этом, сбалансированность измеряется мерой совпадения номинальных и реальных ориентиров, при соблюдении императивов отсутствия финансовых «пузырей» и достаточности финансовых ресурсов для реального сектора.

А.К. Моисеев ссылается на теорию денег, сформулированную М. Аглиетта. Он концентрирует внимание на аспекте доверия к деньгам как инструменту кредитной политики. В этом акценте угадывается концептуальная позиция его научного консультанта, профессора В.С. Панфилова. Действительно, формулировка сущности долга как доверия к

будущим доходам трансформируется в формулировку сущности денег как доверия к будущему продукту экономики. В этом смысле, очень важно не только то, как организован денежно-кредитный оборот, насколько обеспечена стабильность финансово-банковской системы, но и то, как реальный сектор соответствует ожиданиям относительно наполнения экономики товарами и услугами. Его отставание от целеориентирующих установок макрофинансовой политики подрывает доверие к деньгам и приводит к инфляции. Обеспечение соответствия динамики реального сектора заданным ожиданиям в предметном поле макрофинансовой политики роста является предметом исследования соискателя.

Судя по содержанию автореферата, диссертационная работа содержит следующие положения, характеризующиеся приращением новоационного знания:

- Управление валютным курсом связано с регулированием инфляции через обеспечение паритета покупательной способности и номинального курса валюты. Автор выдвигает и доказывает гипотезу о существовании такого способа управления этим соотношением, при котором бизнес получает стимулы инвестировать, а доходы субъектов экономики растут.

- Управление валютным курсом должно дополняться управлением процентными ставками. При этом, автор рассматривает политику процентных ставок с нескольких аспектов. Во-первых, ставки не должны допускать возможность постоянного арбитража между валютами. Во-вторых, они должны обеспечить большинству субъектов экономики возможность покрывать долги за счёт получаемых доходов, т.е. рентабельность должна перекрывать процентные ставки по кредитам. В-третьих, динамика ставок должна стимулировать потребление населения и государства - конечный спрос - при сохранении доступного уровня стоимости обслуживания долгов.

- Управление потоками капитала - это иманентная составляющая макрофинансовой политики в соответствии с "невозможной триадой". Полная либерализация потоков капитала и плавающий курс допустимы в экономике, которая создала себе запас конкурентных преимуществ и поддерживает его. Россия находится на этапе создания этого запаса. Автор показывает, что свободное движение капитала в нашем случае приводит скорее к вывозу капитала, который возвращается обратно в Россию для зарабатывания на высоких ставках и уровне доходности. Но возвращается он через высоковолатильные счета банковских и коммерческих кредитов, что не даёт уверенности в его долгосрочности.

- Управление государственными сбережениями, по мнению автора, должно дополняться разумной расходной политикой. Следует особенно внимательно следить за соотношением удельных затрат в государственном и частном секторах экономики, так как, именно, они сигнализируют о проблемах, которые в дальнейшем могут вылиться в долговой кризис.

Представляется, что результаты диссертационного исследования обладают достаточной научной новизной и практической значимостью, развивают экономическую теорию и методологию прогнозирования финансовых балансов.

В реферате имеют место отдельные недостатки. Отсутствуют комментарии экономико-математических моделей, обосновывающих выводы автора. Отдельные сюжеты не получили развития - в частности, автор не детализирует, как он предлагает бороться с утечками из денежного оборота. Он пишет о рисках, связанных с "контрольно-принудительной" и "рыночно-либеральной" парадигмой, но недостаточно отчётливо формулирует собственную позицию относительно описанных парадигм.

В целом, научные результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а А.К. Моисеев заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.01 "Экономическая теория" и 08.00.10 "Финансы, денежное обращение и кредит".

Заслуженный деятель науки РФ, доктор
экономических наук, профессор кафедры
«Управление развитием
пространственно-экономических систем»
Южного федерального

университета

Овчинников

Виктор Николаевич

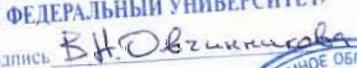


Адрес места работы: 344090 г.Ростов-на-Дону, пр. Стачки , д. 200/1

Электронная почта: ovn@aaanet.ru

Телефон: +79185583998 +78632019815

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись 

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по работе с персоналом
категории РАК-архивист
№ 37 « 201

