

«Утверждаю»

Врио директора

Федерального государственного бюджетного

учреждения науки Института

социально-экономических проблем

народонаселения РАН

д.социол.н., проф. Локосов В.В.



« 4 » сентября 2018 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Потапенко Вадима Викторовича на тему «Пенсионная система в структуре современной российской экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (специализация – макроэкономическая теория)

**Актуальность темы диссертационного исследования** определяется обострением ряда проблем, которые оказывают непосредственное влияние на функционирование пенсионной системы и ее вклад в развитие экономики. Во-первых, это происходящие демографические изменения, характерные не только для России, но и для многих других стран. Такие изменения увеличивают социальную нагрузку на экономику и могут стать препятствием для функционирования системы пенсионного обеспечения. Во-вторых, пенсионные выплаты, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и трансферты в бюджет Пенсионного фонда России непосредственно влияют на экономическую динамику и могут, при

определенных условиях, ограничивать экономический рост. В-третьих, пенсионные выплаты – одна из наиболее значимых статей денежных доходов населения России, непосредственно влияющая на уровень и качество жизни значительной части населения страны. В-четвертых, многократные модификации пенсионной системы России, начавшиеся в 2002 году и продолжающиеся до сих пор, не позволяют использовать возможности пенсионной системы для повышения темпов и качества экономического роста в стране.

Таким образом, диссертационное исследование Потапенко В.В. обладает высокой актуальностью и практической значимостью.

**Общая характеристика работы.** Диссертация представляет собой комплексное научное исследования, в ходе которого автором была поставлена цель анализа пенсионной системы в структуре взаимодействий российской экономики. Для достижения этой цели было решено несколько задач: описание взаимосвязей между пенсионной системой и другими экономическими объектами; описание количественных и качественных характеристик пенсионной системы России; обоснование критериев эффективности пенсионной системы; разработка модели для определения долгосрочных вариантов развития пенсионной системы; построение долгосрочного прогноза развития пенсионной системы России.

**Первая глава** диссертации показывает, как те или иные изменения пенсионной системы воздействуют на различные экономические объекты и процессы. Автор проводит теоретический анализ роли и места пенсионной системе в структуре макроэкономических взаимодействий, проводит комплексный межстрановой анализ функционирования пенсионных систем. В частности, рассмотрены последствия изменения объема пенсионных выплат, номинальных ставок страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, величины трансфера в бюджет Пенсионного фонда России. Здесь же сделан акцент на отраслевых особенностях таких воздействий. Далее в первой главе диссертации проведен анализ российского пенсионного

законодательства и рассмотрены основные показатели, характеризующие пенсионную систему России.

Во второй главе диссертации предложена схема учета описанных в первой главе взаимосвязей при моделировании развития пенсионной системы. Особое внимание уделяется отраслевым особенностям этих взаимосвязей, для учета которых предлагается использовать межотраслевую модель экономики России. Эта схема сочетается с предложенным Потапенко В.В. набором критериев эффективности пенсионной системы.

Далее во второй главе анализируются проблемы, связанные с использованием традиционных коэффициентов демографической нагрузки, которые могут привести к некорректным выводам относительно перспектив развития пенсионной системы. Автор подчеркивает, что пенсионная нагрузка на экономику – это только часть общей демографической нагрузки, и предлагает новые показатели, призванные устранить недостатки традиционных коэффициентов демографической нагрузки.

Приведенные Потапенко В.В. расчеты перспективной демографической нагрузки на экономику на период до 2050 года показывают, что ее уровень не превысит достигнутых в конце 1990-х годов значений. Если при расчетах учитывать также возможную прогнозируемую динамику производительности труда, то реальная демографическая нагрузка на экономику в долгосрочной перспективе окажется даже ниже уровня 2017 года.

В третьей главе диссертации на основе результатов, полученных в первых двух главах, построен долгосрочный прогноз развития пенсионной системы России как части макроструктурного экономического прогноза. Данный прогноз можно разделить на три основных раздела. Во-первых, прогноз значений показателей, характеризующих различные границы возраста выхода на пенсию и численность лиц пенсионного возраста. Во-вторых, прогноз значений основных показателей системы пенсионного

обеспечения. В-третьих, прогноз значений основных макроэкономических показателей.

Долгосрочный прогноз выполнен для четырех вариантов развития пенсионной системы и двух сценариев развития экономики на период до 2035 года. На основе полученных прогнозных результатов автор делает вывод о том, что в средне- и долгосрочной перспективе резкой модификации параметров пенсионной системы не требуется, поскольку ее функционирование, несмотря на демографические изменения, не станет препятствием для экономического роста.

**Научная новизна** диссертации заключается в следующем:

1. Предложен подход к комплексному определению текущей и прогнозируемой демографической нагрузки на экономику, учитывающий возрастную структуру населения, состояние рынка труда и динамику производительности труда в экономике.

2. Разработан метод определения возможных границ выхода на пенсию на основе одновременного анализа двух показателей: ожидаемой продолжительности жизни при достижении пенсионного возраста и вероятности дожития до него. Этот подход применим к показателям как для условных, так и для реальных поколений.

3. Предложен набор взаимосвязанных целевых показателей, при помощи которых можно оценивать эффективность функционирования системы пенсионного обеспечения.

4. Разработана схема учета влияния пенсионной системы на другие экономические объекты и процессы, учитывающая его отраслевые особенности. Ядром этой схемы является межотраслевая модель экономики России.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Теоретические и практические результаты, полученные Потапенко В.В. в диссертации, основываются на анализе российских и зарубежных научных исследований,

монографий и статей по теме пенсионного обеспечения, социального страхования, анализа потребительского спроса и межотраслевого моделирования, а также описанных в этих исследованиях методов и моделей. В диссертационном исследовании использовались данные Федеральной службы государственной статистики России, Пенсионного фонда России, международные базы данных (ОЭСР, Human Mortality Database). В тексте диссертации приведены ссылки на используемую литературу и информационные источники. Таким образом, в работе использовался необходимый теоретический и фактический аппарат, что придает выводом автора необходимый уровень достоверности.

Результаты, полученные Потапенко В.В., были описаны в 10 печатных работах общим объемом 8.0 п.л. (при этом личный вклад автора составил 5.8 п.л.), 7 из которых были опубликованы в рекомендованных ВАК изданиях. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на 7 международных конференциях и семинарах.

**Значимость результатов для соответствующей отрасли науки.**  
**Теоретическая значимость** диссертации заключается в разработке алгоритма, при помощи которого можно согласовывать различные, зачастую противоречивые, требования, предъявляемые к пенсионной системе и формировать политику в отношении ее влияния на долгосрочные параметры экономического развития.

**Практическая значимость** заключается в создании методики, позволяющей формировать комплексный долгосрочный прогноз развития пенсионной системы, а также количественно и качественно оценивать социальные и макроэкономические последствия изменения различных параметров системы пенсионного обеспечения, а именно: границ возраста выхода на пенсию, ставок страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, элементов пенсионной формулы, правил индексации пенсий и т.д.

### **Замечания и рекомендации.**

1. В диссертации после расчета эффективных коэффициентов демографической нагрузки предлагается дополнительно учитывать динамику производительности труда (стр. 87-88). Этому вопросу целесообразно уделить дополнительное внимание как в статистическом плане (привести дополнительные подробные графики и таблицы), так и в теоретическом. В частности, интересен вопрос зависимости между динамикой производительности труда и совокупной факторной производительностью, а также оценка их влияния на уровень демографической нагрузки на экономику.

2. В диссертации утверждается (стр. 86), что, даже если совокупная демографическая нагрузка на экономику не превзойдет уже фиксировавшиеся ранее уровни, изменение возрастной структуры этой нагрузки само по себе станет серьезным вызовом, который потребует модификации сложившейся перераспределительной системы. Крайне важно понимать, каких сегментов экономики может коснуться такая модификация и как она может быть проведена.

3. В диссертации не хватает однозначной теоретически обоснованной позиции автора по поводу того, чем является пенсия в России в настоящее время и чем она станет в будущем. В какой степени на роль пенсионных выплат может влиять уровень экономического развития страны и демографической ситуации?

4. В параграфе 1.3 показатели, характеризующие состояние пенсионной системы России, сравниваются прежде всего с такими же показателями в европейских странах, США, Японии и Австралии. Насколько Россия сопоставима с этими странами? Возможно, корректнее проводить подобные сравнения с развивающимися странами и странами, сопоставимыми с Россией по уровню экономического развития?

**Диссертационное исследование** по объекту и предмету исследования соответствует пункту 1.3. «Макроэкономическая теория: теория

экономического роста; теория деловых циклов и кризисов; теория денег; теория инфляции; теория национального счетоводства; теория управления экономическими системами. Экономические аспекты научно-технического прогресса и его влияние на макроэкономические процессы» Паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки).

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

**Заключение.** Диссертация и автореферат диссертации Потапенко Вадима Викторовича на тему «Пенсионная система в структуре современной российской экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (специализация – макроэкономическая теория), соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Потапенко Вадим Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (специализация – макроэкономическая теория).

Диссертационная работа и отзыв обсуждены и одобрены на заседании лаборатории гендерных проблем ФГБУН ИСЭПН РАН (Протокол №9 от 16 августа 2018 г.).

Главный научный сотрудник, И.О. зав.

лаборатории гендерных проблем ФГБУН ИСЭПН РАН

д.э.н., проф.

Ученый секретарь  
ФГБУН ИСЭПН РАН,  
к.э.н.

*В.Д. Дорохлеб*  
*Махрова*

В.Г. Дорохлеб

О.Н. Махрова



## Сведения о ведущей организации

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук					
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБУН ИСЭПН РАН					
Почтовый индекс и адрес организации	117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32					
Официальный сайт организации	<a href="http://www.isesp-ras.ru/">http://www.isesp-ras.ru/</a>					
Адрес электронной почты организации	info@isesp-ras.ru					
Телефон организации	+7 (499) 129-08-01					
На базе ФГБУН ИСЭПН РАН действует диссертационный совет Д 002.091.01 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук						
<b>Список основных публикаций работников ведущей организации</b>						
Фамилия Имя Отчество ведущего специалиста по направлению исследования	Место работы, должность	Ученая степень, ученое звание	Основные публикации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет			
Александрова О.А.	ФГБУН ИСЭПН РАН, зам. директора по научной работе	д.э.н., проф.	1. Александрова, О. А. Инвестиционно-сберегательные стратегии высокодоходных групп населения (введение и заключение к монографии ученых института социально-экономических проблем народонаселения			

			<p>РАН) / О. А. Александрова // Российский экономический журнал. – 2017. – №. 1. – С. 104-112.</p> <p>2. Александрова, О. А. Влияние экономических ожиданий на финансовое поведение российского населения / О. А. Александрова, А. В. Ярашева // Вопросы статистики. – 2016. – №. 5. – С. 70-79.</p> <p>3. Александрова, О. А. Борьба с бедностью и неравенством: Мифы и аксиомы / О. А. Александрова // Россия и современный мир. – 2016. – №. 3. – С. 25-39.</p>
Бобков В.Н.	ФГБУН ИСЭПН РАН, зав. лабораторией	д.э.н., проф.	<p>1. Бобков, В. Н. Повышенные риски неустойчивой занятости для отдельных групп населения / В. Н. Бобков, Н. В. Локтюхина, В. Г. Квачев, Е. В. Одинцова // Уровень жизни населения регионов России. – 2017. – №. 4 (206). – С. 36-44.</p> <p>2. Бобков, В. Н. Повышение пенсионного возраста в Российской Федерации: социально-трудовые последствия / В. Н. Бобков, О. В. Забелина, Н. В. Локтюхина // Народонаселение. – 2015. – Т. 4. – №. 70. – С. 93-107.</p>
Доброхлеб В.Г.	ФГБУН ИСЭПН РАН, гл. научный сотрудник	д.э.н., проф.	<p>1. Доброхлеб, В. Г. Демографические теории и региональный аспект старения населения / В. Г. Доброхлеб, В. Н. Барсуков //</p>

			<p>Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – №. 6. – С. 89-103.</p> <p>2. Дорохлеб, В. Г. Факторы и детерминанты взаимодействия поколений в России / В. Г. Дорохлеб, Н. А. Кондакова // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2016. – №. 75-76. – С. 47-52.</p> <p>3. Дорохлеб, В. Г. Потенциал современных поколений России / В. Г. Дорохлеб, Н. В. Зверева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – №. 2 (44). – С. 61-78.</p>
Рыбаковский О.Л.	ФГБУН ИСЭПН РАН, зав. лабораторией	д.э.н., проф.	<p>1. Рыбаковский, О. Л. Цели стратегии миграционного развития России / О. Л. Рыбаковский, О. А. Таюнова // Народонаселение. - 2018. - №.1. – С. 22-30.</p> <p>2. Рыбаковский, О. Л. Потенциал снижения смертности населения России / О. Л. Рыбаковский, В. С. Судоплатова, О. А. Таюнова // Социологические исследования. – 2017. - №.3. – С. 29-42.</p>

Ученый секретарь  
ФГБУН ИСЭПН РАН,  
к.э.н.

«16» августа 2018 г.



О.Н. Махрова