

## **РОСТ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД И ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ**

*В условиях роста цен на продукцию добывающей промышленности, направленного на достижение мирового уровня цен, происходит деиндустриализация экономики, связанная с изменением пропорций перераспределения природной ренты. В статье обсуждаются способы межотраслевого перераспределения ресурсной ренты и повышение их макроэкономической эффективности путем изменения форм организации промышленного производства.*

**Состав индустриального комплекса отечественной экономики.** Ключевое значение для развития индустриального комплекса отечественной экономики имеет инвестиционное машиностроение. Его развитие предполагает создание и поддержание внутри него иерархии производств, высшее положение в которой должны занимать производства, образующие так называемое ядро инвестиционного машиностроения. В период индустриализации отечественной экономики к ключевым относились производства тяжелого машиностроения, а в настоящее время ими являются станкостроение и производства кузнечно-прессовых машин, электротехнической, подъемно-транспортной, энергетической, приборостроительной и электронной промышленности. Их продукция должна быть наукоемкой и инновационной, а обновление их производственного аппарата должно осуществляться с использованием как производимой ими, так и необходимой высокотехнологичной импортной техники. В этом случае ключевые производства инвестиционного машиностроения будут содействовать качественному обновлению активной части основного капитала прочих предприятий инвестиционного машиностроения, улучшению их технологий и модернизации производимой ими техники.

Прочие отраслевые производства занимают низшее положение в иерархии предприятий инвестиционного машиностроения. Объемы производства этой техники могут быть очень значительными, что создает возможности структурных изменений экономики, роста ее производственного потенциала, развития стратегически важных производств.

Значительную часть индустриального комплекса экономики составляют производства товаров длительного пользования и обрабатывающей промышленности. Их успешное развитие способно значительно увеличить объемы производства продукции, сократить импорт, а в итоге значительно повысить уровень и качество жизни, увеличить обеспеченность населения индустриальными товарами.

В состав индустриального комплекса входит также часть предприятий добывающих и инфраструктурных отраслей промышленности, т. е. тех, которые включаются в производственно-технологические цепочки, завершаемые конечными предприятиями обрабатывающей промышленности.

Следует также отметить, что производственно-технологические цепочки, которые включают добывающие, инфраструктурные, обрабатывающие, в том числе конечные, производства содержат, как правило, не одинаковое количество звеньев. Обеспечение конкурентоспособности конечных предприятий в составе длинных производственно-технологических цепочек представляет более сложную задачу по сравнению с короткими. Предприятия инвестиционного машиностроения являются конечными в длинных производственно-технологических цепочках, их конкурентоспособность относительно менее устойчива. Так, снижение конкурентоспособности начинается, как правило, в тех производственно-технологических цепочках,

где конечными являются ключевые производства инвестиционного машиностроения, затем неконкурентоспособными становятся конечные предприятия прочих отраслевых производств инвестиционного машиностроения, производств товаров длительного пользования и отраслей обрабатывающей промышленности. Если причины снижения конкурентоспособности конечных производств не устраняются, то их деградация происходит в той же последовательности, что и снижение конкурентоспособности. В то же время восстановление индустриального комплекса должно начинаться с повышения конкурентоспособности вначале ключевых, затем прочих отраслевых производств инвестиционного машиностроения, производств товаров длительного пользования и отраслей обрабатывающей промышленности.

**Основы индустриального развития экономики России.** Наша страна, в отличие от многих развитых стран, обладает значительными и разнообразными запасами природных ресурсов. Их экспорт может поддерживать золотовалютные запасы РФ для закупки по импорту продукции обрабатывающей промышленности, не производимой в стране. Однако этим не исчерпывается значение природных ресурсов для отечественной экономики. Они определяют принципиальную возможность индустриального развития российской экономики на основе использования природной ренты, возникающей при разработке и добыче природных ресурсов. Холодный климат на территории нашей страны диктует необходимость осуществления в добывающей и обрабатывающей промышленности дополнительных компенсационных затрат, отсутствующих в экономиках развитых стран, расположенных в субтропическом климате. В добывающей промышленности дополнительные компенсационные затраты производятся, как правило, в связи с конкретными обстоятельствами производственной деятельности. Отечественная добывающая промышленность является относительно конкурентоспособной, поскольку изменения мировых цен на ее продукцию имеют колебательный характер, и цены могут оказываться сравнительно низкими. В то же время отечественные производства обрабатывающей промышленности крайне нуждаются в дополнительных компенсационных как текущих, так и капитальных затратах, причем в значительных объемах, поэтому оказываются неконкурентоспособными. Однако, как показала практика, если в качестве дотаций дополнительных компенсационных расходов в обрабатывающей промышленности будет использоваться природная рента, возникающая при разработке и добыче полезных ископаемых и перераспределяемая в пользу производств обрабатывающей промышленности, то они могут оказаться конкурентоспособными.

Объемы дотаций обрабатывающей промышленности в значительной мере зависят от объемов продукции добывающей промышленности, используемых в отечественных производственно-технологических цепочках с целью выпуска конечной продукции обрабатывающей промышленности, а также от общих объемов производства продукции добывающей промышленности, включающих, в том числе объемы ее экспорта. Однако большее значение для формирования объемов дотаций обрабатывающей промышленности имеет выбор одного из двух способов перераспределения в ее пользу природной ренты.

Первый способ, определяемый как скрытый, предполагает предельно низкий экономически обоснованный уровень цен на продукцию добывающей промышленности для автоматического перераспределения природной ренты в пользу производств обрабатывающей промышленности с целью дотации их материальных затрат. Экономически обоснованный уровень цен на продукцию добывающей промышленности с применением ограничительных нормативов расходования финансовых средств в составе сметы затрат на производство предполагает отсутствие прибыли предприятий. Одновременно путем регулирования цен должна быть обеспечена бесприбыльность функционирования предприятий, характеризуемых

как инфраструктурные. Налогообложение конечных обрабатывающих производств должно проводиться в соответствии с результатами реализации их продукции. Кроме того, необходимо обеспечить дотирование предприятий добывающей промышленности, учитывающее ограничительные нормативы расходования финансовых средств и возможное от них отклонение. Использование первого способа перераспределения природной ренты возможно только в условиях фиксации определенного уровня цен на продукцию добывающей промышленности в закрытой экономике или в закрытых вертикально интегрированных межотраслевых корпорациях (ВИМК).

Нормативы расходования финансовых средств в составе сметы затрат на производство продукции добывающей промышленности должны ограничивать непроизводительные расходы. К ним относятся, например, расходы на значительное повышение уровня заработной платы и разовых вознаграждений управленческого аппарата, строительство и ремонт жилых домов, гостиниц и других жилых объектов, обустройство медицинских центров, дорог, поддержание экологической безопасности региона, путевки для отдыха и восстановления здоровья сотрудников, в том числе за рубежом, спортивные сооружения, транспорт, в том числе индивидуальный, расходы на начальной стадии осуществления проектов, которые не утверждены в определенном вышестоящей властью порядке и др.

Второй способ перераспределения природной ренты, определяемый как явный, основан на налогообложении производств добывающей промышленности, распределении собранных финансовых средств и затем адресном выделении их предприятиям обрабатывающей промышленности.

Недостатки второго способа перераспределения природной ренты следующие. Во-первых, в результате налогообложения добывающей промышленности происходит удорожание продукции как добывающей, так и, что особенно важно, обрабатывающей промышленности. Это удорожание продукции снижает конкурентоспособность конечных производств обрабатывающей промышленности. Во-вторых, реальные налоговые отчисления всегда намного меньше, чем расчетные величины, особенно в добывающей промышленности, где есть возможность включать в состав сметы затрат на производство различные ранее не предусмотренные расходы, ссылаясь на уникальность производственной деятельности. Однако главной причиной недополучения финансовых средств является низкая платежная дисциплина. В добывающей промышленности явно недостаточно осуществляется конкретных мер для повышения ответственности, улучшения контроля расчетной информации, проверки соответствия фактических и отчетных данных. Известны случаи, когда статистические материалы отрасли оказывались недоступными для проверок даже Счетной палаты РФ. Вместе с тем для получения результатов необходимы многие десятилетия регулярной и упорной борьбы за повышение платежной дисциплины<sup>1</sup>. Поэтому реально собранные суммы налогов могут быть кратно меньше, чем их расчетные величины. В-третьих, реально выделенные объемы дотаций обрабатывающей промышленности всегда меньше, чем возможные их объемы, исходя из собранной и распределяемой суммы финансовых средств. При данном способе перераспределения природной ренты реально выделяемых дотаций может быть достаточно для поддержки только небольшой части предприятий обрабатывающей промышленности. В этом случае возникает проблема выбора тех производств, которым должны быть выделены дотации, при этом остальные предприятия оказываются обреченными на банкротства и ликвидации.

---

<sup>1</sup> Недавние проверки таможенной службы свидетельствуют, что ее сотрудники не способны привести в соответствие внутреннюю отчетную статистику ведомства в отношении экспорта и импорта продукции с соответствующей статистикой других стран, а различия данных по некоторым видам продукции составляют десятки раз.

**Исторический опыт индустриализации отечественной экономики.** Как известно, индустриализация российской экономики была осуществлена только в советский период, тогда как в развитых странах она произошла раньше на многие десятилетия. Отставание в проведении индустриализации было связано с тем, что ни традиционное, ни рыночное развитие российской экономики с использованием существовавших в мире в тот период форм организации промышленного производства не могло обеспечить дотирования материальных затрат производств обрабатывающей промышленности в целях их конкурентоспособности в холодном климате нашей страны<sup>2</sup>. Задачи индустриализации экономики, создания оборонной промышленности и сохранения территориальной целостности страны были решены только в условиях социалистического строя.

В условиях централизации и огосударствления закрытой плановой экономики цены на продукцию добывающей промышленности были установлены на предельно низком экономически обоснованном уровне. Для этого применялись ограничительные нормативы расходования средств в составе сметы затрат на производство продукции добывающей промышленности. Перераспределение природной ренты, возникающей при разработке и добыче природных ресурсов, в пользу обрабатывающей промышленности с целью дотирования ее материальных затрат осуществлялось в соответствии с первым (скрытым) способом. При этом налоги с оборота собирались с обрабатывающей промышленности, инфраструктурные отрасли были бесприбыльными, а добывающие производства дотировались из налога с оборота. Широкомасштабное индустриальное развитие экономики в этот период феноменально и среди стран с холодным климатом, и среди развитых стран.

Кризисные явления в инвестиционном машиностроении и в воспроизводственных процессах российской экономики возникли в 70-е годы прошлого столетия. Они стали результатом реформы середины 60-х годов, ориентировавшей экономику на использование хозрасчетных форм. Новые экономические подходы, ставящие во главу угла самокупаемость производства, оказались в противоречии с режимами функционирования предприятий, основанными на распределении и перераспределении ресурсов. Нередко самокупаемость предприятий приводила к росту затрат и цен на продукцию в тех отраслях, где этого не должно было происходить. Например, рост экспорта продукции добывающей промышленности, формально обеспечивающий отраслевую самокупаемость, на самом деле приводил к росту вложений в эту отрасль, удорожанию ее продукции и вывозу природной ренты за рубеж. Недостаточный объем перераспределяемой природной ренты в качестве дотаций является причиной роста цен на продукцию инвестиционного машиностроения и обрабатывающей промышленности.

В указанный период в инвестиционном машиностроении возникло и увеличивалось скрытое экономически необоснованное удорожание машин и оборудования. Оно происходило в форме изменения номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции и удорожания новых марок техники. Исчисление показателей скрытого экономически необоснованного удорожания машин и оборудования проводится в расчете на единицу их паспортной производительности (табл. 1). В течение 1970-1987 гг., наряду со скрытым удорожанием техники, происходило также ее явное экономически необоснованное удорожание в результате общих и частных пересмотров цен. В 1987-1988 гг. рост производства техники и капиталовложений в оборудование прекратился. Дотации оборонной промышленности сокращались, цены на ее продукцию увеличивались, примерно в той же мере, как и на продукцию инвестиционно-

---

<sup>2</sup> Такая возможность в рамках рыночной экономики возникла в США только в 1960-х годах в единичных формах, а в 1980-х, после обсуждения концепции промышленной политики в США, получила массовую реализацию в форме вертикально интегрированных ТНК, использующих внутренние трансфертные нерыночные цены на продукцию.

го машиностроения. В условиях «холодной» войны оборонные расходы оказались бременем для отечественной экономики [1].

Таблица 1

Скрытое экономически необоснованное удорожание машин и оборудования в период 1965-1991 гг.\*

Период	Индекс
1966-1970/1965	1,0
1971-1975/1966-1970	1,02
1976-1980/1971-1975	1,08
1981-1985/1976-1980	1,10
1986-1990/1981-1985	1,32
1991/1986-1990	2,15

\* Рассчитано А.К. Корневым на основе выборочных данных о производстве машин и оборудования в натуральном и стоимостном выражении. Объемы выборки ~ 40% объемов производства машиностроительной продукции.

**Ликвидация крупных производственных объединений обрабатывающей промышленности в результате радикальных реформ.** Среди главных составляющих радикальных реформ российской экономики следует отметить приватизацию предприятий промышленности и демонополизацию промышленной сферы. Приватизации подлежала основная часть предприятий промышленности, несмотря на отсутствие финансовых средств у новых владельцев предприятий. Демонополизация промышленной сферы предполагала разукрупнение производственных объединений обрабатывающей промышленности и создание множества конкурирующих между собой частных собственников небольших производств.

В советский период существовало стабильное количество предприятий, которое, как известно, мало изменялось в течение последних двадцати лет (табл. 2).

Таблица 2

Количество промышленных предприятий и численность их промышленно-производственного персонала в 1970-1991 гг.\*

Год	Количество предприятий, тыс.	Численность промышленно-производственного персонала, тыс. чел.	
		всего	в том числе рабочих
1970	28,5	20206	16979
1975	27,0	21423	17873
1980	25,4	22745	18694
1985	26,3	23095	18857
1990	26,9	20998	17007
1991	28,0	20117	16273

\* Расчеты авторов по данным Российского статистического ежегодника.

Так, количество промышленных предприятий в 1970 г. составляло 28,5 тыс., к 1980 г. оно сократилось до 25,4 тыс., т.е. на 11%, и к 1991 г. снова увеличилось на 9% до 28 тыс. Таким образом, за двадцать лет число промышленных предприятий сократилось на 500 ед., что составляет только 2% их количества. При этом численность промышленно-производственного персонала (ППП) предприятий составляла 20,2 млн. чел. в 1970 г. (709 чел. в среднем на одно предприятие). Она увеличилась до 23,1 млн. чел. в 1985 г. (878 чел.), а затем сократилась до 20,1 млн. чел. в 1991 г. (718 чел. в среднем на одно предприятие). Численность рабочих изменялась при-

мерно таким же образом, как и промышленно-производственного персонала предприятий, при этом доля рабочих сократилась с 84% в 1970 г. до 82% в 1991 г.

В постсоветский период приватизация промышленных предприятий и демонополизация промышленной сферы привели к резкому росту количества предприятий в результате разукрупнения производственных объединений: выделялись филиалы, заготовительные, вспомогательные, строительные, основные, финишные и другие производства (табл. 3). Число промышленных предприятий увеличилось за пять лет с 61 тыс. до 156 тыс., т. е. в 2,5 раза. В дальнейшем их число изменялось в диапазоне от 161 до 145 тыс. при среднем значении в 1996-2004 гг.<sup>3</sup> примерно 155 тыс. предприятий. При этом численность промышленно-производственного персонала поступательно снижалась в течение всего постсоветского периода с 20 млн. чел. в 1992 г. (328 чел. в среднем на одно предприятие) до 12 млн. чел. в 2004 г. (77 чел.). Аналогичной была динамика численности рабочих: она снизилась с 16,3 млн. чел. в 1992 г. (82% ППП) до 9 млн. чел. в 2004 г. (76% ППП). В 1991-1996 гг. при более чем пятикратном увеличении количества промышленных предприятий общая численность производственно-промышленного персонала, в том числе рабочих, снизилась на четверть.

Рост количества промышленных предприятий, естественно, негативным образом сказался на стоимости производимой ими продукции и конкурентоспособности [2]. Однако частные собственники предприятий получили в свое распоряжение такие огромные стоимостные активы, которыми рационально распорядиться в принципе не были способны. Поэтому банкротства и ликвидации предприятий их новые собственники воспринимали как повод, чтобы перевести свои стоимостные активы в ликвидную форму и разместить их более выгодным для себя образом<sup>4</sup>.

Таблица 3

Количество промышленных предприятий и численность их промышленно-производственного персонала в 1992-2004 гг.\*

Год	Количество предприятий, тыс.	Численность промышленно-производственного персонала, тыс. чел.	
		всего	в том числе рабочих
1992	61,1	20020	16344
1993	104	18864	15640
1994	138	17440	14201
1995	137	16006	13000
1996	156	14934	11870
1997	159	14009	11014
1998	159	13173	10395
1999	158	13077	10245
2000	161	13294	10440
2001	155	13282	10344
2002	151	12886	9947
2003	145	12384	9485
2004	155	11977	9093

\* Расчет авторов по данным Российского статистического ежегодника.

Массовой формой новой организации промышленных предприятий оказались холдинги, в настоящее время по-прежнему доминирующие в российской экономи-

<sup>3</sup> После 2004 г. произошли изменения статистической отчетности, и сопоставимость данных обеспечить крайне затруднительно.

<sup>4</sup> Как правило, их выбор распространялся на обустройство комфортного проживания за рубежом, счета в западных банках и собственность за рубежом, гарантирующую регулярные доходы, пусть и не самые большие.

ке. В этом состоит ее особенность, поскольку в развитых странах в экономике по сравнению с холдингами в большей мере представлены ТНК.

Напомним, что холдинги возникли в конце XIX в. в США как ответ на антимонопольное законодательство против организации трестов, ставших крупными монополистами. В тот период многие тресты в США были преобразованы в холдинговые компании, поскольку предприятия, входящие в холдинговую структуру, сохраняли свою формальную самостоятельность от головной компании и не подпадали под действие антимонопольного законодательства<sup>5</sup>.

Однако в 80-е годы прошлого века в ходе реиндустриализации экономики США было создано больше сотни крупнейших закрытых ТНК в соответствии с концепцией промышленной политики, принятой конгрессом после длительных обсуждений, возникших в результате констатации деиндустриализации американской экономики. Значительная часть этих ТНК была вертикально интегрирована и использовала внутренние нерыночные трансфертные цены. ТНК создавались с целью поддержки развития производств обрабатывающей промышленности в открытой рыночной экономике [3]. Не исключено, что при создании закрытых вертикально интегрированных ТНК использовался советский опыт индустриализации. Развитие американских ТНК при поддержке государства оказалось настолько успешным, что в настоящее время воплощаются планы непосредственного доминирования американских ТНК в атлантическом и тихоокеанском регионах. Причем, разработкой и осуществлением этих планов занимается высшее руководство США, а масштабы многих ТНК настолько велики, что их оборот превышает валовой внутренний продукт средних европейских государств, и количество предприятий в их составе превышает многие тысячи. С такими гигантами могут конкурировать только гиганты.

**Российская открытая рыночная экономика и рост цен на продукцию добывающей промышленности.** В постсоветский период в России, как известно, была создана открытая рыночная экономика. Во внешнеэкономическом аспекте открытая экономика определяет стремление страны занять определенное место в мировом разделении труда, участвовать в кооперации со многими странами и их производственными структурами в реализации общих проектов, в совместном управлении мировой экономикой и координировании ее развития. Во внутрихозяйственном отношении открытая экономика характеризуется неизбежным привнесением в нее реалий и пропорций мирового рынка, в частности мирового уровня цен на продукцию добывающей промышленности, до которого должны возрасти внутренние цены.

В 1992 г. начался первый этап роста цен на продукцию добывающей промышленности. В начальной стадии он характеризовался стихийным, максимально возможным увеличением цен на продукцию добывающей и обрабатывающей промышленности. Продукция отечественной добывающей промышленности экспортировалась по высоким ценам, а на внутреннем рынке ее предложение сокращалось, происходило удорожание этой продукции под влиянием цен мирового рынка. В результате увеличивались затраты на производство конечной продукции обрабатывающей промышленности. Поскольку объемы платежеспособного спроса на конечную продукцию обрабатывающей промышленности зависят от уровня цен на нее, то для поддержания объемов ее реализации, предприятия вынуждены сдерживать рост ее цен. При этом снижаются прибыльность и рентабельность производства, следовательно, происходит отказ от обновления активной части основного капитала, улучшения технологий, модернизации производимой продукции. Многие конечные предприятия обрабатывающей промышленности, которые находятся в составе длинных производственно-технологических цепочек, например инвестиционного машиностроения, не могут сдерживать рост цен на свою продукцию хотя бы в рамках показателей текущей инфляции. В таком случае платежеспособный спрос на продукцию этих предприятий снижается, а использование их производственных мощностей дополнительно сокращается.

В период 1991-1997 гг. цены на промышленную продукцию возросли в 4307 раз (табл. 4). Цены на продукцию электроэнергетики, топливной, нефтехимической промышленности, черной металлургии росли значительно быстрее, чем в среднем по промышленности. Рост цен на продукцию химической промышленности примерно совпадал со средним по промышленности, а на продукцию цветной метал-

<sup>5</sup> Холдинг, как известно, предполагает наличие материнской управляющей компании и зависимых дочерних, а иногда, в свою очередь, зависимых более низкого уровня.

лургии, машиностроения он был меньше. В результате роста цен на продукцию и тарифов на услуги отраслей экономики происходило увеличение производственных затрат в машиностроении. В то же время наблюдалось уменьшение производственных затрат на продукцию машиностроения в результате значительного изменения структуры выпускаемой продукции, распада кооперационных связей и сокращения внутреннего оборота машиностроения, снижения в структуре затрат машиностроительной продукции доли покупных изделий и услуг, заработной платы. При этом сократилось скрытое экономически необоснованное удорожание техники, существовавшее в советский период.

В результате роста цен на продукцию возникли свободные производственные мощности в обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении, но одновременно увеличились закупки по импорту продукции обрабатывающей промышленности. Согласно данным межотраслевого баланса, в составе расходов на производство машиностроительной продукции происходил рост затрат на продукцию и услуги следующих отраслей экономики: электроэнергетики, топливной промышленности, черной и цветной металлургии, грузового транспорта и связи, а также сферы обращения, включая коммерческую деятельность. Доля расходов на продукцию указанных отраслей экономики увеличилась в 1991-1997 гг. примерно в 1,7 раза. В этот период доля расходов на услуги сферы обращения, включая коммерческую деятельность, увеличилась в 6,3 раза, на продукцию топливной промышленности и электроэнергетики – соответственно в 3,3 и 3,4 раза, цветной металлургии – в 1,8; услуги грузового транспорта и связи – в 1,3; черной металлургии – в 1,1 раза.

Таблица 4

Индексы цен на продукцию отраслей промышленности в 1997 г. (1991 г. = 1) \*

Отрасль промышленности	Индекс цен
Электроэнергетика	11425
Топливная	9067
Черная металлургия	4840
Цветная металлургия	3535
Химическая	4310
Нефтехимическая	5286
Машиностроение	3483
Промышленность, всего	4307

\* *Российский статистический ежегодник. 1997.*

В 1997-1998 гг. произошла некоторая стабилизация роста цен, завершился первый период роста цен на продукцию добывающей промышленности, характеризующийся как попытка в сравнительно малый отрезок времени осуществить непосредственный переход внутренних цен к их мировому уровню. Эта попытка была безуспешной, связанной с колоссальным спадом промышленного производства и особенно инвестиционного машиностроения. В 1997 и в начале 1998 г. наблюдалось замедление снижения производства и закупок машин и оборудования. Однако общий спад оставался значительным и составил в 1991-1998 гг. 0,80-0,82 в неизменных ценах 1991 г. Объемы производственных капиталовложений в отечественную экономику сократились более чем пятикратно. При этом технологическая структура капиталовложений ухудшилась, т.е. удельный вес строительно-монтажных работ и прочих затрат увеличился, а оборудования – снизился.

После дефолта в августе 1998 г. и девальвации рубля, не связанной с изменением паритета покупательной способности, произошло сокращение спроса на импортную промышленную продукцию, обусловленное ее значительным удорожани-

ем во внутренних ценах. Поэтому в конце 1998 г. и в 1999 г. наблюдался рост производства и закупок отечественных машин и оборудования, и начался второй период роста цен на продукцию добывающей промышленности. Основу его составляет подход, в соответствии с которым удорожание продукции добывающей промышленности ограничивается в рамках сдерживания показателей инфляции. Вместе с тем постепенный и постоянный рост цен на продукцию добывающей промышленности приводит к изменению относительных цен на продукцию промышленности. В среднем цены на промышленную продукцию в 2004 г. по сравнению с 1991 г. возросли в 29638 раз (табл. 5). Наибольшее увеличение относительных цен на продукцию произошло в топливной промышленности, черной металлургии, электроэнергетике и цветной металлургии. Наибольшее снижение относительных цен наблюдалось в легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, машиностроении и промышленности строительных материалов. Меньшее снижение относительных цен было характерно для химической и нефтехимической промышленности. Незначительное снижение относительных цен на продукцию произошло в пищевой промышленности. Таким образом, значительный рост относительных цен на продукцию добывающей промышленности привел к снижению относительных цен на продукцию отраслей обрабатывающей промышленности.

Таблица 5

Индексы относительных цен на продукцию отраслей промышленности в 2004 г. (1991 г. = 100)\*

Отрасль	Индекс роста цен на продукцию 2004 г.	Индекс относительных цен
Промышленность, всего	29638	1,00
Электроэнергетика	40231	1,36
Топливная	92706	3,13
Черная металлургия	59750	2,02
Цветная металлургия	38153	1,29
Химическая	25502	0,86
Нефтехимическая	25745	0,87
Машиностроение	20714	0,70
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	13399	0,45
Промышленность строительных материалов	22020	0,74
Легкая	7075	0,24
Пищевая	28670	0,97

\* Российский статистический ежегодник. 2004.

В 1999-2004 гг. объемы производства увеличивались, однако свободные производственные мощности обрабатывающей промышленности сохранились. В связи с тем, что в предшествующий период активная часть основного капитала предприятий обрабатывающей промышленности не обновлялась, средний возраст машин и оборудования в их составе превысил двадцать лет. При этом импорт машин и оборудования использовался преимущественно для поддержки и развития оборонно-промышленного комплекса. В этих условиях были инициированы значительные по масштабам банкротства и ликвидации предприятий обрабатывающей промышленности. Среди таких предприятий оказались и свободные производственные мощности обрабатывающей промышленности, инвестиционного машиностроения. Часть оборудования ликвидируемых предприятий – сравнительно небольшого возраста, а также универсального назначения и некоторые другие – передавалась в состав активной части основного капитала функционирующих предприятий, в том

числе малых организаций, а также в непроизводственную сферу для осуществления ремонтных и других видов работ [4]. Таким образом, происходило дополнительное инвестирование функционирующих предприятий обрабатывающей промышленности и инвестиционного машиностроения. В этот период для дотирования предприятий обрабатывающей промышленности активно использовался второй (явный) способ перераспределения природной ренты, связанный с налогообложением производств добывающей промышленности. Дотирование предприятий обрабатывающей промышленности обеспечило сохранение части из них и рост производства их продукции.

В 2005-2014 гг. продолжился рост цен на продукцию добывающей промышленности, однако его годовые показатели были меньше, чем в предшествующий период. Так, средний рост цен на продукцию промышленности составил 2,51, добывающей промышленности – 3,09, обрабатывающей – 2,27 (табл. 6). Увеличение относительных цен на продукцию добывающей промышленности составил: полезных ископаемых – 1,23, топливно-энергетических полезных ископаемых – 1,32, полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических – 1,02. Рост относительных цен на продукцию добывающей промышленности обусловил снижение относительных цен на продукцию обрабатывающей промышленности. Оно составило в среднем 0,90; в том числе: в производстве машин и оборудования – 0,89; в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 0,78; в производстве транспортных средств и оборудования – 0,85.

В 2007 г. производство машин и оборудования возросло в 2,5 раза по сравнению с 1999 г., однако после кризиса 2008 г. спад производства техники в 2009 г. составил более 35%. В последующие годы произошли стабилизация и небольшое увеличение объемов производства машин и оборудования, которые после 2013 г. сменились их ежегодным сокращением. Согласно нашим расчетам, в настоящее время объемы производства продукции инвестиционного машиностроения составляют менее 0,30-0,28 уровня 1991 г. Сокращение производства товаров длительного пользования было всегда более значительным, чем продукции инвестиционного машиностроения. В настоящее время объемы производства товаров длительного пользования не превышают 8-5% уровня 1991 г.

Большой удельный вес инвестиционного машиностроения в составе продукции обрабатывающей промышленности в советский период определяет значительное сокращение обрабатывающей промышленности в текущий период. Снижение объемов выпуска продукции ряда производств обрабатывающей промышленности очень значительно. Например, в постсоветский период объемы текстильного и швейного производства уменьшились до 24%, производства кожи, изделий из кожи и обуви – до 30%, обработки древесины и производства изделий из дерева – до 50%, производства прочих неметаллических минеральных продуктов – до 55%. Некоторые крупные производства, существовавшие в советский период, были полностью ликвидированы. В то же время существенно увеличилось производство резиновых и пластмассовых изделий, сравнительно устойчивыми оказались химическое, металлургическое производства, а также производства готовых металлических изделий, кокса и нефтепродуктов, пищевых продуктов, включая напитки, и табака, целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность.

Доля продукции добывающей промышленности и инфраструктурных предприятий, направляемой в производственно-технологические цепочки с целью выпуска конечной продукции обрабатывающей промышленности, постоянно сокращалась. За двадцать лет она уменьшилась в два с половиной – три раза по сравнению с 1991 г. Таким образом, сокращение объемов производства продукции индустриального комплекса в постсоветский период было очень значительным. В настоящее время производ-

ство продукции индустриального комплекса составляет, по нашим оценкам, примерно 35% его объема в 1991 г.

Таблица 6

Индексы цен и относительных цен на промышленную продукцию  
по видам экономической деятельности в 2005-2014 гг.\*

Вид экономической деятельности	Индексы цен на продукцию в сравнимые периоды											Индекс (относительные цены)
	05/04	06/05	07/06	08/07	09/08	10/09	11/10	12/11	13/12	14/13	14/04	
Производство промышленных товаров	1,13	1,10	1,25	0,93	1,14	1,17	1,12	1,05	1,04	1,06	2,51	1,00
Добыча полезных ископаемых	1,31	1,02	1,52	0,62	1,49	1,17	1,26	1,09	1,07	0,98	3,09	1,23
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	1,35	0,96	1,58	0,58	1,61	1,16	1,28	1,11	1,08	0,97	3,30	1,32
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	1,06	1,33	1,10	1,03	0,99	1,31	1,12	0,99	1,01	1,10	2,56	1,02
Обрабатывающие производства	1,08	1,13	1,18	1,02	1,06	1,17	1,08	1,03	1,02	1,09	2,27	0,90
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,04	1,08	1,20	1,12	1,07	1,14	1,02	1,07	1,03	1,15	2,41	0,96
Текстильное и швейное производство	1,04	1,04	1,10	1,11	1,06	1,13	1,13	1,01	1,03	1,06	1,94	0,77
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,06	1,07	1,09	1,08	1,05	1,11	1,12	1,13	1,00	1,09	2,02	0,81
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1,07	1,07	1,26	1,06	0,95	1,09	1,09	1,02	1,04	1,03	1,88	0,75
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	1,09	1,08	1,12	1,09	1,04	1,10	1,03	1,02	1,04	1,03	1,85	0,74
Производство кокса и нефтепродуктов	1,24	1,02	1,43	0,73	1,28	1,21	1,17	1,05	1,04	1,02	2,66	1,06
Химическое производство	1,11	1,14	1,12	1,07	0,10	1,31	1,10	1,03	1,02	1,11	2,56	1,02
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1,12	1,10	1,05	1,08	1,06	1,11	1,06	1,02	1,02	1,06	1,93	0,77
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1,17	1,19	1,31	1,03	0,92	1,04	1,14	1,07	1,01	1,02	2,25	0,90
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	1,05	1,25	1,05	1,08	1,04	1,22	1,05	0,97	0,97	1,15	2,14	0,85
Производство машин и оборудования	1,10	1,11	1,14	1,19	1,04	1,06	1,05	1,04	1,02	1,11	2,24	0,89
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1,07	1,15	1,09	1,08	1,06	1,10	1,05	1,03	1,01	1,06	1,95	0,78
Производство транспортных средств и оборудования	1,08	1,08	1,09	1,17	0,98	1,12	1,10	1,05	1,08	1,05	2,14	0,85

\* Российский статистический ежегодник. 2014.

В период 2005-2006 гг. продолжились масштабные банкротства и ликвидации предприятий обрабатывающей промышленности. Они были связаны с тем, что применяемый способ перераспределения природной ренты не может обеспечить функционирующие предприятия обрабатывающей промышленности, инвестиционного машиностроения необходимыми объемами дотаций. Только часть предприятий получает требуемые объемы дотаций. Машины и оборудование из состава

производственного аппарата ликвидированных предприятий использовались для обновления активной части основного капитала функционирующих предприятий обрабатывающей промышленности. Однако вклад этого фактора в снижение возраста техники в составе действующего производственного аппарата постепенно уменьшался. Из-за отсутствия необходимой инвестиционной техники отечественного производства предприятия вынуждены были приобретать ее по импорту. В итоге накопленные долговые обязательства отечественных предприятий составили примерно 550 млрд. долл. В условиях санкционных ограничений на кредиты российским предприятиям возникла необходимость возвращения примерно 200 млрд. долл. долговых обязательств. Их выплата привела к отрицательным показателям роста экономики. Средний возраст машин и оборудования в составе активной части основного капитала обрабатывающей промышленности составляет от 13 до 17 лет. Эти величины существенно превышают средний возраст техники в составе активной части основного капитала добывающей промышленности, который равен 9-11 годам [5].

**Тенденции деиндустриализации экономики в перспективе.** В прогнозный период рост цен на продукцию добывающей промышленности продолжится. С одной стороны, это связано с тем, что цены на продукцию добывающей промышленности в предшествующий период поступательно возрастали, а с другой – внутренние цены на эту продукцию не достигли уровня мировых цен. Поэтому в прогнозный период относительные цены на продукцию добывающих отраслей будут повышаться, а обрабатывающих – снижаться. Потребность в дотациях производствам обрабатывающей промышленности будет увеличиваться<sup>6</sup>.

Отсутствие возможности значительного увеличения объемов поддержки предприятий обрабатывающей промышленности и инвестиционного машиностроения, если не будет повышена эффективность<sup>7</sup> перераспределения природной ренты, приведет к тому, что деиндустриализация отечественной экономики продолжится в прогнозный период. Это выразится, прежде всего, в сокращении количества предприятий инвестиционного машиностроения, в том числе ключевых, а также выпускающих товары длительного пользования, и обрабатывающей промышленности в результате их банкротств и ликвидаций. Кроме того, будет происходить уменьшение объемов производства их продукции, старение активной части основного капитала предприятий. При этом импортозамещение как ориентир ввода новых предприятий инвестиционного машиностроения и обрабатывающей промышленности не изменит тенденции деиндустриализации экономики. Это связано с тем, что ввод новых предприятий сопровождается перераспределением дотаций в их пользу и одновременно лишением дотаций некоторых действующих предприятий инвестиционного машиностроения и обрабатывающей промышленности, их банкротствами и ликвидациями в конечном счете. Причем, как правило, при планировании ввода новых импортозамещающих предприятий отсутствует информация о том, к ликвидации каких именно предприятий он приведет. Поэтому может случиться так, что ликвидируемые предприятия для отечественной экономики окажутся важнее, чем вводимые.

---

<sup>6</sup> В работах академика С.Ю. Глазьева определяется необходимость снижения банковской процентной ставки. Соглашаясь в целом с приводимой аргументацией, необходимо отметить, что кредитование предприятий, как правило, является целевым, например, для модернизации технологий, улучшения продукции, обновления активной части основного капитала. Кредиты не могут обеспечить продолжительного существования предприятий, если нарушены базовые условия их функционирования. В холодном климате нашей страны само существование отечественных предприятий обрабатывающей промышленности предполагает дотации в целях компенсации дополнительных затрат и повышения их конкурентоспособности, независимо от оценок состояния их производственного аппарата. Но поскольку эти дотации недоступны большей части отечественных предприятий обрабатывающей промышленности, то проблема выживаемости предприятий обрабатывающей промышленности не может сводиться только к снижению процентной ставки их кредитования.

<sup>7</sup> В данном случае под повышением эффективности способа перераспределения природной ренты мы подразумеваем увеличение объемов природной ренты, перераспределяемых в пользу обрабатывающей промышленности, в том числе инвестиционного машиностроения, в качестве дотаций ее материальных затрат.

Следствием деиндустриализации отечественной экономики являются снижение занятости, уровня и качества жизни населения. В региональном разрезе ухудшение этих показателей может быть очень значительным и существенно превосходить общую динамику, влияя на социальную стабильность. В среднесрочной перспективе тенденция сокращения индустриального комплекса может привести к значительному снижению количества его предприятий и объемов производимой продукции, старению его производственного аппарата, недоступности для населения большого числа промышленных товаров. Кроме того, в результате сужения индустриального опыта развития может снизиться качество научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, прикладных исследований, учебного процесса в технических вузах. В данном случае национальные индустриальные разработки окажутся крайней редкостью. Вместе с тем академические исследования будут выполняться вне рамок сложившихся традиционных направлений и приобретут поверхностный конъюнктурный характер.

В долгосрочный период произойдет значительная деградация индустриального комплекса. Она будет определяться не только количественными уменьшениями производственного аппарата и его старением, но и потерями качества. Такими, например, как целостность индустриального комплекса, созданная в советский период; технологическая совместимость производств в рамках их вертикальной межотраслевой интеграции; возможность вертикальной межотраслевой интеграции преимущественно отечественных производств, включающей конечные; определенный минимальный набор отечественных конечных производств обрабатывающей промышленности и инвестиционного машиностроения; способность самостоятельно разрабатывать и осуществлять новые технологические подходы. В этих условиях индустриальный комплекс и научно-техническая сфера не будут в состоянии оказать существенную поддержку оборонно-промышленному комплексу успешным индустриальным опытом и научно-техническими достижениями обрабатывающей промышленности и инвестиционного машиностроения, а также высококвалифицированными инженерными и рабочими кадрами. Поэтому развитие оборонно-промышленного комплекса будет полностью зависеть от его внутренних резервов, от потенциала тех направлений исследований и разработок, которые будут востребованы практикой. Однако при множестве этих направлений крайне сложно будет обеспечить необходимое развитие оборонно-промышленного комплекса.

**Современный механизм перераспределения природной ренты и деиндустриализация экономики.** Постоянный рост цен на продукцию добывающей промышленности определяет процесс изъятия природной ренты как дотации материальных затрат в обрабатывающей промышленности в пользу прибыли добывающей промышленности. Дело в том, что инерционное перераспределение природной ренты в пользу обрабатывающей промышленности сохраняется вследствие заниженного уровня цен на продукцию добывающей промышленности. Длительный и значительный рост относительных цен на продукцию добывающей промышленности демонстрирует, с одной стороны, насколько велики объемы природной ренты, генерируемой в добывающей промышленности, с другой – насколько критически важна природная рента в качестве дотации материальных затрат обрабатывающей промышленности. Прибыль добывающей промышленности и рентабельность ее производств постоянно и значительно возрастают. Рентабельность производств обрабатывающей промышленности постоянно и значительно снижается.

Переход ко второму способу перераспределения природной ренты, осуществляемому путем налогообложения производств добывающей промышленности и распределения собранных налогов в виде дотаций предприятиям обрабатывающей про-

мышленности и инвестиционного машиностроения, значительно сократил объемы их поддержки. Это сокращение связано, прежде всего, с тем, что в составе сметы затрат на производство продукции добывающей промышленности отсутствуют ограничительные нормативы расходования финансовых средств. Это значит, что не анализируются и не детализируются составы общих финансовых вложений в отраслевые производства добывающей промышленности, не выявленными оказываются структуры собственно производственных затрат и соответственно непроизводительных затрат, зависимость между собственно производственными затратами и производственными результатами. Это значит, что эффективность финансовых вложений в производства добывающей промышленности определяется в соответствии с расширительной трактовкой зависимости производственных результатов от общих финансовых вложений, которые включают все большее количество статей расходов, а их объемы постоянно увеличиваются. При таком подходе, по определению, эффективность затрат постоянно снижается, поскольку сокращается доля собственно производственных затрат, и в этих условиях требуются все больше дополнительных общих финансовых вложений.

В отсутствие критериев эффективности и ограничительных подходов затраты на производство продукции добывающей промышленности завышаются и включают непроизводительные расходы; оплата многих дорогостоящих приобретений происходит в счет производства продукции, финансовые средства расхищаются и вывозятся за рубеж, используются не по назначению.

Например, в [6] приводятся следующие данные о расходах государственной нефтегазовой корпорации «Газпром». Вплоть до 2001 г. цены на газ для населения были фиксированными и составляли 500-700 руб. за 1 тыс. куб. м. В этих условиях «Газпром» спонсировал зарубежные спортивные клубы и различные политические партии, строил для себя дворцы и санатории, пополнял собственную спутниковую группировку и авиапарк. Сейчас у компании «Газпром космические системы» пять спутников «Ямал», в том числе заказанные во Франции «Ямал-401» и «Ямал-402», за постройку которых заплачено 430 млн. евро. У компании «Газпром-Авиа» 101 вертолет и 30 самолетов, включая три «Боинга-737».

В 2015 г. 1 тыс. куб. м. газа стоила, в зависимости от региона, от 4,5 до 7 тыс. руб. В этом году, как известно, в «Газпроме» и в 39 его дочерних предприятиях оплачивается зарубежный отдых всех сотрудников, причем в любой точке планеты. Правда, в 2015 г. из-за кризиса оставили бесплатные путевки только в Крым, Армению, Белоруссию и многие десятки курортных комплексов и санаториев, принадлежащих самому «Газпрому». Корпорация помогает работникам с квартирами, оплачивает начальный взнос и от половины до двух третей сумм по процентам ипотеки. Также, кроме новогодних премий, достигающих шести - десяти месячных окладов, сотрудники каждые пять лет получают премии на юбилей. Еще «Газпром» берет на себя оплату лечения, включая стоматологию и коррекцию зрения, платит по десять годовых заработков в случае профзаболевания или производственной травмы. Газпромовецким молодоженам положено два месячных оклада, при этом, если работают вместе, то платят обоим. За рождение ребенка положено до десяти месячных ставок. Огромен список льгот газпромовецких пенсионеров. Кроме ежегодного бесплатного отдыха и доплат к пенсии они имеют такие экзотические льготы, как компенсация на ремонт жилья раз в пять лет и денежная помощь от корпорации в случае стихийного бедствия или квартирной кражи.

В мае 2013 г. компания объявила, что в честь 20-летнего юбилея премирует сотрудников на 30 с лишним миллиардов рублей, что в тот момент равнялось миллиарду долларов. Выделяя финансовые средства на очередной юбилей, компания сокращает налоги и соответственно дотации предприятиям обрабатывающей промышленности и инвестиционного машиностроения.

Отечественная продукция добывающей промышленности имеет высокий уровень рентабельности (табл. 7). Так, в 2014 г. рентабельность добычи полезных ископаемых в целом составила 24,2% (рентабельность активов организаций – 14,6%), добычи топливно-энергетических полезных ископаемых – 20,7%, добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических – 36%. Рентабельность обрабатывающих производств в целом составила 10,7% (рентабельность активов – 2,3%). При этом рентабельность тех производств обрабатывающей промышленности, которые в своем составе имеют небольшой удельный вес малых организаций, крайне низкая. Например, производство машин и оборудования имеет рентабельность 6,8% (1,3%), электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 10,2% (5,1%), транспортных средств и оптического оборудования – 5,5% (-0,3%), в том числе автомобилей, прицепов и полуприцепов – 0,8% (-3,9%), судов, летательных и космических и прочих транспортных средств – 12,8% (1,3%). Однако даже

сравнительно высокий уровень рентабельности, например, химического производства – 22,4% (0,6%) не обеспечивает необходимого обновления активной части основного капитала и приемлемый возраст техники в ее составе.

Наиболее важной проблемой развития предприятий обрабатывающей промышленности является, несомненно, их крайне низкая рентабельность, вследствие которой происходят банкротства и ликвидации. Необходимо отметить, что источниками вывоза капиталов из России за рубеж являются, с одной стороны, укрываемая от налогообложения прибыль добывающей промышленности, а с другой – остаточная стоимость ликвидируемых предприятий обрабатывающей промышленности.

Таблица 7

Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) и активов организаций по видам экономической деятельности в 2014 г.\*

Вид экономической деятельности	Рентабельность, %	
	проданных товаров, продукции	активов организаций
I. Добыча полезных ископаемых	22,2	14,6
1. Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	20,7	15,6
2. Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	36,0	9,0
II. Обрабатывающие производства	10,7	2,3
1. Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	10,2	5,1
2. Текстильное и швейное производство	10,3	2,1
3. Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	5,7	-1,6
4. Обработка древесины и производство изделий из дерева	13,0	-3,4
5. Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	11,9	1,8
6. Производство кокса и нефтепродуктов	8,7	2,3
7. Химическое производство	22,4	0,6
8. Производство резиновых и пластмассовых изделий	6,4	0,7
9. Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9,2	-0,6
10. Metallургическое производство и производство готовых metallургических изделий	16,7	4,4
Из них: metallургическое производство	18,7	4,8
11. Производство машин и оборудования	6,8	1,3
12. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	10,2	5,1
13. Производство транспортных средств и оборудования	5,5	-0,3
Из него:		
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	0,8	-3,9
Производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств	12,8	1,3
Всего в экономике	8,6	3,9

\* Российский статистический ежегодник. 2014.

\* \* \*

Современный механизм перераспределения природной ренты ориентирован преимущественно на обслуживание экспорта продукции добывающей промышленности. Цель ее вывоза за рубеж – максимизация валютных доходов от продаж. Накопление золотовалютных резервов является главной целью функционирования экспортеров продукции добывающей промышленности. Поэтому их развитие осуществляется вне всякой связи с другими производителями отечественной экономики. Ввиду этого обстоятельства современные корпорации должны быть изменены. Прежде всего, из их состава должны выделиться экспортеры сырьевой продукции и образовать новые самостоятельные структуры. Таким образом затраты экспортеров продукции добывающей промышленности не будут включаться в состав затрат

внутренних технологических цепочек производства конечной продукции обрабатывающей промышленности.

Некоторая часть предприятий добывающей промышленности может поставлять свою продукцию на внутренний рынок по существующим ценам. В то же время предприятия добывающей промышленности, включенные в производственно-технологические цепочки индустриального комплекса, должны участвовать в решении принципиально других задач. Ими являются, прежде всего, максимально дешевое бесприбыльное производство продукции добывающей промышленности, поставки ее в рамках производственно-технологических цепочек, обеспечение в конечном счете меньшей стоимости конечной продукции обрабатывающей промышленности и инвестиционного машиностроения, конкурентоспособности их предприятий. В случае необходимости поддержка производств добывающей промышленности может быть обеспечена со стороны конечных производств обрабатывающей промышленности после реализации ими своей продукции. Производственно-технологические цепочки, завершаемые конечными предприятиями инвестиционного машиностроения и обрабатывающей промышленности, должны образовывать вертикально интегрированные межотраслевые корпорации (ВИМК). При создании новых корпораций не представляется неизбежной общая или частичная национализация производств добывающей промышленности. Собственность новых корпораций должна быть государственно-корпоративной. Формирование и поддержка развития новых корпораций предполагает создание специального государственного органа и его участие в работе совета директоров новых корпораций. Основанием для этого будет являться ввод конечных производств обрабатывающей промышленности за счет государственных средств. В этих условиях не только возможно, но и необходимо частно-государственное партнерство с целью создания и успешного функционирования ВИМК. При этом важными оказываются государственные гарантии в отношении минимальных показателей занятости, уровня использования производственных структур, средней заработной платы.

#### *Литература*

1. Корнев А.К. Производственный потенциал экономики: накопленные проблемы и способ их решения // *Проблемы прогнозирования*. 2013. № 6. С. 30-43.
2. Корнев А.К. Производственный потенциал России: повышение конкурентоспособности обрабатывающей промышленности // *Проблемы прогнозирования*. 2014. № 5. С. 53-69.
3. Корнев А.К., Максимцова С.И., Трещина С.В. Опыт мирового индустриального развития и реиндустриализация отечественной экономики // *Проблемы прогнозирования*. 2015. № 5. С. 63-79.
4. Корнев А.К. Потенциал обновления производственного аппарата реальной экономики // *Проблемы прогнозирования*. 2013. № 3. С. 59-75.
5. Корнев А.К. Об обновлении активной части основного капитала производственной сферы // *Экономист*. 2013. № 1. С. 47-58.
6. Гурдин К. Загадочный сибирский султанат // *Аргументы недели*. 2015. № 7 (448). С. 7.