

В диссертационный совет  
24.1.085.01. на базе ФГБУН  
«Институт народнохозяйственного  
прогнозирования Российской  
академии наук»

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, Дёминой Ольги Валерьевны на диссертацию Гайворонской Марии Станиславовны на тему «Социально-экономическая оценка условий и перспектив развития газификации домохозяйств России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В России сосредоточено порядка 20% мировых запасов природного газа, страна является второй по объемам добычи и масштабам экспорта природного газа в мире. Последнее определяет зависимость показателей результативности газовой отрасли от конъюнктуры внешних рынков. В то время как уже наблюдается сжатие спроса на природный газ в результате долгосрочной тенденции глобального энергоперехода. Кроме того санкционный шок, ограничивает доступ российских энергоресурсов на мировые рынки. Соответственно часть ресурсов, ранее направляемых на внешние рынки, может быть задействована для газификации регионов страны, которая является одним из социальных приоритетов. Население является крупным и стабильным потребителем энергоресурсов, обладающим потенциалом роста спроса на природный газ. В данных условиях актуальным является исследование возможностей и ограничений газификации домашних хозяйств России. Следовательно, диссертационная работа Гайворонской М. С. выполнена на актуальную тему, отражает основные изменения, происходящие в российской газовой отрасли.

**Общая характеристика работы.** Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, текст работы структурирован и логичен. Работа изложена на 116 страницах основного текста и 15 дополнительных страницах, содержащих 8 приложений. Цель работы раскрывается в трех главах.

В п. 1.1. Гайворонская М. С. описала понятий аппарат, используемый в исследовании, рассмотрела три альтернативных способа газификации и выделила преимущества газификации для трех основных агентов: населения, государства и бизнеса (компания-поставщик). В заключении данного параграфа описаны основные каналы влияния процессов газификации на макроэкономические индикаторы.

В п. 1.2. диссидентом предпринята попытка обобщения и систематизации отечественных и зарубежных исследований по вопросам газификации, в теоретическом плане сделан акцент на проблему доступности благ (раскрывает вопрос со стороны потребителей) и особенности формирования предложения природного газа с учетом межтопливной конкуренции (раскрывает вопрос со стороны поставщика ресурса). В п. 1.3 выполнен ретроспективный анализ развития газовой отрасли России в 2000-2021 гг. с акцентом на роль ПАО Газпром. В п. 1.4 Гайворонская М.С. описала изменения институциональных условий, определяющих процесс газификации в России, выделила старую и новую модели газификации и провела их сравнительный анализ.

Вторая глава посвящена разработке прогнозно-аналитического методического инструментария, который позволяет оценить условия и перспективы газификации в рамках выделенных ранее двух ее моделей. Инструментарий состоит из двух компонент: методики оценки текущей потребности домашних хозяйств в получении доступа к природному газу в процессе газификации (описана в п. 2.1) и методики оценки возможностей

повышения эффективности газификации в части выбора населенных пунктов по критерию удаленности и заселенности (представлена в п.2.2). По каждой из авторских методик выполнены расчеты. На основе 1 методики выделены 4 группы регионов с разной приоритетностью развития процессов газификации (в терминах автора - привлекательностью), для каждой из групп получены оценки затрат на газификацию и их окупаемость. На основе 2 методики оценена эффективность проведенной газификации как разница фактических и расчетных масштабов газификации. В п.2.3 отражены предложения по повышению эффективности газификации и ускорению процесса, сформулированные диссертантом на основании оценок полученных в результате расчетов по авторским методикам.

В третьей главе представлены прогнозы уровня газификации и потребления природного газа за счет удовлетворения оцененной ранее потребности домохозяйств в получении доступа к природному газу в зависимости от различных вариантов ввода новых жилых площадей и подходов к их энергоснабжению, в том числе газоснабжению. В п. 3.1 сформулированы предпосылки для прогнозных расчетов, определяющие различия в структуре вводимого жилья и уровне газификации. В п. 3.2 представлены прогнозные оценки потребления природного газа домашними хозяйствами и коммунально-бытовым сектором. Параграф 3.3 описывает проблемы газификации субъектов РФ, расположенных в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Кроме того, проведен комплексный анализ целесообразности газификации на примере г. Красноярска, на основе которого предлагаются меры и проекты, способствующие ее развитию на территории азиатской части России.

**Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации,** обеспечивается обширной информационной базой, включающей в себя данные государственной и международной статистики, нормативные

документы различного уровня и др. Автор в своих исследованиях опирается на государственные документы стратегического регионального планирования в сфере газификации и газоснабжения. Расчеты автора основываются на данных Федеральной службы государственной статистики, Обследования бюджетов домашних хозяйств Росстата, Яндекс.Геокодер, Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса и другие.

Обоснованность и достоверность полученных автором научных и практических результатов, основных выводов и рекомендаций обеспечивается применением современных методов познания, в том числе методов прогнозирования, использования в качестве теоретической и методической базы научных трудов отечественных и зарубежных исследователей. В целом выводы и результаты исследования были широко представлены автором в рамках участия на конференциях и научных семинарах, а также публикацией основных результатов в 14 научных изданиях, включая 5 изданий из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы результаты на соискание ученой степени кандидата наук, степени доктора наук (рекомендованных ВАК).

**Теоретическая и практическая значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Теоретическая значимость заключается в том, что М. С. Гайворонская осуществила синтез элементов теории общественного благосостояния (в части оценки доступности услуг энергоснабжения) и системных исследований энергетики (в части выбора способов энергоснабжения), что позволило представить комплексное видение возможного развития газовой отрасли в приложении к социально-экономическим особенностям страны с высокой пространственной неоднородностью, как потребителей, так и производителей. Важным методическим решением в диссертационном исследовании является разработка прогнозно-аналитического инструментария, который является простым и удобным для проведения

расчетов, при этом не требует сложных математических моделей, но позволяет получить результаты высокого качества. Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что используя предложенный автором прогнозно-аналитический инструментарий, появляется возможность прогнозировать потребность населения в природном газе в зависимости от характеристик жилищных условий. Методика оценки возможностей повышения эффективности газификации в части выбора населенных пунктов по критерию удаленности и заселенности может позволить производителям рассчитывать оптимальную схему газификации, что является необходимым элементом повышения эффективности отрасли. Результаты полученных оценок могут быть использованы органами власти при разработке планов и прогнозов социально-экономического развития территорий; строительными и энергетическими организациями при разработке схем и перспективных планов по расширению газотранспортной инфраструктуры; представителями высшей школы в процессе преподавания соответствующих дисциплин; научным сообществом в исследовательских работах по проблемам региональной и отраслевой экономики.

**Научная новизна диссертационного научных положений, сформулированных в диссертации, состоит в следующем:**

1. Выполнен синтез элементов различных теорий: теории общественного благосостояния в части оценки доступности услуг энергоснабжения и теории системных исследований энергетики в части выбора способов энергоснабжения, что позволило комплексно подойти к вопросу обоснования оценки потребностей населения в природном газе с учетом возможностей перспективного развития газовой инфраструктуры.

2. Разработан методический инструментарий, позволяющий оценить потребность населения в получении доступа к природному газу на уровне субъектов РФ, масштабы и направления газификации, необходимые затраты

на ее проведение, а также экономическую эффективность для отдельного региона.

3. Разработан методический инструментарий, позволяющий оптимизировать процесс газификации, позволяющий увеличить уровень охвата населения за счет выбора населенных пунктов с учетом численности населения и расстояния до имеющейся газотранспортной системы.

4. Получены оценки целесообразности газификации в разрезе субъектов РФ, входящих в Сибирский и Дальневосточный федеральный округа, с учетом отраслевой и региональной специфики (межтопливной конкуренции угля и природного газа в угледобывающих регионах, фрагментированных газотранспортных систем) и социальных особенностей (низкой плотности населения, низкой обеспеченности жильем).

**Замечания и недостатки диссертации.** Несмотря на отмеченные достоинства диссертации, необходимо обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты, замечания и пожелания.

1. Методический инструментарий выносится как основной результат, при этом его описание в тексте следовало сделать более формализованным, позволяющим пошагово проследить механизм расчетов, автор ограничился общим описанием схемы.

2. Зарубежный опыт проводимых исследований по аналогичной тематике представлен скромно, в то время как существует обширная литература по проблемам межтопливной конкуренции между системами централизованного теплоснабжения и газификации в скандинавских странах на этапе строительства новых жилых кварталов, проблемам энергетической бедности.

3. В методическом инструментарии, описанном в п. 2.1 автор оценивает потребность домохозяйств в природном газе, а не их платежеспособный спрос, что возможно сильно завышает оценки. В случае оценки спроса на природный газ в зависимости от уровня потенциальных доходов населения,

проживающего в регионах, полученные результаты могли бы дать более качественные характеристики для широкого поля применения, включая бюджетное планирование.

4. При обосновании сферы применимости предложенной методики следовало бы обосновать выбор г. Красноярска как модельного объекта для получения комплексных оценок газификации с учетом сложившегося топливно-энергетического баланса, имеющейся ресурсной базы.

5. Определенные замечания по оформлению таблиц и рисунков: без указания авторства или ссылок на источники (с. 11, 16, 18, 39, 54), некорректное оформление (с.58).

Вместе с тем отмеченные недостатки диссертационного исследования не снижают научной ценности и практической значимости выполненной работы.

**Соответствие содержания диссертационной работы избранной специальности.** Диссертационная работа по своему содержанию, объекту, предмету и методам исследования соответствует следующим направлениям исследований: 2.2 «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности», 2.13 «Топливно-энергетический баланс страны и административно-территориальных образований» и удовлетворяет требованиям к работам по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – 2 «Экономика промышленности»).

**Соответствие диссертации требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.** Диссертационное исследование М. С. Гайворонской на тему «Социально-экономическая оценка условий и перспектив развития газификации домохозяйств России», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности), является завершенной научно-

квалификационной работой, в рамках которой успешно решены задачи по разработке методического инструментария комплексных оценок газификации, апробированного на реальных статистических данных, а также обоснованы варианты развития газификации в субъектах РФ и страны в целом в зависимости от потребности домашних хозяйств и распространения газотранспортных систем.

Представленный автореферат и основные публикации в достаточно полной мере отражают содержание, выводы и результаты проведенного диссертационного исследования, включают библиографический список публикаций, содержащих результаты работы.

Диссертационное исследование полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Правительством РФ №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автор исследования – Гайворонская Мария Станиславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – экономика промышленности) (экономические науки).

Официальный оппонент  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
Института экономических  
исследований Дальневосточного  
отделения Российской академии наук

Д. В. Дёмина

Дёмина Ольга Валерьевна

Подпись Дёминой О. В. удостоверяю.  
Ученый секретарь ФГБУН ИЭИ ДВО  
РАН, кандидат экономических наук

М. А. Грицко



«21» ноября 2023 г.

Научная специальность оппонента – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук»  
680042, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихookeанская, 153. Тел.: +7 (383) 330-05-30  
Тел.: +7 (4212) 725-225, E-mail: [st@ecrin.ru](mailto:st@ecrin.ru), Сайт: <http://www.ecrin.ru/>

## СВЕДЕНИЯ

Об официальном оппоненте по диссертации Гайворонской М. С. на тему «Социально-экономическая оценка условий и перспектив развития газификации домохозяйств России», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки)

Фамилия Имя Отчество	Дёмина Ольга Валерьевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень, обладателем которой является официальный оппонент, наименование отрасли науки, наименование и шифр научной специальности, по которой им защищена диссертация	кандидат экономических наук, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономические науки)
ученое звание	
академическое звание	
конт. телефон	+7 4212 72 52 25
e-mail	demina@ecrin.ru
Место работы	
Полное и краткое наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение науки Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук (ФГБУН ИЭИ ДВО РАН)
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Подразделение	Отдел территориально-отраслевых систем
Должность	старший научный сотрудник
Почтовый адрес	680042 г. Хабаровск, ул. Тихookeанская, д. 153
Официальный сайт	www.ecrin.ru
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	
1. Демина О. В. Перспективы развития топливно-энергетического комплекса Дальнего Востока в условиях энергоперехода // Регионалистика. 2022. Т. 9, № 1. С. 20-33. DOI 10.14530/reg.2022.1.20.	
2. Демина О. В. Восточная газовая программа: ожидания и реалии России // География и природные ресурсы. 2020. № 1(160). С. 147-154. DOI 10.21782/GIPR0206-1619-2020-1(147-154).	
3. Найден С. Н., Демина О. В. Спрос населения на услуги энергоснабжения в южной зоне Дальнего Востока // Власть и управление на Востоке России. 2018. № 3(84). С. 17-25.	
4. Демина О. В., Джурка Н. Г. Структурные сдвиги в отраслях ТЭК Дальнего Востока: пространственный анализ // Пространственная экономика. 2022. Т. 18, № 4. С. 128-157. DOI 10.14530/se.2022.4.128-157.	
5. Демина О. В., Гулидов Р. В. Трансформация ТЭК Дальнего Востока в условиях глобального энергоперехода: роль институтов // Власть и управление на Востоке	

- России. 2022. № 4(101). С. 15-31. DOI 10.22394/1818-4049-2022-101-4-15-31.
6. Джурка Н. Г., Демина О. В. Оценка эффектов новой отрасли в экономике региона: нефтегазохимия на Дальнем Востоке // Пространственная экономика. 2020. Т. 16, № 1. С. 51-65. DOI 10.14530/se.2020.1.051-065.
  7. Демина О. В., Джурка Н. Г. Вопросы обеспечения энергетической безопасности региона (на примере Дальнего Востока) // Экономическая безопасность. 2018. Т. 1, № 4. С. 277-281. DOI 10.18334/ecsec.1.4.100525.
  8. Джурка Н. Г., Демина О. В. Оценка последствий формирования газоперерабатывающего комплекса на Дальнем Востоке // Экономика региона. 2018. Т. 14, № 2. С. 450-462. DOI 10.17059/2018-2-9.
  9. Джурка Н. Г., Демина О. В. Оценка экономических последствий сокращения выбросов в системе энергоснабжения региона: опыт Дальнего Востока // Регионалистика. 2020. Т. 7, № 2. С. 5-23. DOI 10.14530/reg.2020.2.5.
  10. Джурка Н. Г., Демина О. В. Динамика мультиплекативных эффектов ТЭК в экономике Дальнего Востока // Регионалистика. 2019. Т. 6, № 1. С. 51-58. DOI 10.14530/reg.2019.1.51.
  11. Демина О. В. Перспективы развития рынков первичных энергоресурсов стран АТР: потенциальная ниша для российских ресурсов // Регионалистика. 2021. Т. 8, № 2. С. 31-53. DOI 10.14530/reg.2021.2.31.

Старший научный сотрудник  
Института экономических  
исследований  
Дальневосточного отделения  
Российской академии наук,  
кандидат экономических наук

Дёмина

О. В. Дёмина

Подпись Дёминой О. В. удостоверяю.  
Ученый секретарь  
Института экономических исследований  
Дальневосточного отделения  
Российской академии наук,  
кандидат экономических наук

М. А. Грицко



«21» ноября 2023 г