

В Диссертационный совет 24.1.085.01  
на базе ФГБУН Институт народнохозяйственного  
прогнозирований РАН

«Утверждаю»

Директор ФГБУН «Институт проблем рынка  
Российской академии наук»  
член-корреспондент РАН,  
доктор экономических наук,  
профессор  
В.А. Цветков



\* «19» октября 2023

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
на диссертацию Дранева Сергея Яковлевича на тему  
«Сценарии развития российской металлургии  
в разных институциональных условиях ее деятельности»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика  
(специализация – экономика промышленности) (экономические науки)

**Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертационная работа Дранева С.Я. посвящена металлургии – одной из базовых отраслей национальной промышленности, вносящей весомый вклад в укрепление оборонного потенциала страны и обеспечение экономического роста. Именно поэтому актуальность исследования обусловлена необходимостью прогнозирования развития ключевых отраслей промышленности в современных условиях, в том числе с учетом сравнительно быстрых институциональных трансформаций на соответствующих рынках. Такой подход позволяет получить в перспективе возможность интеграции отраслевых прогнозов и институциональных сценариев для определения перспектив развития металлургической отрасли и выработки адекватной государственной политики.

**Структура диссертации подчинена ее целям и задачам**

Материал исследования изложен логично и последовательно, основан на применении институциональной теории и теории экономического доминирования в многоуровневой экономике на примере металлургической отрасли. Диссертация содержит ряд новых авторских методических подходов, позволяющих выделить по соответствующим критериям институционально однородные сектора и анализировать их динамику.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

*Ведение* исследования содержит обоснование актуальности, цель, задачи, объект, предмет, теоретическую значимость, теоретическую и методологическую основу, практическую значимость результатов, информационную базу и научную новизну исследования.

*Первая глава* работы отражает теоретическую базу исследования и анализ развития российской металлургии с целью выявления институциональной неоднородности российской металлургии. В первом параграфе главы рассматривается краткая история развития теории институционализма в целом и в металлургической отрасли в частности. Автором определяются основные теоретические подходы, позволяющие выявить институциональные различия для качественно разнородных групп компаний.

Во втором параграфе первой главы исследуется институциональная неоднородность металлургии с целью выделения типовых признаков институциональных условий тех или иных металлургических компаний. С этой целью соискатель анализирует объем рынка и динамику цен на продукцию черной и цветной металлургии в мире и России, а далее рассматривает позитивные и негативные внешние и внутренние факторы влияния на отрасль, в том числе факторы влияния смежных отраслей. Среди основных негативных факторов выделяются: санкционные ограничения, в том числе запретительные меры на импорт металлургической продукции, высокий износ отраслевых производственных мощностей, низкий уровень

технологичности металлургических компаний России и пр. Среди позитивных факторов отмечаются: высокая рентабельность российских металлургических компаний, повышение спроса на продукцию цветной металлургии, масштабная модернизация российских мощностей в сфере металлургии. Кроме того, в данном параграфе исследуется сходность по выделенным наборам признаков крупнейших российских и зарубежных металлургических компаний. Положительно, что автором с целью определения институциональных признаков организационной структуры, а также признаков уровня государственной поддержки металлургических компаний рассматривается институциональная «эволюция» российской металлургии и отраслевого законодательства в России после распада СССР.

Во *второй главе* исследования представлен методический подход и авторская методика формирования институционально однородных по сходности признаков институциональных условий сегментов металлургии. Содержательно описываются принципы формирования выборки металлургических компаний, критерии ранжирования компаний по организационной структуре, экономическим и технологическим институциональным признакам, в том числе: по объемам и ставкам заемного финансирования, масштабу деятельности, масштабу партнеров компаний, доступности и уровню государственной поддержки, декларируемым стратегическим целям, доступности выхода на зарубежные рынки, а также по доступности технологий и высококвалифицированных кадров. После формирования структуры и возможных диапазонов значений институциональных признаков представлена непосредственно методика формирования институционально однородных сегментов компаний.

В *третьей главе* автором проводится апробация разработанного авторского методического подхода и методики формирования институционально однородных сегментов на примере компаний металлургической отрасли России. Таким образом подтверждается институциональная однородность полученных в результате применения

методики сегментов. Проверка проводится по всем определенным ранее институциональным признакам, в результате чего выделяются уникальные признаки для каждого институционального сегмента.

В *четвертой главе* соискателем формируются сценарии развития металлургической отрасли с учетом разделения компаний на институционально однородные сегменты и предлагаются рекомендации по достижению целевого сценария. С этой целью описан методический подход к формированию таких сценариев, а на основании проведенных ранее исследований факторов влияния на металлургию и выявления стратегий и тенденций развития отдельных институционально однородных сегментов формируются сами сценарии – негативный, умеренно-позитивный и целевой. Соответственно, для реализации целевого сценария в главе сформированы рекомендации для государства и бизнеса с учетом максимального соответствия интересам обеих сторон. Интерес вызывают представленные пути применения институциональной ренты металлургических компаний.

В *Заключении* работы систематизируются полученные результаты и делаются общие выводы по проведенному исследованию.

### **Достоверность и обоснованность результатов исследования**

Источниками данных для исследования послужили нормативно-правовые, отчетные и стратегические документы российских и международных компаний, отраслевых и статистических организаций, рейтинговых агентств

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Теоретическая и практическая значимость работы Дранева С.Я. несомненна. Теоретическая значимость базируется на развитии институциональной теории и теории экономического доминирования на примере металлургической отрасли России. Практическая значимость исследования заключается в возможности уточнения или корректировки государственной политики отраслевых прогнозов, стратегий крупных компаний металлургии.

## **Вклад соискателя и научная новизна**

Основной вклад соискателя и научная новизна исследования состоят в формировании новых методических подходов и методик, подтверждённых количественными расчетами и позволяющими сформировать и структурировать матрицу институциональных признаков с учетом возможных диапазонов их значений, выявить на основании авторской методики институционально однородные сегменты, и спрогнозировать возможные сценарии развития каждого такого сегмента и отрасли в целом.

## **Замечания и дискуссионные предложения**

1. Как представляется, название первой главы диссертации «Институциональные проблемы развития российской металлургии» – не вполне корректно, поскольку содержательно в ней представлен обзор институциональных подходов в экономике и проведен анализ развития российской металлургии с целью выявления институциональной неоднородности металлургических компаний.

2. В третьей главе диссертации при построении выборки металлургических компаний на институциональные сегменты отсутствует обоснование полноты предложенного набора признаков. Нет также оценок чувствительности результатов количественных оценок к изменениям отдельных признаков. Считаем целесообразным рассмотреть возможность увеличения количества признаков институциональных условий, а также ввести весовые коэффициенты по каждому признаку.

3. Представленный в параграфе 4.1. методический подход по уточнению сценариев развития металлургии носит дискуссионный характер, требует дополнительного обоснования и большей аргументации.

4. Параграф 4.5, посвященный возможным путям перераспределения институциональной ренты, крайне интересен по замыслу, но не увязан напрямую с основной темой исследования. Полученные оценки институциональной ренты носят фрагментарный характер. Хотелось бы получить более полное описание таких оценок.

Отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационной работы Дранева С.Я. Диссертационное исследование соответствует требованиям к работам по своей теме, объекту и методам исследования соответствует пунктам 2.4. «Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности», 2.5. «Формирование и функционирование рынков промышленной продукции», 2.7. «Бизнес-процессы на предприятиях и в отраслях промышленности. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в промышленности» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – экономика промышленности) (экономические науки).

Автореферат и основные публикации по теме работы отражают основное содержание диссертационного исследования.

### **Заключение**

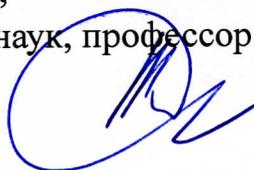
Диссертация Дранева С.Я. на тему «Сценарии развития российской металлургии в разных институциональных условиях ее деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки), представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу.

Диссертационное исследование полностью соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. предъявляемым к диссертациям, представляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автор диссертации – Дранев Сергей Яковлевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – экономика промышленности) (экономические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории промышленной политики и экономической безопасности Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка Российской академии наук», протокол № 5 от 19 октября 2023 года.

Заведующий лабораторией промышленной политики и экономической безопасности ИПР РАН,  
доктор экономических наук, профессор



Шкодинский Сергей Всеволодович

Подпись Шкодинского Сергея Всеволодовича удостоверяю

Ученый секретарь ИПР РАН, к.э.н., доц.



А.А. Юрьева

«19» октября 2023 г.

*Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки «Институт проблем рынка  
Российской академии наук»  
117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 47  
Тел.: +7 (499) 129-10-00  
E-mail: [director@ipr-ras.ru](mailto:director@ipr-ras.ru)  
Сайт: [www.ipr-ras.ru](http://www.ipr-ras.ru)*

**СВЕДЕНИЯ  
О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
по диссертации ДРАНЕВА Сергея Яковлевича  
на тему «Сценарии развития российской металлургии в разных  
институциональных условиях ее деятельности», представленной на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика  
промышленности) (экономические науки).

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ИПР РАН
Место нахождения	117418, Москва, Нахимовский просп., 47
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	www.ipr-ras.ru
Контактный телефон	+7 (499) 129-10-00
Адрес электронной почты	director@ipr-ras.ru
Ведомственная подчиненность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Вид деятельности	72.20 Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
Сведения о руководителе ведущей организации	Цветков Валерий Анатольевич, директор ИПР РАН, д.э.н., проф., чл.-корр. РАН
Информация о лице, утвердившем отзыв ведущей организации	Цветков Валерий Анатольевич, директор ИПР РАН, д.э.н., проф., чл.-корр. РАН
Информация о составителе отзыва ведущей организации	Шкодинский Сергей Всеволодович, заведующий лабораторией промышленной политики и экономической безопасности, д.э.н., проф.
<b>Список основных публикаций работников ведущей организации по профилю диссертации Дранева С.Я.</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цветков В.А. О месте, роли и значении фундаментальной экономической теории в современной России // Проблемы прогнозирования. 2022. № 5(194). С. 100106.</li> <li>2. Шкодинский С.В., Алтабаев И.А. Специфика институтов и институциональной среды в экономике замкнутого цикла: теоретический ракурс // Проблемы рыночной экономики.</li> </ol>	

2. Шкодинский С.В., Алтабаев И.А. Специфика институтов и институциональной среды в экономике замкнутого цикла: теоретический ракурс // Проблемы рыночной экономики. 2022. № 3. С. 50-58.
3. Филобокова Л.Ю., Няргинен В.А. Модель институциональных изменений инновационно-интеграционного типа в стратегическом управлении системой «Малое и среднее предпринимательство» // Проблемы рыночной экономики. 2022. № 3. С. 78-91.
4. Александров Д.Г., Матиив В.М. Институциональные аспекты государственного регулирования инфляции // Инновации и инвестиции. 2022. № 11. С. 21-28.
5. Лапин А.В. Процесс импортозамещения в сфере информационных технологий на примере нефтяной отрасли // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2022. № 1. С. 92-99.
6. Цветков В.А. Окно возможностей в новой реальности // Экономическое возрождение России. 2022. № 3 (73). С. 29-36.
7. Брынцев А.Н., Быкова М.А. Вопросы взаимосвязи глобальных цепей поставок и промышленности // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2021. № 3. С. 6-11.
8. Дудин М.Н., Брынцев А.Н., Усманов Д.И. Применение проектного менеджмента в процессе реализации институционального перехода России к цифровой экономике // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 1. С. 62-85.
9. Левина Е.В. Роль платформенных решений в макроэкономическом анализе промышленной политики // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2021. № 4. С. 61-66.
10. Назаров А.Г. Долгосрочные тенденции и закономерности развития российской промышленности // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 10. С. 2297-2310.
11. Зоидов К.Х., Медков А.А. Проблемы формирования и развития современной экономики России на эволюционно-институциональной основе русской государственности // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 1. С. 149-162.
12. Чернышов М.М., Усманов Д.И., Юрьева А.А. Новые подходы к разработке стратегий устойчивого и сбалансированного развития регионов и макрорегионов, определению эффективности государственной региональной политики Российской Федерации // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 3. С. 62-97.
13. Шкодинский С.В., Надысева Д.М. Особенности функционирования искусственного интеллекта в условиях современных институциональных изменений // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 10. с. 2243-2252
14. Зоидов К.Х., Ковальчук Ю.А., Степнов И.М. Динамика институтов инновационного развития: российский и зарубежный опыт: монография. – М.: ИПР РАН. 2020. 211 с.
15. Цветков В. А., Дудин М. Н., Лясников Н. В., Зоидов К. Х. Неоинституциональная и поведенческая концепция производительности труда // Экономика и управление. 2019. № 6 (164). С. 32–42.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Данные верны:

Ученый секретарь ИПР РАН, к.э.н., доц.



А.А. Юрьева

«19» октября 2023 г.