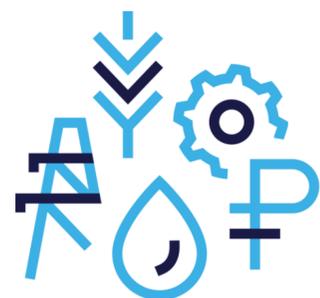


# Структурные дисбалансы регионального развития в Азиатской России как ограничение развития экономики

**Широв Александр Александрович**

II Всероссийская конференция «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность»

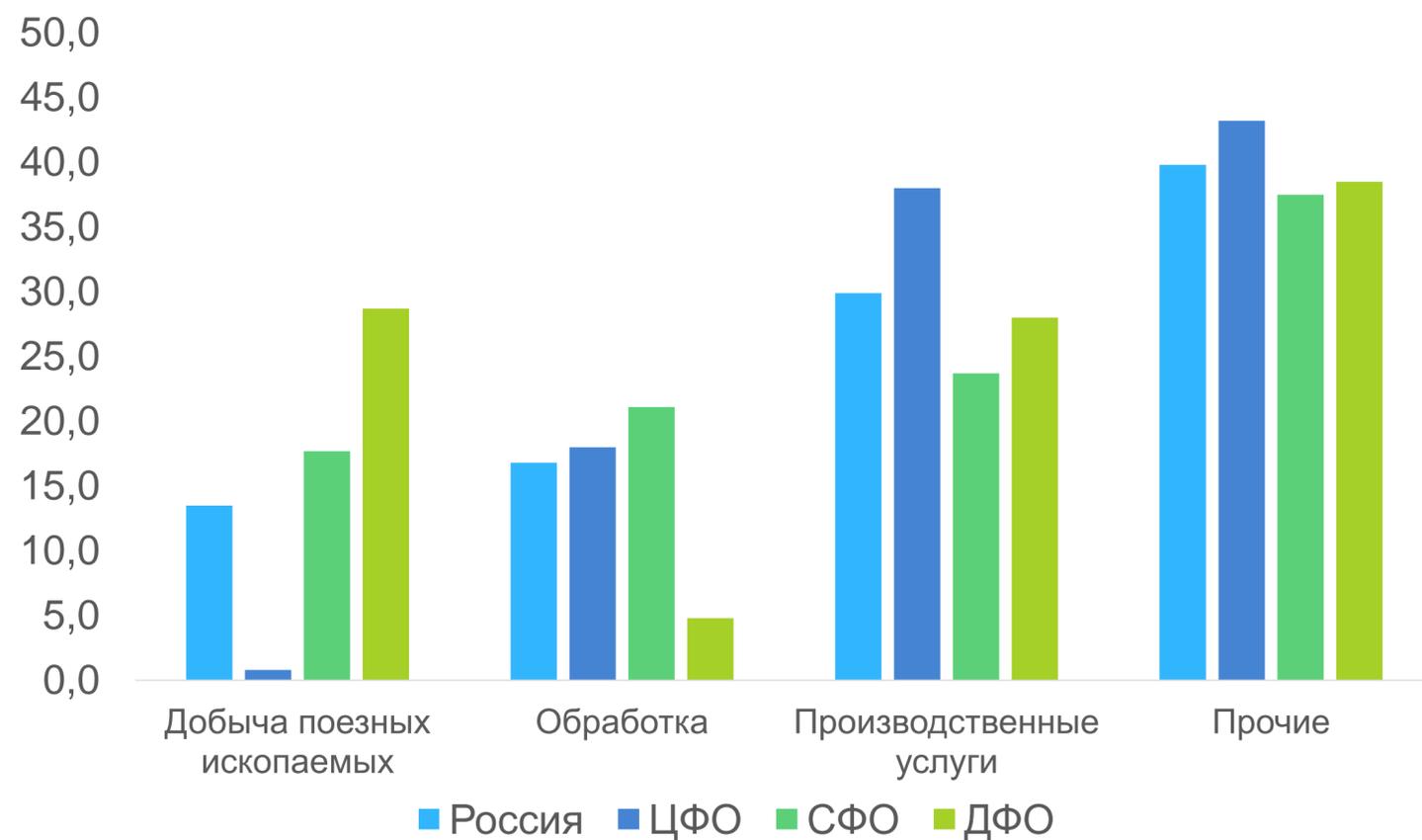
11-15 октября 2021 г.  
г. Новосибирск



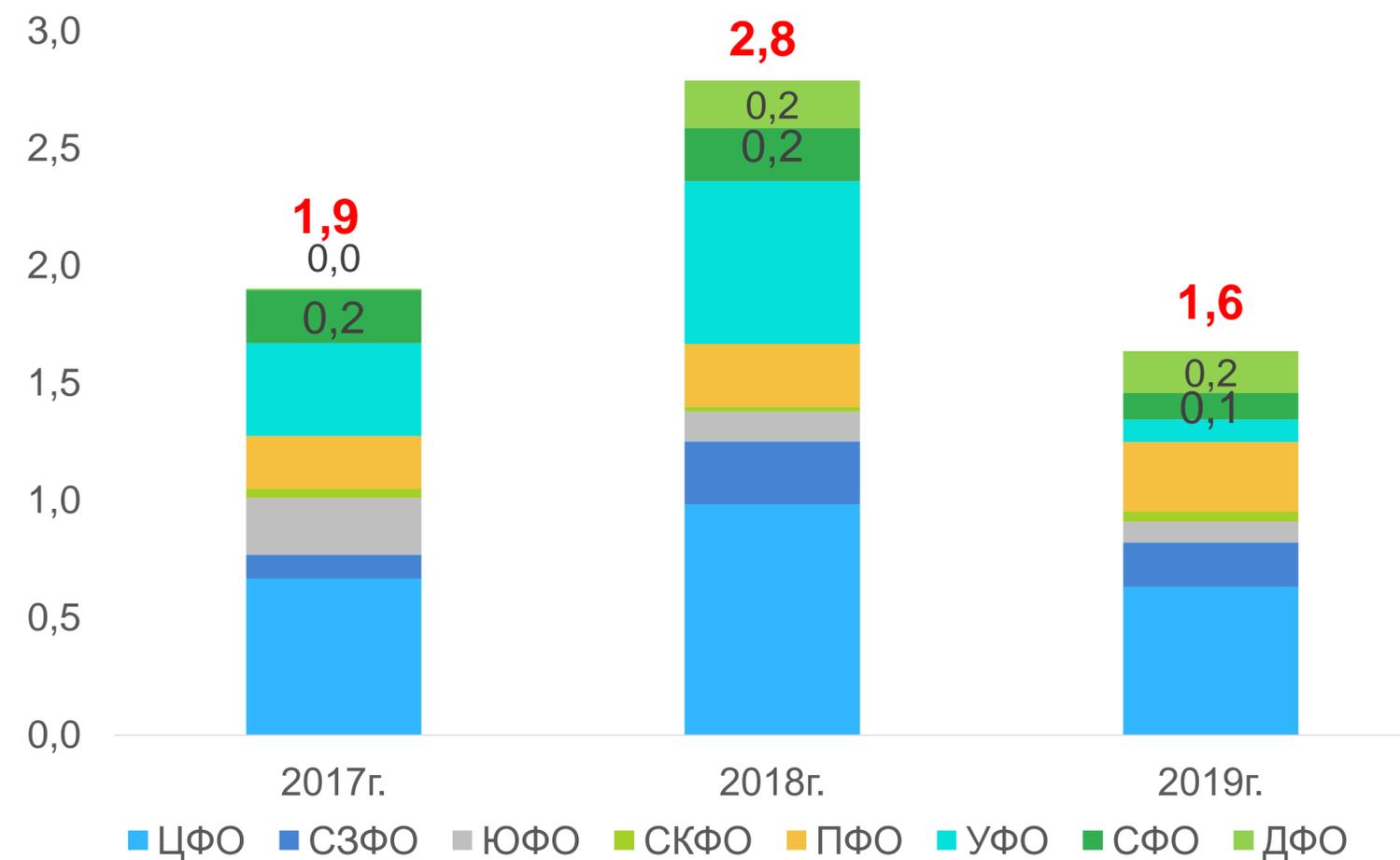
Институт  
Народнохозяйственного  
Прогнозирования РАН



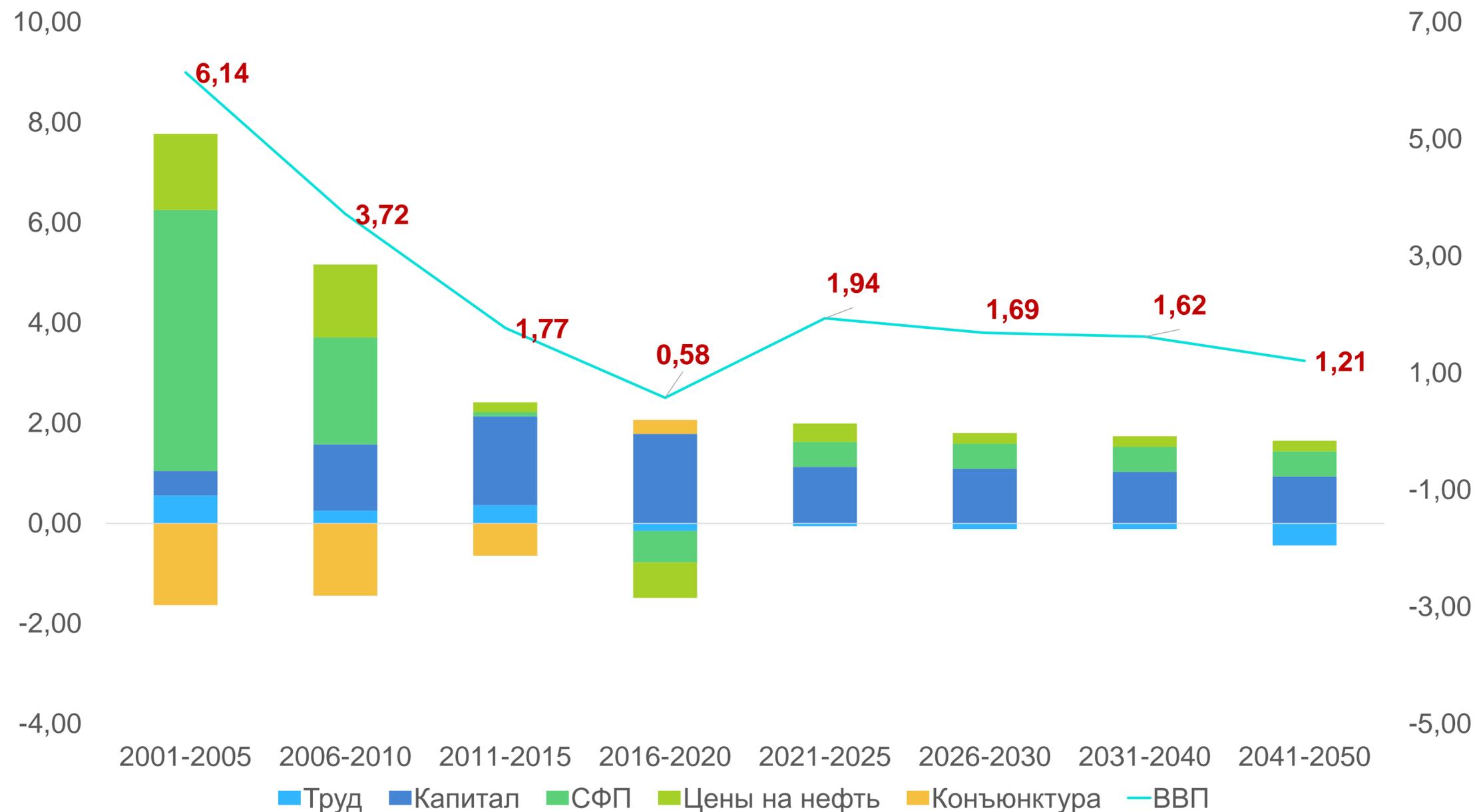
## Структура ВРП 2019 г., %



## Вклад ФО в формирование ВРП, п.п.



# Оценка долгосрочных темпов экономического роста в России в инерционном сценарии



- Текущая оценка экономической инерции в России составляет 1,8% среднегодовых темпов роста в 2021-2025 гг. и 1,5% в 2026-2050 гг.
- Уровень экономической инерции объясняется негативной демографической динамикой, истощением возможностей сырьевого комплекса для наращивания доходов, ограниченным вкладом технического прогресса.
- В то же время развитие в рамках инерционного сценария является неприемлемым для российской экономики с точки зрения достижения целей развития

# Нефтегазовый сектор и российская экономика. Ограничение влияния сырьевого сектора на экономический рост

Вклад нефтегазового сектора в формирование экономической динамики, прирост в %



30%

25%

20%

15%

10%

5%

0%

**24,8%**

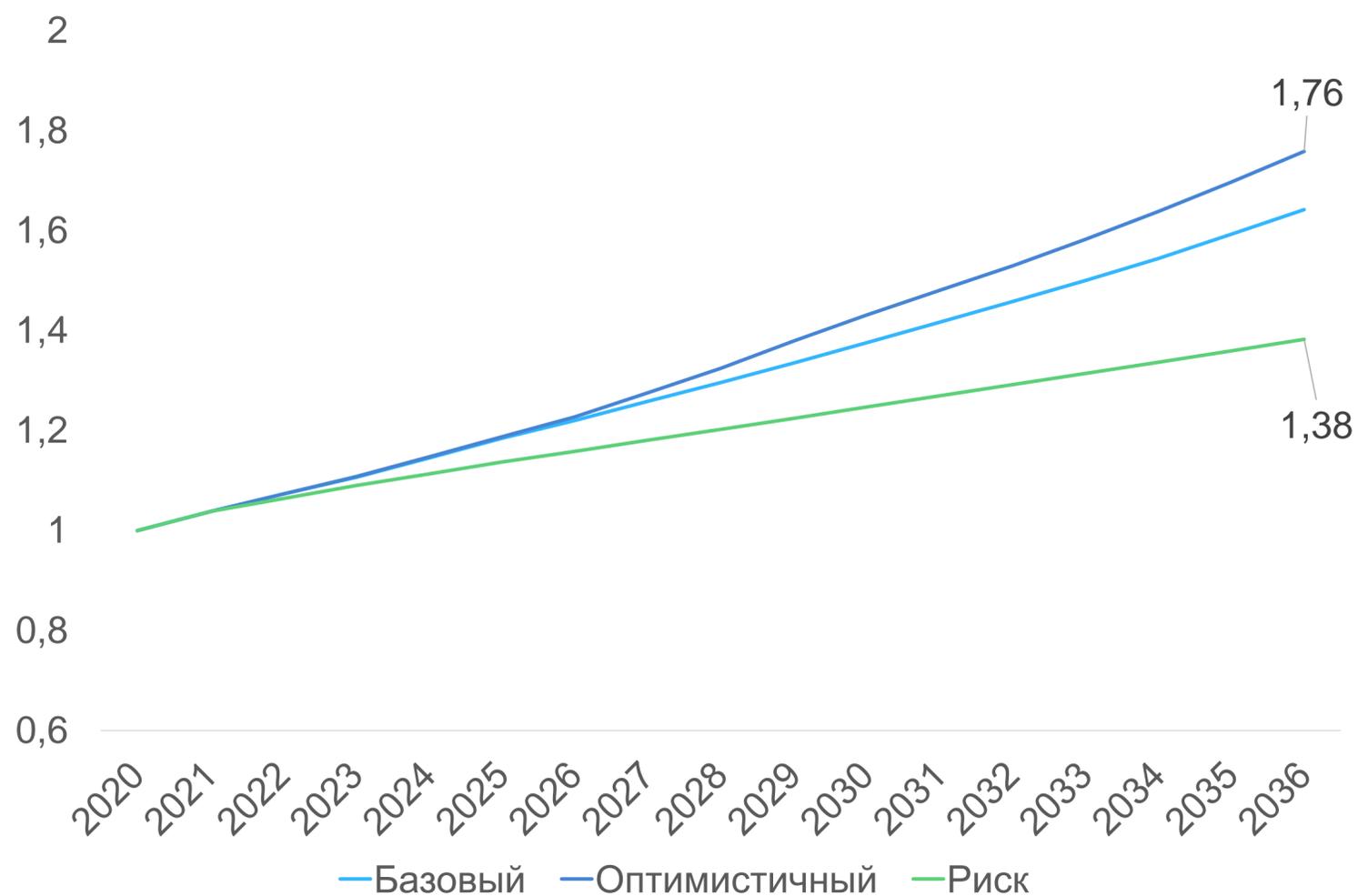


**Нефтегазовый сектор не является и уже не будет являться драйвером роста российской экономики, но он будет играть роль «базы» устойчивого экономического роста**

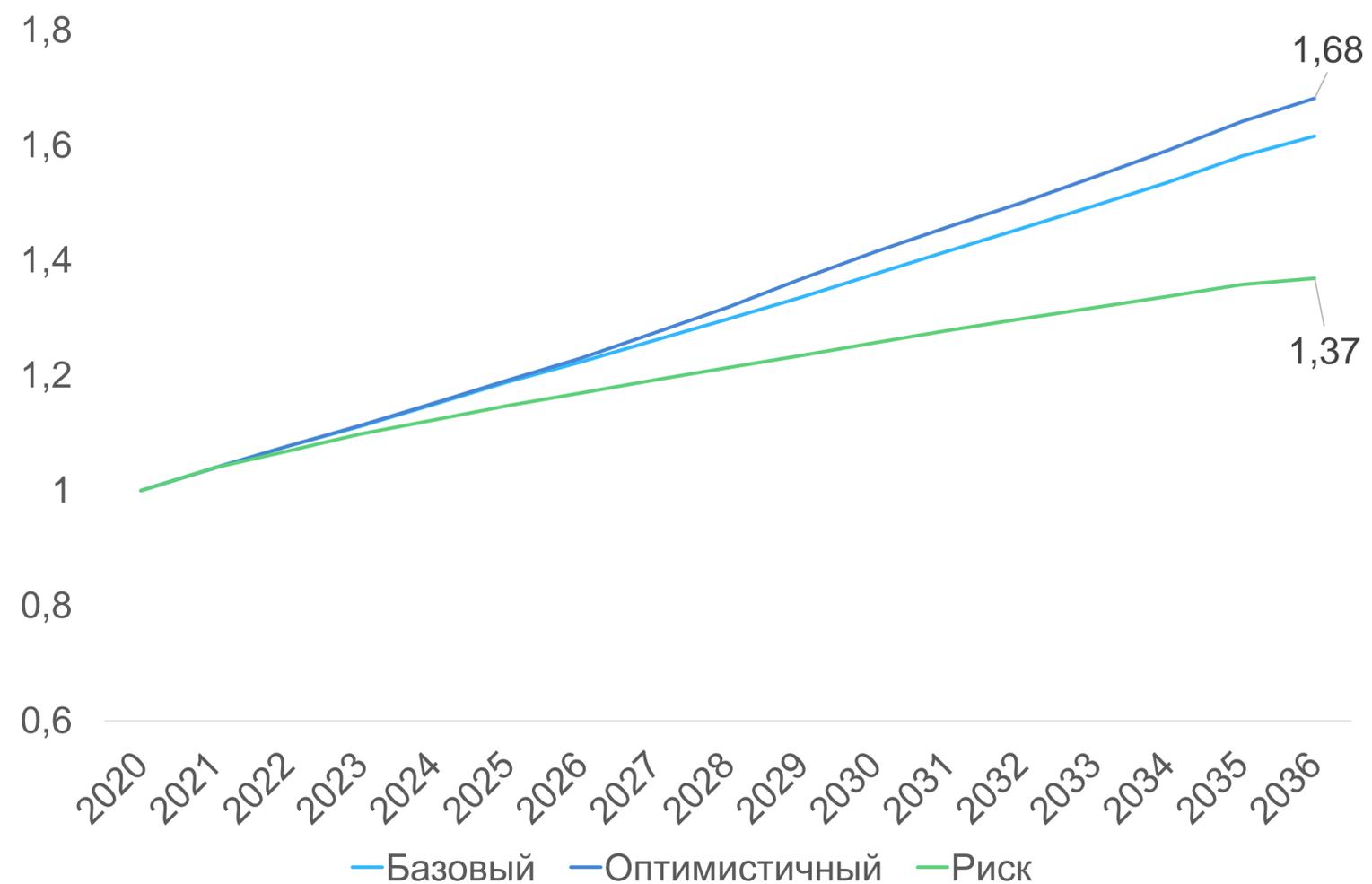
# Сценарии развития российской экономики



ВВП, 2020 г. =1



Производительность труда, 2020 г. =1



## Экспорт угля из России в азиатском направлении, млн т



	Факт	Сценарий СП			Сценарий NDC		
	2018	2025	2030	2035	2025	2030	2035
Всего	99	142	170	201	142	161	178
С использованием инфраструктуры РЖД	89	131	158	184	131	149	166
Западная Сибирь	58	70	82	82	70	75	75
Кемеровская область	51	60	70	70	60	70	70
Новосибирская область	7	10	12	12	10	10	10
Восточная Сибирь	10	18	24	35	18	22	28
Республика Хакасия	6	12	16	20	12	14	18
Красноярский край, Республика Тыва, Иркутская область	4	6	8	15	6	8	10
Дальний Восток	21	43	52	67	43	52	63
Республика Бурятия и Забайкальский край	10	12	15	20	12	15	20
Республика Саха и Амурская область	7	23	27	32	23	27	28
Хабаровский и Приморский край	4	8	10	15	8	10	15
Без использования инфраструктуры РЖД	10	11	12	17	11	12	12
Таймыр	0	0	0	5	0	0	0
Сахалинская область	10	11	12	12	11	12	12

# Потенциал снижения выбросов в секторе «Энергетика»

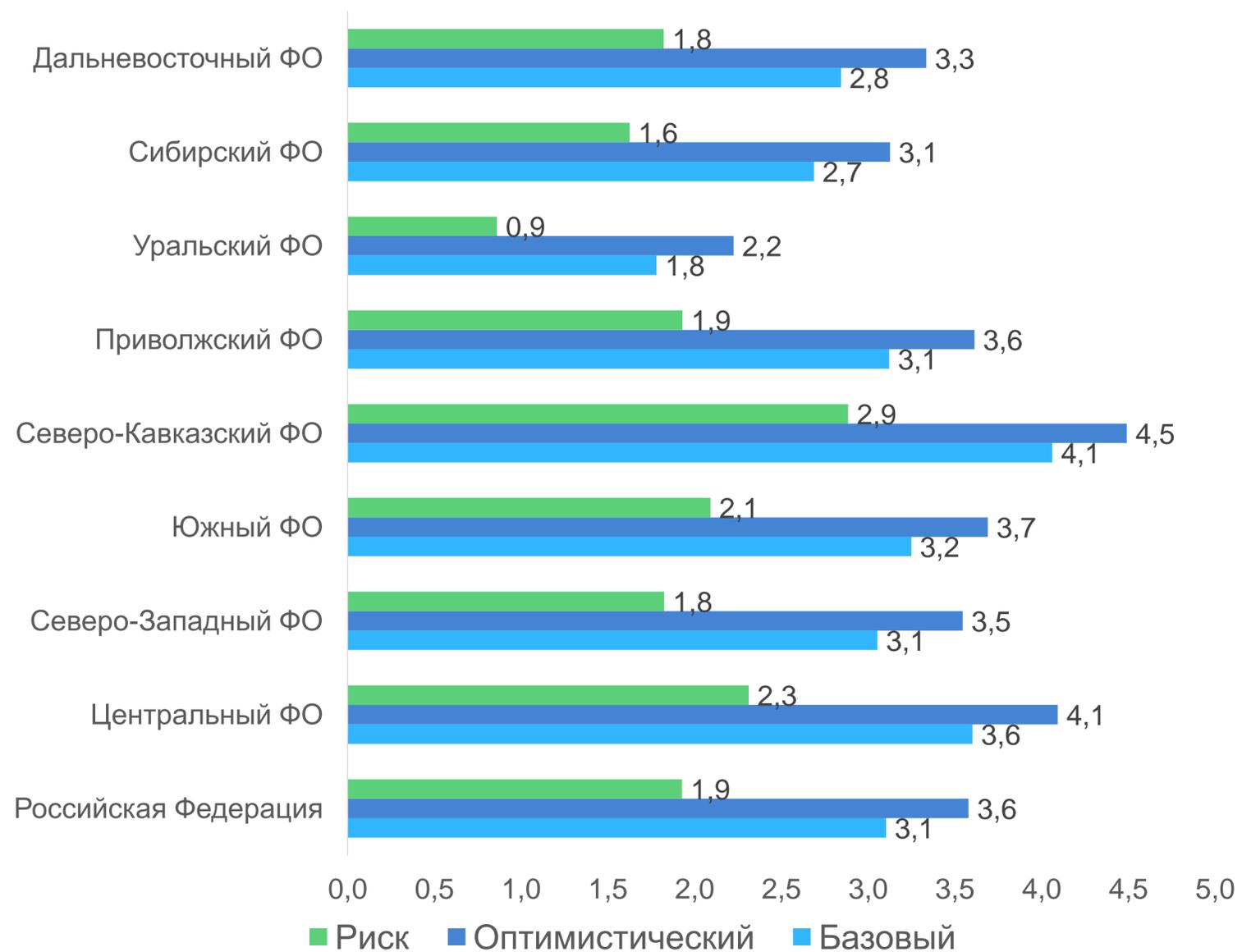


Регионы с потенциалом снижения выбросов CO <sub>2</sub> в секторе "Энергетика" преимущественно за счет улучшения структуры генерации	Регионы с потенциалом снижения выбросов CO <sub>2</sub> в секторе "Энергетика" преимущественно за счет снижения энергоёмкости в секторе ЖКХ
Костромская обл. Липецкая обл. Рязанская обл. Тверская обл. Тульская обл. Респ. Коми Архангельская обл. Архангельская обл. (кроме Ненецкого АО) Вологодская обл. Краснодарский край Астраханская обл. Волгоградская обл. Ростовская обл. Ставропольский край Респ. Башкортостан Кировская обл. Оренбургская обл. Самарская обл. Саратовская обл. Свердловская обл. Тюменская обл. Ханты-Мансийский АО Ямало-Ненецкий АО Челябинская обл. Алтайский край Красноярский край Иркутская обл. Кемеровская обл. Омская обл. Томская обл. Респ. Бурятия Респ. Саха (Якутия) Забайкальский край Приморский край Хабаровский край Сахалинская обл.	Белгородская обл. Брянская обл. Владимирская обл. Воронежская обл. Ивановская обл. Калужская обл. Курская обл. Московская обл. Орловская обл. Смоленская обл. Тамбовская обл. Ярославская обл. г. Москва Респ. Карелия Ненецкий АО Калининградская обл. Ленинградская обл. Мурманская обл. Новгородская обл. Псковская обл. г. Санкт-Петербург Респ. Адыгея Респ. Калмыкия Респ. Крым г. Севастополь Респ. Дагестан Респ. Ингушетия Кабардино-Балкарская Респ. Карачаево-Черкесская Респ. Респ. Северная Осетия-Алания Чеченская Респ. Респ. Марий Эл Респ. Мордовия Респ. Татарстан Удмуртская Респ. Чувашская Респ. Пермский край Нижегородская обл. Пензенская обл. Ульяновская обл. Курганская обл. Тюменская обл. (кроме ХМАО и ЯНАО) Респ. Алтай Респ. Тыва Респ. Хакасия Новосибирская обл. Камчатский край Амурская обл. Магаданская обл. Еврейская АО Чукотский авт. округ

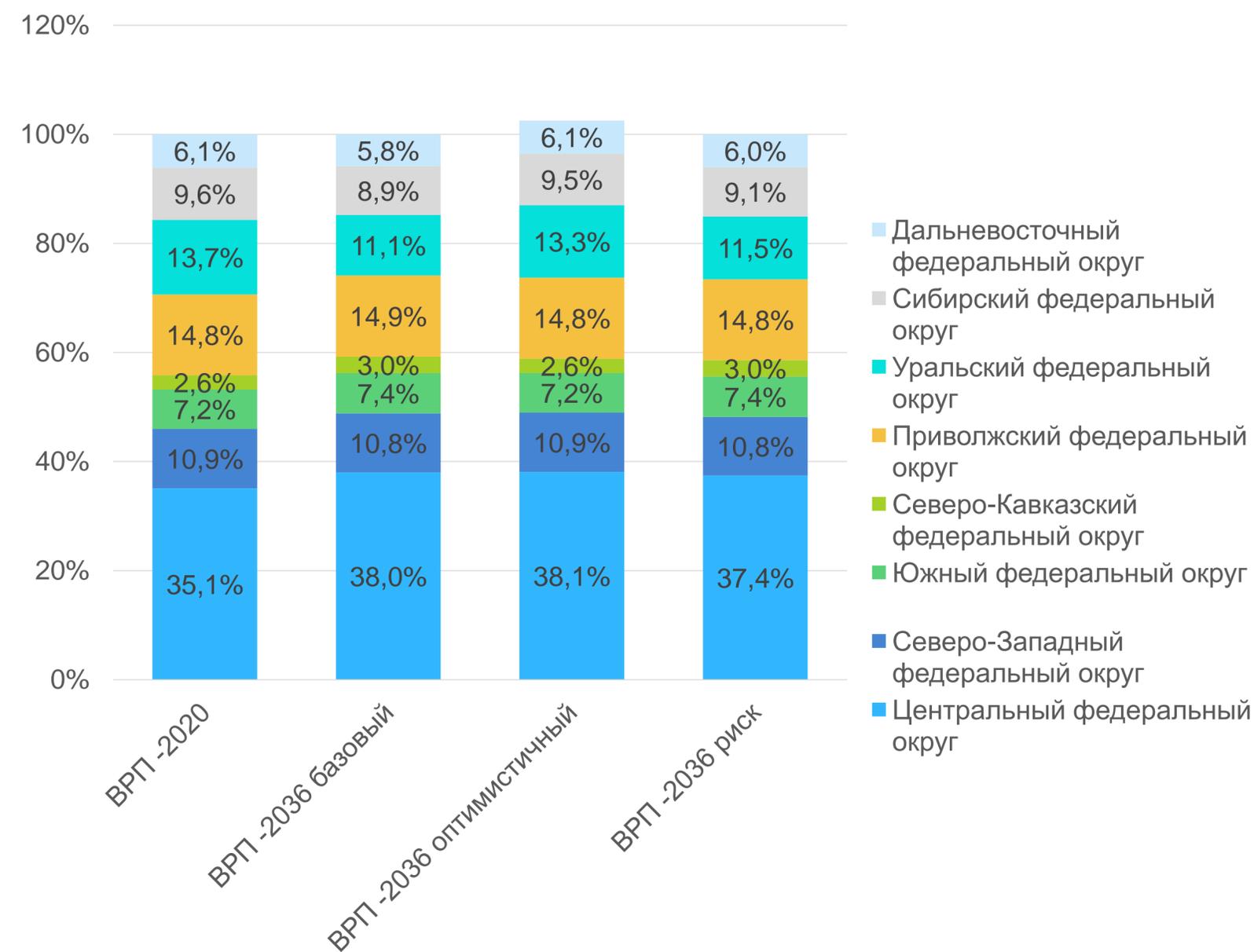
- Наибольший объем выбросов в части промышленных процессов приходится на сектор «Энергетика»;
- значительный потенциал снижения выбросов связан с улучшением структуры генерации электрической и тепловой энергии;
- в то же время в ряде регионов потенциал снижения выбросов за счет улучшения качества генерации или отсутствует или крайне незначителен;
- в этих регионах наибольший потенциал снижения выбросов связан с ростом энергоэффективности в секторе ЖКХ;
- рост эффективности в секторе ЖКХ может достигаться за счет реновации жилого фонда, капитального ремонта жилья и специализированных ремонтных мероприятий в области энергоэффективности многоквартирных жилых домов;
- в силу финансовых ограничений энергоэффективный ремонт многоквартирных жилых домов должен занимать важное место в структуре мероприятий по снижению выбросов CO<sub>2</sub>.

# Макросценарии для регионов (без изменения региональных пропорций)

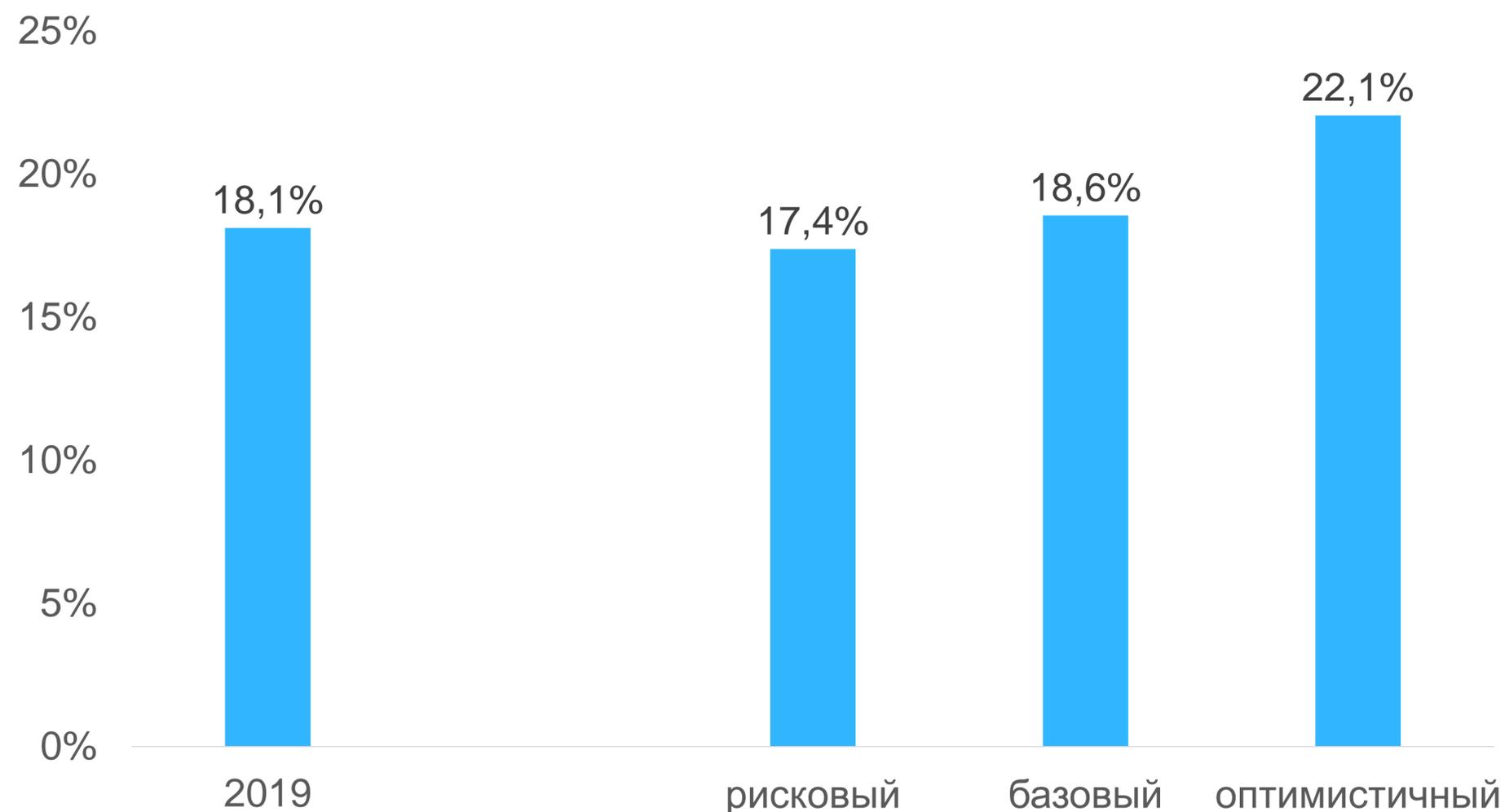
Среднегодовые темпы роста ВРП, %



Структура ВРП, %



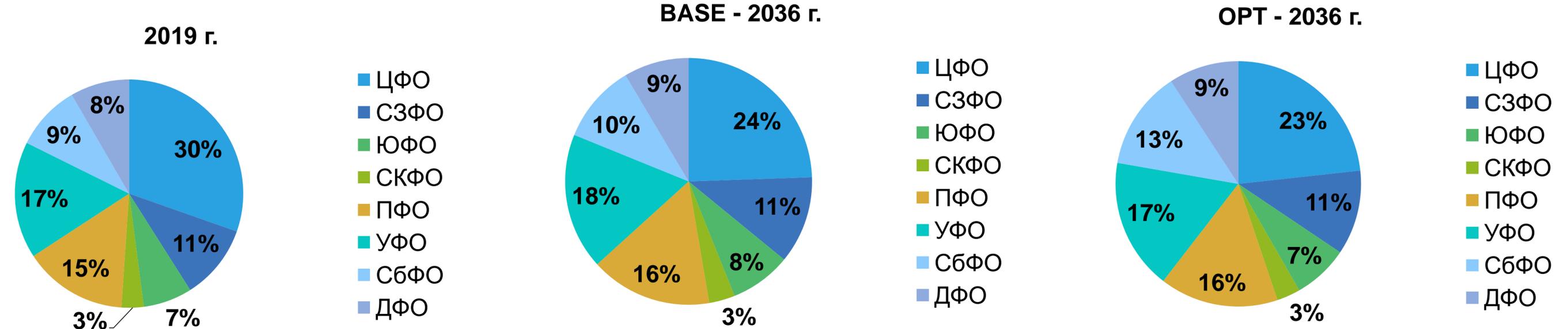
# Распределение инвестиций как элемент экономической политики



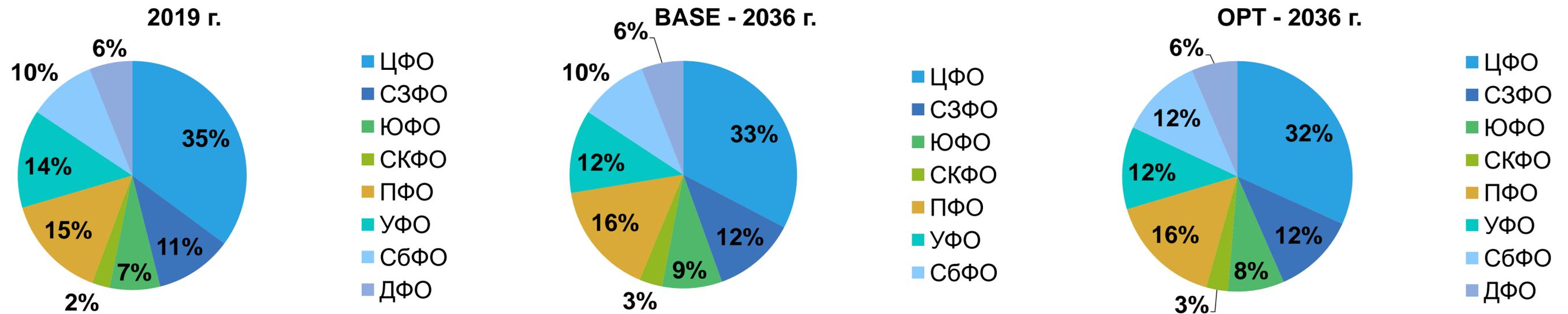
**Количество крупных инвестиционных проектов весьма ограничено, и они не могут выступать в качестве ключевого фактора снижения межрегиональной дифференциации. Несмотря на наращивание объемов финансирования таких проектов мы видим, что значительное число российских регионов ими в должной мере не охвачено и имеет крайне низкие темпы экономического роста. За период 2011-2018 гг. более 20 регионов имели среднегодовые темпы роста ниже 1,5% в год.**

# Структура инвестиций и ВРП

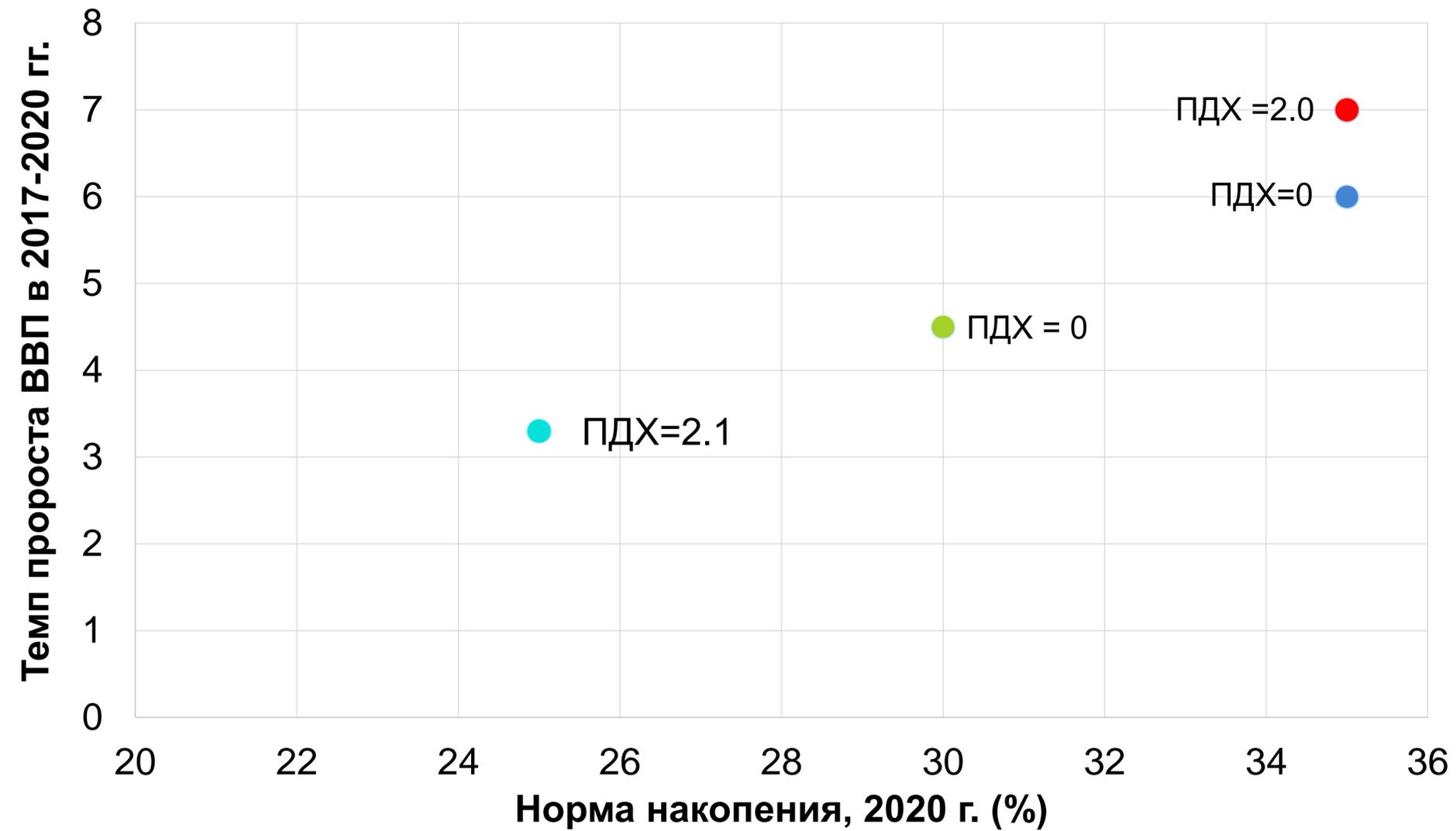
## Инвестиции



## ВРП

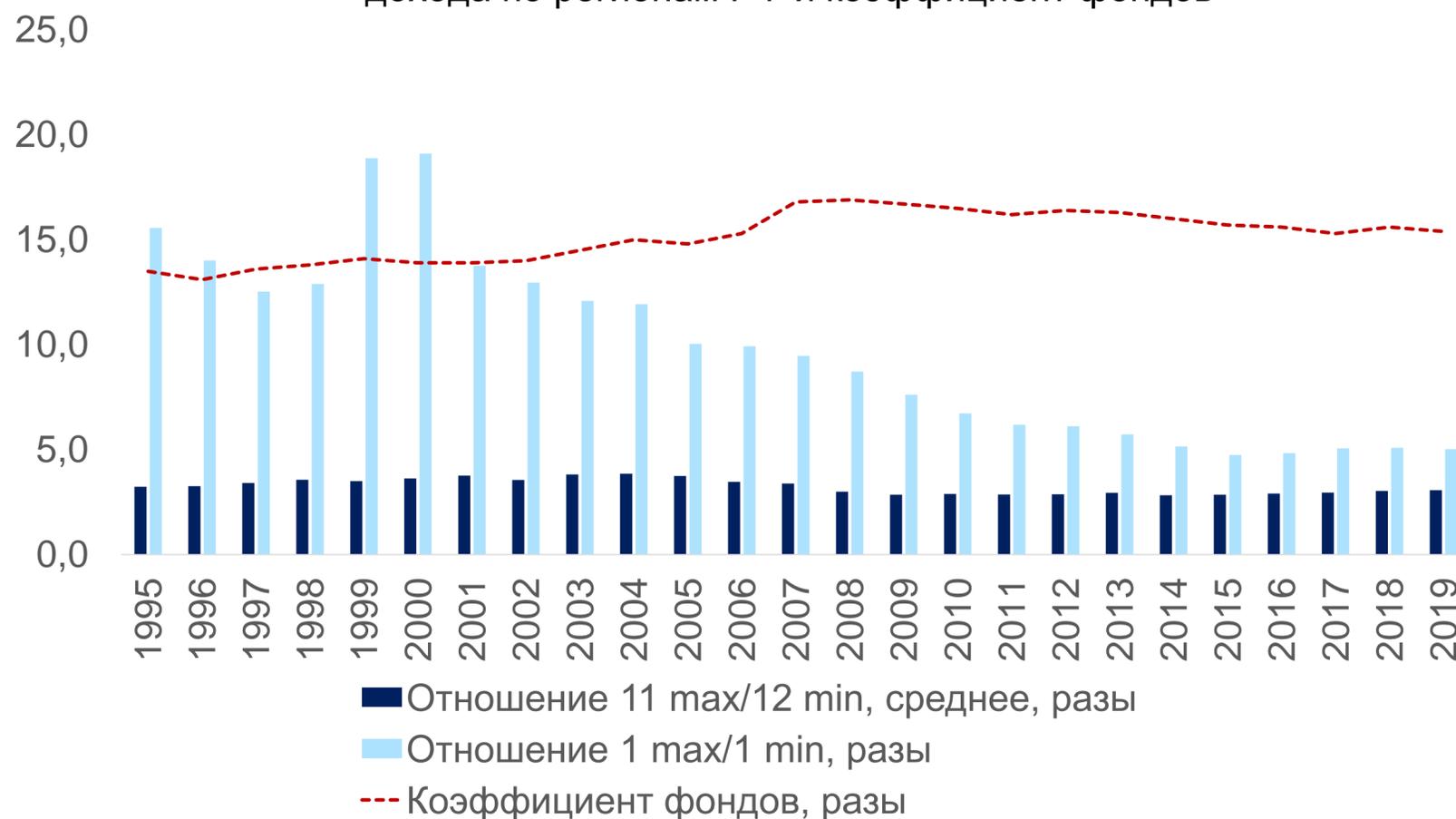


# Соотношение нормы накопления и темпов роста потребления домашних хозяйств



# Потребление домашних хозяйств

Отношение максимального и минимального среднедушевого дохода по регионам РФ и коэффициент фондов

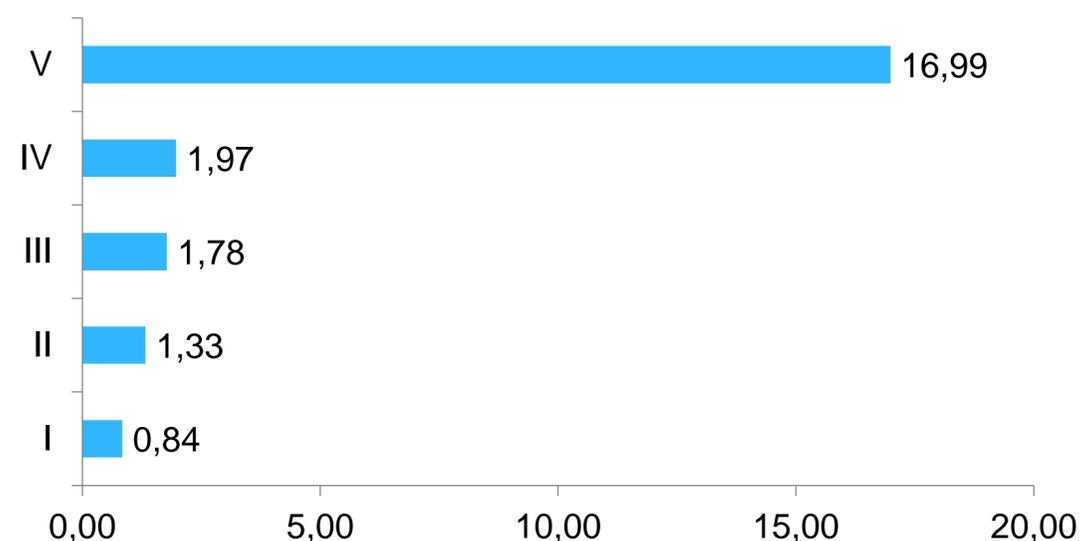


Доходы в месяц - рублей на человека (2019 год)

	Доходы в месяц - рублей на человека (2019 год)				
	первая	вторая	третья	четвертая	пятая
<b>Российская Федерация</b>	9340,5	17799,7	26611,5	39829,1	82654,2
<b>Центральный федеральный округ</b>					
Костромская область	8976,2	15171,0	21113,0	29204,2	51960,7
Московская область	13688,3	24780,5	36580,8	53809,1	107146,3
г. Москва	19253,8	36656,2	55539,8	83679,9	175135,3
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>					
Ненецкий автономный округ	19449,8	38089,3	58754,7	90765,9	198145,2
Псковская область	8678,2	14803,9	20929,7	29352,6	53855,6
г. Санкт-Петербург	12735,6	24056,2	35848,4	53536,8	109667,9
<b>Сибирский федеральный округ</b>					
Республика Тыва	5804,1	9866,9	13681,0	19153,4	34409,7
Красноярский край	9204,3	16821,7	24756,4	36182,5	71730,1
Кемеровская область	8461,2	14558,3	20406,5	28618,9	52385,0
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>					
Хабаровский край	12437,7	22387,9	32545,3	47470,6	92453,6
Сахалинская область	15343,9	29212,4	43966,2	66391,9	140160,6
Еврейская автономная область	9443,7	15961,2	22079,7	30725,3	54800,1

# Решение проблем: налогообложение

Норма сбережений у доходных групп населения, в



Изменение потребительского спроса и динамики ВВП при изменении ставки НДФЛ для пятой доходной группы, в %

Процентная ставка подоходного налога для V доходной группы	Рост потребления в %					Прирост ВВП, в %
	I	II	III	IV	V	
20%	11,30	7,00	5,10	3,50	0,00	1,29
25%	19,40	12,10	8,80	6,10	0,00	2,22
31%	29,00	18,10	13,20	9,10	-0,20	3,33

- Изменение пропорций налога на доходы физических лиц является сейчас наиболее действенным механизмом настройки потребительского спроса;
- для наименее обеспеченных граждан прогрессивная шкала НДФЛ может обеспечить более высокий уровень социальной поддержки;
- для наиболее обеспеченной части граждан должна быть предоставлена широкая система налоговых вычетов, стимулирующая спрос;
- для экономики новая система подоходного налога обеспечит более высокие темпы роста;
- отмена НДФЛ для наименее обеспеченных работников может стать эффективной мерой, но потребует корректировки параметров межбюджетных отношений.

# Перераспределение доходов между регионами



	Изменение доходов в результате перераспределения при росте ставки НДФЛ для 5 доходной группы в 20%				
	первая	вторая	третья	четвертая	пятая
Центральный федеральный округ					
Костромская область	124,3%	114,4%	110,3%	107,5%	99,1%
Московская область	116,0%	108,8%	106,0%	98,2%	88,0%
г. Москва	111,3%	106,0%	97,4%	88,0%	88,0%
Сибирский федеральный округ					
Республика Тыва	137,6%	122,1%	116,0%	111,4%	106,3%
Красноярский край	123,7%	113,0%	108,8%	106,0%	90,5%
Кемеровская область	125,8%	115,0%	110,7%	107,6%	98,9%
Дальневосточный федеральный округ					
Хабаровский край	117,6%	109,8%	106,7%	101,3%	88,0%
Сахалинская область	114,2%	107,5%	103,2%	92,7%	88,0%
Еврейская автономная область	123,1%	113,7%	109,9%	107,1%	97,8%

- В тех доходных группах субъектов федерации, где среднедушевые доходы оказались не ниже, чем в 5 группе по РФ, располагаемые доходы уменьшались в соответствии с увеличением ставки НДФЛ.
- Одновременно все те доходные группы регионов, которые имеют душевой доход ниже среднего дохода 4 группы по РФ, становятся реципиентами процедуры перераспределения доходов.

# Спасибо за внимание!



[www.ecfor.ru](http://www.ecfor.ru)



[schir@ecfor.ru](mailto:schir@ecfor.ru)