

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДА-КУРОРТА СОЧИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

КУВАЛИН Дмитрий Борисович, д.э.н., dk1403@rambler.ru, Институт народнохозяйственного прогнозирования, Российская академия наук, Москва, Россия

ORCID: 0000-0002-5462-8763, Scopus Author ID: 24802248700

ВОРОБЕЙ Елена Константиновна, д.э.н., vorobei.sochi@yandex.ru, Сочинский государственный университет, Сочи, Россия

ORCID: 0000-0001-8844-8018, Scopus Author ID: 57202813675

СЕМИКАШЕВ Валерий Валерьевич, к.э.н., vv_semikashev@mail.ru, Институт народнохозяйственного прогнозирования, Российская академия наук, Москва, Россия

ORCID: 0000-0002-6992-2017, Scopus Author ID: 16234488100

ЯНКОВ Кирилл Вадимович, к.э.н., kyankov@esfor.ru, Институт народнохозяйственного прогнозирования, Российская академия наук, Москва, Россия

ORCID: 0000-0002-8474-4036, Scopus Author ID: 55934808700

БРЮХАНОВА Галина Дмитриевна, д.м.н., профессор, kafedratrizma@rambler.ru, Сочинский государственный университет, Сочи, Россия

ORCID: 0000-0001-7567-7532, Scopus Author ID: 57204364963

В статье рассмотрены основные вопросы социально-экономического развития города-курорта Сочи. Оценен масштаб позитивного воздействия от проведенной в городе зимней Олимпиады 2014 г. Сделан анализ ключевых проблем, затрудняющих дальнейшее развитие города. Предложены меры и инструменты, помогающие решить эти проблемы. Сформулированы и обоснованы идеи по долгосрочному развитию Сочи.

Ключевые слова: город-курорт Сочи, олимпийское наследие, проблемы развития города, санаторно-курортная сфера, туризм в России.

DOI: 10.47711/0868-6351-201-220-234

Введение. Социально-экономическое развитие города-курорта Сочи в последние 15 лет можно рассматривать как «историю успеха». С одной стороны, за эти годы очень значительно вырос масштаб городской экономики. С другой – серьезно улучшилось качество городской среды, что резко повысило привлекательность Сочи как места для жизни и отдыха.

Главными факторами этой истории успеха стали деятельность по подготовке к зимней Олимпиаде, проведенной на территории города в 2014 г., и работа по полноценному использованию созданной спортивной и туристской инфраструктуры в послеолимпийский период.

В ходе подготовки к зимней Олимпиаде-2014 в городе и его окрестностях были модернизированы ключевые объекты городской инфраструктуры (инженерной, энергетической, транспортной, социальной), капитально отремонтированы большие объемы старого жилья и возведено множество новых жилых зданий, благоустроены городские пространства, построены многочисленные спортивные и туристско-рекреационные объекты, обновлен и расширен гостиничный фонд.

По данным Счетной Палаты РФ, прямые затраты на организацию Олимпиады-2014 (возведение и эксплуатация спортивных и вспомогательных объектов, в т. ч. временной инфраструктуры) составили 324,9 млрд руб. В эту сумму, рассчитанную, судя по всему, в ценах 2014 г., были включены 221 млрд руб. частных инвестиций, 103,3 млрд руб. вложений из федерального бюджета и 0,6 млрд руб. из бюджетов Краснодарского края и г. Сочи [1]. При этом к частным инвестициям, видимо, были

отнесены в том числе и вложения компаний, которые находятся под контролем государства, – Газпрома, Сбербанка и др.

Кроме того, в рамках подготовки к Олимпиаде-2014 были профинансированы мероприятия, нацеленные на улучшение инфраструктуры города Сочи и его развития как всероссийского курортного центра. Также следует учесть и другие категории расходов на развитие Сочи и его окрестностей – строительство железной и автомобильной дорог от Адлера до Красной Поляны (включая выкуп земельных участков), модернизацию аэропорта и вокзалов, строительство защитных сооружений на побережье и в горах, строительство газопровода Джубга – Сочи и т. д. В отчете госкорпорации «Олимпстрой» суммарные вложения в подготовку к Олимпиаде-2014 оценивались в 1524 млрд руб. [2].

В дальнейшем большую часть построенной спортивной и туристско-рекреационной недвижимости удалось полноценно загрузить, многократно увеличив поток желающих провести время на бывших олимпийских объектах как в горном, так и в приморском спортивных кластерах. Это тоже стало очень серьезным успехом, поскольку до Олимпиады-2014 и сразу после нее было много опасений по поводу того, что построенные спортивные объекты толком не будут использоваться и станут так называемыми «белыми слонами» – финансовой обузой для города и страны [3; 4]. Эти опасения возникли не на пустом месте. Целый ряд бывших олимпийских столиц – Лиллехамер-1994, Нагано-1998, Афины-2004, Ванкувер-2010 и др. – так и не сумели в полной мере превратить свое олимпийское наследие в экономически эффективный ресурс [5; 6]. Однако в Сочи, пусть и не сразу, проблему «белых слонов» получилось минимизировать. С этой точки зрения Сочи вполне уместно сравнивать с такими городами как Шамони, Гренобль, Инсбрук и др., которые также смогли использовать проведенные в них Олимпийские игры как стартовый импульс для последующего быстрого развития.

Прямым подтверждением увеличения послеолимпийской привлекательности Сочи для приезжих стала динамика развития сферы гостеприимства за период с 2015 г. по 2019 г. После начала пандемии COVID-19 и введения соответствующих ограничений число приезжающих в Сочи снизилось (табл. 1), но предварительные данные 2022-2023 гг. свидетельствуют о восстановлении положительной динамики.

Таблица 1

Развитие сферы гостеприимства в г. Сочи в послеолимпийский период

Показатель	Год					
	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Число гостиниц, ед.	166	1223	2064	2068	1719	1351
Число размещенных лиц, чел.	1654278	2518659	3561481	3586902	2590974	2170063

Источник: Курортно-туристский комплекс Краснодарского края. Стат. сб. Краснодар: Краснодарстат, 2022. 120 с.

Кроме того, в период до 2019 г. в Сочи, как и во всем Краснодарском крае, отмечался рост численности отдыхающих, прибывавших из-за рубежа. В 2019 г. прирост числа зарубежных гостей более чем на 30% превысил уровень 2015 г.

Косвенными свидетельствами повышения привлекательности Сочи как места для жизни и отдыха можно считать быстрый рост численности населения и стоимости жилья в послеолимпийский период. Например, численность населения города выросла с 389 946 чел. на 01.01.2015 г. до 433 562 чел. на 01.01.2022 г¹. А с учетом населения федеральной территории «Сириус» (примерно 13 тыс. чел.), которая до 2020 г. также была частью Сочи, фактический прирост численности оказался еще

¹ ФСГС России. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>

выше. При этом в период с 2014 г. по 2023 г. средняя цена 1 кв. м квартир в новостройках г. Сочи выросла с 63 452 руб. до 334 945 руб. (в текущих ценах)².

Вместе с тем? следует отметить, что такому положительному для Сочи развитию событий отчасти способствовало благоприятное стечение внешних обстоятельств. Во время пандемии COVID-19 и в период масштабных антироссийских санкций со стороны стран Запада возможности для выезда жителей нашей страны на отдых за границу серьезно уменьшились. В этих условиях многие российские граждане обратили внимание на Сочи как на место с уникальным сочетанием теплого климата, богатых рекреационных возможностей и высокого качества жизни. Как следствие, бурное развитие города и его окрестностей продолжилось как за счет роста в туристско-рекреационном и санаторно-курортном комплексах, так и за счет роста в смежных секторах экономики (транспорт, энергетика, торговля, ЖКХ, прочие отрасли сферы услуг, строительство и др.).

Ключевые проблемы города-курорта Сочи. Несмотря на уникальность природно-климатических условий и успешное использование олимпийского наследия, нынешняя ситуация в Сочи характеризуется целым рядом серьезных проблем, которые создают немалые трудности для жизни города и ограничивают его возможности для дальнейшего развития.

Проблемы транспортного комплекса. Исторические проблемы транспортного комплекса Сочи обусловлены, прежде всего, географическими особенностями. Город, растянувшийся узкой полосой между Черным морем и Главным Кавказским хребтом, связан с остальной территорией России лишь одной железнодорожной и одной автомобильной магистралями. При этом пропускная способность этих магистралей ограничена. Шоссе вдоль побережья по большей части остается двухрядным, обеспечивая среднюю скорость движения на уровне не выше 40-60 км/час, а на железнодорожной линии в ряде мест отсутствуют вторые пути.

Морской транспорт в Сочи развит слабо, выполняя в основном круизные и прогулочные функции. Транспортная пассажирская линия лишь одна: Сочи – Геленджик – Новороссийск. Таким образом, в нынешнем виде морской транспорт не может стать значимой для Сочи логистической альтернативой.

Модернизация сочинского аэропорта превратила его в одну из крупнейших воздушных гаваней страны (12,9 млн пассажиров в 2022 г.³) и позволила значительно улучшить транспортное сообщение города с остальными частями страны. Однако географические особенности Сочи периодически создают заметные проблемы и для авиации. В частности, запасные аэродромы, куда самолетам приходится уходить при неблагоприятных метеоусловиях, расположены далеко и неудобно по отношению к Сочи.

Дополнительные транспортные проблемы создает высокий уровень автомобилизации Сочи (460 машин на 1 тыс. жителей, или вдвое выше среднего по России [7]). При этом уровень автомобилизации продолжает расти, хотя развитой сетью дорог по существу, располагает лишь Центральный район Сочи. Проблема внутригородского пассажирского сообщения усугубляется также недостаточным уровнем развития общественного транспорта. В частности, в Сочи не вполне эффективно используются возможности пригородного железнодорожного транспорта. В предшествующие годы были ликвидированы некоторые внутригородские остановочные пункты («Стадион», «Известия» и др.). Вместе с тем, на сохранившихся остановочных пунктах нет полноценных транспортно-пересадочных узлов (ТПУ), увязывающих все виды транспорта в удобную для пассажиров сеть и снижающих нагрузку на отдельные элементы этой сети.

Проблемы энергетики и жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Уровень коммунального благоустройства в Сочи можно оценивать как близкий к среднему

² Росриэлт. Динамика цен на недвижимость в Сочи по годам. URL: <https://rosrealty.ru/sochi/cena/?t=dinamika>

³ URL: <https://www.rbc.ru/business/25/01/2023/63d004dc9a7947fe138eb5df>

по России – он ниже, чем во многих региональных центрах, но выше, чем в большинстве городов второго порядка (табл. 2).

Таблица 2

Показатели благоустройства жилищно-коммунального хозяйства в городе-курорте Сочи, других городах и в среднем по России, 2021 г.

Показатель	Сочи	Краснодар	Анапа	Ялта	Ростов-на-Дону	Астрахань	Тула
Население, тыс. чел.	434	1038	213	138	1138	524	536
Весь жилищный фонд, тыс. кв. м	11 723	42 269	8 557	2 647	33 859	10 483	17 054
Одинокое протяжение уличной газовой сети, тыс. м	2 534	5 069	1 450	547	4 980	1 610	1 915
в расчете на 1 тыс. жителей	5,84	4,88	6,81	3,96	4,38	3,07	3,57
Число источников тепло-снабжения, ед.	147	236	66	221	297	51	181
Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении							
Всего	533	898	90	182	619	377	651
в расчете на 1 тыс. жителей, тыс. м	1,23	0,87	0,42	1,32	0,54	0,72	1,22
Доля нуждающихся в замене, %	1	2	3	69	18	58	80
Уличные водопроводные сети							
Всего	325	1 033	749	490	1 326	883	241
в расчете на 1 тыс. жителей, тыс. м	0,75	0,99	3,52	3,54	1,17	1,68	0,45
нуждающиеся в замене, тыс. м	175	424	94	291	575	710	173
Доля нуждающихся в замене, %	54	41	13	59	43	80	72
Доля замененных и отремонтированных от нуждающихся в замене, %	7	2	11	1	1	1	9
Уличные канализационные сети							
Всего	285	607	107	241	653	297	249
в расчете на 1 тыс. жителей, тыс. м	0,66	0,59	0,50	1,75	0,57	0,57	0,46
Доля нуждающихся в замене, %	62	45	11	53	39	66	75

Источник: БД показателей МО, Росстат.

Наиболее благополучная ситуация наблюдается в сфере централизованного электро- и теплоснабжения города. Электрические сети активно модернизируются, ведется цифровизация учета и управления, реализуется программа по переносу воздушных линий электропередач под землю, проблемы с подключением новых потребителей возникают относительно редко.

Правда, при этом высок уровень цен на электроэнергию для малого бизнеса⁴, не хватает проектов, повышающих энергоэффективность. Почти не развиваются современные технологические решения, делающие возможным прием избыточной электроэнергии от малых ее производителей (возникающей, например, в процессе использования солнечных панелей). Хотя для Сочи как для южного города такие технологии весьма перспективны [8].

За основную часть теплоснабжения отвечает МУП «Сочитеплоэнерго», в управлении которого находятся 80 из 150 городских котельных. Также под контролем «Сочитеплоэнерго» находятся 380 км тепловых сетей, уровень износа которых очень низок, поскольку тепловое хозяйство города было капитально модернизировано в рамках подготовки к Олимпиаде-2014.

⁴ Например, для малого бизнеса с максимальной мощностью не более 670 кВт цена на низком напряжении в апреле 2023 г. в Сочи составила 8-9 руб./кВт.ч по сравнению с 6,5 руб./кВт.ч в Москве.

Однако стоимость тепла в Сочи заметно выше, чем в других городах России и Краснодарского края (табл. 3). Сейчас тариф на тепло составляет 3325 руб/Гкал, что в 1,5 раза больше среднероссийского уровня. При этом поставщики тепла противятся установке общедомовых счетчиков и переходу от оплаты по нормативам к оплате по фактическому потреблению⁵. Разумеется, это обстоятельство негативно влияет как на уровень жизни населения, так и на уровень издержек у местных производителей товаров и услуг.

Газификация городских и пригородных территорий идет согласно программам АО «Газпром газораспределение Краснодар». Потенциал догазификации города значителен⁶, но регион не попал в список пилотных проектов [9], поэтому скорость работ невелика.

К числу основных проблем жилищно-коммунального хозяйства Сочи следует отнести медленную модернизацию централизованного водоснабжения и водоотведения/канализации, а также неудовлетворительное состояние ряда участков городской ливневой канализации.

Таблица 3

Показатели благоустройства жилищно-коммунального хозяйства городе-курорте Сочи и других городах и в среднем по России, 2021 г.

Регион	Электроэнергия в квартирах без электросчетчика, руб./кВт. ч	Отопление, руб./Гкал	Холодное водоснабжение и водоотведение, руб./куб. м	Горячее водоснабжение, руб./куб. м	Газ сетевой, куб. м	Обращение с твердыми коммунальными отходами, руб./с чел.
Россия в среднем	5,1	2377,4	67,7	185,8	7,4	105,3
Московская обл.	6,7	2824,5	68,0	217,3	7,7	н. д.
Москва	6,4	2912,5	90,9	242,2	н. д.	н. д.
Республика Крым	5,0	2699,3	65,9	140,9	6,0	58,7
Краснодарский край	6,0	3004,5	87,9	234,5	7,2	130,1
Ялта	5,0	2699,3	71,8		6,0	58,7
Краснодар	6,0	2330,3	71,6	181,1	6,5	115,9
Сочи	6,0	3325,5	68,7	237,3	7,6	253,6
Туапсе	6,0	3928,5	84,1	288,0	7,6	126,0
Астрахань	5,9	2233,2	63,3	169,7	6,5	115,0

Источник: ЕМИСС, данные региональных органов по установлению тарифов для населения.

В настоящее время централизованное водоснабжение города осуществляется МУП г. Сочи «Водоканал». В его состав входят 10 водозаборных комплексов Большого Сочи общей мощностью более 490,5 тыс. куб. м/сутки. При этом, по оценкам властей, примерно треть жителей города не имеет доступа к централизованному водоснабжению⁷, в связи с чем предполагается расширение его мощностей. В то же время, по данным региональной энергетической комиссии, потери в сетях централизованного водоснабжения составляют примерно 48%⁸. Хотя это примерно на 10 проц. п. ниже, чем в 2009-2010 гг.⁹, но все равно уровень потерь воды в Сочи

⁵ URL: <https://rutube.ru/video/ab8a76b128ad331302c4bffdd855b64/>

⁶ Газификация города однозначно выгодна энергетикам (14 котельных до сих пор работают на угле и жидком топливе, а 12 на более дорогом сжиженном газе), бизнесу в ЖКХ (управляющие компании и ТСЖ), населению и администрации города.

⁷ URL: <https://realty.ria.ru/20200709/1574116858.html>

⁸ URL: https://rek.krasnodar.ru/upload/iblock/d42/14_2020_ip-ot-11.12.2020-Sochi.pdf

⁹ URL: <http://vmp49.narod.ru/2012-04-26-41.pdf>

намного выше, чем средний уровень по России, равный примерно 20%. Иными словами, сокращение потерь в сетях резко сократит необходимость во вводе дополнительных мощностей по водоподготовке и водоснабжению, а также снизит потребности в водоотведении и очистке сточных вод.

За централизованное водоотведение также отвечает МУП «Водоканал». Он управляет 6 централизованными очистными сооружениями канализации (ОСК) мощностью 265 тыс. куб. м в сутки., но только три из них (Адлерские, Бзугинские и Краснополянские совокупной мощностью 185 тыс. куб. м в сутки) были введены или модернизированы в преолимпийский период. Также в Сочи функционируют 35 частных ОСК и до 10 тыс. локальных очистительных систем (ЛОС).

Еще три централизованных ОСК (Кудепстинские, Лазаревские и Дагомыские) надо капитально модернизировать. Частные ОСК, по мнению экспертов, также в основном имеют не самое лучшее состояние. У собственников и операторов¹⁰ этих ОСК нет ресурсов для их модернизации, а возможности поддержания ОСК в удовлетворительном состоянии ограничены и со временем сойдут на нет. При этом суммарных мощностей ОСК не хватает на полноценную обработку всех сточных вод.

Состояние ЛОС сильно различается, но в целом этот сектор создает дополнительную нагрузку на экосистему и систему водоотведения. Дело в том, что многие владельцы ЛОС пытаются снижать свои издержки за счет отказа от некоторых регламентных операций и периодически допускают попадание неочищенных вод в канализацию или на ландшафт.

Система водоотведения поверхностных сточных вод (ливневая канализация, дренажные системы и открытые водостоки) на территории города с 2021 г. управляется МУП г. Сочи «Водосток». На сегодняшний день в хозяйственном ведении предприятия находится 350 км сетей ливневой канализации¹¹. По разным оценкам, в Сочи имеется еще от 600 до 750 км бесхозных ливневых систем. Такие системы выявляются, постепенно ставятся на учет и передаются в ведение различных операторов. Тем не менее, проблема бесхозной коммунальной инфраструктуры еще далека от полного решения. Например, в начале 2022 г. в ходе очередной проверки в Сочи не были найдены хозяева у 211 км ливневой канализации, 72 км труб водоснабжения и 1,5 км распределительных газопроводов¹². Как следствие, в случае обильных осадков многие участки ливневой канализации не способны предотвратить масштабные подтопления на прилегающих городских территориях.

Проблемы развития санаторно-курортной и туристско-рекреационной сферы. Наиболее существенная из проблем санаторно-курортной и туристско-рекреационной сфер Сочи – сезонность потока отдыхающих. Если летом город сталкивается с перенаселенностью из-за очень большого числа приезжих, то в другие сезоны заполняемость объектов размещения – гостиниц, санаториев и т. п. – не очень высока [10]. Например, в марте 2022 г. заполняемость по 654 зарегистрированным объектам размещения составила только 67,5%¹³. Наличие сезонности приводит к неравномерности доходов предприятий и организаций, работающих в ключевых отраслях экономики города; а также к неравномерности доходов населения и местных бюджетов. Это обстоятельство затрудняет как повседневную работу (планирование

¹⁰ Как правило, это ОСК в составе крупных гостиничных комплексов, расположенных вдоль береговой линии и построенных еще в советское время, или крупных предприятий.

¹¹ URL: <http://sochi-vodostok.ru/>

¹² URL: <https://kuban.mk.ru/social/2022/02/03/v-sochi-nashli-211-kilometrov-beskhoznykh-livnyovok-nichiseti-vodosnabzheniya-i-gazoprovod.html>

¹³ Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края за март 2022 г. // Официальный портал города-курорта Сочи. URL: <https://sochi.ru/upload/iblock/a3d/a3d44202916a1a16e7bdce02693b2e2f.docx>

закупок, работу с персоналом и т. д.), так и долгосрочное развитие (инвестиции, переход на новые технологии и т. п.) предприятий. При этом значительная часть рабочих мест в городе предполагает сезонную или неполную занятость, что делает их малопривлекательными для местных жителей.

В какой-то мере смягчить проблему сезонности удалось за счет быстрого развития горнолыжных курортов в окрестностях Красной Поляны, которое позволило существенно повысить загрузку многих туристско-рекреационных объектов Сочи за пределами летнего сезона. Однако работа по снижению сезонных колебаний в экономике города должна быть продолжена за счет развития других видов всесезонной активности.

Быстрое развитие города, сезонный характер значительного числа рабочих мест и дороговизна жилья (как частного, так и арендного), и не очень высокий уровень зарплат порождают еще одну серьезную проблему санаторно-курортной и туристско-рекреационной сфер – острый дефицит трудовых ресурсов, особенно квалифицированных. Успешная реализация инвестиционной программы города, предполагающей создание еще 26 тыс. рабочих мест¹⁴, может еще более усугубить этот дефицит.

К числу ключевых проблем указанных сфер нужно также отнести не всегда приемлемый уровень оказываемых услуг по критерию «цена – качество». Хотя в последние годы удовлетворенность отдыхающих качеством услуг, оказываемых в Сочи, растет [11; 12], цены на эти услуги выше, чем во многих рекреационных центрах в России и за рубежом. Разумеется, это обстоятельство снижает конкурентоспособность Сочи, например, по отношению к курортам Турции, Таиланда и некоторым другим популярным рекреационным направлениям.

Проблемы жилья, жилищного строительства и социальной сферы. Возможности жилищного, социального и инфраструктурного строительства в Сочи ограничены в силу общей нехватки площадей, пригодных для возведения объектов недвижимости, и высокой доли земель с режимами ограниченного использования – особо охраняемых природных территорий, водоохранных и затапливаемых территорий, карстовых участков и т. п. Кроме того, новое строительство в Сочи затруднено повышенными требованиями к сейсмостойчивости зданий.

Немалые трудности с точки зрения развития города создает отсутствие в настоящий момент актуализированного генерального плана. Разработка такого плана ведется, но сроки его окончательного утверждения пока неясны. Подобное положение дел приводит к затягиванию бюрократических процедур и, соответственно, сроков строительства; уменьшает число земельных участков, доступных для возведения зданий и сооружений; увеличивает вероятность градостроительных ошибок и т. д.

В условиях быстрого роста населения указанные ограничения, сдерживающие строительную деятельность, влекут за собой острую нехватку качественной жилой и необходимой социальной недвижимости. Например, 29 тыс. сочинских школьников вынуждены учиться во вторую смену. Помимо этого, дошкольные учреждения города переуплотнены по отношению к проектной мощности на 36-45%. Тем не менее, даже несмотря на перегрузку дошкольных учреждений, в Сочи примерно 5 тыс. детей не имеют возможности посещать детские сады и находятся в очереди на предоставление места. При сохранении существующих тенденций к 2030 г. почти половине дошкольников города не будет хватать места в детских садах.

Кроме того, в городе традиционно остры проблемы с вывозом мусора. Ежегодно более 270 тыс. т отходов вывозится из Сочи на Белореченский мусорный полигон, путь до которого составляет 250 км летом и 340 км зимой. Как следствие, сочинский тариф на вывоз мусора, в структуре которого транспортная составляющая превышает

¹⁴ В кубанском парламенте на традиционном Дне муниципалитета оценили перспективы развития города-курорта Сочи. URL: <https://www.kubzsk.ru/news/25656/>

50%, считается самым высоким в России (см. табл. 3). Но этот тариф может вырасти еще больше, если не будут решены проблемы самого Белореченского полигона, где первая очередь переполнена, а ввод второй сталкивается с протестами населения и до сих пор не согласован¹⁵.

Также в ближайшие годы неизбежно будет обостряться проблема кладбищ. При растущем населении площадь доступных для захоронений земель сокращается, а крематориев, которые могли бы смягчить проблему, в Сочи нет (ближайший крематорий расположен в 280 км от города – в Новороссийске).

Проблемы наполнения городского бюджета. Специфика финансирования города-курорта Сочи заключается в том, что она в высокой степени зависит от безвозмездных поступлений из бюджетов вышестоящих уровней – регионального и федерального (табл. 4). С одной стороны, это важный положительный фактор, так как дополнительное бюджетное финансирование извне дает возможность решать больше задач по развитию города. С другой стороны, это порождает значительную неопределенность при оценке долгосрочных перспектив, поскольку городские власти могут вполне обоснованно планировать собственные бюджетные доходы, но при этом не имеют возможности прогнозировать поступления из вышестоящих бюджетов. Как следствие, расходы городского бюджета, как видно из данных табл. 4, при снижении внешних поступлений могут значительно уменьшаться.

Таблица 4

Основные статьи бюджета города Сочи, млн руб.

Показатель	2021 г. (отчет)	2022 г. (план)	Проект		
			2023 г.	2024 г.	2025 г.
Доходы, всего	19467,0	20940,2	35920,8	27375,4	25240,2
налоговые и неналоговые доходы	11164,2	10684,8	11820,0	12500,5	12736,0
безвозмездные поступления	8302,8	10255,4	24100,8	14874,9	12504,2
Расходы, всего	17141,0	24028,2	36270,8	27375,4	25240,2
дефицит (-) / профицит (+)	2326,0	-3088,0	-350,0	0,0	0,0
Источники финансирования дефицита бюджета города	-2326,0	3088,0	350,0	0,0	0,0

Источник: «О бюджете города Сочи на 2023 г. и на плановый период 2024 и 2025 гг.» URL: https://gs-sochi.ru/wp-content/uploads/2022/12/r2022_186-1.pdf?ysclid=liewd5z2yz148816964

В этой связи очень важно наращивать объем налоговых и неналоговых доходов, которые поступают в городской бюджет напрямую. Решению этой задачи препятствуют следующие проблемы:

- значительные масштабы теневой занятости во многих отраслях городской экономики (туристско-экскурсионные услуги, общественное питание и т. д.), влекущие за собой недоплату НДС; при этом именно НДС является основным источником собственных доходов городского бюджета;

- существенные объемы неформальной экономической деятельности (размещение отдыхающих, услуги такси и др.), следствием которой также является значительная недоплата налогов;

- относительно низкий уровень доходов от сдачи в аренду муниципального имущества и муниципальных земель, а также прочих неналоговых поступлений.

Заметные проблемы для городского бюджета Сочи создает сезонность налоговых поступлений, связанная с сезонностью в индустрии гостеприимства. Кроме того, предполагаемая передача горнолыжных курортов Красной Поляны в подчинение федеральной территории Сириус может еще более обострить проблему сезонности

¹⁵ URL: https://yasonews.ru/news/obchestvo/77209_musornaya_pauza_kak_razreshit_problemu_so_skandalnym_poligonom_v_belorechenske/

для сочинского бюджета, так как доходы от интенсивной зимней деятельности этих курортов уже не будут поступать в бюджет города.

Институциональные проблемы. В числе трудностей, препятствующих развитию Сочи, следует указать целый ряд проблем институционального характера.

Одной из таких проблем стало изменение границ города, вызванное созданием федеральной территории Сириус на землях Адлерского района. Само по себе это событие можно расценивать как положительное, поскольку оно обеспечивает привлечение дополнительных федеральных инвестиций и развитие высокотехнологичных видов экономической деятельности в регионе. Вместе с тем, изменение границ требует пересмотра очень большого числа документов, регламентирующих жизнь и развитие города, а также выстраивания процедур, определяющих взаимодействие с новой административной единицей. Это обстоятельство влечет за собой значительное увеличение затрат времени и денег на решение различных бюрократических проблем. Кроме того, подобное изменение границ значительно уменьшает размеры экономики самого города Сочи, и, соответственно, существенно сокращает его собственные доходы и потенциал для развития.

Одной из наиболее острых проблем Сочи можно считать незаконную застройку. Пытаясь заработать большие деньги в ситуации чрезвычайно высокого спроса на сочинскую недвижимость, недобросовестные компании-девелоперы и частные лица в последние 10-15 лет построили в городе и его окрестностях очень большое число зданий с явными нарушениями закона. В 2019 г. таких зданий насчитывалось 597¹⁶, а в 2023 г. официальный перечень объектов, подлежащих сносу, насчитывал 491 единицу¹⁷. Следует отметить, что снос незаконных строений или их приведение к нормативному состоянию влечет за собой большие расходы времени и бюджетных денег, а также надолго блокирует легальное использование земельных участков.

К числу проблем также можно отнести сложную административную структуру управления городом. По существу, город-курорт Сочи выполняет федеральные функции, будучи главной рекреационной территорией страны и точкой постоянного интереса со стороны высших органов российской власти. Однако юридически город находится в подчиненном положении не только по отношению к федеральному центру, но и к региональным властям. В условиях этого противоречия сильно усложняются процедурные моменты, связанные с разделом федеральных, региональных и муниципальных полномочий на территории города, а также с согласованием интересов всех трех уровней власти.

Желательный образ будущего города-курорта Сочи. Анализ показывает, что, несмотря на существующие ограничения и сложности, город Сочи имеет весьма благоприятные перспективы для дальнейшего развития. В будущем, решая описанные выше проблемы и используя свои конкурентные преимущества, город должен закрепить за собой статус главной российской оздоровительной и рекреационной территории, которая обеспечивает отдыхающим получение широкого спектра услуг на уровне лучших мировых стандартов. При этом по качеству жизни населения и уровню комфортности городской среды Сочи также должен занять лидирующие позиции в России. Экономика города должна быть привлекательной для инвесторов и обеспечивать высокие доходы для бизнеса, достойную зарплату наемным работникам, масштабные налоговые поступления в местный бюджет. Вместе с тем Сочи должен в полной мере сохранить свои уникальные природно-климатические и экологические характеристики, став одним из национальных лидеров в продвижении принципов «зеленого» развития.

¹⁶ *Зачистка Сочи от домиков у моря: почему в городе сносят жилые дома // Forbes.* 29/03/2019. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/373859-zachistka-sochi-ot-domikov-u-morya-pochemu-v-gorode-snosyat-zhilye-doma>

¹⁷ *Официальный портал города-курорта Сочи.* URL: <https://sochi.ru/zhizn-goroda/gradostroji/obekty-nezakonnogo-stroitelstva/obshchaya-informatsiya/>

Достижение перечисленных целей требует ускоренного развития города по целому ряду направлений.

Основные направления развития города-курорта Сочи и возможные инструменты решения существующих проблем. Транспортный комплекс. В настоящее время впервые после Олимпиады-2014 в Сочи возобновляется масштабное транспортное строительство: в 2023 г. предусмотрено начало работ по строительству обхода Адлера с объемом финансирования 74 млрд руб.¹⁸ Что касается предполагаемого строительства магистрали до Джубги (точки сопряжения с магистралью М4 «Дон»), которая радикально решила бы проблему автодорожной доступности города, то сроки его начала пока неизвестны. Кроме того, дискуссионным является решение о строительстве этой дороги силами ГК «Автодор» с дальнейшей эксплуатацией на платной основе. Как неоднократно отмечалось экспертами¹⁹, обходные платные дороги плохо решают проблему разгрузки от транзитного транспорта улиц населенных пунктов.

В качестве альтернативного решения повышения доступности Сочи наземным транспортом неоднократно предлагались варианты строительства новых дорог, связывающих Сочи с регионами к северу от Главного Кавказского хребта. Так, Схемой территориального планирования РФ в области федерального транспорта от 2013 г.²⁰ предусмотрена железная дорога Кисловодск – Черкесск – Адлер протяженностью 264 км. А Стратегия социально-экономического развития СКФО на период до 2030 г. предусматривает как «второй железнодорожный выход на г. Сочи путем строительства участков Роза-Хутор – Дзегута и Невинномысск – Ставрополь», так и «усиление связности Северо-Кавказского федерального округа с территориями Черноморского побережья за счет строительства автомобильной дороги, соединяющей Северо-Кавказский и Черноморский туристические кластеры»²¹.

Вместе с тем, в действующей Схеме развития транспортной инфраструктуры Генерального плана Городского округа «Город Сочи»²² такие дороги не предусмотрены. Причина заключается в том, что возможности строительства дорог через Главный Кавказский хребет серьезно ограничены наличием особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального значения (Кавказский заповедник, Сочинский национальный парк). Без нарушения границ этих территорий – а такое нарушение запрещено федеральным законодательством – строительство возможно лишь с тоннельным прохождением под ООПТ, при этом длина основного тоннеля должна быть не менее 20 км.

Принимая во внимание существующие ограничения, следует, однако, понимать, что наличие прямой наземной транспортной связи с территориями к северу от хребта важно для развития Сочи по целому ряду причин. Так, второй железнодорожный выход позволит развивать на существующей дороге вдоль моря преимущественно пригородное сообщение, переведя часть дальних и грузовых поездов на новую линию. Он также позволит обеспечить прямую связь между горнолыжными зонами Красной Поляны и Архыза, а также между Черноморским побережьем и Кавказскими минеральными водами, что важно для комплексного развития туризма. В случае же возобновления международного транзита через Абхазию наличие второго железнодорожного выхода будет просто незаменимым.

Представляется, что на долгосрочную перспективу следует считать приоритетным строительство железнодорожной линии Роза-Хутор – Дзегута с однопутным тоннелем, позволяющим не затронуть территорию Кавказского заповедника. Технологии

¹⁸ URL: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/63ebba969a79472db7bdfbcb>

¹⁹ Янков К.В. Платные дороги 2.0 // Вестник, 16 ноября 2016. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/11/24/666707-platnie-dorogi-20>

²⁰ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143986/887ff810cdcb76e8536eb8d04dcf80f9bf64840d/

²¹ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_416511/

²² URL: <https://sochi.ru/zhizn-goroda/gradostroji/gen-plan/>

строительства железнодорожных тоннелей нужной протяженности в России имеются, тогда как опыта прокладки автотоннелей 20-километровой длины в нашей стране нет. Кроме того, однопутный железнодорожный тоннель значительно дешевле двухрядного автомобильного. В связи с этим строительство автомобильного туннеля целесообразно рассматривать лишь во вторую очередь.

Разумеется, все упомянутые транспортные проекты требуют огромных инвестиций, которые под силу только федеральному бюджету и общенациональным компаниям. Соответственно, окончательные решения по этим вопросам тоже будут приниматься на федеральном уровне. В то же время город Сочи также должен учитывать возможность реализации этих проектов в своих стратегических документах.

В более краткосрочной перспективе следует рассмотреть возможность строительства сети платных перехватывающих парковок, развитие морского такси между районами города, строительство яхтенных марин. Кроме того, требуется строительство трех разворотных эстакад на дороге А-147 и альтернативных проездов. Также необходимо изучить возможности для строительства в Сочи вертодрома и дополнительных площадок для выполнения взлета и посадок. После снятия ограничений на перелеты в отдельные аэропорты юга России необходимо будет вернуться к идее авиасообщения по низким ценам (лоукоста) со столицей края Краснодаром.

Энергетика и ЖКХ. Анализ показывает, что текущие решения не позволяют справиться с проблемой недостаточного водоснабжения и водоотведения в городе Сочи. Интенсивная эксплуатация и высокий износ мощностей централизованного водоснабжения и водоотведения, а также ливневой канализации приводят к неэффективной трате ресурсов, идущих, по сути, на консервацию неблагоприятной ситуации, а не на кардинальное решение проблем.

В этой связи для города необходимо разработать комплексную программу модернизации централизованного водоснабжения и водоотведения, а также ливневой канализации. Кроме того, будет целесообразно привязать к этой программе мероприятия по укреплению русел рек, береговой линии и другие, нацеленные на уменьшение ущерба от бытовых и ливневых стоков, селей, штормов и других нежелательных техногенных и природных явлений.

Стоимость перечисленных программ также очень велика. По экспертным оценкам, в ценах 2021 г. она превышает 300 млрд руб. Соответственно, и в этом случае Сочи не может обойтись без мощной финансовой поддержки извне. Вместе с тем, городу, выполняющему функции курорта общенационального значения, такая поддержка вполне может быть оказана, поэтому разработка комплексных программ по модернизации ЖКХ не должна откладываться.

Санаторно-курортная и туристско-рекреационная сферы. С целью преодоления сезонности и во избежание феномена «сверхтуризма» в городе Сочи необходимо запустить поэтапное формирование инновационного всесезонного курорта исходя из концепции «Дорога из молодости в здоровое долголетие (оздоровление, лечение, реабилитация)». Эта концепция позволит предотвратить чрезмерную эксплуатацию природного наследия и станет основой для различных программ развития, поддерживающих экологическое, социально-экономическое и медико-этическое благополучие города-курорта. Такой подход требует решения следующих задач:

– совершенствование современных технологий в сфере курортологии и бальнеологии, позволяющих в полной мере использовать наличные эколого-климатические, бальнеологические, грязевые и иные природные ресурсы [13];

– создание интегрированного медико-оздоровительного кластера в рамках многоуровневой модели высокоэффективного здравоохранения (с настройкой взаимодополняющих механизмов развития государственной и частной медицины);

– планирование инфраструктуры города-курорта Сочи в рамках единой курортно-рекреационной экосистемы, предполагающей встраивание в архитектуру жилой застройки открытых пространств (терренкуров и прогулочных зон), сохранение и приумножение зеленого каркаса, снижающего влияние светового, шумового и иных загрязнений;

– конструирование общественной среды, обладающей механизмами формирования осознанной приверженности жителей и гостей города к здоровому образу жизни, физкультуре и массовому спорту.

Вместе с тем, задачи инновационного преобразования санаторно-курортной сферы Сочи требуют совершенствования системы подготовки специалистов в области медицины, медицинского инжиниринга, гостеприимства, менеджмента и т. д. Снижению напряженности на городском рынке труда будет способствовать создание кампуса на базе ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» в рамках реализации постановления Правительства РФ от 28.07.2021 № 1268 «О реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов)...»²³. Появление такого кампуса позволит:

– обеспечить новое качество взаимодействия между научно-образовательным сообществом, работодателями и органами власти;

– создать условия для повышения уровня научно-исследовательской работы и качества образования в сфере рекреации и туризма [14];

– повысить обеспеченность санаторно-курортного и туристско-рекреационного комплексов Краснодарского края квалифицированными кадрами;

– усилить научно-исследовательское и проектное сопровождение развития города-курорта Сочи [15];

– оперативно разрабатывать и внедрять современные IT-технологии в сфере туризма (включая формирование туристской технологической платформы России) [16];

– преобразовать прилегающие к кампусу городские территории.

Описанные идеи и проекты по развитию санаторно-курортной и туристско-рекреационной сферы должны быть в обязательном порядке включены в документы, посвященные долгосрочному развитию Сочи (Генплан, стратегию и прогноз социально-экономического развития города, план реализации стратегии и т. д.). В рамках стратегических документов должны быть оценены потребности городской сферы гостеприимства в финансировании и других ресурсах, запланированы этапы и инструменты решения поставленных задач, назначены ответственные исполнители.

Жилищное строительство и социальная сфера. Во избежание кризиса городской среды и в целях преодоления диспропорций социально-экономического развития Сочи необходимо сконцентрировать усилия на решении следующих наиболее насущных задач:

– полное устранение дефицита школ, дошкольных и медицинских учреждений во всех районах города;

– равномерное, сбалансированное развитие внутригородских районов, активизация потенциала каждой территории;

– комплексное развитие Лазаревского района как новой точки притяжения для жителей и туристов;

– повышение комфортности городской среды и привлекательности архитектурного облика городских пространств; реализация проектов реновации территорий существующей застройки;

– развитие существующей маршрутной сети общественного транспорта; стимулирование владельцев к отказу от частого использования личных автомобилей, повышение удельного веса экологичных видов транспорта;

²³ URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108060026>

- эффективное управление имеющимся парковочным пространством и создание новых парковок;
- формирование муниципального фонда жилья для работников социальной сферы для решения проблемы кадрового голода;
- дальнейшая цифровизация продуктов и сервисов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, городского развития и социальных коммуникаций;
- развитие креативной индустрии, создание коворкинг-центров, технопарка со специализацией на креативных видах экономической деятельности;
- дальнейшее развитие инфраструктуры для занятий массовым спортом и физической активностью на открытом воздухе.

Очевидно, что большинство перечисленных задач не имеют простых решений и требуют долгосрочных усилий, предполагающих использование гибких управленческих инструментов. В то же время, следует отметить, что многие проекты социальной направленности не требуют значительного финансирования. Большую часть из этих проектов вполне реально реализовывать за счет муниципального финансирования, краудфандинга и различных форм частно-государственного партнерства.

Основные направления налогово-бюджетной политики. Достижение долгосрочных целей налогово-бюджетной политики города Сочи требует выполнения следующих задач:

- реализация комплекса мер по эффективному администрированию местных налогов и минимизация задолженности по налогам, поступающим в бюджет города;
- усиление поиска новых источников пополнения доходной части бюджета, в т. ч. повышение выручки от коммерческого использования муниципальной собственности;
- радикальное снижение масштабов неформальной экономической деятельности и занятости; постановка на налоговый учет ранее уклонявшихся от него предпринимателей;
- ограничение масштабов муниципального долга;
- развитие различных форм частно-государственного партнерства с целью привлечения дополнительных внебюджетных источников финансирования муниципальных проектов.

Решение институциональных проблем. Устранение проблем институционального характера позволит уменьшить затраты времени на принятие ключевых решений по развитию Сочи, а также снизить транзакционные издержки экономической и инвестиционной деятельности в городе. С этой целью необходимо осуществить следующие действия:

- актуализировать или заново разработать ключевые документы, регламентирующие и определяющие долгосрочные перспективы города – Генеральный план, Стратегию долгосрочного развития Сочи, кадастровые документы и др.;
- максимально повысить уровень цифровизации сферы государственных услуг, полностью интегрируя их по принципу «одного окна»; сократить сроки рассмотрения заявлений, подаваемых бизнесом и населением;
- урегулировать противоречия и повысить согласованность действий с вышестоящими и соседними административными единицами;
- полностью остановить незаконную застройку;
- существенно расширить степень участия городских жителей в обсуждении и решении проблем развития Сочи (в рамках общественных слушаний, волонтерской деятельности, краудфандинга, субботников и т. п.).

Краткие выводы. Проведенный анализ показал, что ресурсный потенциал и конкурентные преимущества города-курорта Сочи обеспечивают городу достаточно благоприятные возможности для долгосрочного развития. В то же время, в полной мере воспользоваться этими возможностями можно лишь при решении целого ряда острых проблем и устранении наиболее серьезных диспропорций городского хозяйства. В большинстве случаев варианты и способы решения выявленных проблем города

понятны. Однако оценка финансовых ресурсов, которые необходимы для реализации инвестиционных проектов, способных решить ключевые проблемы Сочи, показывает, что объем предполагаемых затрат многократно превышает возможности городского и краевого бюджетов, а также местных компаний. В этих обстоятельствах безальтернативным выглядит финансовое участие со стороны федерального бюджета и общенациональных корпораций. Хотя федеральный центр и крупные корпорации, как правило, неохотно участвуют в решении проблем городского уровня, именно в случае города-курорта Сочи шансы на такое участие достаточно высоки. Во-первых, имеется в целом успешный опыт участия федерального бюджета и крупных корпораций в процессах подготовки Сочи к Олимпиаде-2014. Во-вторых, город решает целый ряд задач федерального масштаба – как главный курорт страны, как точка притяжения интересов практически всех федеральных структур власти, как важнейшая экспериментальная площадка для новых методов образования и оздоровления, как образец для развития других регионов страны и т. д. Эти обстоятельства дают основания надеяться на поэтапное выделение если не всех, то существенной части необходимых для развития Сочи финансовых ресурсов.

Литература / References

1. Анализ мер по устранению нарушений при подготовке и проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в Сочи. Пресс-релиз Счетной Палаты РФ. 10.04.2015. URL: <https://ach.gov.ru/news/analiz-mer-po-ustraneniyu-narushenij-pri-podgotovke-i-provedenii-hhii-olimpijskih-zimnih-igr-i-hi-pa-21280> [Analiz mer po ustraneniyu narushenij pri podgotovke i provedenii XXII Olimpijskih zimnih igr i XI Paraolimpijskih zimnih igr 2014 g. v Sochi. Press-reviz Schetnoj Palaty RF. 10.04.2015 g. (In Russ.)]
2. Товкайло М. Расходы на подготовку к Олимпиаде составили 1,5 трлн руб. «Олимпстрой». URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2014/07/01/sochi-soschitan> [Tovkajlo M. Raskhody na podgotovku k Olimpiade sostavili 1,5 trln rub. «Olimpstroj». (In Russ.)]
3. Митрофанова И.В., Митрофанова И.А., Жуков А.Н., Старокожева Г.Н. О драйверах регионального развития и «белых слонах» российского олимпийского мегапроекта «Сочи 2014» // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 31 (358). С. 32-39. [Mitrofanova I.V., Mitrofanova I.A., Zhukov A.N., Starokozheva G.N. O drayverah regional'nogo razvitiya i «belyh slonah» rossijskogo olimpijskogo megaproekta «Sochi 2014» // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2014. No. 31 (358). S. 32-39. (In Russ.)]
4. Жуков А.Н. Олимпийский мегапроект: риски и постпроектные перспективы // Региональная экономика. Юг России. 2013. № 2 (2). С. 136-143. [Zhukov A.N. Olimpijskij megaproekt: riski i postproektnye perspektivy // Regional'naya ekonomika. Yug Rossii. 2013. No. 2 (2). S. 136-143. (In Russ.)]
5. Нуреев Р.М., Маркин Е.В. Экономика Олимпийских игр. М., 2018. [Nureev R.M., Markin E.V. Ekonomika Olimpijskih igr. M., 2018. (In Russ.)]
6. Кулишкин Д.Ю. Социально-экономические проблемы постолимпийского развития городов: туристский аспект // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 3 (28). С. 47. [Kulishkin D.Yu. Social'no-ekonomicheskie problemy postolimpijskogo razvitiya gorodov: turistskij aspekt // Internet-zhurnal Naukovedenie. 2015. Vol. 7. No. 3 (28). S. 47. (In Russ.)]
7. Кузьменко Д.Е. Движение грузового транспорта в городе Сочи: анализ проблемы и пути решения // В сб.: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. Сб. статей 12-й Международной научно-практической конференции. Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. Курск, 2022. С. 148-150. [Kuz'menko D.E. Dvizhenie gruzovogo transporta v gorode Sochi: analiz problemy i puti resheniya // V sb.: Instituty i mekhanizmy innovacionnogo razvitiya: mirovoj opyt i rossijskaya praktika. Sb. statej 12-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kurskij filial Finansovogo universiteta pri Pravitel'stve RF. Kursk, 2022. S. 148-150. (In Russ.)]
8. Францева Т.П., Чернышева А.А., Чернышева Н.В., Осемян Я., Стрельников В.В. Экономическое обоснование использования солнечных панелей на крыше гипермаркета в качестве альтернативного источника энергии // Научный журнал КубГАУ. № 175 (01). 2022. С. 204-211. DOI: 10.21515/1990-4665-175-015. [Frantseva T.P., Chernysheva A.A., Chernysheva N.V., Osepyan Ya., Strel'nikov V.V. Ekonomicheskoe obosnovanie ispol'zovaniya solnechnykh panelei na kryshe gipermarketa v kachestve al'ternativnogo istochnika energii // Nauchnyi zhurnal KubGAU. No. 175 (01). 2022. S. 204-211. (In Russ.)]
9. Гайворонская М.С. Оценка возможности интенсификации газификации регионов России за счет новых организационных мер. В книге: Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы XXII Всероссийского симпозиума. М., 2021. С. 148-151. [Gajvoronskaya M.S. Ocenka vozmozhnosti intensivifikacii gazifikacii regionov rossii za schet novyh organizacionnyh mer. V knige: Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij. materialy НКНИ Vserossijskogo simpoziuma. M., 2021. S. 148-151. (In Russ.)]
10. Долженко Р.А. Анализ данных сотовых сетей при изучении населения // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-dannyh-sotovyyh-setey-pri-izuchenii-naseleniya>. [Dolzhenko R.A. Analiz dannyh sotovyyh setey pri izuchenii naseleniya // Vestnik OmGU. Seriya: Ekonomika. 2021. No. 1. (In Russ.)]
11. Крилицына А.О. Сравнительный анализ потребительской удовлетворенности гостей услугами отелей сегмента (люкс, эконом, бюджет) на основе оценки отзывов // Российские регионы: взгляд в будущее. 2022. Т. 9. № 1. С. 84-91. [Krilitsyna A.O. Sravnitel'nyj analiz potrebitel'skoj udovletvorennosti gostej uslugami otelej segmenta (lyuks, ekonom, byudzet) na osnove ocenki otcyvov // Rossijskie regiony: vzglyad v budushchee. 2022. Vol. 9. No. 1. S. 84-91. (In Russ.)]

12. Сердюкова Н., Сердюков Д., Филипенкова О. Анализ туристского и гостиничного рынка Сочи и трендов потребительского поведения в условиях новой реальности // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2021. № 4 (12). С. 4-13. [Serdyukova N., Serdyukov D., Filipenkova O. Analiz turistskogo i gostinichnogo rynka Sochi i trendov potrebitel'skogo povedeniya v usloviyah novej real'nosti // Professorskij zhurnal. Seriya: Rekreaciya i turizm. 2021. No. 4 (12). S. 4-13. (In Russ.)]
13. Брюханова Г.Д., Воробей Е.К., Городин В.Н. Проблемы и перспективы развития санаторно-курортной сферы на внутреннем и международном рынках в условиях современных рисков здоровью человека. Управленческий учет. 2022. № 12-4. С. 1218-1225. [Bryukhanova G.D., Vorobey E.K., Gorodin V.N. Problemy i perspektivy razvitiya sanatorno-kurortnoj sfery na vnutrennem i mezhdunarodnom rynkah v usloviyah sovremennyh riskov zdorov'yu cheloveka. Upravlencheskij uchet. 2022. No. 12-4. S. 1218-1225. (In Russ.)]
14. Романова Г.М., Мазниченко М.А. Инновационные технологии подготовки кадров для сферы туризма: опыт Сочинского государственного университета как опорного вуза // Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм. 2019. № 2 (2). С. 43-54. [Romanova G.M., Maznichenko M.A. Innovacionnye tekhnologii podgotovki kadrov dlya sfery turizma: opyt Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta kak opornogo vuza // Professorskij zhurnal. Seriya: Rekreaciya i turizm. 2019. No. 2 (2). S. 43-54. (In Russ.)]
15. Игнатенко А.М., Романова Г.М., Онищенко Е.В., Шарафутдинов В.Н. Моделирование процесса управления региональным турпродуктом посредством туристской технологической платформы // Вестник Академии знаний. 2022. № 52 (5). С. 151-159. [Ignatenko A.M., Romanova G.M., Onishchenko E.V., Sharafutdinov V.N. Modelirovanie processa upravleniya regional'nyim turproduktom posredstvom turistskoj tekhnologicheskoy platformy // Vestnik Akademii znaniy. 2022. No. 52 (5). S. 151-159. (In Russ.)]
16. Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В. Проблемы формирования туристских технологических платформ в России // Sochi Journal of Economy. 2019. Т. 13. № 2. С. 191-203. [Sharafutdinov V.N., Onishchenko E.V. Problemy formirovaniya turistskih tekhnologicheskikh platform v Rossii // Sochi Journal of Economy. 2019. Vol. 13. No. 2. S. 191-203. (In Russ.)]



Статья поступила в редакцию 05.06.2023. Статья принята к публикации 28.06.2023.

Для цитирования: Д.Б. Кувалин, Е.К. Воробей, В.В. Семикашев, К.В. Янков, Г.Д. Брюханова. Проблемы и перспективы развития города-курорта Сочи в современных условиях // Проблемы прогнозирования. 2023. № 6 (201). С. 220-234.
DOI: 10.47711/0868-6351-201-220-234

Summary

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE RESORT CITY OF SOCHI UNDER MODERN CONDITIONS

D.B. KVALIN, Doct. Sci. (Econ.), Institute of Economic Forecasting, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-5462-8763, Scopus Author ID: 24802248700

E.K. VOROBEL, Doct. Sci. (Econ.), Sochi State University, Sochi, Russia

ORCID: 0000-0001-8844-8018, Scopus Author ID: 57202813675

V.V. SEMIKASHEV, Cand. Sci. (Econ.), Institute of Economic Forecasting, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-6992-2017, Scopus Author ID: 16234488100

K.V. YANKOV, Cand. Sci. (Econ.), Institute of Economic Forecasting, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-8474-4036, Scopus Author ID: 55934808700

G.D. BRYUKHANOVA, Doct. Sci. (Med.), Professor, Sochi State University, Sochi, Russia

ORCID: 0000-0001-7567-7532, Scopus Author ID: 57204364963

Abstract: The article deals with the main issues of socio-economic development of the resort city of Sochi. The scale of the positive impact of the 2014 Winter Olympics held in the city is assessed. An analysis of the key problems that impede the further development of the city is made. Measures and tools are proposed to help solve these problems. Ideas for the long-term development of Sochi are formulated and substantiated.

Keywords: resort city of Sochi, Olympic heritage, city development problems, sanatorium and resort sphere, tourism in Russia.

Received 05.06.2023. Accepted 28.06.2023.

For citation: D.B. Kvalin, E.K. Vorobei, V.V. Semikashev, K.V. Yankov and G.D. Bryukhanova. Problems and Prospects of Development of the Resort City of Sochi under Modern Conditions // Studies on Russian Economic Development. 2023. Vol. 34. No. 6. Pp. 880-889.
DOI: 10.1134/S1075700723060084