

Д.Б. Кувалин

РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНЦЕ 2015 г.: АНТИКРИЗИСНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ВЗАИМНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ ЗАПАДА И РОССИИ¹

В статье анализируются и комментируются результаты очередного опроса предприятий, проведенного Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН. Представлены ответы предприятий на вопросы о методах, применяемых ими для адаптации к кризису. Сравнивается поведение предприятий во время текущего кризиса и кризиса, имевшего место в 2008-2009 гг. Отражены мнения российских предприятий по поводу изменения налоговой нагрузки в последние годы и ситуации с уклонением от налогов. Приводятся оценки российских предприятий по поводу того, как на их деятельность повлияли взаимные санкции Запада и России. Рассмотрены оценки российских предприятий по поводу потребности в модернизации производства. Приведена информация о современном характере сотрудничества предприятий с банками и о потребности предприятий в рабочей силе.

Во втором полугодии 2015 г. экономическая ситуация в России продолжала ухудшаться. Если по итогам 1-го квартала 2015 г. Росстат оценивал падение российского ВВП по отношению к аналогичному периоду 2014 г. в 2,2%, то по итогам 3 кварталов 2015 г. спад составил уже 3,7%. Сходным образом менялось положение дел с индексом промышленного производства. Если в 1-м квартале 2015 г. спад объемов промышленного производства оценивался в 0,4%, то по итогам трех кварталов – в 3,3% [1]. Проблемы, связанные с производственным спадом, усугублялись высоким уровнем неопределенности в российской экономике. Спорная политика российских финансовых властей [2;3] и колебания сырьевых цен на мировых рынках привели к тому, что обменный курс национальной валюты в период с февраля по июнь 2015 г. снизился с 70 до 50 руб./долл. США, а затем к концу года снова вырос до 70 руб. [4]. На очень высоком уровне находились рыночные ставки по банковским кредитам, во многих случаях превышая 20% годовых, индекс потребительских цен (+15% с ноября 2014 г. по ноябрь 2015 г.) и индекс цен производителей (+13,9% с ноября 2014 г. по ноябрь 2015 г.). Не удивительно, что в условиях столь высокой экономической неопределенности многие предприятия стали свертывать свою инвестиционную активность. Как следствие объем инвестиций в основной капитал за первые три квартала 2015 г. сократился на 5,5% [1].

Таким образом, современную ситуацию можно рассматривать как полноценный экономический кризис, во многом аналогичный кризису 2008-2009 гг. Исходя из этого обстоятельства, логичным будет не только изучать реакцию российских предприятий на нынешние кризисные явления, но и сравнивать ее с реакцией предприятий на предыдущий кризис.

Как показал опрос, проведенный ИНП РАН², в качестве макроэкономической проблемы, создающей наибольшие трудности, в конце прошлого года российские

¹Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №15-02-00411а). В подготовке статьи участвовали также Г.П.Белякова, П.А.Лавриненко, А.К.Моисеев и Л.И.Писарева.

²Опрос был проведен в ноябре-декабре 2015 г. Всего в опросе участвовало 181 предприятие (электроэнергетика; черная и цветная металлургия; химия; машиностроение; промышленность стройматериалов, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая, пищевая, фармацевтическая, полиграфическая, парфюмерная и медицинская промышленность; нефтепереработка, сельское хозяйство; строительство; транспорт) из 59-ти регионов России.

предприятия чаще всего упоминали недостаточный платежеспособный спрос со стороны потребителей. Этот вариант ответа выбрало 64,64% респондентов, и это наиболее высокий уровень обеспокоенности спросом за период с 2002 г., когда указанный вопрос был включен в анкеты. При этом заметно реже, чем в докризисный период, упоминались такие острые с точки зрения предприятий макроэкономические проблемы, как высокий уровень транспортных и энергетических цен и высокий уровень налогообложения. Если, например, в 2011 г. на остроту этих проблем указывали соответственно 52,80 и 58,39% респондентов, то в 2015 г. – только 32,01 и 32,60% (табл. 1). Особенно заметно снизилось число ответов о проблемах, создаваемых высоким уровнем конкуренции. В частности, за последний год доля ответов о высоком уровне конкуренции со стороны иностранных производителей сократилась почти в три раза – с 22,97% в 2014 г. до 8,84% в 2015 г.

Кроме того, на самом низком уровне за период с 2004 г. оказалась частота упоминаний такой проблемы, как нехватка рабочей силы (24,31% ответов). Как и прежде, относительно невелика доля указаний на остроту проблемы бюрократизма и коррупции в органах государственной власти (14,34% ответов).

В то же время ожидаемо выросла обеспокоенность предприятий высоким уровнем инфляции (30,94% ответов), невозможностью получить под разумный процент краткосрочные кредиты (19,89% ответов) и долгосрочные кредиты (28,73% ответов). Необходимо отметить, что жалобы на недоступность кредитов также оказались практически на самом высоком уровне за весь период проведения опросов (табл. 1).

Таким образом, текущий кризис в первую очередь повлек за собой ухудшение доступа российских предприятий к финансовым ресурсам – получаемым как за счет сбыта продукции, так и в виде кредитов. Что касается таких кризисных явлений, как рост издержек и разного рода институциональные проблемы (бюрократизм, коррупция, плохая платежная дисциплина, несовершенное законодательство и т.п.), то, по всей видимости, обострение ситуации в этих сферах пока носит более умеренный характер.

В то же время несколько увеличилась частота применения таких важных с точки зрения долгосрочного развития антикризисных методов, как внедрение более экономичных технологий – 25,65% ответов в 2009 г. и 32,77% ответов в 2015 г.; прекращение или уменьшение выпуска нерентабельной продукции – 25,13% ответов в 2009 г. и 31,64% ответов в 2015 г. (табл. 2); изменение ассортимента в пользу лучше продаваемых видов продукции – 26,74% ответов в 2009 г. и 30,90% ответов в 2015 г. (табл. 2).

Данные опроса также показали, что антикризисные действия российских предприятий в 2015 г. в некоторых случаях заметно отличаются от их антикризисных действий в 2008-2009 гг. Например, предприятия пока значительно реже используют такие антикризисные меры, как сокращение численности персонала – 37,70% ответов в 2009 г. и 27,12% ответов в 2015 г.; урезание фонда заработной платы – 39,27% ответов в 2009 г. и 15,25% ответов в 2015 г.; сокращение капиталовложений – 47,64% ответов в 2009 г. и 29,94% ответов в 2015 г. (табл. 3). Кроме того, сейчас уже совсем редко предприятия используют такие характерные для 1990-х годов методы антикризисной адаптации как применение схем по оптимизации налогообложения – 10,11% ответов в 2009 г. и 6,94% ответов в 2015 г., а также увеличение числа бартерных сделок и взаимозачетов – 16,49% ответов в 2009 г. и 9,83% ответов в 2015 г. (табл. 4).

Отсутствие массовых действий по уклонению от налогов и бартеризации сделок подтверждается также ответами на другие вопросы. Несмотря на то, что, по мнению большинства респондентов, налоговая нагрузка на предприятия за последние 2-3 года выросла (табл. 5), доля мнений о расширении деятельности по уклонению от налогов не увеличивается (табл. 6).

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Какие проблемы макроэкономического характера создают в настоящее время наибольшие трудности для Вашего предприятия?» (сумма ответов > 100%)

Период	Недостаточный платежеспособный спрос со стороны потребителей	Высокий уровень конкуренции со стороны других российских производителей	Высокий уровень конкуренции со стороны иностранных производителей	Высокий уровень инфляции	Невозможность получить краткосрочный (до 1 года) кредит	Невозможность получить долгосрочный (свыше 1 года) кредит	Высокий уровень цен на транспорт и энергоресурсы	Высокий уровень налогообложения предприятий	Высокий уровень бюрократизма и коррупции в органах государственной власти	Отсутствие нормальных законов, регуляторных актов, жесткость	Безраздельность органов государственной власти в экономической сфере	Низкая платежная дисциплина на рынке	Нехватка качественной рабочей силы	Засилье криминальных и полукриминальных способов ведения дел в экономике	Макроэкономические проблемы страны не создают каких-либо особых трудностей для нашего предприятия	Другое	Всего ответивших
Июль-август 2005 г. ед. %	97 52,15	54 29,03	39 20,97	26 13,98	23 12,37	53 28,49	89 47,85	80 47,85	46 24,73	39 20,97	36 19,35	36 19,35	50 26,88	10 5,38	1 0,54	11 5,91	186
Август-сентябрь 2006 г. ед. %	60 36,59	44 26,83	45 27,44	27 16,46	22 13,41	40 24,39	77 46,95	65 39,63	37 22,56	25 15,24	28 17,07	20 12,20	64 39,02	13 7,93	2 1,22	11 6,71	164
Август-сентябрь 2007 г. ед. %	56 31,11	55 30,56	46 25,56	26 14,44	19 10,56	26 14,44	69 38,33	74 41,11	40 22,22	26 14,44	42 23,33	18 10,00	97 53,89	13 7,22	1 0,56	16 8,89	180
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	53 31,36	51 30,18	48 28,40	53 31,36	17 10,06	32 18,93	87 51,48	59 34,91	35 20,71	16 9,47	34 20,12	14 8,28	94 55,62	9 5,33	0 0,00	21 12,43	169
Август-сентябрь 2010 г. ед. %	109 50,00	57 26,15	42 19,27	25 11,47	25 11,47	49 22,48	110 50,46	74 33,94	52 23,85	44 20,18	38 17,43	35 16,06	85 38,99	14 6,42	1 0,46	10 4,58	218
Октябрь-декабрь 2011 г. ед. %	91 56,52	41 25,47	27 16,77	25 15,53	15 9,32	23 14,29	85 52,80	94 58,39	33 20,50	23 14,29	33 20,50	24 14,91	67 41,61	6 3,73	0 0,00	15 9,32	161
Ноябрь-декабрь 2012 г. ед. %	83 49,11	44 26,04	45 26,63	18 10,65	20 11,83	25 14,79	71 42,01	67 39,64	39 23,08	29 17,16	28 16,57	22 13,02	73 43,20	13 7,69	3 1,78	8 4,73	169
Ноябрь-декабрь 2013 г. ед. %	92 51,98	46 25,99	39 22,03	26 14,69	21 11,86	23 12,99	82 46,33	84 47,46	32 18,08	36 20,34	40 22,60	27 15,25	70 39,55	8 4,52	2 1,13	13 7,34	177
Ноябрь-декабрь 2014 г. ед. %	84 56,76	40 27,03	34 22,97	35 23,65	22 14,86	7 4,73	70 47,30	57 38,51	24 16,22	19 12,84	26 17,57	24 16,22	53 36,81	8 5,41	4 2,70	9 6,08	148
Ноябрь-декабрь 2015 г. ед. %	117 64,64	34 18,78	16 8,84	56 30,94	36 19,89	52 28,73	58 32,01	59 32,60	26 14,34	27 14,92	33 18,23	33 18,23	44 24,31	3 1,66	3 1,66	11 6,08	181

Таблица 2

Ответы на вопрос: «Какие антикризисные меры в части решения сбытовых проблем Ваше предприятие решало в последние месяцы?» (сумма ответов > 100%)

Период	Изменило ассортимент продукции в пользу лучше продаваемых продуктов	Постаралось повысить качество продукции	Предприняло усилия по поиску новых покупателей внутри России	Предприняло усилия по поиску новых покупателей за рубежом	Предлагало покупателям ценовые скидки, подарки, смягчение условий оплаты и т.п.	Активизировало усилия по рекламе своей продукции	Другое	У нас нет никаких проблем со сбытом	Всего ответивших предприятий
Апрель-май 2009 г. ед. %	50 26,74	76 40,64	127 67,91	43 22,99	86 45,99	33 17,65	5 2,67	12 6,42	187 -
Ноябрь-декабрь 2015 г. ед. %	55 30,90	67 37,64	108 60,67	32 17,98	77 43,26	36 20,22	4 2,25	18 10,11	178 -

Таблица 3

Ответы на вопрос: «Какие антикризисные меры в части снижения издержек Ваше предприятие осуществляло в последние месяцы?» (сумма ответов > 100%)

Период	Прекратило или уменьшило выпуск перенатянутых видов продукции	Законсервировало часть производственных мощностей	Целенаправленно сократило потребление сырья, энергии, расходных материалов и т.п.	Сократило численность работников	Урезало фонд заработной платы	Сократило капиталовложения	Внедряло более экономные технологические решения	Сократило различные производственные затраты	Другое	Проблема снижения издержек перед нами не стоит	Всего ответивших предприятий
Апрель-май 2009 г. ед. %	48 25,13	47 24,61	115 60,21	72 37,70	75 39,27	91 47,64	49 25,65	135 70,68	6 3,14	6 3,14	191 -
Ноябрь-декабрь 2015 г. ед. %	56 31,64	27 15,25	68 38,42	48 27,12	27 15,25	53 29,94	58 32,77	106 59,89	7 3,95	4 2,26	177 -

Кроме того, предприятия стали несколько чаще поднимать цены на свою продукцию – 13,30% ответов в 2009 г. и 21,07% ответов в 2015 г. (табл. 4).

Особо следует указать на снижение доли сообщений о попытках привлечь дополнительные кредиты – 28,19% ответов в 2009 г. и 17,92% ответов в 2015 г. (табл. 4). Этот факт еще раз указывает на наличие специфической проблемы, характерной именно для текущего кризиса, – малой доступности финансовых ресурсов банковской сферы для предприятий реального сектора.

Таблица 4

Ответы на вопрос: «Какие антикризисные меры в части решения финансовых и налоговых проблем Ваше предприятие осуществляло в последние месяцы?» (сумма ответов > 100%)

Период	Увеличивало число бартерных сделок и взаимозачетов	Активизировало применение схем по оптимизации налогообложения	Поддерживало разумный баланс между кредиторской и дебиторской задолженностью	Ужесточало условия оплаты поставляемой продукции	Старалось неформально договориться с кредиторами об отсрочках платежей	Старалось получить дополнительные кредиты	Поднимало цены	Другое	У нас нет никаких финансовых или налоговых проблем	Всего ответивших предприятий
Апрель-май 2009 г. ед. %	31 16,49	19 10,11	102 54,26	85 45,21	79 42,02	53 28,19	25 13,30	8 4,26	6 3,19	188 -
Ноябрь-декабрь 2015 г. ед. %	17 9,83	12 6,94	82 47,40	56 32,37	42 24,28	31 17,92	38 21,07	5 2,89	9 5,20	173 -

Таблица 5

Ответы на вопрос: «Как Вы оцениваете изменения в реальной налоговой нагрузке на Ваше предприятие в течение 2-3 последних лет?» (сумма ответов = 100%)

Период	Налоговая нагрузка					Всего ответивших предприятий
	значительно выросла	выросла, но незначительно	практически не изменилась	уменьшилась, но незначительно	значительно уменьшилась	
Ноябрь-декабрь 2012 г. ед. %	57 33,53	70 41,18	37 21,76	4 2,35	2 1,18	170 100
Ноябрь-декабрь 2015 г. ед. %	39 23,22	69 41,07	56 33,33	4 2,38	0 0,00	168 100

Таблица 6

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, в российской экономике в последние 2-3 года складывается ситуация с уклонением предприятий от налогов?» (сумма ответов = 100%)

Период	Уклоняться от налогов стали меньше	От налогов уклоняются примерно так же, как и 2-3 года назад	Уклоняться от налогов стали больше	Трудно сказать	Всего ответивших предприятий
Февраль-март 2007 г. ед. %	67 43,79	40 26,14	6 3,93	40 26,14	153 100
Ноябрь-декабрь 2012 г. ед. %	17 10,18	51 30,54	24 14,37	75 44,91	167 100
Ноябрь-декабрь 2015 г. ед. %	25 14,04	35 19,66	25 14,04	93 52,26	178 100

Таким образом, опрос показал, что в современной ситуации российские предприятия пока меньше склонны «резать по живому», чем в 2008-2009 гг. и в 1990-е годы. На наш взгляд, такой более планомерный ответ предприятий на кризис в первую очередь объясняется меньшей глубиной текущего экономического спада. Если же экономические проблемы в России продолжат обостряться, то, скорее всего, применение предприятиями разного рода чрезвычайных и оппортунистических методов адаптации значительно участится.

В то же время следует отметить рост числа респондентов, не готовых дать конкретный ответ о динамике уклонения от налогов. По всей видимости, это означает, что респонденты не исключают потенциальный возврат предприятий к этой практике в случае дальнейшего ухудшения макроэкономической ситуации. Что касается бартерных сделок и взаимозачетов, то подавляющее число российских предприятий по-прежнему не практикует их. При этом доля таких предприятий продолжает оставаться на уровне, близко к максимальному за весь период наблюдений (табл. 7).

Таблица 7

Ответы на вопрос: «Как за последние 6 месяцев изменилась доля бартерных сделок и взаимозачетов у Вашего предприятия по сравнению с предшествующим периодом времени?» (сумма ответов=100%)

Период	Возросла	Осталась уа том же уровне	Уменьшилась	Не практикуем	Всего ответивших предприятий
А	1	2	3	4	5
Август-сентябрь 2007 г.					
ед.	2	24	36	113	175
%	1,14	13,72	20,57	64,57	100
Март-апрель 2008 г.					
ед.	1	12	28	97	138
%	0,72	8,70	20,29	70,29	100
Август-сентябрь 2008 г.					
ед.	5	30	15	103	153
%	3,27	19,61	9,80	67,32	100
Апрель-май 2009 г.					
ед.	32	35	9	112	188
%	17,02	18,62	4,79	59,57	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.					
ед.	23	39	12	107	181
%	12,71	21,55	6,63	59,12	100
Февраль-март 2010 г.					
ед.	18	44	14	95	171
%	10,53	25,73	8,18	55,56	100
Август-сентябрь 2010 г.					
ед.	12	43	13	145	213
%	5,63	20,19	6,10	68,08	100
Март-апрель 2011 г.					
ед.	6	55	9	126	196
%	3,06	28,06	4,59	64,29	100
Октябрь-декабрь 2011 г.					
ед.	8	37	10	98	153
%	5,23	24,18	6,54	64,05	100
Апрель-май 2012 г.					
ед.	8	29	11	99	147
%	5,44	19,73	7,48	67,35	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.					
ед.	8	44	11	107	170
%	4,71	25,88	6,47	62,94	100
Апрель-май 2013 г.					
ед.	3	31	11	111	156
%	1,92	19,87	7,05	71,16	100

Продолжение табл. 7

А	1	2	3	4	5
Ноябрь-декабрь 2013 г.					
ед.	8	36	10	118	172
%	4,65	20,93	5,81	68,61	100
Апрель-май 2014 г.					
ед.	3	33	6	118	160
%	1,87	20,63	3,75	73,75	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.					
ед.	6	33	8	96	143
%	4,20	23,08	5,59	67,13	100
Апрель-май 2015 г.					
ед.	7	38	9	100	154
%	4,54	24,68	5,84	64,94	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.					
ед.	15	32	3	128	178
%	8,42	17,98	1,69	71,91	100

Ответ на прямой вопрос о характере сотрудничества российских предприятий с банками также подтверждает сокращение масштабов кредитования, особенно инвестиционного. Суммарная доля сообщений о получении предприятием кредитов на инвестиционные проекты сократилась в 2015 г. до 19,20% по сравнению с 24,49% ответов в 2014 г. Иными словами, ситуация приближается к уровню предшествующего кризиса – в 2009 г. суммарная доля сообщений о получении инвестиционных кредитов составляла 16,31%. (табл. 8).

Таблица 8

Ответы на вопрос: «В чем заключается сотрудничество Вашего предприятия с российскими банками в настоящее время?» (сумма ответов = 100%)

Период	Сотрудничество ограничивается только расчетно-кассовым обслуживанием	Расчетно-кассовое обслуживание и кредитование оборотных средств	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок в 1-2 года	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок в 3-5 лет и выше	Всего ответивших предприятий
А	1	2	3	4	5
Август-сентябрь 2006 г.					
ед.	47	74	23	17	161
%	29,19	45,96	14,29	10,56	100
Август-сентябрь 2007 г.					
ед.	63	63	35	18	179
%	35,20	35,20	19,55	10,05	100
Август-сентябрь 2008 г.					
ед.	51	68	21	22	162
%	31,48	41,98	12,96	13,58	100
Апрель-май 2009 г.					
ед.	76	68	19	25	188
%	40,43	36,17	10,10	13,30	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.					
ед.	88	66	11	19	184
%	47,82	35,87	5,98	10,33	100
Февраль-март 2010 г.					
ед.	66	61	18	24	169
%	39,05	36,09	10,65	14,21	100
Август-сентябрь 2010 г.					
ед.	86	76	21	30	213
%	40,38	35,68	9,86	14,08	100

Продолжение табл. 8

А	1	2	3	4	5
Март-апрель 2011 г.					
ед.	78	69	22	30	199
%	39,20	34,67	11,06	15,07	100
Октябрь-декабрь 2011 г.					
ед.	66	46	21	18	151
%	43,71	30,46	13,91	11,92	100
Апрель-май 2012 г.					
ед.	64	47	18	18	147
%	43,54	31,98	12,24	12,24	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.					
ед.	69	55	19	23	166
%	41,57	33,13	11,45	13,85	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.					
ед.	89	49	16	22	176
%	50,57	27,84	9,09	12,50	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.					
ед.	61	50	16	20	147
%	41,50	34,01	10,88	13,61	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.					
ед.	85	58	11	23	177
%	48,03	32,77	6,21	12,99	100

Ответы на другие вопросы, посвященные взаимодействию отечественных предприятий с банками, также показывают ухудшение ситуации. В частности, доля сообщений о том, что банки улучшили выполнение своих обязательств, оказалась минимальной за весь период наших наблюдений – 3,39%. И наоборот – доля сообщений о более плохом выполнении банками своих обязательств за последние два года выросла в 2 раза – с 9,25% в 2013 г. до 19,77% в 2015 г. (табл. 9). Для сравнения укажем, что максимальная доля сообщений об улучшении банками выполнения своих обязательств была зафиксирована нами в 2001 г. – 54,30% ответов.

Кроме того, хотя в целом доля сообщений об умышленных задержках банками платежей остается невысокой, за последние два года она также выросла в 2 раза – с 5,23% в 2013 г. до 11,30% в 2015 г. (табл. 10).

Таблица 9

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменилось выполнение банками своих обязательств перед предприятиями за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Улучшилось	Осталось на прежнем уровне	Ухудшилось	Всего ответивших предприятий
А	1	2	3	4
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	55	104	0	159
%	34,59	65,41	0,00	100
Август-сентябрь 2007 г.				
ед.	48	126	6	180
%	26,67	70,00	3,33	100
Август-сентябрь 2008 г.				
ед.	35	117	9	161
%	21,74	72,67	5,59	100
Апрель-май 2009 г.				
ед.	7	114	67	188
%	3,72	60,64	35,64	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.				
ед.	7	137	38	182
%	3,85	75,27	20,88	100
Февраль-март 2010 г.				
ед.	23	127	19	169
%	13,61	75,15	11,24	100
Август-сентябрь 2010 г.				
ед.	44	154	15	213
%	20,66	72,30	7,04	100

Продолжение табл. 9

А	1	2	3	4
Март-апрель 2011 г.				
ед.	24	164	12	200
%	12,00	82,00	6,00	100
Октябрь-декабрь 2011 г.				
ед.	22	122	11	155
%	14,19	78,71	7,10	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.				
ед.	22	128	14	164
%	13,41	78,05	8,54	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.				
ед.	18	139	16	173
%	10,40	80,35	9,25	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.				
ед.	9	111	22	142
%	6,38	78,17	15,50	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.				
ед.	6	136	35	177
%	3,39	76,84	19,77	100

Таблица 10

Ответы на вопрос: «Сталкивалось ли Ваше предприятие с умышленной задержкой прохождения платежей банками за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Да	Нет	Трудно судить	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	12	122	27	161
%	7,45	75,78	16,77	100
Август-сентябрь 2007 г.				
ед.	19	140	20	179
%	10,61	78,21	11,18	100
Август-сентябрь 2008 г.				
ед.	15	110	34	159
%	9,44	69,18	21,38	100
Апрель-май 2009 г.				
ед.	30	121	41	192
%	15,63	63,02	21,35	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.				
ед.	16	130	34	180
%	8,89	72,22	18,89	100
Февраль-март 2010 г.				
ед.	20	125	24	169
%	11,83	73,96	14,21	100
Август-сентябрь 2010 г.				
ед.	16	162	34	212
%	7,55	76,42	16,03	100
Март-апрель 2011 г.				
ед.	14	153	33	200
%	7,00	76,50	16,50	100
Октябрь-декабрь 2011 г.				
ед.	7	111	37	155
%	4,52	71,61	23,87	100
Апрель-май 2012 г.				
ед.	13	106	24	143
%	9,09	74,13	16,78	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.				
ед.	8	128	30	166
%	4,82	77,11	18,07	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.				
ед.	9	132	31	172
%	5,23	76,74	18,03	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.				
ед.	8	111	22	141
%	5,67	78,72	15,61	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.				
ед.	20	133	24	177
%	11,30	75,14	13,56	100

Наличие упомянутых ранее проблем с платежеспособным спросом подтверждается ответами на вопрос о динамике сбыта продукции. Как видно из данных табл. 11, суммарная доля респондентов, у которых объем реализации за предшествующие 6 месяцев снизился (31,58%), в конце 2015 г. была по-прежнему заметно выше, чем доля тех, у кого этот объем вырос (22,88%).

Таблица 11

Ответы на вопрос: «Как изменилась сбытовая ситуация на Вашем предприятии за последние 6 месяцев?» (сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации уменьшился			Объем реализации не изменился	Объем реализации увеличился			Всего ответивших предприятий
	на 50% и больше	на 25-50%	на 0-25%		на 0-25%	на 25-50%	на 50% и больше	
Август-сентябрь 2007 г.								
ед.	2	3	12	78	57	17	9	178
%	1,12	1,69	6,74	43,82	32,02	9,55	5,06	100
Март-апрель 2008 г.								
ед.	0	3	11	58	46	14	7	140
%	0,00	2,86	7,86	41,42	32,86	10,00	5,00	100
Август-сентябрь 2008 г.								
ед.	3	3	26	64	39	12	14	161
%	1,86	1,86	16,15	39,76	24,22	7,45	8,70	100
Апрель-май 2009 г.								
ед.	18	70	49	45	12	0	1	195
%	9,23	35,90	25,13	23,08	6,15	0,00	0,51	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.								
ед.	26	37	52	40	12	3	3	174
%	14,94	21,26	29,89	22,99	6,90	1,72	2,30	100
Февраль-март 2010 г.								
ед.	12	23	33	63	25	8	2	166
%	7,23	13,86	19,88	37,95	15,06	4,82	1,20	100
Август-сентябрь 2010 г.								
ед.	5	12	27	76	59	16	15	210
%	2,38	5,71	12,86	36,19	28,10	7,62	7,14	100
Март-апрель 2011 г.								
ед.	11	12	30	85	43	7	8	196
%	5,61	6,12	15,31	43,37	21,94	3,57	4,08	100
Октябрь-декабрь 2011 г.								
ед.	7	5	20	67	40	8	10	157
%	4,46	3,18	12,74	42,68	25,48	5,10	6,36	100
Апрель-май 2012 г.								
ед.	4	14	28	73	22	3	3	147
%	2,72	9,52	19,05	49,66	14,97	2,04	2,04	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.								
ед.	5	3	32	83	35	6	5	169
%	2,96	1,78	18,93	49,11	20,71	3,55	2,96	100
Апрель-май 2013 г.								
ед.	6	11	34	67	33	5	1	157
%	3,82	7,01	21,66	42,68	21,02	3,18	0,63	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.								
ед.	6	10	40	84	26	2	2	170
%	3,53	5,88	23,53	49,41	15,29	1,18	1,18	100
Апрель-май 2014 г.								
ед.	5	16	39	72	15	4	3	154
%	3,25	10,39	25,32	46,75	9,74	2,60	1,95	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.								
ед.	3	8	38	62	23	3	5	142
%	2,11	5,63	26,76	43,66	16,20	2,11	3,53	100
Апрель-май 2015 г.								
ед.	7	17	36	61	22	4	7	154
%	4,54	11,04	23,38	39,61	14,29	2,6	4,54	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.								
ед.	9	12	33	78	24	5	10	171
%	5,26	7,02	19,30	45,62	14,04	2,92	5,84	100

Помимо текущих проблем со сбытом, российские предприятия сталкиваются с растущей неопределенностью относительно будущих продаж. В частности, за последние годы снизился удельный вес тех респондентов, которые могут прогнозировать объемы сбыта своей продукции на срок свыше 3 мес., и соответственно увеличилась доля тех, кто способен прогнозировать объемы сбыта не более чем на 3 мес. или вообще не имеет возможности делать какие-либо прогнозы (табл. 12).

Таблица 12

Ответы на вопрос: «На какой срок Вы реально можете прогнозировать объемы сбыта продукции Вашего предприятия?» (сумма ответов > 100%)

Период	Не более чем на 1 месяц вперед	На срок от 1 до 3 месяцев	На срок от 4 до 6 месяцев	На срок от 7 до 12 месяцев	На срок от 1 до 3 лет	На срок более 3 лет	К сожалению, нынешняя ситуация вообще не позволяет делать никаких реалистичных прогнозов по сбыту	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2012 г. ед. %	22 13,10	35 20,83	22 13,10	41 24,40	19 11,31	3 1,78	26 15,48	168 -
Ноябрь-декабрь 2015 г. ед. %	32 19,54	38 21,84	20 11,49	35 20,12	17 9,77	7 4,02	23 13,22	174 -

Постоянное усложнение ситуации со сбытом и усиление экономической неопределенности привели к очередному снижению степени оптимизма предприятий по поводу объема своих будущих продаж. Как следствие доля респондентов, ожидающих снижения продаж, поднялась до 36,36%. Выше эта доля была только в начале 1999 г. – 38,26%. И наоборот – очень низка доля респондентов, которые прогнозируют увеличение своих продаж – 12,50% (табл. 13). Это минимальное значение за период с 1999 г.

Таблица 13

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменится сбытовая ситуация на Вашем предприятии в ближайшие несколько месяцев?» (сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации уменьшится	Объем реализации в целом не изменится	Объем реализации увеличится	Всего ответивших предприятий
А	1	2	3	4
Август-сентябрь 2006 г. ед. %	34 21,25	79 49,38	30 18,75	160 100
Февраль-март 2007 г. ед. %	19 11,95	78 49,06	62 38,99	159 100
Август-сентябрь 2007 г. ед. %	13 7,30	91 51,13	74 41,57	178 100
Март-апрель 2008 г. ед. %	20 14,39	67 48,20	52 37,41	139 100
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	19 11,73	77 47,53	66 40,74	162 100
Апрель-май 2009 г. ед. %	69 36,13	94 49,21	28 14,66	191 100
Сентябрь-октябрь 2009 г. ед. %	56 31,28	78 43,58	45 25,14	179 100

Продолжение табл. 13

А	1	2	3	4
Февраль-март 2010 г.				
ед.	31	76	60	167
%	18,56	45,51	35,93	100
Август-сентябрь 2010 г.				
ед.	47	101	63	211
%	22,27	47,87	29,86	100
Март-апрель 2011 г.				
ед.	44	82	69	195
%	22,56	42,05	35,39	100
Октябрь-декабрь 2011 г.				
ед.	48	71	33	152
%	31,58	46,71	21,71	100
Апрель-май 2012 г.				
ед.	21	82	41	144
%	14,59	56,94	28,47	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.				
ед.	50	88	28	166
%	30,12	53,01	16,87	100
Апрель-май 2013 г.				
ед.	25	85	41	151
%	16,56	56,29	27,15	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.				
ед.	61	81	30	172
%	35,47	47,09	17,44	100
Апрель-май 2014 г.				
ед.	49	73	39	161
%	30,43	45,34	24,23	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.				
ед.	49	62	30	141
%	34,75	43,97	21,28	100
Апрель-май 2015 г.				
ед.	34	85	33	152
%	22,37	55,92	21,71	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.				
ед.	64	90	22	176
%	36,36	51,14	12,50	100

Как уже отмечалось выше, реагируя на кризис, многие предприятия по мере возможностей пытаются осуществлять разного рода модернизационные мероприятия. Однако, как показывают данные опросов, в целом в период экономических кризисов модернизационные намерения предприятий становятся более сдержанными. В частности, данные таблицы 13 показывают, что накануне кризисов доля предприятий, желавших коренной модернизации своего производства, была довольно высока – 29,44% в 2007 г. и 29,09% в 2014 г. Однако сразу после обострения кризисных явлений эта доля значительно снижалась – до 20,11% в 2009 г. и до 15,73% в 2015 г. И наоборот – во время обоих кризисов сразу выросла удельная доля предприятий, считавших, что в какой-либо специальной модернизации они не нуждаются: в 2009 г. – до 19,02%; в 2015 г. – до 26,40% (табл. 14). По всей видимости, часть предприятий не видит особого смысла в том, чтобы втягиваться в достаточно дорогие и длительные модернизационные мероприятия в условиях сбытового кризиса и высокой экономической неопределенности. Даже несмотря на то, что свои реальные вложения в модернизацию производства российские предприятия в подавляющем большинстве случаев считают недостаточными (табл. 15).

Как и ожидалось, экономический кризис снизил остроту дефицита трудовых ресурсов в реальном секторе [5- 6]. Если в 2014 г. нехватку качественной рабочей силы к числу наиболее острых проблем относили 36,81% респондентов, то в 2015 г. эта доля уменьшилась до 24,31% (см. табл. 1).

Таблица 14

Ответы на вопрос: «Насколько в настоящий момент велика потребность Вашего предприятия в модернизации производства и технологических новшествах?» (сумма ответов=100%)

Период	Специальной модернизации не требуется, обновление будет производиться по мере возникновения потребности	Нужна частичная модернизация (обновление части оборудования, сооружений, коммуникаций, некоторых технологических процессов)	Необходима коренная модернизация	Всего ответивших предприятий
Июнь-июль 2000 г.	21	97	22	140
ед.	15,00	69,29	15,71	100
%				
Январь-февраль 2002 г.	17	84	45	146
ед.	11,64	57,53	30,82	100
%				
Июнь-июль 2003 г.	22	128	34	184
ед.	11,96	69,56	18,48	100
%				
Август-сентябрь 2004 г.	26	140	35	201
ед.	12,94	69,65	17,41	100
%				
Февраль-март 2006 г.	20	111	47	178
ед.	11,23	62,36	26,41	100
%				
Август-сентябрь 2007 г.	17	110	53	180
ед.	9,44	61,12	29,44	100
%				
Сентябрь-октябрь 2009 г.	35	112	37	184
ед.	19,02	60,87	20,11	100
%				
Март-апрель 2011 г.	42	115	41	198
ед.	21,21	58,08	20,71	100
%				
Ноябрь-декабрь 2012 г.	35	95	36	166
ед.	21,08	57,23	21,69	100
%				
Апрель-май 2014 г.	26	91	48	165
ед.	15,76	55,15	29,09	100
%				
Ноябрь-декабрь 2015 г.	47	103	28	178
ед.	26,40	57,87	15,73	100
%				

Таблица 15

Ответы на вопрос: «Обеспечивает ли сегодняшний уровень производственных инвестиций Вашего предприятия решение проблемы по полноценной модернизации производства?» (сумма ответов=100%)

Период	Да, вполне обеспечивает	Способен обеспечить лишь некоторые частные улучшения	Способен поддерживать производство на существующем технологическом уровне и не более	Не обеспечивает даже сохранение существующего технологического уровня производства	Всего ответивших предприятий
А	1	2	3	4	5
Июнь-июль 2000 г.	9	50	43	33	135
ед.	6,67	37,04	31,85	24,44	100
%					
Декабрь 2002 г. – январь 2003 г.	5	37	53	41	136
ед.	3,68	27,21	38,97	30,15	100
%					

Продолжение табл. 15

А	1	2	3	4	5
Февраль-март 2006 г.	16	57	69	31	173
ед.	9,25	32,95	39,88	17,92	100
Август-сентябрь 2007 г.	21	63	60	29	173
ед.	12,14	36,42	34,68	16,76	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.	11	46	84	34	175
ед.	6,29	26,28	48,00	19,43	100
Март-апрель 2011 г.	23	68	68	37	196
ед.	11,73	34,69	34,69	18,89	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.	30	46	58	29	163
ед.	18,40	28,22	35,58	17,80	100
Апрель-май 2014 г.	25	50	48	39	162
ед.	15,43	30,86	29,63	24,08	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.	20	58	67	30	175
ед.	11,43	33,14	38,29	17,14	100

Еще в конце 2014 г. об общей нехватке трудовых ресурсов сообщало 26,57% опрошенных предприятий, а год спустя – уже только 14,20% (табл. 16).

При этом структура дефицита трудовых ресурсов особо не меняется: по-прежнему крайне остра нехватка квалифицированных рабочих, достаточно высока потребность в инженерно-техническом персонале, а спрос на прочие категории сотрудников находится на низком уровне (табл. 17).

Таблица 16

Ответы на вопрос: «Как Ваше предприятие в настоящее время обеспечено трудовыми ресурсами?» (сумма ответов=100%)

Период	Имеется избыток трудовых ресурсов	Предприятие оптимально обеспечено трудовыми ресурсами	По одним категориям есть избыток, по другим – недостаток трудовых ресурсов	Предприятие испытывает нехватку трудовых ресурсов	Всего ответивших предприятий
А	1	2	3	4	5
Август-сентябрь 2006 г.	4	42	58	57	161
ед.	2,49	26,09	36,02	35,49	100
Август-сентябрь 2007 г.	0	36	62	79	177
ед.	0,00	20,33	35,03	44,64	100
Август-сентябрь 2008 г.	2	33	49	78	162
ед.	1,23	20,37	30,25	48,15	100
Апрель-май 2009 г.	33	69	71	15	188
ед.	17,55	36,70	37,77	7,98	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.	26	70	60	27	183
ед.	14,21	38,25	32,79	14,75	100
Февраль-март 2010 г.	20	67	62	21	170
ед.	11,76	39,42	36,47	12,35	100
Август-сентябрь 2010 г.	9	66	74	61	210
ед.	4,29	31,43	35,24	29,04	100
Март-апрель 2011 г.	8	82	64	43	197
ед.	4,06	41,62	32,49	21,83	100

Продолжение табл. 16

А	1	2	3	4	5
Октябрь-декабрь 2011 г.					
ед.	7	40	65	42	154
%	4,55	25,97	42,21	27,27	100
Апрель-май 2012 г.					
ед.	8	55	51	33	147
%	5,44	37,42	34,69	22,45	100
Ноябрь-декабрь 2012 г.					
ед.	4	45	65	53	167
%	2,39	26,95	38,92	31,74	100
Апрель-май 2013 г.					
ед.	4	59	49	45	157
%	2,55	37,58	31,21	28,66	100
Ноябрь-декабрь 2013 г.					
ед.	7	44	69	54	174
%	4,02	25,29	39,66	31,03	100
Апрель-май 2014 г.					
ед.	8	51	61	42	162
%	4,94	31,48	37,65	25,93	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.					
ед.	5	46	54	38	143
%	3,50	32,17	37,76	26,57	100
Апрель-май 2015 г.					
ед.	14	66	49	26	155
%	9,03	42,59	31,61	16,77	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.					
ед.	10	69	72	25	176
%	5,68	39,2	40,92	14,20	100

Таблица 17

Ответы на вопрос: «Дефицит каких работников Ваше предприятие ощущает в настоящее время?» (сумма ответов > 100%)

Период	Управленческого персонала	ИТР	Квалифицированных рабочих	Низкоквалифицированных рабочих	Обслуживающего персонала	Всего ответивших предприятий
А	1	2	3	4	5	6
Август-сентябрь 2006 г.						
ед.	23	47	131	13	6	136
%	15,75	32,60	89,73	8,90	4,11	-
Август-сентябрь 2007 г.						
ед.	16	58	158	18	14	166
%	9,64	34,94	95,18	10,84	8,43	-
Август-сентябрь 2008 г.						
ед.	21	50	141	25	12	169
%	12,43	29,59	83,43	14,79	7,10	-
Сентябрь-октябрь 2009 г.						
ед.	16	35	120	17	7	138
%	11,59	25,36	86,96	12,32	5,07	-
Февраль-март 2010 г.						
ед.	15	32	110	11	13	135
%	11,11	23,70	81,48	8,15	9,63	-
Август-сентябрь 2010 г.						
ед.	15	53	168	22	9	190
%	7,89	27,89	88,42	11,58	4,74	-
Март-апрель 2011 г.						
ед.	15	48	151	13	9	172
%	8,72	27,91	87,79	7,56	5,23	-
Октябрь-декабрь 2011 г.						
ед.	15	47	138	10	8	143
%	10,49	32,87	96,50	6,99	5,59	-
Апрель-май 2012 г.						
ед.	17	45	118	18	5	137
%	12,41	32,85	86,13	13,14	3,65	-

Продолжение табл. 17

А	1	2	3	4	5	6
Ноябрь-декабрь 2012 г.						
ед.	19	54	142	12	11	160
%	11,88	33,75	88,75	7,50	6,88	-
Ноябрь-декабрь 2013 г.						
ед.	23	56	132	14	10	154
%	14,94	36,36	85,71	9,09	6,49	-
Ноябрь-декабрь 2014 г.						
ед.	13	44	112	20	13	128
%	10,16	34,38	87,50	15,63	10,16	-
Ноябрь-декабрь 2015 г.						
ед.	11	44	140	11	14	157
%	7,01	28,03	89,17	7,01	8,92	-

В последние 2-3 года на общую экономическую ситуацию в России существенное влияние оказывают еще два фактора. Во-первых, это вступление России в ВТО; во-вторых – взаимные экономические санкции Запада и России.

Экономические последствия вступления России в ВТО, отталкиваясь от мнений предприятий, можно в целом оценить как умеренно отрицательные. В 2015 г., как и ранее, порядка 70% респондентов считали, что членство страны в ВТО не оказало никакого влияния на их деятельность. В то же время 28,41% респондентов считает, что влияние вхождения в ВТО оказалось в той или иной степени негативным, тогда как доля положительных оценок составила лишь 1,14% (табл. 18).

Таблица 18

Ответы на вопрос: «Как вступление России в ВТО сказалось на результатах работы Вашего предприятия?» (сумма ответов=100%)

Период	Однозначно негативно	Скорее негативно	Практически никак не сказалось	Скорее позитивно	Однозначно позитивно	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2013 г.						
ед.	20	33	121	2	0	176
%	11,36	18,75	68,75	1,14	0,00	100
Ноябрь-декабрь 2014 г.						
ед.	11	29	103	4	0	147
%	7,48	19,73	70,07	2,72	0,00	100
Ноябрь-декабрь 2015 г.						
ед.	9	41	124	2	0	176
%	5,11	23,30	70,45	1,14	0,00	100

Что касается последствий, вызванных взаимными экономическими санкциями Запада и России, то они оказались несколько менее значительными, чем ожидали предприятия. В 2014 г. лишь 19,18% респондентов полагали, что санкции западных стран никак не скажутся на их деятельности (табл. 19), однако в действительности доля респондентов, никак не затронутых санкциями, составила 29,05% (табл. 20).

Аналогичным образом складывалась ситуация в случае с ответными санкциями со стороны России. Доля респондентов, которые в 2014 г. прогнозировали, что эти санкции никак не повлияют на их деятельность, оказалась почти в полтора раза ниже, чем доля фактических ответов об отсутствии такого влияния (табл. 21 и 22).

Таблица 19

Ответы на вопрос: «Какие последствия ждут Ваше предприятие вследствие экономических санкций против России?» (сумма ответов=100%)

Период	Никаких особых последствий не ожидается	Отрицательные	И отрицательные, и положительные	Положительные	Трудно сказать	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2014 г.	28	50	30	8	30	146
ед. %	19,18	34,25	20,55	5,47	20,55	100

Таблица 20

Ответы на вопрос: «С какими последствиями столкнулось Ваше предприятие вследствие экономических санкций против России?» (сумма ответов=100%)

Период	Никаких особых последствий не было	С отрицательными	И с отрицательными, и с положительными	С положительными	Трудно сказать	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2015 г.	52	53	33	7	34	179
ед. %	29,05	29,61	18,44	3,91	18,99	100

Таблица 21

Ответы на вопрос: «Какие последствия ждут Ваше предприятие вследствие встречных экономических санкций России против ряда зарубежных стран?» (сумма ответов=100%)

Период	Никаких особых последствий не ожидается	Отрицательные	И отрицательные, и положительные	Положительные	Трудно сказать	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2014 г.	62	20	15	14	34	145
ед. %	42,86	13,79	10,34	9,66	23,45	100

Таблица 22

Ответы на вопрос: «С какими последствиями столкнулось Ваше предприятие вследствие встречных экономических санкций России против ряда зарубежных стран?» (сумма ответов=100%)

Период	Никаких особых последствий не было	С отрицательными	И с отрицательными, и с положительными	С положительными	Трудно сказать	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2015 г.	107	16	10	8	36	177
ед. %	60,45	9,04	5,65	4,52	20,34	100

Основные выводы опроса:

1. В условиях текущего кризиса наибольшие проблемы российским предприятиям создает недостаточный платежеспособный спрос со стороны потребителей. Также в кризис значительно вырос масштаб проблем, вызванных трудностями с получением кредитов. При этом интенсивность жалоб на рост транспортных и энергетических цен, а также на чрезмерную налоговую упала.

Таким образом, в целом складывается впечатление, что рамках текущего кризиса проблемы, связанные с доступностью финансовых ресурсов, более остры, чем проблемы, связанные с ростом издержек производства.

2. Российские предприятия меньше, чем в предыдущие кризисы, склонны использовать для решения своих проблем бартер, взаимозачеты, уклонения от налогов и другие оппортунистические методы. И наоборот – предприятия чаще стараются использовать методы, связанные с модернизацией производства, а также с совершенствованием организационной, маркетинговой и финансовой деятельности. Однако в случае углубления и(или) затягивания кризиса модель поведения предприятий может измениться, снова став более оппортунистической.

3. Еще одно отличие кризиса 2015 г. от кризиса 2008-2009 гг. заключается в значительном меньшем масштабе сброса инвестиций и сокращения расходов на оплату персонала. Однако в целом такой сброс все-таки происходит, что влечет за собой в том числе общее замедление модернизационной деятельности.

4. Баланс оценок предприятий по поводу последствий вступления России в ВТО остается умеренно негативным.

5. По оценкам предприятий, масштаб экономических последствий от взаимных санкций Запада и России оказался ниже прогнозирувавшегося. В то же время с отрицательными последствиями взаимных санкций российские предприятия сталкивались заметно чаще, чем с положительными.

Литература

1. ФСТС России. Социально-экономическое положение России – 2015. Январь-ноябрь. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B15_00/Main.htm
2. Ивантер В.В. Текущая экономическая ситуация в России: некоторые оценки и стратегия экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2016. № 1. С. 3-7.
3. Моисеев А.К. «Импортозамещение» денежно-кредитной политики // Проблемы прогнозирования. 2016. № 3. С. 3-12.
4. Центральный банк Российской Федерации. База данных по курсам валют. http://www.cbr.ru/currency_base
5. Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Королев И.Б. Дефицит рабочей силы в экономике России: макроэкономическая оценка // Проблемы прогнозирования. 2006. № 4. С. 34-52.
6. Коровкин А.Г., Королев И.Б., Единак Е.А. Образовательные характеристики рабочей силы как фактор согласования спроса и предложения на российском рынке труда // Научные труды ИНИП РАН. М.: МАКС Пресс, 2015. С. 222-239.