

Савченко П.В. – д.э.н., гл. науч. сотр. ИЭ РАН,
заслуженный деятель науки РФ, почетный работник
высшего профессионального образования РФ
Федорова М.Н. – д.э.н., вед. науч. сотр. ИЭ РАН

Российская социально-экономическая система: региональные аспекты

Alma mater О.С. Пчелинцева – экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, который в 2016 г. отметил 75-летие. Это – известная школа фундаментальных знаний в области теории и методологии исследований. Он являлся одним из ярких ее представителей. Это нашло отражение в его работах

Россия относится к типу социально-экономических Систем, где преобладают вертикальные отношения, адекватное этому типу взаимодействие экономических и неэкономических методов регулирования социально-экономического развития, государственного регулирования и рыночного саморегулирования. Особое место в гармоничном развитии Системы занимает регион как субъект экономики и общества, находящийся на пересечении вертикальных и горизонтальных отношений, включающий экономические, социальные, политические и духовно-нравственные отношения, пространство хозяйствования, управления территорией, развития межтерриториальных связей и территориальных производственных комплексов, осуществления функций социального государства, где реально проявляется человекоцентристская цель. Системный подход дает возможность провести комплексное исследование региональных проблем, определить вектор модернизации экономической и социальной политики на макро-, мезо- и микроуровне.

О.С. Пчелинцев рассматривал общие и идентичные черты регионов в социально-экономической Системе, их взаимодействие. Он выделял типы региональной политики: советский, либерально-переходный и социально-рыночный.

Рассматриваемая проблема тесно связана с общефилософским подходом к развитию общества. Регион в экономической подсистеме рассматривается как субъект производительных сил, производственных отношений, воспроизводства, инвестиций, инновационного развития. Регион в социальной подсистеме рассматривается в аспекте социальной инфраструктуры территорий, качества жизни, дифференциации реальных доходов населения, обнищания населения, теневой экономики, системной

коррупции. Социальные долги государства усиливают общественную напряженность в регионах и, в конечном счете, определяют температуру гармоничного развития социальных отношений Системы, выбор эволюционного или революционного пути ее модернизации. Регион в политической подсистеме выступает как институт государственного управления и развития гражданского общества.

Роль пространственного потенциала регионов как субъектов социально-экономической Системы в развитии общечеловеческой цивилизации будет возрастать как на уровне мирового хозяйства, так и на уровне национальной экономики. И тогда сбудутся слова О.С. Пчелинцева о том, что региональная экономика займет достойное место в экономической теории и социальной политике, превратится из «золушки» в одно из ведущих направлений большой экономической науки.