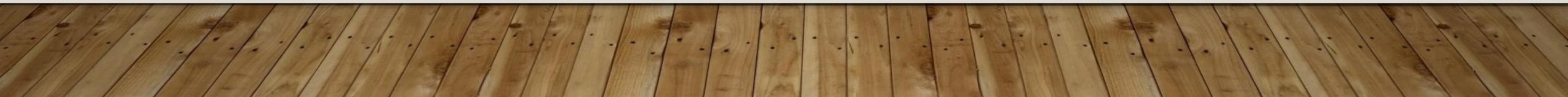


ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: СОЗДАНИЕ «МНИМОЙ» РЕАЛЬНОСТИ

ОЛЬГА ФАДЕЕВА,

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН,
НОВОСИБИРСК



СТРУКТУРА ВЫСТУПЛЕНИЯ

- О цифровизации животноводства
- О цифровизация растениеводства
- Выводы

Цифровизация - концепция управления, основанная на применении цифровых (информационных) технологий, в разные сферах деятельности. В сфере государственного управления цифровизация подразумевает перевод отчетности из аналогового (бумажного) формата в цифровой, создание баз данных и информационных систем по учету, контролю и управлению экономической деятельностью - прежде всего для защиты потребителей и в фискальных целях (маркировка, сертификация, контроль качества).



ВЕТИС (ИНФОРМСИСТЕМА В ОБЛАСТИ ВЕТЕРИНАРИИ): АРГУС, МЕРКУРИЙ, ВЕСТА, ИРЕНА, АССОЛЬ, ГЕРМЕС, ЦЕРБЕР, ХОРРИОТ, СИРАНО, ГАЛЕН, ДЮМА, ПАСПОРТ

- **ФГИС «МЕРКУРИЙ: сертификация, УЧЕТ, КОНТРОЛЬ и мониторинг ОБОРОТА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ**
- 2017 (пилот), 2018 (сырье), 2019 (готовая продукция)
- Задачи: прослеживаемость цепочек производства и переработки сырья
- Ветеринарно-санитарный контроль условий содержания и здоровья животных (вакцинация, тестирование, лечение), тестирование продукции
- Автоматизированное создание и погашение электронных справок (ВСД – ветеринарных сопроводительных документов) на этапах производства, транспортировки, переработки, реализации и утилизации животноводческой продукции
- Информационная площадка для взаимодействия ветеринарных ведомств, производителей и покупателей животноводческой продукции (мониторинг всех транзакций)
- Борьба с фальсификатом и опасной продукцией
- Контроль за балансом сырья и готовой продукции
- Борьба за увеличение налогооблагаемой базы (интеграция с системами налоговой службы)

НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ «МЕРКУРИЯ»

- Пробелы ветнадзора в нерегистрируемом секторе (ЛПХ), бесконтрольный откорм и сбыт
- Избыточная сертификация, рост издержек, устаревшие регламенты
- Недостоверные данные об объемах производства молока, мяса, поголовья животных: мотивы и возможности фальсификации отчетных данных и манипулирования с отчетностью у производителей, переработчиков, чиновников, ветеринаров
 - «коровы за забором» (рабыни) – искусственное завышение показателей продуктивности, камуфлирование фактов падежа скота
- Отсутствие автоматизированных экспресс-методов анализа биохимии и состава молочной и мясной продукции (иногда требуется ДНК-тестирование), обманы с «блочным мясом» и воспроизводящиеся практики шприцевания
- Сговор игроков рынка в условиях дефицита и высокой стоимости качественного сырья, фальсифицированные продукты питания для соцучреждений как результат тендеров
- Иллюзия «прозрачности» и «всеохватности» ветконтроля без разрешения вопросов с безопасностью продукции на малых производствах, на объектах нестационарной торговли и в общепите



ОТ «МЕРКУРИЯ» К НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ «ЧЕСТНЫЙ ЗНАК»: ОТ СЕРТИФИКАЦИИ ПАРТИИ К МАРКИРОВКЕ КАЖДОГО ТОВАРА

- «Честный знак» – «паспорт» каждой единицы (упаковки) продукции (производитель, пищевые характеристики, срок годности, идентификатор товара и др.), молочные продукты стали маркироваться летом-осенью 2021 г.
- Многократное дублирование информации в разных системах
- По факту «ЧС» – это не гарантия качества содержимого пакета, а учет единиц упаковки при автоматическом росте цен товаров для потребителя (увеличение стоимости каждой упаковки) и возможность сверки этикетки и цифровой записи
- Минфин: ЧС обеспечил рост налогов в молочной отрасли на 32,4% в 2022 г., «обелил» рынок
- Жертвы «маркировки» - мелкие/средние производители, экономика которых не выдерживает роста затрат на внедрение информационной системы и приобретение марок Data Matrix: ликвидация производства или «уход в тень»



ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ПОПЫТКИ ОЦЕНКИ ОБЪЕМОВ УРОЖАЯ

- Инвентаризация землепользования: требование отчетности от фермеров/предприятий о посевах и собранном урожае на всех обрабатываемых участках (контурах), использовании препаратов для защиты растений и удобрений. Достоверность и целесообразность получения этих данных. Формы принуждения: участие в программах поддержки
- Внедрение систем ЕФИС ЗСН и РЕСПАК силами районных администраторов: «онлайн-межевание» и паспортизация земельных участков, мониторинг посевов и валового сбора, незавершенная интеграция информационных систем (ЕГРН Росреестр + Кадастр + ЕФИС)
- Ошибки в геолокации границ и площади участков, проблемы спецификации прав собственности на землю и выявления неиспользуемой/не востребованной земли
- Несовершенство информационных технологий (программ / платформ), недостаточная компетентность пользователей, нанесение электронных границ участков «на коленке» и внесение данных «со слов»
- Дефицит средств для осуществления цифровизации землепользования на низовом уровне – у районных/сельских администраций и производителей
- Одномерность целей: усиление контроля за деятельностью производителей (налоги) и распределением господдержки не стимулирует ввод новой земли в хозяйственный оборот и не способствует качественному прогнозированию урожая и конъюнктуры рынков



ФГИС «ЗЕРНО» – СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ОБОРОТА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

- Проблемы точной оценки запасов и объемов урожая, наличие нелегальных внутрироссийских и экспортных поставок зерна (сибирские регионы – «серые» и «черные» поставки зерна в Казахстан)
- 1 сентября 2022 г. – начало работы ИС «Зерно» для земледельцев: регистрация партий зерна прошлого и текущего урожая (культура, год урожая, место выращивания, цель использования, вес, качество). Фиксация логистики вывоза: поле – склад – элеватор – мелькомбинат
- Запрет сельхозпроизводителям на легальные поставки зерна на рынок и участие в программах господдержки без регистрации и ведения записей «прослеживаемости» в ИС «Зерно»
- Мониторинг качества зерна по 4 культурам (рожь, гречиха, кукуруза, соя) силами специализированных Центров: процедуры отбора проб. Бесполезность выданных ими сертификатов качества для рынка
- Проблемы с достоверностью декларируемых объемов партий зерна: записи в систему вносятся накануне ее легальной реализации, корректность данных напрямую не проверяется. На практике - сговор (торг) районных администраторов и производителей относительно отчетных показателей («сколько намолотили – сколько запишем»); способы фиктивного выполнения спускаемых сверху планов и других обязательств
- 1 марта 2023 г. – регистрация в ИС «Зерно» продуктов переработки (21 наименование): мука и крупы, крахмал, смеси для приготовления хлебобулочных и мучных кондитерских изделий, глютен и др.
- Фиксация информации о компаниях, которые производят, перерабатывают, транспортируют, поставляют, производят перевалку и перегрузку зерна, его реализацию и утилизацию. Электронные сопроводительные (транспортные) документы с указанием партий зерна или партий продуктов его переработки при перевозке любым видом транспорта. Интеграция ИС «Зерно» с системами «Платон» и ЕГАИС



БЛАГИЕ НАМЕРЕНИЯ: «ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ...»

- ИС как инструмент усиления прозрачности процессов производства и прослеживаемости всех цепочек дальнейшего передела, выявления «белых пятен» (дисбалансов) в учете, регистрации, отчетности
- ИС как способ повышения налогооблагаемой базы
- Интегрирование различных ИС друг в друга как способ взаимопроверки, автоматизации учета и отчетности, начисления и уплаты налоговых и других платежей
- Способ избавления от скопившегося хаоса в отражении итогов приватизации – права собственности без оформления (кадастрового учета) и регистрации: иллюзия быстрого наведения порядка в ЕГРН и других системах благодаря продвинутой (цифровой) технологической базе



А ПОЛУЧИЛОСЬ...

- Недостижимость возложенных на цифровизацию целей из-за переноса ответственности и затрат на внедрение ИС на «слабых в ресурсном отношении игроков»: муниципальные власти, производители, потребители
- Пренебрежение разными группами интересов, недоучет существующих у производителей возможностей обмана, фальсификации, отказа от использования ИС и уход в теневой сектор (этнический бизнес, пчеловоды-партизаны, переход фермеров в сектор ЛПХ)
- Внедрение цифровых технологий зачастую не сокращает, а преумножает число процедур «аналогового» администрирования: электронные формы (файлы) дублируются бумажными справками и документами с печатями
- Нередко ИС создают параллельное цифровое пространство, которое не отражает реальность, но формирует у федеральных/региональных чиновников иллюзию достоверности «БОЛЬШИХ ДАННЫХ», на основе которых принимаются решения, вводятся/интегрируются все новые ИС, вынашиваются планы создания «Цифрового Госплана» и «Цифрового Госснаба»
- Например, вместо одной цифры Росстата об объёмах производства зерна разные информационные системы могут сгенерировать ещё два или больше значений этого показателя. Что с этим делать?
- **Мы хотим всё знать, но для чего???**

РЕЗЮМЕ

- На сегодняшний день: во имя «защиты» потребителя и «во благо» государства регуляторы пытаются «оцифровать всё, что движется» – и через унификацию убивают разнообразие и локальные возможности
- Цифровизация нуждается в умном (смайт)-проектировании – не только в технико-технологическом контексте, но и с позиций учета разных групп интересов, распределения ресурсов, предварительного тестирования работоспособности предлагаемых правил
- Деньги, выделяемые государством на проекты цифрового администрирования, в основном оседают у «городских» разработчиков. Решения, как правило, не адаптированы к сельским реалиям и специфике отрасли. Трудности освоения «цифровых технологий» на местах обусловлены отсутствием специальной подготовки специалистов, неадекватным уровнем оплаты их труда, недостаточным финансированием (оборудование, внедрение, консультационная поддержка)
- Цифровые модели управления в сочетании с ужесточением условий господдержки разрушают альянсы, сложившиеся между властью и бизнесом на местах. «Объективная цифра» не всегда отвечает принципам «здравого смысла». Она не может заменить плотную сеть социальных (личностных) взаимодействий и сложившихся практик коммуникаций для решения вопросов в нестандартных обстоятельствах на местах

