

**АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ КОМПАНИИ ЦЕЛЯМ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

DOI: 10.47711/2076-318-2020-365-379

Введение. Повышение внимания к глобальным экологическим и гуманитарным проблемам со стороны общества и государства, недостаточное финансирование их решения ведет к тому, что деятельность компаний в области устойчивого развития будет находиться под более пристальным вниманием: организации различной величины и сфер деятельности должны учитывать требования концепции устойчивого развития, повсеместно распространяемые документами различного уровня. Соответственно, критерии оценки управления организацией нуждаются в корректировке и дополнении. В этой связи внедрение в систему оценки управления критериев, позволяющих учитывать реализацию принципов устойчивого развития, является новым приоритетом контроля для организаций, стремящихся обеспечить свою стабильность и инвестиционную привлекательность. Использование таких критериев позволит сохранить и привлечь сотрудников и контрагентов, для которых важно соответствие деятельности организации целям устойчивого развития как вектора развития компании, обеспечит тем самым повышение их лояльности, что приобретает высокое значение во время кризиса. Например, согласно исследованию, посвященному вопросам восстановления экономического роста в России, по аналогии с опытом Китая в 2010-х годах, «расширение содержания инвестиционной политики, включение в нее экологически и социально ориентированных проектов может способствовать реализации проектов в области устранения вредных производственных факторов» [9, с. 104]. Следование тенденции адаптации различных аспектов устойчивости (финансовых, социальных, экологических) в области управления компанией принесет выгоды в долгосрочной перспективе, как для самих организаций, так и на отраслевом и национальных уровнях.

Существует множество публикаций, раскрывающих сущность, подходы и различные аспекты устойчивого развития. Наиболее важными научными работами в рамках данного исследования являются труды ведущих отечественных специалистов Бориса Николаевича Порфирьева и Сергея Николаевича Бобылева, занимающихся экономическими аспектами устойчивого развития и разработкой концептуальных положений «зеленой» экономики и «зеленого» роста в России. Терентьев Н.Е. в некоторых своих публикациях [10; 11], рассматривает вопросы устойчивого развития на микроуровне, тем не менее отечественные исследования, в большинстве, недостаточно затрагивают эту тему. Среди работ в данной предметной области можно назвать исследования Бобылевой А.З., Кузнецова О.Л., Аньшина В.М., Белла С., Быковской Ю.В., Ивановой Л.Н., Сафохиной Е.А., Соколова А., Рудника П., раскрывающие устойчивое развитие для малого и среднего бизнеса, а также различные исследования, посвященные изучению сложившихся подходов к оценке управления компанией, в том числе большое внимание в последние годы уделяется данному вопросу.

Цель данной работы – соотнесение целей устойчивого развития с направлениями совершенствования бизнес-процессов в малом и среднем бизнесе, а также выявление наиболее важных критериев оценки управления устойчивым развитием компании. Отметим, что в публикациях по теме устойчивого развития за последнее время экономическая составляющая устойчивости и критерии, которые позволяют её оценить, отдельно не рассматривались в контексте устойчивого развития компаний, в основном внимание заострялось на экологической составляющей парадигмы устойчивого развития. Предположительно, можно сформировать систему оценки управления устойчивым развитием компании с акцентом на экономической составляющей, сопоставив цели устойчивого развития с критериями стандартов в области менеджмента качества. Применение данной системы оценки должно оказать положительный эффект на доступность осуществления деятельности хозяйствующих субъектов в рамках концепции устойчивого развития. Информационными источниками исследования являются документы различного уровня, в том числе международные, содержащие основные сведения об устойчивом развитии и его целях, индексы РСПП, а также годовые отчеты компаний, а том числе нефинансовые.

На современном этапе, по мнению автора, приоритеты управления качеством в компаниях заключаются в том, чтобы при минимальном вмешательстве и затратах на внедрение изменений получить наибольшие достижения в области экологичности и безопасности продукции. В рамках содействия достижению ЦУР это может выражаться, в частности, в переходе на вторсырье при изготовлении продукции (если данные действия не повлекут удорожание производства по сравнению с приобретаемыми выгодами, такими как повышение лояльности потребителей, приобретение новых поставщиков и прочее). Учитывая, что экологичность продукции приобрела статус одного из наиболее значимых параметров, концепция устойчивого развития позволяет в краткосрочном периоде повысить конкурентоспособность продукции компании и лояльность контрагентов. Так, при переходе на новый тип сырья (и, вероятно, новых поставщиков), можно сократить издержки на хранение, модернизировав соответствующие процессы (при использовании методов и инструментов менеджмента качества, например, just-in-time). В долгосрочной перспективе польза от подобных действий отдельной компании, с учетом масштаба внедрения управления, соответствующего концепции устойчивого развития, приведёт к общественно полезным изменениям, соответствующим достижению отдельных ЦУР и решению экологических проблем.

Основное внимание в данном исследовании уделяется процессному подходу (ранее рассматриваемому в исследованиях автора). Планируется учитывать в дальнейшем также и системный подход как базовый для устойчивого развития и управления качеством. В данном исследовании акцент сделан на процессах управления и процессном подходе, так как при данном подходе к управлению совершенствование бизнес-процессов компании является неотъемлемой частью менеджмента качества. Рассматривая цели устойчивого развития – ЦУР (из Резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей [1, с.17]) на предмет соотношения с методами и инструментами менеджмента качества (направления совершенствования бизнес-процессов компании) в любой компании можно выделить 3 основных направления совершенствования: экологическую, социальную и финансовую. В рамках данного исследования выделим те ЦУР, которые организации могли бы сформулировать в форме целей проектов по SMART. Аббревиатура «SMART» рас-

шифруется как «Specific», «Measurable», «Achievable», «Relevant», «Time bound». То есть каждая буква означает критерий эффективности поставленных целей: конкретных, измеримых, достижимых, ограниченных во времени и значимых.

Рассматривая возможную связь между долгосрочными целями развития компании и ЦУР, обратимся к кадрам. В настоящее время персонал организации рассматривается уже в качестве не человеческого ресурса, а человеческого капитала как совокупности умений, навыков и здоровья сотрудников. В целях обеспечения наиболее плодотворной работы периодически необходимо проводить мероприятия, позволяющие более эффективно и результативно трудиться, и расти и развиваться вместе с компанией: оздоровительные, например, коллективное прививание против гриппа, или обучающие, такие как повышение квалификации. ЦУР № 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте» актуальна для компаний любого масштаба и сферы деятельности, так как напрямую связана с управлением персоналом. Это касается всех условий труда: от оплаты больничных листов и отпусков, графика работы до гигиенических условий труда. С этим также связана ЦУР № 4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». Существует множество тестов, позволяющих отделу кадров определить наиболее подходящего под конкретную вакансию человека, однако любому сотруднику с течением времени потребуется определенная мобильность, при этом не всегда имеется в виду повышение. Это может быть любое иное новое назначение со сменой обязанностей. Даже остающемуся на одной должности в течении продолжительного срока сотруднику будет требоваться повышение квалификации, так как его знания устареют, а более современное оборудование и программное обеспечение потребует соответствующих навыков. Таким образом, в долгосрочной перспективе компания создает такую систему управления персоналом, которая была бы способна удовлетворить возрастающие потребности в квалифицированном персонале, и при этом соответствовала карьерным ожиданиям сотрудников, которые в данном случае являются обществом, и при неудовлетворенности вынуждены были бы покидать компанию,

создавая высокую текучесть кадров. Поэтому текучесть кадров может быть одним из факторов оценки управления.

Проблема обеспечения гендерного равенства во многих компаниях по-прежнему стоит довольно остро. Это связано не только с политикой отдельно взятой компании, но и с преобладающими в обществе суждениями по данному вопросу. В этой связи очевидна актуальность ЦУР № 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек». В долгосрочной перспективе при управлении устойчивым развитием компании соотношение женщин и мужчин на одинаковых должностях должно выровняться, как и вознаграждение за равный объем работы, а непосредственно гендер не будет учитываться при подборе кандидатов на вакансии. ЦУР №10 «Сокращение неравенства внутри стран и между ними» связана с ЦУР № 5 в том, что в современном мире в разных странах ситуация с обеспечением гендерного равенства может существенно отличаться, как и практика по её преодолению, поэтому компании при разработке внутренних норм и кадровой политики могут ориентироваться на передовой опыт зарубежных компаний.

Вопросы безопасности касаются не только сотрудников компании, но и потребителей её продукции. Для обеспечения хозяйственной деятельности большинство компаний нуждается в электричестве, системе водоснабжения, утилизации отходов и так далее. Необходимость обеспечивать надежное и безопасное использование данных ресурсов не только для компании но и для общества в целом, определяет актуальность сразу нескольких целей устойчивого развития: ЦУР № 6 «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех», ЦУР № 7 «Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех», ЦУР № 9 «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям, ЦУР № 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов», ЦУР № 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями», ЦУР №15 «Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и пре-

кращение процесса утраты биоразнообразия». В данном случае речь идёт не только о безопасности персонала (при работе с опасными материалами) или повышению налоговой нагрузки (при не соответствии установленным нормам экологической безопасности производства), но и последствиях на макроуровне (необходимость инвестиций в целях преодоления экологической катастрофы, в том числе в здравоохранение). Следовательно, ответственное отношение и рациональное потребление означают в долгосрочной перспективе гораздо большее, чем повышенные расходы компании на коммунальные платежи, оплату штрафов или листов нетрудоспособности и простоя оборудования.

При управлении устойчивым развитием компании невозможно не учитывать правовые аспекты хозяйствования. Закон регулирует абсолютно все взаимоотношения, которые возникают у компании с момента регистрации до ликвидации. ЦУР № 16 «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях» позволяет контролировать и обеспечивать функционирование компании таким образом, чтобы соблюдались права всех сторон: не только персонала, потребителей, собственников, поставщиков, но и государства и наднациональных регуляторов. Компанию, легально осуществляющую деятельность, можно считать управляемой в соответствии с концепцией устойчивого развития. Сюда же можно отнести ЦУР № 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития», но она будет иметь отношение не ко всем компаниям, а только к тем, чья деятельность соответственно регулируется. Действительно, большинство организаций осуществляют хозяйствование на территории одного государства, тем не менее вклад ТНК в национальные экономики бывает существенен, и при определении факторов оценки управления устойчивым развитием международного бизнеса ЦУР № 14 должна быть учтена.

Наиболее интересной для исследования и сложной в соотношении целям устойчивого развития компании, можно считать ЦУР №8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» и № 12 «Обеспечение перехода к ра-

циональным моделям потребления и производства». Экономическая теория располагает множеством подходов, однако абсолютизм заявленных целей, на данный момент, не позволяет предложить столь же универсально верного решения. Тем не менее, руководствуясь такими направлениями, как устойчивый экономический, полная производительная занятость и достойная работа, можно сформулировать систему показателей, выявив ключевые факторы, позволяющие поставить цели для компании в рамках управления устойчивым развитием. Экономическая составляющая устойчивого развития может быть наиболее точно сформулирована в долгосрочных целях развития компании.

Таким образом, наблюдается связь между долгосрочными целями развития компании и ЦУР. В зависимости от сферы деятельности организации, её миссии и т.п. сопоставление ЦУР с методами и инструментами менеджмента качества (направления совершенствования бизнес-процессов компании) может различаться. Рассмотрим соответствие вышеперечисленных трех основных направлений совершенствования менеджмента качества приведённым целям устойчивого развития.

Экологическая составляющая совершенствования менеджмента качества основана в первую очередь на следующих концепциях: Бережливое производство (также называется Лин), Система сбалансированных показателей [7], – ЦУР №№ 6, 12. По причине универсального применения к любой компании отдельно не учитывается специфика компаний в энергетической отрасли, промышленности (металлургии, горнодобывающей промышленности и т.д.), так как, в первую очередь, именно они ориентированы на снижение уровня загрязнения окружающей среды, повышение экологичности продукции и прочее. Иными словами, осуществляют управление без непосредственной привязки к идее устойчивого развития. В рамках данного исследования рассматривается применимость концепции устойчивого развития к более широкому спектру отраслей, то есть её универсальность вне зависимости от размера и сферы деятельности компании.

Социальная составляющая совершенствования качества может быть осуществлена путем применения инструментов анализа и совершенствования бизнес-процессов при оценке соответствия управления компанией ЦУР: Система управления менеджментом качества EFQM (партнерство и ресурсы), Система управления менеджментом

качества EFQM (персонал), Система управления менеджментом качества EFQM (персонал; лидерство руководства), TQM (вовлечение сотрудников), TQM (Взаимовыгодные отношения с поставщиками – обмены планами на будущее) - ЦУР №№ 3-6, 8, 10. Соответствие деятельности компании данному пункту проявляется в отношении персонала. Таким образом, все блоки критериев «Персонал» в международных стандартах и премиях менеджмента качества, включающих наилучшие методы и инструменты совершенствования менеджмента качества, можно использовать для оценки соответствия управления компанией парадигме устойчивого развития.

Финансовая составляющая совершенствования менеджмента качества: Бережливое производство (Лин), Цикл Деминга (Plan-Do-Check-Act), метод just-in-time, Система сбалансированных показателей, TQM (Взаимовыгодные отношения с поставщиками – обмены планами на будущее), Система управления менеджментом качества EFQM (процессы, продукция и услуги) – ЦУР №№ 8, 10, 12. По мнению автора, напрямую финансовой составляющей устойчивого развития компании соответствует ЦУР №12 «Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства», так как эффект от оптимизации потребляемых ресурсов может быть замечен в том числе и в краткосрочном периоде.

Для наглядности, представим вышеизложенное в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Сопоставление технологий менеджмента качества целям концепции устойчивого развития

Аспект	Инструменты и методы менеджмента качества	ЦУР
Экологический	Лин-менеджмент, Система сбалансированных показателей	№№ 6, 12
Социальный	EFQM: партнерство и ресурсы, персонал, лидерство руководства; TQM: вовлечение сотрудников, взаимовыгодные отношения с поставщиками.	№№ 3, 4, 5, 6, 8, 10
Экономический	Лин-менеджмент, Цикл Деминга (Plan-Do-Check-Act), метод just-in-time, TQM (Взаимовыгодные отношения с поставщиками), EFQM (процессы, продукция и услуги)	№№ 8, 10, 12

* Составлено автором.

Если рассмотреть годовую отчетность компаний на предмет проведения мероприятий/реализации проектов в конкретных направ-

лениях, у большинства вне зависимости от размера и сферы деятельности в том или ином виде ЦУР будут присутствовать в качестве целей проектов; это естественное рациональное поведение. При этом очевидно соответствие в промышленных и энергетических компаниях. Однако популяризация концепции устойчивого развития приводит к тому, что прежде не заинтересованные компании из различных сфер, могут продемонстрировать соответствие управления компанией концепции устойчивого развития. Так, это может выражаться в сокращении отходов, изменении ассортиментной матрицы в пользу увеличения числа эко-продуктов, внедрении стандартов менеджмента качества и сокращении потребления ресурсов, проведении кадровой политики, основанной на гендерном равенстве и прочее.

В своей работе на тему устойчивого развития малого и среднего бизнеса «Стратегии и механизмы устойчивого развития в малом и среднем бизнесе: инвестиционно-портфельный и трансформационный подходы» А.З. Бобылева выделяет следующие критерии оценки устойчивости для внутренних бизнес-процессов [3]. Для наглядности, изложим в виде таблицы (табл. 2).

Таблица 2

**Критерии оценки устойчивости для внутренних
бизнес-процессов по Бобылёвой А.З.**

№	Название критерия	Описание и уточнение
1	Стратегия	Пути развития, продвижения на рынке, методы конкуренции и ведения коммерческой деятельности, проч.
2	Динамика объемов производства и продаж	Отдельно по внешнему, внутреннему рынку и видам продукции;
3	Организация производства	Собственное или сборочное, зависимость от поставок, соответствие экологическим нормам;
4	Продукция	Соответствие международным стандартам качества, экологическим нормам;
5	Энергоэффективность	В том числе энергопотребление;
6	Производственная структура	Дочерние зависимые общества, их взаимодействие с материнской организацией;
7	Управленческая структура	Рациональность управленческой структуры
8	Охрана труда	Снижение травматизма, развитие культуры безопасности на производстве;
9	Инвестиционная деятельность	Соответствие целям и стратегии заемщика, система управления проектами;
10	Снижение негативного воздействия на окружающую среду	Снижение вредных выбросов, энергосбережение, управление отходами.

* Составлено автором.

Критерии, приведённые в табл. 2, по мнению автора, не вполне применимы в качестве системы оценки непосредственно при картировании внутренних бизнес-процессов при процессном подходе к управлению, так как не каждый процесс содержит деятельность, оцениваемую вышеописанными критериями, что является при картировании процессов; например, обеспечивающий подпроцесс поставки канцелярии в отдел продаж не может быть оценен подобным образом, равно как не учитывается вклад каждого из внутренних процессов в достижении определённых показателей эффективности. Однако рассматриваемые критерии оценки устойчивости могут служить основой для формирования общих рекомендаций, например, на основании вышеприведённых критериев представляется возможным формирование целей проектов при проектном подходе к управлению. Например, увязав цели проекта с конкретными измеримыми показателями к каждому критерию: проект повышения экологичности продукции через переход в течении определённого времени на вторсырьё (аналогичный намерениям *Zaga*, по словам исполнительного директора *Inditex* Пабло Исла, к 2025 г. целиком перейти на использование переработанного сырья при изготовлении своей продукции), проект оптимизации организационной структуры (возможно, реинжиниринг), проект проведения мероприятия на тему снижения травматизма на производстве. Некоторые отечественные исследователи рассматривают проектное управление устойчивым развитием как методологическую основу для повышения эффективности производства и управления компанией [4]. Можно выстроить цели проектов таким образом, чтобы их реализация влияла на положительную динамику критериев оценки устойчивости.

В более раннем исследовании автора [5] подробно рассматривалось совершенствование бизнес-процессов. Так, следует особо отметить изначальную стратегическую нацеленность совершенствования бизнес-процессов организации на клиентоориентированность. В частности, в сфере услуг вопросом, который должен контролироваться особо, является психологическое здоровье персонала, занятого работой с клиентами, в связи с чем имеет смысл проведения тренингов для сотрудников. Это можно осуществить в рамках проекта, чьи цели будут в рамках социального аспекта концепции устойчивого развития. Персонализация осуществляется на этапе регламентации процесса соответствующими докумен-

тами, чему способствует картирование процесса. Наиболее удобным, по мнению автора данной работы, является описание бизнес-процессов по IDEF0. Функциональные модели IDEF0 представляются в виде графических схем, составляемых с учетом определенных правил и требований нотации; можно сказать, это наглядное описание существующих отношений (в том числе подчиненность и ресурсы) бизнес-процессов при процессном подходе к управлению. На текущем этапе исследования не предполагается детальное рассмотрение преимуществ и недостатков применения IDEF0 перед иными, в том числе авторским аналогом, при картировании. Достоинствами этой методологии функционального моделирования и графической нотации является простота языка описания и наглядность, в допустимой степени схематичности, когда необходимо рассмотреть возможность изменений сложившейся на определенном момент системы.

Подход Бобылёвой А.З. к определению критериев устойчивости по валовым (стоимостным) показателям для оценки экономической составляющей устойчивого развития компании более интересен, чем рассмотренные выше критерии оценки устойчивости для внутренних бизнес-процессов. Так же, результаты работы [6] - разбиение ресурсов на 4 типа – а именно разграничение персонала как трудового ресурса на соответствие численности сотрудников, ее структуры, знаний, квалификации и компетенции текущим потребностям бизнеса; меры повышения квалификации работников; социальную защиту работников данной компании (дополнительные меры руководства), применимо при формировании критериев в соответствии с ЦУР №12 в контексте раздела «Партнерство и ресурсы» Модели совершенства Европейского фонда качества (EFQM Excellence model).

На основе вышеупомянутой модели сформирована Российская национальная премия качества, что позволяет предположить: большинство отечественных компаний, применяющих технологии менеджмента качества, вероятно, отражали в своей годовой нефинансовой отчетности результаты хозяйствования в соответствии с данной системой менеджмента качества. Данная информация может быть сопоставлена со сведениями из отчетности зарубежных компаний, использующих EFQM Excellence model. Так как в основе оценки по вышеприведенным системам менеджмента качества лежит балльная система и критерии выделены по каждому блоку, дан-

ные критерии можно будет включить в итоговую систему оценки управления устойчивым развитием компании.

Особое внимание при применении концепции устойчивого развития к предприятиям малого и среднего бизнеса уделяется непосредственно характеристикам малого и среднего бизнеса, возможным путям их развития и внедрению принципов устойчивого развития на стратегическом и операционном уровнях управления [2].

В качестве индикаторов устойчивого развития из ЦУР №11 Порфирьев Б. Н., Бобылёв С. Н. в своей статье [8, с.16] выделяют в том числе удовлетворенность населения: качеством воздуха, действиями по решению экологических проблем в городах и т.д. Из этого следует, что при определении ключевых критериев для компании следует не только учитывать страну и сферу деятельности, но и территориальное расположение.

При определении ключевых показателей системы оценки необходимо учитывать множество факторов. В том числе месторасположение компании/производства: в известной мере распределение ресурсов предопределяет управление компанией, исходя из их доступности. Иногда использование ресурса, более соответствующего концепции устойчивого развития, несопоставимо дороже, и переход на сравнительно более экологичное сырье снизит рентабельность. Например, компания не откажется от угля, если переход на альтернативное топливо экономически невыгоден. Корректировки требуются в зависимости от типа, размера компании и её сферы деятельности: некоммерческие компании, холдинги и микробизнес не могут быть оценены по единым критериям ввиду отсутствия необходимой информации в отчетности, значимости ключевых параметров сравнения и несопоставимости целей деятельности.

РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей) уделяет особое внимание нефинансовой отчетности компаний, в том числе включает в аналитические отчеты статистику по нефинансовым отчетам в России и в мире [13]. Согласно аналитическому отчету, ситуации с отраслевой принадлежностью компаний, которые активно участвуют в развитии нефинансовой отчетности, в России и в мире довольно похожи, причём в России до недавнего времени компании нефтегазового сектора неизменно опережали другие отрасли и по скорости реагирования на глобальные тенденции в этой области, и по количеству ежегодно издаваемых отчетов. Наиболее полные сведения о том, сколько

компаний в России выпускают нефинансовые отчеты и какие выбирают подходы к отчетности, содержатся в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов и Библиотеке корпоративных нефинансовых отчетов Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) [12]. Таким образом, материалы, подготовленные различными комитетами, представляют интерес для данного исследования, в том числе для составления базы успешных (по данным рейтингов) компаний различных сфер деятельности с целью выявления показателей, которые считаются важными с точки зрения управления компанией. По мнению автора, методика, разработанная РСПП, учитывает различные показатели устойчивости и позволяет оценить большинство организаций, если их деятельность носит коммерческий характер. С целью выявления наиболее значимых показателей для оценки управления устойчивым развитием компании, рассмотрим критерии РСПП из Методики составления индексов корпоративной устойчивости, ответственности и открытости (Индексы РСПП по устойчивому развитию). Так, для расчета индекса «Вектор устойчивого развития» используются 10 критериев. Сгруппируем их по направлению воздействия, представив в виде таблицы (табл. 3).

Таблица 3

**Критерии индекса РСПП «Вектор устойчивого развития»
по направлению воздействия**

Общество/Персонал	Окружающая среда/Экология
Производительность труда	Выбросы в атмосферу, в том числе выбросы парниковых газов
Производственная безопасность и охрана труда	Водопотребление и сбросы в водные источники
Оплата труда и расходы на социальные программы для персонала	Энергоэффективность и энергопотребление
Обучение персонала	Обращение с отходами
Текущая кадры	
Социальные инвестиции	

** Составлено автором.*

Данные критерии в большей степени касаются социальной составляющей устойчивого развития. Очевидно, что критерии «Водопотребление...», «Энергоэффективность и энергопотребление» и «Обращение с отходами» можно отнести как к экологическому, так и к экономическому компоненту устойчивого развития

компания, так как при одновременном ограничении вреда экологии от деятельности компании происходит сокращение количества ресурсов, необходимых и достаточных для хозяйствования. Отметим, что методика РСПП позволяет оценивать коммерчески ориентированные компании в различных сферах деятельности.

Учитывая вышеприведенное сопоставление ЦУР с технологиями совершенствования (в данном случае в рамках процессного подхода к управлению), можно говорить о том, что соответствие управления компанией концепции устойчивого развития приведёт к улучшению бизнес-процессов с точки зрения менеджмента качества.

В качестве выводов данного исследования сформулируем следующее:

Во-первых, совершенствование бизнес-процессов компаний любого размера по международным системам менеджмента качества соответствует ЦУР.

Во-вторых, исходя из вышеприведённого сопоставления ЦУР долгосрочным целям развития компании, в качестве универсально важных критериев оценки управления устойчивым развитием компании, можно сформулировать:

1. Проведение мероприятий (реализация проектов) в области сокращения, сортировки, утилизации и повторного использования отходов;
2. Квотирование рабочих мест, предоставление сотрудникам социального пакета, регламентация улучшений условий труда, в том числе равной оплаты для женщин и мужчин, мероприятия в области охраны труда;
3. Повышение производительности труда при снижении неравенства по уровню доходов между управляющим и производящим персоналом.

Литература и информационные источники

1. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», с. 17.
2. Anshin V.M., Skripka E. *Management of sustainable development in small and medium-sized companies: driver and network approach // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Ed. by Khalid S. Soliman. Madrid, Spain. (p.3106-3114), 2017.*
3. Anshin V., Bobyleva A. *Strategies and mechanisms of sustainable development in the small and medium-sized business: project portfolio and transformational approaches // Economic and Social Development (Book of Proceedings), 52nd International Scientific Conference on Economic and Social Development Development. Varazdin Development and Entrepreneurship Agency, Varazdin, Croatia Porto, 2020. P. 26-35.*

4. *Большаков Б.Е., Кузнецов О.Л. Проектное управление устойчивым инновационным развитием как методологическая база повышения эффективности производства в условиях глобальных вызовов, рисков и угроз // Международный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. Дубна.: Университет «Дубна», 2015. 1 (14.) С. 11-21*
5. *Буданова А.И. Совершенствование бизнес-процесса трудоустройства населения как основного для российской службы занятости населения // Сборник статей по материалам XV Осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке. Под редакцией О.В. Тарасовой, Н.О. Фурсенко. - Новосибирск.: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2019. С. 190-195.*
6. *Бобылева А.З., Львова О. А. Управление трансформационными программами слияний и присоединений с участием проблемных компаний // Вестник Санкт Петербургского университета. Менеджмент 18 (4): с. 483-509, 2019.*
7. *Каплан Р.С., Нортон Д.П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. М.: Олимп-Бизнес, 2017.*
8. *Порфирьев Б.Н., Бобылёв С. Н. Города и мегаполисы: проблема дефиниций и индикаторы устойчивого развития // Проблемы прогнозирования. 2018. № 2 (167).*
9. *Суворов А.В., Болдов О.Н., Иванов В.Н., Сухорукова Г.М., Буданова А.И. Инструментарий анализа направлений социальной политики по восстановлению экономического роста в России (часть II) // Проблемы прогнозирования. 2019. № 6 (177).*
10. *Терентьев Н.Е. «Зеленая» модернизация компании: содержание, компоненты и приоритеты//Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. М.: МАКС Пресс, 2015. С. 418-434.*
11. *Терентьев Н.Е. Климатические риски и «зеленые» технологии: новые факторы развития компаний. // Научные труды. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2011. С.115-135.*
12. *Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов: 2017-2018 гг. выпуска. Е.Н. Феоктистова, Л.В. Аленичева, Г.А. Копылова, М.Н. Озерянская, Д.Р. Пуртова, Н.В. Хонякова. М.: РСПП, 2019. 104 с.*
13. *Официальный сайт РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей) [Электронный ресурс]: <http://www.rspp.ru/>*