

О повороте России на Восток

*Л.Б.Вардомский
ИНХП РАН*

*Круглый стол памяти
О.С.Пчелинцева 25.01.2017*

Поворот на Восток?

- Что это такое? Что такое Восток? И разное понимание поворота: геополитическое, внешнеторговое, геоэкономическое, пространственное, стратегическое, институциональное.

В докладе рассматриваются вопросы изменений в географической структуре внешнеэкономических связей РФ и в пространственной структуре российской экономики с учетом растущей роли Азии в мировой экономике.

Пчелинцев О.С.:

«Конец индустриальной эры делает бесперспективными любые попытки добиться успеха на мировом рынке на путях развития традиционного, ненаукоемкого производства».

«Рынок, в отличие от плана не является целевым инструментом: нация решившаяся на переход к нему, «играет в лотерею», о которой достоверно известно только то, что слабые экономики в ней всегда проигрывают».

Из статьи «Москва и стратегическое измерение российских реформ» 1999 г.

Меняющаяся география мировой экономики

- Геоэкономические предпосылки поворота: полицентризм мироустройства, сдвиг мировой экономики в Азию.
- В первой двадцатке стран мира по объему ВВП половина - страны Азии, играющие важную роль в формировании полицентричности мировой экономики.
- На страны Азии приходится 15 тыс. км из 22 тыс. км сухопутных границ РФ.
- Если для ЕС Россия все же экономическая периферия, то для многих стран Азии РФ в состоянии выступать в качестве центра.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ОХОТСКОЕ МОРЕ

КАЗАХСТАН

УЙГУРСТАН

УЗБЕКИСТАН

ТУРКМЕНИСТАН

ИРАН

БАШКИРИЯ

ИРАК

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

ЕГИПЕТ

ПАКИСТАН

ИНДИЯ

СУДАН

ЭФИОПИЯ

УГАНДА

КЕНИЯ

ТАИЛАНД

ВЬЕТНАМ

КАМБОДЖА

ИНДОНЕЗИЯ

МАЛАЗИЯ

СИНГАПУР

ФИЛИППИНЫ

ЯВА

СУМАТРА

БОРНЕО

ИНДОНЕЗИЯ

ИНДОНЕЗИЯ

ИНДОНЕЗИЯ

ИНДОНЕЗИЯ

ИНДОНЕЗИЯ

ИНДОНЕЗИЯ

ОХОТСКОЕ МОРЕ

КИТАЙСКОЕ МОРЕ

ИНДИЙСКОЕ МОРЕ

ИНДИЙСКОЕ МОРЕ

ИНДИЙСКОЕ МОРЕ

Доминирование Европы во внешнеэкономических связях РФ

Вместе страны ЕС и другие страны континента, включая европейские страны СНГ, до 2014 г. обеспечивали более 60% внешнеторгового оборота и более 80% притока ПИИ в РФ. Регулярные и интенсивные экономические связи Российского государства установившиеся в XVI –XVII позволяют говорить о России как части Европы. Отраслевая и пространственная структура ее экономики формировалась при тесном взаимодействии с европейским рынком.

Преобладание Европы в торговле РФ

(доли стран в общем экспорте и импорте в %, данные ФТС РФ)

| годы | ЕС | | Китай | | СНГ | |
|------|------|------|-------|------|------|------|
| | Э. | И. | Э. | И. | Э. | И. |
| 2000 | 53,0 | 38,9 | 5,0 | 2,7 | 13,4 | 34,2 |
| 2005 | 55,2 | 44,2 | 5,4 | 7,4 | 13,5 | 19,2 |
| 2008 | 56,7 | 43,7 | 4,5 | 13,0 | 14,9 | 13,7 |
| 2009 | 53,3 | 45,1 | 3,3 | 13,6 | 15,5 | 13,0 |
| 2011 | 51,6 | 41,8 | 6,8 | 15,8 | 15,2 | 14,5 |
| 2013 | 53,7 | 42,6 | 6,8 | 16,9 | 14,0 | 12,3 |
| 2016 | 46,2 | 38,3 | 9,6 | 21,0 | 13,2 | 10,7 |

Актуальность развития внешних связей по новым векторам

Большая зависимость от европейского рынка создает угрозы для безопасности страны.

Развитие торговли с АТР в последние годы было связано с развитием отношений с Китаем. Доля Китая во внешней торговле непрерывно растет с 2005 г. Сейчас это первый торговый партнер РФ.

Но Россия пока не стала заметным элементом экономики АТР и тем более Азии в целом.

Доли главных азиатских партнеров во внешней торговле России, %

| ГОДЫ | КНР | | Япония | | Индия | | Страны ЦА | |
|------|------|------|--------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| | Экс. | Имп | Экс. | Имп | Экс. | Имп | Экс. | Имп |
| 2000 | 5,0 | 2,7 | 3,1 | 2,6 | 1,2 | 2,5 | 3,1 | 7,6 |
| 2005 | 5,4 | 7,7 | 1,8 | 7,3 | 1,1 | 1,0 | 3,9 | 5,6 |
| 2010 | 5,1 | 17,0 | 3,8 | 5,2 | 1,9 | 1,1 | 4,4 | 3,4 |
| 2015 | 8,3 | 19,1 | 4,2 | 3,7 | 1,6 | 1,2 | 4,6 | 3,1 |
| 2016 | 9,6 | 21,0 | 3,3 | 3,7 | 1,8 | 1,3 | 4,8 | 2,7 |

Особенности пространственных пропорций экономики РФ

- ТС экономики РФ пока слабо реагируют на рост экономического полицентризма мировой экономики и сдвига ее центра тяжести в тихоокеанскую Азию.
- Для России характерны исторически сложившийся пространственный европоцентризм: преобладание европейской части в населении и хозяйстве страны.

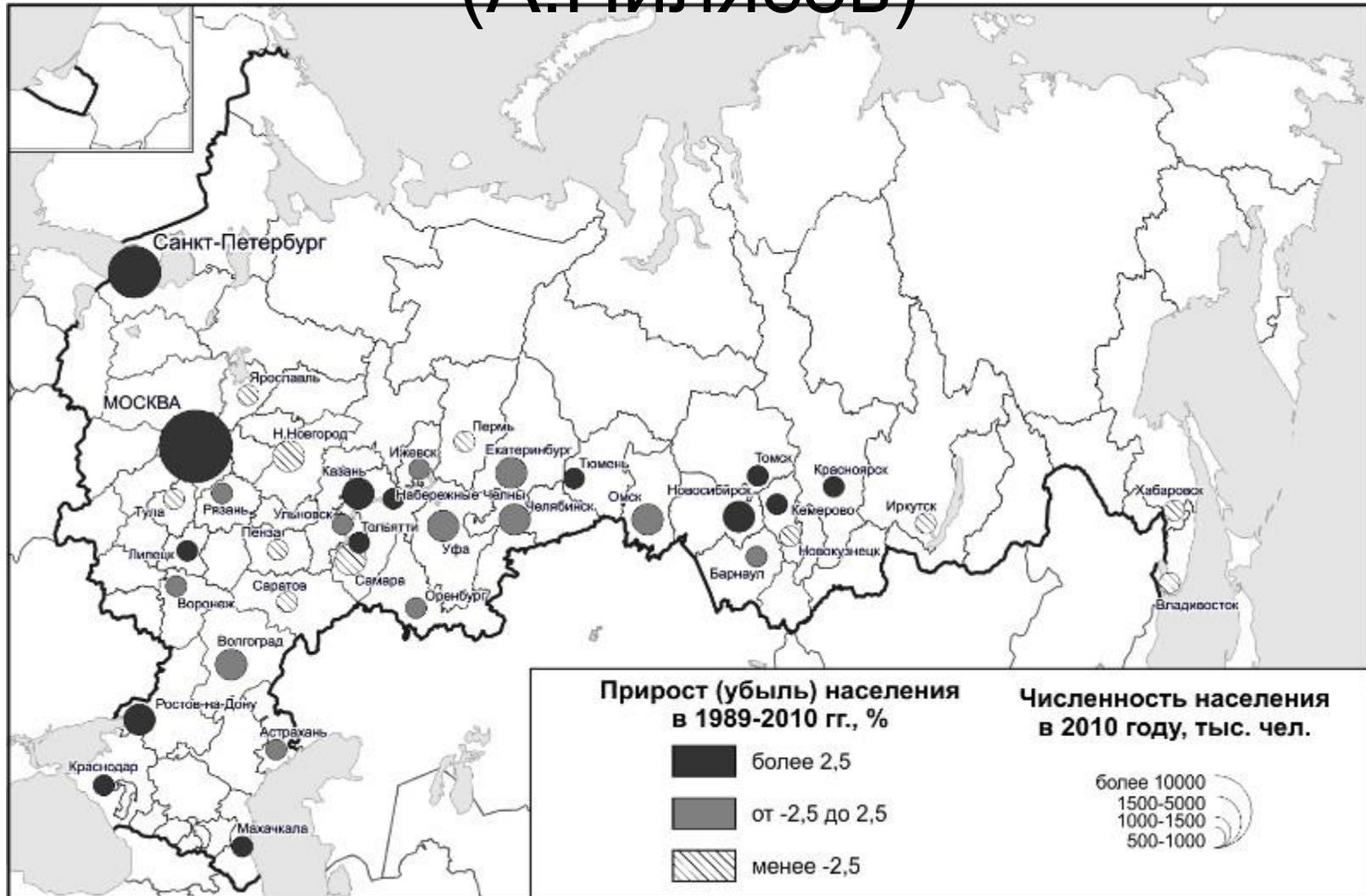
Так что же?

- Все по Р. Кипплингу? Восток есть Восток, а Запад есть Запад. То есть разные по качеству экономики (структуре, емкости рынка, сложности продукции, скорости оборота и т.д.)
- При этом задачи освоения сталкиваются с задачами модернизации российского пространства. Как решить задачу сбалансированного развития российского пространства в условиях ограниченных демографических, финансовых, когнитивных ресурсов?

О территориальной организации экономики России

1) Она недостаточно полицентрична, скорее моноцентрична. Это ослабляет внутреннюю конкуренцию. 2) В стране громадную площадь занимают слабоосвоенные территории. Большие межрегиональные различия ограничивают внутреннее потребление, затрудняют использование потенциала положения страны в системе мировой экономики.

Агломерации России (А. Пилиасов)



Плотность хозяйственной деятельности по территории страны

ВРП в текущих руб. в 2014 на кв. км:

РФ 3403 тыс. руб.,

ЦФО –32032 тыс. руб.,

в т.ч. Московский регион –331 000 тыс.
руб.,

СКФО – 9236 тыс.руб.,

СибФО- 1194 тыс. руб.,

ДвФО - 522 тыс. руб.

Изменение долей федеральных округов в общем ВРП, %

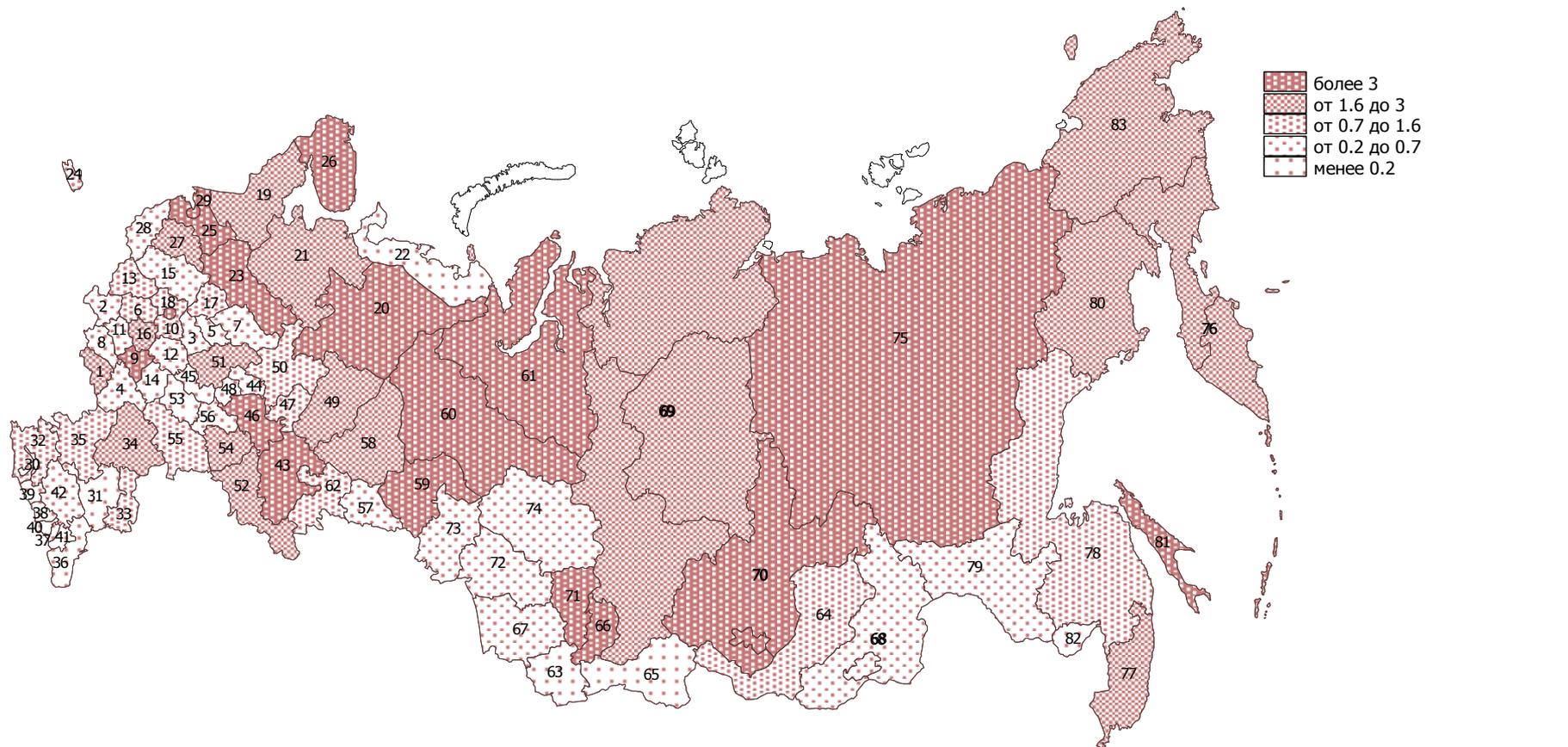
| округа | 1998 | 2003 | 2008 | 2013 | 2014 |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|
| 5 ФО Европейской части РФ | 66,2 | 68,1 | 71,1 | 70,4 | 70,5 |
| Уральский ФО | 14,0 | 15,4 | 14,2 | 14,2 | 13,6 |
| Сибирский ФО | 13,4 | 11,3 | 10,2 | 10,2 | 10,4 |
| Дальневост. ФО | 6,4 | 5,2 | 4,5 | 5,2 | 5,5 |

| 2000 | | 2014 | |
|--------------|----------|-------------------|----------|
| регионы | % от ВРП | регионы | % от ВРП |
| Москва | 20,1 | <i>Москва</i> | 21,8 |
| ХМАО | 7,0 | ХМАО | 4,8 |
| Красняр. кр. | 3,7 | <i>Моск.обл.</i> | 4,6 |
| Санкт-Пбг. | 3,3 | <i>Санкт-Пбг.</i> | 4,5 |
| Татарст. | 3,2 | <i>Краснодар</i> | 3,1 |
| Моск.обл. | 3,1 | <i>Свердл.</i> | 2,8 |
| Свердл. | 2,7 | Татарст. | 2,8 |
| Башкорт. | 2,5 | <i>ЯНАО</i> | 2,7 |
| Краснодар | 2,4 | Красняр. | 2,4 |
| Самара | 2,4 | Башкорт. | 2,1 |

Можно ли говорить о более быстром развитии прибрежных частей пространства РФ?

Статистика свидетельствует о том, что за последние 10-15 лет в среднем более быстро растут приморские приграничные и медленнее внутриматериковые пространства РФ. Насколько устойчива эта тенденция? Прогноз Минэкономики до 2019 г. ее подтверждает. Что она отражает? Ход пространственного развития в условиях рынка. Оно связано с особенностями географии импорта.

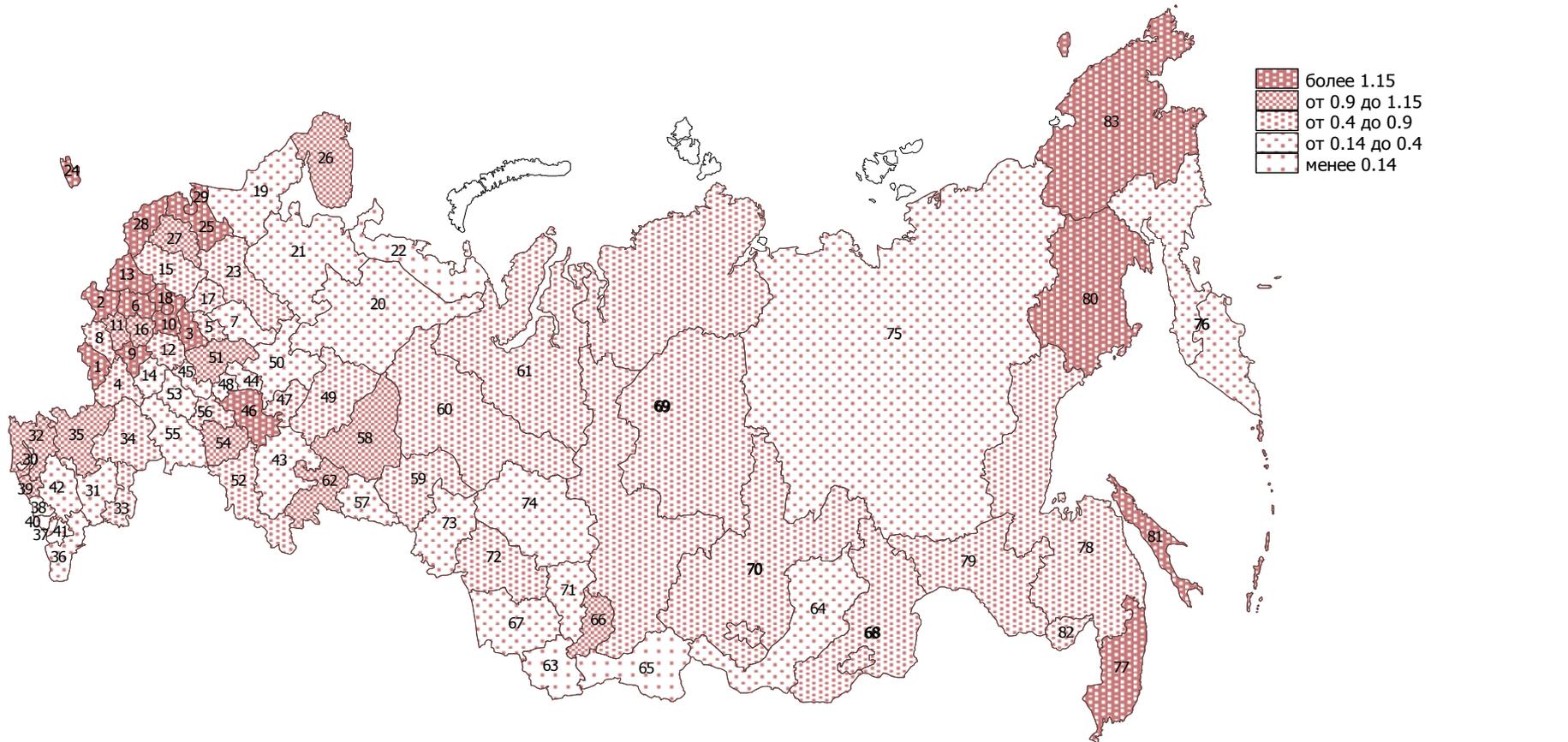
Экспорт на душу населения, тыс. долл. США, 2013 г.



- | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Белгородская область | 13. Смоленская область | 25. Ленинградская область | 37. Республика Ингушетия | 49. Пермский край | 61. Ямало-Ненецкий автономный округ | 73. Омская область |
| 2. Брянская область | 14. Тамбовская область | 26. Мурманская область | 38. Кабардино-Балкарская Республика | 50. Кировская область | 62. Челябинская область | 74. Томская область |
| 3. Владимирская область | 15. Тверская область | 27. Новгородская область | 39. Карачаево-Черкесская Республика | 51. Нижегородская область | 63. Республика Алтай | 75. Республика Саха (Якутия) |
| 4. Воронежская область | 16. Тульская область | 28. Псковская область | 40. Республика Северная Осетия-Алания | 52. Оренбургская область | 64. Республика Бурятия | 76. Камчатский край |
| 5. Ивановская область | 17. Ярославская область | 29. г. Санкт-Петербург | 41. Чеченская Республика | 53. Пензенская область | 65. Республика Тыва | 77. Приморский край |
| 6. Калужская область | 18. г. Москва | 30. Республика Адыгея | 42. Ставропольский край | 54. Самарская область | 66. Республика Хакасия | 78. Хабаровский край |
| 7. Костромская область | 19. Республика Карелия | 31. Республика Калмыкия | 43. Республика Башкортостан | 55. Саратовская область | 67. Алтайский край | 79. Амурская область |
| 8. Курская область | 20. Республика Коми | 32. Краснодарский край | 44. Республика Марий Эл | 56. Ульяновская область | 68. Забайкальский край | 80. Магаданская область |
| 9. Липецкая область | 21. Архангельская область | 33. Астраханская область | 45. Республика Мордовия | 57. Курганская область | 69. Красноярский край | 81. Сахалинская область |
| 10. Московская область | 22. Ненецкий автономный округ | 34. Волгоградская область | 46. Республика Татарстан | 58. Свердловская область | 70. Иркутская область | 82. Еврейская автономная область |
| 11. Орловская область | 23. Вологодская область | 35. Ростовская область | 47. Удмуртская Республика | 59. Тюменская область | 71. Кемеровская область | 83. Чукотский автономный округ |
| 12. Рязанская область | 24. Калининградская область | 36. Республика Дагестан | 48. Чувашская Республика | 60. Ханты-Мансийский автономный округ | 72. Новосибирская область | |

Типы регионов по характеру внешнеполитических связей

Импорт на душу населения, тыс. долл. США, 2013 г.



- | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Белгородская область | 13. Смоленская область | 25. Ленинградская область | 37. Республика Ингушетия | 49. Пермский край | 61. Ямало-Ненецкий автономный округ | 73. Омская область |
| 2. Брянская область | 14. Тамбовская область | 26. Мурманская область | 38. Кабардино-Балкарская Республика | 50. Кировская область | 62. Челябинская область | 74. Томская область |
| 3. Владимирская область | 15. Тверская область | 27. Новгородская область | 39. Карачаево-Черкесская Республика | 51. Нижегородская область | 63. Республика Алтай | 75. Республика Саха (Якутия) |
| 4. Воронежская область | 16. Тульская область | 28. Псковская область | 40. Республика Северная Осетия-Алания | 52. Оренбургская область | 64. Республика Бурятия | 76. Камчатский край |
| 5. Ивановская область | 17. Ярославская область | 29. г. Санкт-Петербург | 41. Чеченская Республика | 53. Пензенская область | 65. Республика Тыва | 77. Приморский край |
| 6. Калужская область | 18. г. Москва | 30. Республика Адыгея | 42. Ставропольский край | 54. Самарская область | 66. Республика Хакасия | 78. Хабаровский край |
| 7. Костромская область | 19. Республика Карелия | 31. Республика Калмыкия | 43. Республика Башкортостан | 55. Саратовская область | 67. Алтайский край | 79. Амурская область |
| 8. Курская область | 20. Республика Коми | 32. Краснодарский край | 44. Республика Марий Эл | 56. Ульяновская область | 68. Забайкальский край | 80. Магаданская область |
| 9. Липецкая область | 21. Архангельская область | 33. Астраханская область | 45. Республика Мордовия | 57. Курганская область | 69. Красноярский край | 81. Сахалинская область |
| 10. Московская область | 22. Ненецкий автономный округ | 34. Волгоградская область | 46. Республика Татарстан | 58. Свердловская область | 70. Иркутская область | 82. Еврейская автономная область |
| 11. Орловская область | 23. Вологодская область | 35. Ростовская область | 47. Удмуртская Республика | 59. Тюменская область | 71. Кемеровская область | 83. Чукотский автономный округ |
| 12. Рязанская область | 24. Калининградская область | 36. Республика Дагестан | 48. Чувашская Республика | 60. Ханты-Мансийский автономный округ | 72. Новосибирская область | |

Типы регионов по характеру внешнеполитических связей

Историческая проблема развития восточных регионов РФ

Проблема возникла с момента выхода России к Тихому океану. Много было сделано в советский период. Но создать мощную экономическую опору России на Востоке не удалось. Но удалось стать сырьевой базой соседних азиатских стран. Как его сделать богатым и саморазвивающимся? Как использовать растущий потенциал АТР для развития ДВ?

Что препятствует?

- «Невидимая рука рынка». Инвестиционные проекты на ДВ дороги, дольше окупаются и более рискованы. Государство действует против рынка. Возможности привлечения частных инвесторов ограничены.
- Частные инвесторы готовы вкладывать в более эффективные проекты: освоение новой Москвы, развитие инфраструктуры Петербурга, импортозамещение в продовольственной сфере, развитие торговых сетей и туризма
- Появление множество иных проектов геополитического характера, связанных с импортозамещением, созданием северной инфраструктуры, строительство стадионов к ЧМ и т.п., что ограничивает финансовые возможности государства по развитию ДВ.
- Ограниченные трудовые ресурсы, сокращающийся социальный капитал ДВ и неразвитая инфраструктура.

• .

Государственная политика развития ДВ

На данный момент реализуется идея развития ДВ через систему государственных институтов (министерство, фонды, корпорация развития, программы, ГЧП) и преференций (ТОРы, свободный порт), преференциальных транспортных и энерготарифов, развития сотрудничества с соседними странами.

О взаимосвязи географии внешних связей и экономики в РФ.

Сдвиг экономики на Восток и активизация внешнеэкономических связей России со странами Северо-Восточной Азии – сегодня рассматриваются как разные задачи. Но они в значительной мере пересекаются.

Чем более открыта страна, тем сильнее влияют друг на друга пространственная структура экономики и внешние связи. Наиболее сильно это проявляются через прямые иностранные инвестиции.

Россия взаимодействует со странами АТР преимущественно своими европейскими районами, хотя у восточных регионов доля азиатских стран во внешнеэкономических связях составляет 70-80%.

20 регионов России – лидеров по накопленным ПИИ на конец 2010 г. (данные Росстата)

Составлено А.В.Кузнецовым



Как достичь более гармоничных пропорций между европейской и азиатской Россией?

Помимо господдержки, более широкое использование внешних факторов:

сопряжение проектов ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП), активизация деятельности ШОС и БРИКС; развитие отношений по разным азиатским векторам. До сих пор рост доли Азии во внешней торговле РФ происходил в основном за счет Китая; развитие ДВ по проэкспортной модели развития, включение компаний региона в систему производственно-технологических цепочек АТР.

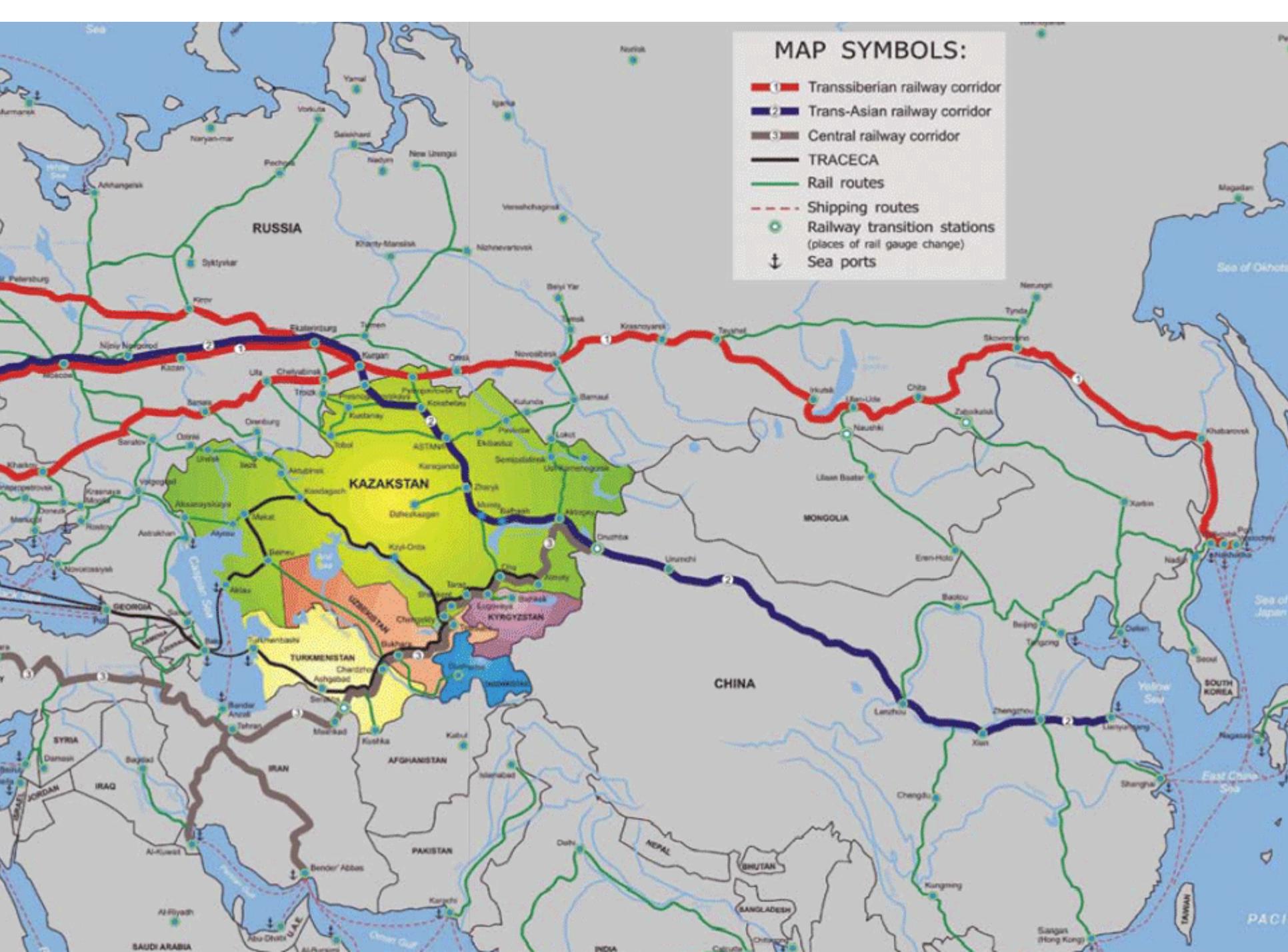
Важно также расширять сотрудничество с сибирским регионом.

О роли Сибири

В нынешней федеральной политике Сибирский регион остается как бы за скобками, хотя он является плацдармом развития Дальнего Востока, имеет развитую обрабатывающую промышленность, играет важную роль во внешнеэкономических связях России со странами ЦА, СВА и ЕС одновременно, имеет мощный инновационный потенциал. Велика роль СФО в евразийской интеграции, которая, учитывая довольно быстрый рост экономики стран ЦА, по сути выступает фактором сдвига российской экономики на восток.

MAP SYMBOLS:

- ① Transsiberian railway corridor
- ② Trans-Asian railway corridor
- ③ Central railway corridor
- TRACECA
- Rail routes
- - - Shipping routes
- Railway transition stations (places of rail gauge change)
- ⚓ Sea ports



О необходимости стратегии развития пространства России...

Для последовательного движения в направлении сбалансированного европейско-азиатского построения российской экономики нужна долгосрочная стратегия развития российского пространства. Сейчас такая работа в Минэкономразвития ведется, однако о ней мало что известно.

Одно ясно – рыночное развитие пространства порождает большие социальные проблемы, а административное регулирование его развития - ограничивает экономический рост. Как найти золотую середину для «равномерного точечного развития» по Д.Н.Козаку? Возможно опыт Дальнего Востока подскажет.

Но для ДВФО, в «Стратегии» должны быть рассмотрены такие вопросы: 1) каковы возможные источники восстановления численности населения Сибири и Дальнего Востока до уровня последних лет существования СССР; 2) как вылечить синдром «малой земли»; 3) как повысить производительность труда на ДВ, в том числе и за счет международного экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС, СНГ, ШОС или ЭПШП; 4) каковы менее затратные пути дрейфа российской экономики в Азию, сочетая их с опережающим ростом доли продукции высокой степени обработки в экспорте; 5) как достичь баланса между ресурсами, идущими на модернизацию экономики и на освоение новых территорий, что бы решение одних пространственных проблем не порождало новых в виде социально-экономического запустения староосвоенных территорий.

Спасибо за внимание!