

А.И. Смирнов, Д.Е. Кацук



### СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

*В статье предпринята попытка выявить особенности и проблемы эффективного включения Красноярского края в систему мирохозяйственных отношений. Рассматривается специфика формирования и функционирования внешнеэкономического комплекса региона и его значение для региональной экономики. Дана оценка влияния конъюнктуры мировых цен на экономику края.*

Для достижения устойчивого экономического роста в России, стабильного развития экономики российских регионов весьма важно решить проблему эффективного взаимодействия с внешним миром. Первоочередное значение в процессе интеграции России в современную мировую экономику в последние годы получила внешняя торговля. Активными участниками этой деятельности становятся сибирские регионы, что обусловлено значительными запасами в них природно-сырьевых ресурсов, востребованных на мировых рынках.

К числу таких регионов относится Красноярский край, удельный вес которого во внешнеторговом обороте страны на протяжении 1994-2000 гг. постоянно составлял около 2,5% (табл. 1). На долю региона приходится свыше 30% внешнеторгового оборота Сибирского федерального округа (СФО), что обеспечивает краю лидерство в рейтинге регионов данного округа: Красноярский край в Сибири занимает ведущие позиции по абсолютным показателям как экспорта, так и импорта. Он занимает также первое место по показателям экспорта товаров в расчете на душу населения и входит в первую пятерку регионов СФО по показателям импорта. Показатели экспорта на душу населения в Красноярском крае почти вдвое превышают среднероссийские: за 1998-2000 гг. они составили 960,1-1198,2 долл. по сравнению с 487,4-711,2 долл. в среднем по России.

Таблица 1

Показатели внешнеторговой деятельности Красноярского края, %

Показатель	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Доля Красноярского края во внешнеторговом обороте России	2,38	2,40	2,47	2,41	2,51	2,67	2,48
В том числе:							
в экспорте	2,83	3,11	3,53	3,66	3,55	3,52	2,99
в импорте	1,74	1,48	1,16	0,97	1,13	1,13	1,27
Доля во внешнеторговом обороте края							
экспорта	69,53	73,04	79,05	81,32	80,52	84,97	84,87
импорта	30,47	26,96	20,95	18,68	19,48	15,03	15,13
Отношение к ВРП							
экспорта	18,21	26,60	28,51	29,86	36,02	49,14	36,47
импорта	7,98	9,82	7,56	6,86	8,71	8,69	6,50

*Рассчитано по: [1, 2].*

Анализируя итоги внешнеторговой деятельности Красноярского края за последнее десятилетие, можно отметить, что несмотря на наличие негативных процессов в его экономике, регион тем не менее достаточно успешно включается в

международную торговлю. Во внешнеторговом обороте региона преобладают экспортные операции. На начало 2000 г. на долю экспорта приходилось примерно 85% его внешнеторгового оборота, в то время как в 1994 г. этот показатель составлял 70%. Это обусловлено экстенсивным наращиванием объемов производства основных групп товаров, являющихся традиционными объектами экспорта региона.

Вместе с тем анализ товарной структуры внешнеторгового оборота края показывает наличие ряда негативных тенденций формирования товарной номенклатуры как экспорта, так и импорта. Прежде всего, в структуре внешней торговли Красноярского края, как и России в целом, наблюдается значительное преобладание экспорта сырьевых товаров (табл. 2).

Таблица 2

Товарная структура экспорта и импорта России  
и Красноярского края в 2000 г.

Продукция	Россия				Красноярский край			
	Экспорт		Импорт		Экспорт		Импорт	
	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%
Промышленность, всего	103,00	100,00	33,90	100,00	3632,7	100,00	649,60	100,00
Продовольственные товары и сырье	1,61	1,57	7,42	21,90	0,6	0,02	16,70	2,57
Топливо-энергетическая	54,69	53,10	1,45	4,28	51,1	1,41	35,30	5,43
Нефтехимическая	7,32	7,11	6,06	17,88	436,1	12,00	311,30	47,90
Древесина и изделия из нее	4,10	3,99	1,01	2,98	154,6	4,26	0,80	0,12
Черные и цветные металлы	16,46	15,98	2,49	7,36	2926,3	80,55	17,90	2,76
Машиностроительная	9,23	8,97	10,73	31,66	29,7	0,82	230,40	35,50
Технологии	1,07	1,04	0,45	1,34	0,7	0,02	0,23	0,04
Прочая	8,49	8,24	4,26	12,60	33,6	0,92	36,97	5,69

Рассчитано по: [3].

**Структура экспорта.** В 2000 г. основными статьями экспорта России были продукция ТЭК, черные и цветные металлы. В Красноярском крае доминирует экспорт черных и цветных металлов. Важными статьями экспорта края являются также продукция химической промышленности, каучук, древесина и целлюлозно-бумажные изделия.

Подобные тенденции свидетельствуют о вывозе из региона и России в целом в первую очередь невозобновляемых ресурсов, а также о неудовлетворительном использовании получаемой от экспорта валютной выручки, направляемой в основном на закупку сырья для производства экспортной продукции, при этом доля импортируемых средств производства и технологий очень низка.

Экспорт продукции машиностроения Красноярского края в 2000 г. не превысил 1% общего объема экспорта края. (Для сравнения: доля продукции машиностроения в экспорте США в 1997 г. составляла свыше 51%, или 353 млрд. долл.) При этом следует отметить, что за десятилетний период (1990-2000 гг.) показатели экспорта продукции машиностроения значительно сократились: в 1990 г. его доля в экспорте составляла около 5%.

Проведенные расчеты показывают, что сокращение экспорта машиностроения как в крае, так и в целом по России вызвано в первую очередь снижением объемов его производства и затрат на технологические разработки и исследования. Это привело к ухудшению состояния материально-технической базы не только машиностроения, но и экономики региона в целом (рис. 1). Недостаток внутреннего производства оборудования и технического оснащения, а также ограниченные возможности приобретения его за рубежом привели к тому, что в среднем по экономике показатели износа достигают 50%, а в некоторых отраслях и регионах даже превышают их.

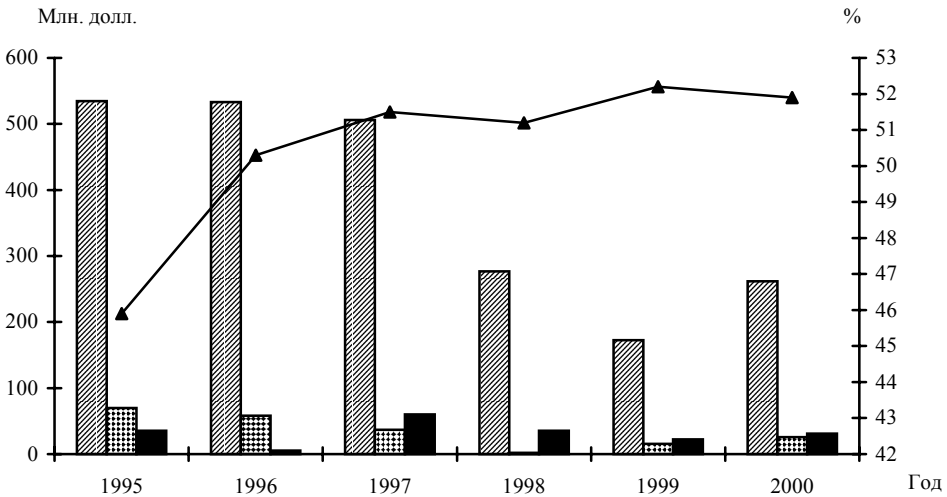


Рис. 1. Сопоставление показателей объемов производства (▨), экспорта продукции машиностроения (▤), затрат на НИОКР (■), степени износа ОФ машиностроения в Красноярском крае (—▲—)

Износ основных фондов, как в отраслях производства экспортной продукции, так и в смежных лишь в незначительной степени компенсируется за счет ввоза современного оборудования, что может стать причиной сокращения физического объема экспорта в ближайшем будущем.

Несмотря на достаточно высокий научно-технический потенциал региона, его роль во внешнеторговом обороте незаметна: в крае фактически отсутствует как экспорт, так и импорт технологий, ноу-хау, научных разработок.

Неблагополучное состояние производственной сферы и нехватка конкурентоспособных основных фондов машиностроения сужает возможности региональных производителей быстро, с наименьшими потерями и на высоком научно-техническом уровне включиться в мирохозяйственные связи в качестве равноправных партнеров. Низкая доля в экспорте машин и оборудования во многом обусловлена сокращением научно-технического потенциала и инвестиций, что является одной из основных причин нарастающего технологического отставания и снижения конкурентоспособности производимых машин и оборудования.

Следует отметить несоответствие сложившейся структуры российского экспорта тенденциям развития мировой экономики. Это несоответствие выражается, прежде всего, в том, что в настоящее время на долю цветных металлов (основной товар вывоза Красноярского края, доля которого в последние годы превышает 70%) приходится менее 2% мирового экспорта, а основа российского экспорта (53,1% общего его объема) – продукция топливно-энергетического комплекса – занимает в мировом экспорте 7,3%. В структуре последнего преобладающей группой товаров является продукция машиностроения (41,9%), в то время как российские и краевые аналогичные показатели значительно меньше (рис. 2, табл. 2).

Кроме того, существенную долю мирового экспорта (29,4%) составляют прочие товары, в число которых входят, прежде всего, технологии и другие результаты научно-технической и интеллектуальной деятельности. С учетом этого на долю сырьевого сектора приходится менее 30% общемирового объема экспортной продукции. Для структуры мирового экспорта во второй половине XX века характерны сокращение доли сырьевого сектора и рост доли продукции машиностроения,

информационных технологий, высокотехнологичных и наукоемких производств. Однако в последние годы в Красноярском крае и в целом в России имеет место противоположная тенденция, т. е. узкосырьевая направленность их экономик предопределяет статус сырьевого придатка наиболее развитых стран и регионов.

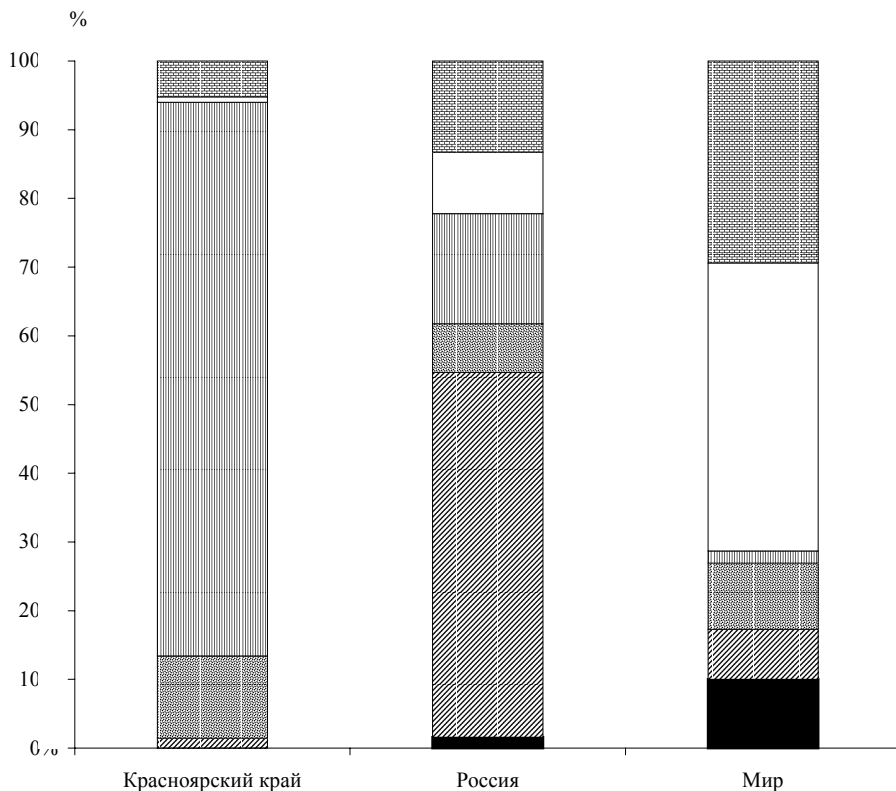


Рис. 2. Сопоставление товарной структуры экспорта Красноярского края, РФ и общемирового:

- продовольствие и сырье; ▨ продукция ТЭК; ▩ продукты нефтехимии;
- продукция машиностроения; ▤ черные и цветные металлы; ▪ прочие товары

**Структура импорта.** В 2000 г. основную долю в ней занимала продукция химического и нефтехимического комплекса. Эта группа товаров представлена в основном продуктами неорганической химии: оксидом алюминия (глинозем), пластмассами и изделиями из них. Остальные группы импортируемых товаров включают в себя в порядке убывания их доли в структуре импорта продукцию машиностроения, ТЭК, продовольствие и сырье для его производства (мясо, мука, овощи, фрукты, вино, кондитерские изделия), черные и цветные металлы.

Относительно изменений в структуре импорта Красноярского края нельзя сделать заключения об однозначной направленности складывавшихся в последние пять лет тенденций. Вместе с тем наблюдается тенденция стабильного роста в объеме импорта доли продукции химического и нефтехимического комплекса с 39,9% в 1996 г. до 47,9 в 2000 г. Произошло также увеличение доли машиностроительной продукции в 2000 г. до 35,5% по сравнению с 30,1% в 1996 г. Доли в общем объеме импорта таких групп товаров, как продовольствие и ресурсы для их производства и цветные и черные металлы, в 2000 г. сократились по сравнению с 1996 г. соответственно на 3,4 и 0,4 проц. п. Несмотря на снижение объемов импорта продукции ТЭК за рассматриваемый период на 3233 тыс. долл., доля данной товарной группы в

общем объеме импорта увеличилась с 2,7% в 1996 г. до 5,4% в 2000 г. При снижении за этот период абсолютных показателей импорта увеличение долей импорта отдельных групп товаров произошло за счет более низких темпов снижения их объема. При этом следует отметить скачкообразное изменение импортных поставок в разрезе отдельных отраслей, что отражают и данные темпов прироста импорта.

По данным статистики, на протяжении последних лет в край ежегодно поступает продукции зарубежных производителей на сумму 0,5-1 млрд. долл., однако реально краевой рынок потребляет такой продукции значительно больше. Основная причина – ввоз продукции на таможенную территорию страны через импортеров, расположенных в других субъектах РФ, с последующей реализацией ее через посредническую сеть на внутреннем рынке края. Таким образом, в целом динамика краевого импорта обусловлена общероссийскими тенденциями. Она характеризуется существенным ростом его объема, вызванным либерализацией внешнеторговой деятельности в начале 90-х годов, последовавшим в 1995-1999 гг. его снижением в результате сокращения реальных доходов населения и инвестиционных ресурсов предприятий, и новым увеличением в 2000 г., наблюдаемым на фоне общеэкономического роста.

Преобладание экспорта во внешнеторговом обороте обуславливает положительное внешнеторговое сальдо края на протяжении всех лет экономических реформ. В 2000 г. оно составило 2,58 млн. долл., превысив значение 1993 г. в 4,5 раза и докризисный уровень 1997 г. Кроме того, показатели экспортной и импортной квот также свидетельствуют об экспортной ориентированности экономики региона. Так, за последние семь лет доля экспорта в региональном продукте увеличилась в 2 раза. В 2000 г. она равнялась 36,5% ВРП края. При этом практически в течение всего рассматриваемого периода краевая экспортная квота превышает аналогичные российские показатели.

#### **Сопоставление данных об объемах производства и экспорта продукции.**

Данные по отдельным отраслям промышленности Красноярского края показывают, что в динамике удельный вес продукции, произведенной предприятиями края и направляемой на внешние рынки, в общем объеме производства растет. Так, доля экспортной продукции в объеме промышленного производства в 2000 г. превысила аналогичный показатель 1995 г. на 10 проц. п. (табл. 3).

Таблица 3

Доля экспорта в объеме промышленного производства Красноярского края, %

Показатель	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Доля экспорта в общем объеме производства	34,87	25,34	37,84	42,29	51,24	44,35
В том числе по отраслям:						
ТЭК*	166,90	106,36	132,96	200,49	422,63	461,03
Металлургия	56,36	57,83	64,43	64,09	54,81	44,17
Машиностроение	15,90	10,93	7,26	0,65	8,87	11,08
Нефтехимия*	18,31	57,48	54,48	83,95	137,13	469,67
Деревообработка	34,47	32,95	34,43	48,56	73,40	58,53

\* Показатель свыше 100% означает, что объем экспорта превышает объем производства за счет разницы цен на продукцию на внутреннем и внешнем рынках.

Рассчитано по: [1].

Аналогичные тенденции наблюдаются также в отраслях деревообработки, нефтехимии, ТЭК. При этом в отдельные годы в отраслях ТЭК и нефтехимии наблюдается превышение объемов экспорта по сравнению с производством, что объясняется разницей в ценах на продукцию этих отраслей на внутреннем и внешних рынках.

Среди рассматриваемых отраслей только в машиностроении произошло значительное сокращение доли продукции, производимой на экспорт. Так, в период 1995-1998 гг. данный показатель снизился с 15,9 до 0,7% и, несмотря на увеличение его в последующие два года, уровень 1995 г. до сих пор не достигнут. Выявленная закономерность еще раз подчеркивает технологическое отставание и неконкурентоспособность на мировых рынках отечественной (в частности региональной) продукции машиностроительного комплекса.

Однако абсолютный рост показателей экспорта не всегда является признаком благополучия в отрасли. Например, такая отрасль, как деревообработка, по рентабельности приближающаяся к нефтяной и поставляющая на мировые рынки пользующийся спросом товар, находится в упадке. Мощности отечественных предприятий деревообрабатывающей промышленности загружены очень слабо, многие простаивают. Эта тенденция, характерная для всей страны, особенно значима для Красноярского края, для которого заготовка леса и переработка древесины – традиционные занятия.

Одна из основных проблем заключается в несовершенстве таможенного законодательства. Пошлины на экспортную продукцию лесной отрасли и продукцию лесопереработки практически одинаковы. Это означает, что регион экспортирует высококачественную первосортную древесину, а завозит дорогую бумагу и мебель, произведенную из российского же леса, тем самым инвестируя чужую экономику и теряя при этом значительные собственные финансовые ресурсы. В России лишь 20% леса идет на глубокую переработку, в то время как, например, в Финляндии 80-90%. В Красноярском крае ситуация усугубляется спецификой практики предоставления разрешений на вырубку леса.

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо снижение экспортных квот и увеличение экспортных пошлин на необработанную древесину. На региональном уровне требуется, во-первых, ужесточение контроля за деятельностью предприятий изготовителей древесины, и, во-вторых, разработка региональной программы развития отрасли, предусматривающей стимулирование лесоперерабатывающих предприятий, и их выход на внешний рынок.

Обращает на себя внимание низкая доля экспорта продукции металлургического производства, являющегося основной отраслью-экспортером промышленности края. Этот факт можно объяснить процедурой оформления экспортных операций предприятиями данной отрасли, осуществляемых в таможенных органах других регионов, и через посредников, зарегистрированных на территории других субъектов Федерации. Она обусловлена, с одной стороны, невыгодным экономико-географическим положением края: значительным удалением от границ и мировых потребителей своей экспортной продукции, отсутствием на территории края крупных портов – перевалочных пунктов международных транспортных путей; с другой – отношениями собственности. Так, вследствие приватизации и связанных с ней криминальных переделов собственности, а также скупки акций крупнейших краевых предприятий и вхождения их в российские ФПГ, многие собственники оказались за пределами региона. Сложилась ситуация, когда внешнеэкономическая политика этих предприятий, во многом определяющая социально-экономическое развитие края, формируется, исходя из интересов «внешних» собственников, которые далеко не всегда согласуются с региональными экономическими интересами. При этом региональные власти практически не имеют эффективных рычагов воздействия на новых собственников.

Примером может служить приватизация в 2001-2002 гг. одной из крупнейших угольных компаний в регионе, собственниками которой оказалось несколько зарегистрированных в оффшорных зонах компаний. Действия новых собственников, направленные на максимальное снижение издержек производства и увеличение экспорта угля, несмотря на сопротивление региональных властей (вплоть до обращения к президенту РФ), привели к резкому сокращению рабочих мест на данных предприятиях и повышению внутренней (для региональных потребителей) цены на уголь, что в свою очередь послужило основанием для увеличения энерготарифов, повлекло сокращение прибыли предприятий и соответственно поступлений в региональный

бюджет. В результате, экспортерами красноярского угля стали оффшорные компании, получающие продукцию по гораздо более низким ценам, чем другие потребители.

Аналогичная ситуация сложилась в металлургической промышленности края, в которой активно применяются толлинговые схемы с участием все тех же оффшорных компаний. В качестве примера можно привести компанию «Русский алюминий», которая на сегодняшний день владеет в крае ведущими предприятиями – основными участниками внешнеэкономической деятельности: Красноярским алюминиевым заводом, Красноярским металлургическим заводом, Ачинским глиноземным комбинатом. Общий объем недополученных региональным бюджетом от компании средств в 2000 г., по приводимым в различных источниках данным, оценивается от 1,9 до 3,5 млрд. руб.

Таким образом, финансовые ресурсы уходят за пределы края, возвращаясь в такие предприятия лишь в виде частичных инвестиций. Активно противодействовать подобному поведению новых собственников можно только путем законодательного закрепления запрета на участие оффшорных компаний в экспортных операциях, а также исключения их из числа собственников промышленных предприятий. Применение с этой целью на основании действующего законодательства процедуры банкротства, как показала практика, неэффективно. На наш взгляд, несмотря на непопулярность и возможное противодействие собственников, необходима национализация ряда отраслей, ориентированных на производство экспортной продукции, и последующая передача их другим собственникам при условии более жесткого контроля со стороны государства за процессом воспроизводства материально-технической базы и финансовыми потоками в экспортно-импортных операциях.

Что касается *утечки капитала* за пределы региона, то в решении этой проблемы важна роль финансово-кредитной системы. Имеется в виду неадекватное соотношение объемов экспорта и поступлений денежных средств в его оплату. Главная причина заключается в том, что крупные экспортеры осуществляют расчеты по внешне-торговым сделкам через счета банков, находящихся в других регионах. В результате фактически платежный оборот через краевые банки составляет всего около 300 млн. долл. Перемещение денежных потоков за пределы края негативно влияет на возможности привлечения региональным банковским сектором дополнительных средств, формирования ресурсной базы и пополнение краевого бюджета. Так, хотя предприятия Красноярского края обеспечивают ежегодно поступление примерно 2 млрд. руб. платежей по экспортно-импортным операциям, однако через банки края проходит только шестая часть расчетов [4, с. 10-11]. Основной объем экспортно-импортных платежей в крае проходит через уполномоченные банки: ЗАО «КБ "Кедр"», Восточно-Сибирский банк Сбербанка России и филиал Внешторгбанка в Красноярске, из которых региональным является только первый. Такое положение обусловлено, во-первых, слабостью региональной банковской системы – кризис 1998 г. привел к банкротству ряда крупнейших региональных банков; во-вторых, агрессивной политикой московских банков на территории региона, явно выигрывающих в конкурентной борьбе с местными финансовыми структурами, и, в-третьих, как отмечалось выше, интересами собственников крупнейших предприятий региона, связанными с осуществлением основной деятельности за пределами региона.

**Территориальная структура внешнеторгового оборота.** В настоящее время в сферу внешнеторговой деятельности Красноярского края вовлечено свыше 500 предприятий и организаций. В 2000 г. ими проведены следующие внешнеторговые операции:

	Число стран
Экспортные	66
Импортные	67
Экспортно-импортные	41

При этом по итогам 2000 г. на долю стран дальнего зарубежья приходилось 93,4% внешнеторгового оборота региона, в том числе на страны ЕС – 52,1, Азиатско-Тихоокеанского региона – 27,4, Центральной и Восточной Европы – 1,2%.

Основные страны, принимающие экспортную продукцию края, – Нидерланды, Швейцария, США. Причем тенденции экспортных поставок в разные страны неодинаковы. Так, если за период 1995-1999 гг. значительная доля экспорта направлялась в Нидерланды\*, то в 2000 г. она снизилась до 0,3% всего экспорта. Основным торговым партнером края в 2000 г. являлась Великобритания – на ее долю пришлось почти 50% объема экспорта, в то время как в предыдущие годы данный показатель не превышал 8%, хотя и наблюдалась тенденция стабильного роста. Это объясняется переориентацией товарных потоков основных экспортеров металлургической продукции края.

Основными странами – контрагентами Красноярского края в импортных операциях в 2000 г. были: Франция – 11,2%, Гвинея – 8,97, Германия – 7,01, США – 6,07 и Китай – 4,1%.

В последние годы прослеживается положительная тенденция развития внешне-торговых связей со странами СНГ (табл. 4).

Таблица 4

Внешняя торговля Красноярского края со странами СНГ

Страны	Экспорт				Импорт			
	1994 г.		2000 г.		1994 г.		2000 г.	
	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%	млн. долл.	%
Азербайджан	0,44	0,02	0,37	0,01	0,00	0,00	0,51	0,09
Армения	0,18	0,01	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Белоруссия	3,13	0,16	0,00	0,00	0,54	0,14	0,10	0,02
Грузия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,21	0,04
Казахстан	18,92	0,99	68,88	2,19	19,87	5,20	6,64	1,18
Киргизия	1,31	0,07	1,16	0,04	0,23	0,06	0,77	0,14
Молдавия	0,47	0,02	0,00	0,00	0,44	0,12	12,96	2,31
Таджикистан	1,06	0,06	5,24	0,17	0,02	0,01	4,19	0,75
Туркменистан	1,07	0,06	0,72	0,02	0,13	0,03	0,00	0,00
Узбекистан	18,00	0,94	4,52	0,14	1,73	0,45	5,13	0,92
Украина	10,93	0,57	0,99	0,03	7,39	1,93	130,34	23,25
Страны СНГ	55,51	2,89	81,92	2,60	30,36	7,94	160,89	28,70
Общий объем экспорта	1921,00	100,00	3146,20	100,00	842,00	100,00	560,70	100,00

Рассчитано по: [1, 5].

По сравнению с 1994 г. товарооборот с ними увеличился почти в 3 раза, причем в большей степени за счет роста объемов импорта, который увеличился более чем в 5 раз при повышении объемов экспорта в 1,5 раза. Доля стран ближнего зарубежья в объеме внешнеторгового оборота края возросла с 3,1% в 1994 г. до 6,6 в 2000 г. Однако с некоторыми странами СНГ объем внешней торговли значительно сократился, что связано в первую очередь с сокращением потребления в этих странах продукции машиностроительного комплекса края.

Традиционно лидерство во внешнеторговых связях среди стран ближнего зарубежья принадлежит Украине и Казахстану, доля которых во внешнеторговом обороте Красноярского края в 2000 г. составила соответственно 3,5 и 2,0%. В большинстве случаев с предприятиями этих государств реализуются импортные операции региона: в 2000 г. на долю Украины приходилось 23,3 % объема краевого импорта, на долю Казахстана – 1,2%. Специфика подобных операций обусловлена развитием корпоративных связей с этими государствами крупнейших ФПГ, а также зависимостью некоторых видов металлургического производства региона от источников сырья, находящихся на территории этих государств.

\* Высокий объем экспорта – около 40% – был обусловлен тем, что эта страна выступала как посредник, через порты которой осуществляется перевалка цветных металлов края.



Характерно, что весь объем внешнеторговой деятельности Красноярского края приходится на несколько крупных предприятий. Так, свыше 80% краевого экспорта представлено продукцией трех предприятий: АО «Норильский горно-металлургический комбинат», ОАО «Красноярский алюминиевый завод», ПО «Электрохимический завод». При этом их доля в общем объеме экспорта региона постоянно возрастает. Аналогичная тенденция наблюдается и среди предприятий-импортеров – более 80% краевого импорта приходится на долю семи крупнейших предприятий региона. Факт концентрации внешнеторгового оборота в руках небольшого числа предприятий – участников внешнеторговой деятельности обуславливает зависимость ее результатов, соответственно и всей экономики региона, от работы этих предприятий и предопределяет отставание развития малого и среднего предпринимательства во внешнеторговой деятельности (табл. 5).

Таблица 5

Масштабы деятельности малого предпринимательства (МП)  
в Красноярском крае и в России, %

Показатель	Красноярский край			Россия		
	1998 г.	1999 г.	2000 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Доля малых предприятий в общем количестве предприятий и организаций	27,41	25,25	27,53	29,92	28,67	26,28
Доля занятых в МП в общей численности занятых в экономике	9,58	9,28	9,47	9,73	10,14	10,26
Доля МП в общем объеме производства	3,58	2,16	–	10,44	9,90	9,76

Рассчитано по: [1, 2].

Согласно имеющимся данным, при почти 30-процентной доле малых предприятий в общем количестве предприятий и организаций, действующих в России, на этот сектор приходится лишь около 10% занятого в экономике населения и 10% всего объема выпускаемой продукции. Для Красноярского края характерны еще более низкие показатели удельного веса выпускаемой МП продукции – 2-3%, причем показатели масштабов деятельности МП по доле занятых и числу предприятий находятся на среднероссийском уровне.

**Региональные конкурентные преимущества края.** Эффективность регионального внешнеэкономического обмена определяется использованием во внешнеэкономической деятельности региональных конкурентных преимуществ. Перечислим главные из них.

1. В настоящее время Красноярский край – один из наиболее развитых промышленных регионов России (за последнее десятилетие доля региона в промышленном производстве страны возросла с 2,3% в 1990 г. до 4,2 в 2000 г.), что обусловлено, прежде всего, наличием богатой природно-ресурсной базы. Продукция основных производителей края, представленная в основном сырьевыми товарами, пользуется устойчивым спросом на мировых рынках, во многом определяя объемы российского экспорта.

2. Специфика хозяйственного комплекса региона создает предпосылки для вертикальной интеграции производств на основе разработки местных сырьевых ресурсов и организации их глубокой переработки. Крупные промышленные предприятия края, многие из которых ранее принадлежали ВПК, открывают широкие возможности для развития и диверсификации производства.

3. Регион представляет собой один из научных центров Сибири, аккумулирующий высокоразвитый научный и инновационный потенциал, что позволяет создавать новые наукоемкие высокотехнологичные производства и таким образом обеспечивать в современных условиях конкурентные преимущества при участии в международном разделении труда. Однако в настоящее время использование имеющегося научно-технического потенциала и направления инвестиционных потоков обусловлены текущей ситуацией, а не стратегической перспективой. Это еще больше углубляет сырьевую направленность экономики, что в свою очередь определяет закономерности развития внешнеэкономической деятельности края. Интеграция региона в мирохозяйственные связи по схеме «экспорт сырья – импорт машинно-технических и потребительских товаров» ведет к неэквивалентному внешнеэкономическому обмену и хроническому отставанию в уровне экономического развития. Такой обмен сводится по существу к финансированию экономик стран – поставщиков краевого импорта.

Происходит это в силу особенностей ценообразования на машиностроительную и сырьевую продукцию. Важнейшая составляющая его – *рента*, в первом случае интеллектуальная, во втором – природная.

Интеллектуальная рента образуется вследствие временной монополии на применение научно-технических новшеств и служит источником финансирования последующих научно-технических разработок и общего экономического роста. Однако анализ товарной структуры экспорта края показал отсутствие в перечне вывозимых товаров высокотехнологичной и наукоемкой продукции, что вызвано снижением объемов производства в отраслях машиностроения и науки и научного обслуживания. Таким образом, сокращение собственного научно-технического и интеллектуального потенциалов региона в условиях современной международной конкуренции привело к утрате основного внутреннего источника экономического роста края и предопределило неэквивалентный внешнеэкономический обмен, основанный на постоянном, все более возрастающем вымывании имеющегося национального богатства.

Природная рента представляет собой получаемый экономикой региона доход за счет использования в международном обмене своего природного потенциала. Он может быть использован для оплаты поставок машиностроительной продукции, на потребление и лишь частично на финансирование инвестиций.

**Ценовой фактор.** Рост внешнеторгового товарооборота не всегда означает увеличение его физических объемов, значительную роль в этом играет ценовой фактор. При этом его влияние может осуществляться как внутренними, так и внешними причинами. В первом случае речь идет об обменном курсе рубля, во втором – о мировых ценах на товары отечественного (регионального) экспорта и импорта.

Приток валюты за счет экспортных операций несомненно полезен для экономики, однако значительные объемы поступлений средств влекут за собой повышение реального курса рубля. Последнее, как известно, снижает конкурентоспособность национального экспорта и повышает привлекательность импорта. Учитывая экспортные возможности страны, российские власти в целях стимулирования и развития экспорто-ориентированного сектора проводят в последние годы политику заниженного курса рубля.

Особенностью экспорта Красноярского края является сосредоточение основных поставщиков и производителей в рамках двух ФПГ («Норильский никель» и «Русский алюминий»), которые и определяют ценовую политику российских производителей на мировом рынке. Предельная цена на продукцию данных предприятий ограничена мировой ценой, которая формируется на основании картельных соглашений с крупнейшими мировыми производителями. Таким образом, региональные экспортеры в своей внешнеэкономической политике преследуют цели, исключающие пропорциональные изменения цены на экспортную продукцию в соответствии с изменениями валютного курса. Это продиктовано необходимостью сохранения определенной доли рынка, избежания ценовых войн и т.д. Неблагоприятная конъюнктура мировых цен частично компенсируется более высокими внутренними ценами на продукцию, однако основным резервом увеличения прибыли для краевых экспортеров является разница между реальным и номинальным валютными курсами. Поскольку

изменение объема экспорта края зависит, прежде всего, от объемов производства металлургического комплекса, то и влияние валютного курса на региональный экспорт следует рассматривать на примере данной отрасли, доля продукции которой в региональном экспорте увеличилась с 67% в 1996 г. до 80 в 2000 г.

Уровень затрат на один рубль товарной продукции в данной отрасли практически непосредственно зависит от разницы между реальным и номинальным валютными курсами, т.е., чем больше разрыв между ними, тем меньше затраты (рис. 3). Сокращение курсовой разницы ведет, прежде всего, к снижению прибыли экспортеров и, как следствие, к падению поступлений в региональный бюджет.

За последнее десятилетие первый этап относительной стабилизации экономики страны и края – 1995-1997 гг. – характеризовался приостановлением спада производства, замедлением темпов инфляции, постоянством валютного курса рубля, ростом потребления. В большинстве случаев это произошло за счет деятельности сформировавшегося к тому времени экспортно-ориентированного сектора. Обладающие конкурентоспособностью и пользующиеся спросом на мировых рынках товары отечественного экспорта обеспечивали стабильное поступление валютных средств в национальную экономику и в регион. Однако, как известно, неизбежным следствием значительного притока валюты извне становится повышение реального валютного курса. Поэтому региональные экспортеры и в первую очередь металлургическая отрасль получили весьма значительные конкурентные преимущества в результате резкого снижения реального курса рубля, что обеспечило в 1999-2000 гг. положительную динамику роста экспортных поставок.

Рассматривая фактор влияния мировых цен на региональный экспорт, следует отметить чрезвычайно благоприятную в 1999-2000 гг. конъюнктуру мировых рынков для предприятий цветной металлургии, что отразилось на производственных показателях этой отрасли. В 2000 г. в цветной металлургии произведено продукции на 158,7 млрд. руб.

Однако по темпам рост как номинальных, так и физических объемов уступал уровню 1999 г. Так, выпуск вырос за год в действующих ценах на 82,3% (1999 г. – 152,1%), в сопоставимых (индекс физического объема) – на 6,7% (1999 г. – 8,8%). Это связано как с насыщением мирового рынка продукцией отрасли, так и с некоторым увеличением затрат на единицу произведенной продукции, вызванным уменьшением курсовой разницы за счет роста реального курса рубля по отношению к номинальному.

Таким образом, фактор изменения валютного курса можно признать решающим для достижения положительной динамики развития металлургического комплекса региона и роста стоимостного объема экспорта в целом.

Анализ произошедших изменений динамики регионального импорта показал, что одним из факторов, их определяющих, является также разница между реальным и номинальным курсами. Например, объемы краевого импорта увеличивались только в те годы, когда среднегодовые темпы роста реального валютного курса превышали аналогичный показатель для номинального (1995, 2000 г.), и наоборот, снижение реального валютного курса рубля неизбежно влекло за собой падение темпов прироста импорта.

Таким образом, валютно-денежная политика государства на занижение реального валютного курса рубля, цель которой – поддержка экспортно-ориентированного сектора, в итоге негативным образом отразилась на динамике общероссийского и регионального импорта. Как известно, понижение реального обменного курса рубля означает удорожание иностранных товаров по сравнению с отечественными,

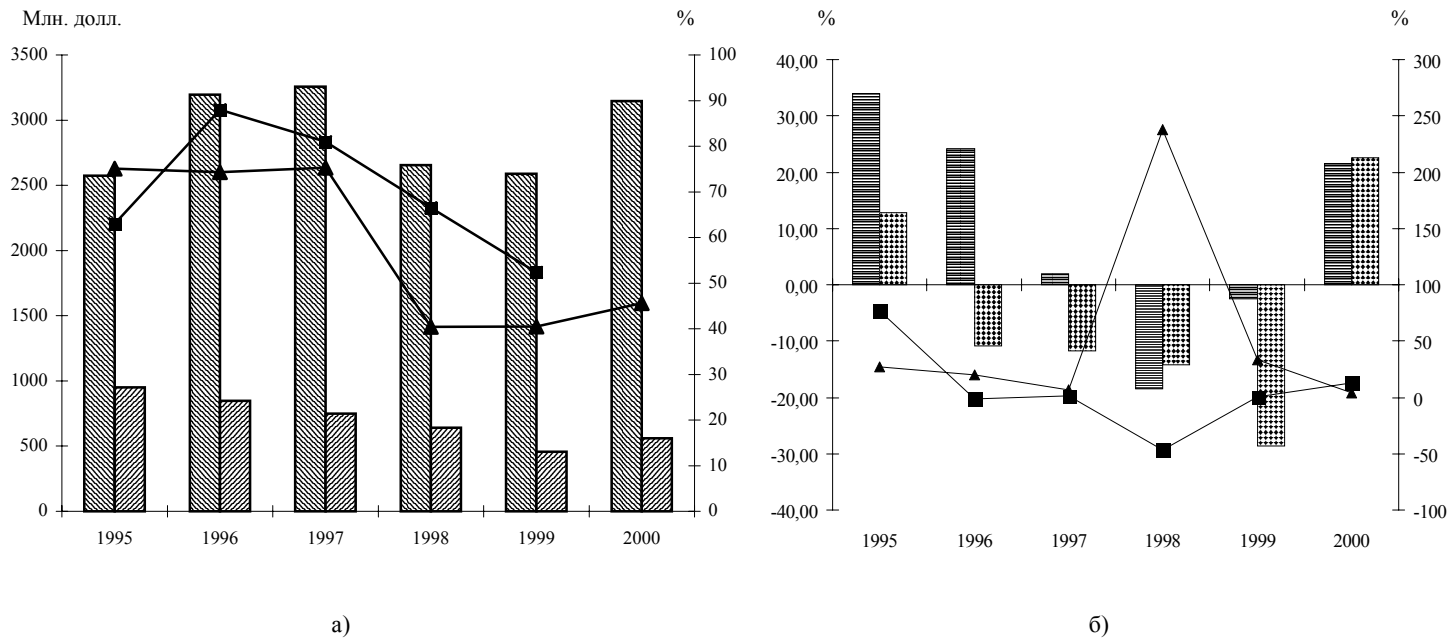


Рис. 3. Влияние изменения курса рубля по отношению к долл. США на внешнюю торговлю Красноярского края:

а) левая шкала: экспорт;

импорт;

правая шкала: разница между реальным и номинальным курсами;

затраты в цветной металлургии на рубль товарной продукции

б) левая шкала: темпы изменения стоимостных объемов экспорта;

то же, импорта;

правая шкала: темпы изменения номинального курса рубля к доллару США;

то же, уровня относительных цен (реального валютного курса)

т.е. при прочих равных условиях конкурентоспособность отечественных предприятий возрастает. Однако для Красноярского края это неприемлемо, поскольку региональная экономика практически не производит товаров, способных заменить импорт. В случае сокращения ввоза той или иной группы товаров из-за рубежа заказы на них размещаются на предприятиях в других регионах. Напротив, при росте реального курса рубля происходит сокращение прибыли региональных экспортеров. Поэтому региональная экономика при современной структуре внешнеэкономических связей практически не получает преимуществ от укрепления рубля. Более того, учитывая, что региональный бюджет и экономика в целом практически полностью зависят от предприятий металлургии, – основных экспортеров края, политика, основанная на повышении реального обменного курса рубля, может привести к кризису в регионе.

**Оценка влияния внешнеэкономической конъюнктуры.** Как показал анализ внешнеторговой деятельности Красноярского края, сложившаяся ситуация предопределяет зависимость экономики региона от конъюнктуры мировых рынков, в частности цветных металлов. Количественно оценить степень влияния на внутриэкономическую динамику колебаний внешнеэкономической конъюнктуры можно с помощью методики расчета чистого гранта (windfall profit) – объема финансовых ресурсов, полученных резидентами из-за рубежа (уплаченных ими за рубеж) в результате изменения цен на экспортные и импортные товары.

В стоимостном выражении величина чистого гранта ( $ЧГ_C$ ) рассчитывается по формуле:

$$ЧГ_C = (\mathcal{E} - \mathcal{E}/I_{Ц}) + (И - И/I_{Ц} 100), \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}$  – объем экспорта, ден. ед.;  $И$  – объем импорта, ден. ед.;  $I_{Ц}$  – индексы цен к предыдущему году соответственно по экспорту и импорту, %.

Первое слагаемое в данной формуле представляет собой величину чистого гранта за счет изменения цен на экспорт, второе – на импорт.

Для определения степени влияния чистого гранта на экономический рост соотносят полученную величину ( $ЧГ_C$ ) с валовым продуктом (ВВП):

$$ЧГ = ЧГ_C 100 / ВВП. \quad (2)$$

Поскольку чистый грант представляет собой добавленную стоимость, бесплатно перераспределяемую в пользу национальной экономики (уплачиваемую национальной экономикой), его величина может рассматриваться как оценка потенциальных темпов экономического роста в соответствующем году при условии, что влияние иных факторов экономического роста нейтрально.

Данная методика была применена для анализа влияния внешнеэкономической конъюнктуры на темпы экономического роста в России в период с 1991 по 2000 г.[6]. Полученные результаты (рис. 4) приводят к следующим выводам. Во-первых, наблюдается очевидная связь между размерами чистого гранта и темпами экономического роста. При положительных значениях ценовой субсидии темпы экономического роста, как правило, положительны, при отрицательных – отрицательны. При этом положительная величина чистого гранта означает, что повысившиеся по сравнению с предыдущим годом мировые цены на товары отечественного экспорта (снизившиеся цены на товары импорта) предоставляют экономическим субъектам ценовую субсидию, фактически не связанную с их собственными усилиями. Отрицательное значение чистого гранта означает, что снижение мировых цен российского экспорта (повышение мировых цен на товары импорта) вынуждает российских экономических субъектов уплачивать соответствующую премию своим зарубежным партнерам.

При действии вышесформулированного допущения разницу между фактическими и потенциальными темпами экономического роста можно интерпретировать как вклад в экономический рост иных факторов, в том числе мер экономической политики.

Таким образом, расчет чистого гранта позволяет оценить степень воздействия на темпы экономического роста таких его факторов, как внешнеэкономическая конъюнктура и экономическая политика.

По имеющимся статистическим данным, можно рассчитать величину чистого гранта по Красноярскому краю только с 1994 г. Проанализируем результаты расчета (табл. 6; рис. 4) и сопоставим их с аналогичными показателями по России.

Размеры чистого гранта по Красноярскому краю, как и для России, не превышают нескольких процентных пунктов ВРП за исключением -6,0% ВРП в 1998 г. и 9,0 в 2000 г. Это говорит о том, что в рассматриваемый период (1995-2000 гг.) мировые цены на товары российского экспорта (импорта) колебались незначительно. Причем наблюдается следующая закономерность: колебание цен на экспорт (от -6,8% ВРП в 1998 г. до 8,0 в 2000 г.) было больше по сравнению с колебанием цен на импорт (от 1,8% ВРП в 1995 г. до -1,9 в 1999 г.).

Как уже отмечалось, для российской экономики в целом характерна следующая закономерность: положительным значениям чистого гранта соответствуют положительные значения темпов экономического роста; отрицательным – отрицательные. Согласно нашим расчетам, нельзя говорить о существовании подобной зависимости применительно к экономике Красноярского края. Из шести лет рассматриваемого периода указанное соответствие наблюдалось в 1997, 1998 и 2000 гг.:

	Чистый грант, % ВРП	Темп прироста ВРП, %
1997 г.	-1,1	- 4,6
1998 г.	-6,0	- 1,7
2000 г.	9,0	34,2

В период 1995-1996 гг. значения чистого гранта были положительными, в то время как темпы прироста ВРП намного ниже нуля. Это говорит о том, что внешнеэкономический выигрыш был «поглощен» воздействием прочих негативных факторов, в том числе неэффективной экономической политикой, проводимой в тот период. Аналогичная ситуация сложилась в России в 1994 г., когда ценовая премия, полученная из-за рубежа, составила 4,2% ВВП при -12,7% прироста ВВП.

В 1999 г. сложилась противоположная ситуация – отрицательным значениям чистого гранта соответствуют положительные значения темпов прироста ВРП Красноярского края. В данном случае можно говорить о том, что неблагоприятное воздействие внешнеэкономической конъюнктуры компенсировано или «смягчено» влиянием внутренних факторов.

В 1997-1999 гг. значение чистого гранта было ниже нуля, что обусловлено снижением цен на экспортную продукцию. Поскольку край в большей мере является экспортером, то соответственно внешнеэкономическая конъюнктура наиболее неблагоприятно отразилась на экономике края именно в период снижения экспортных цен. Так, в 1998 г. экономикой края было «потеряно» 6,0% ВРП, кроме того, достигнутые положительные результаты за счет прочих факторов были полностью поглощены негативным влиянием мировых рынков.

Темпы прироста ВРП Красноярского края в 1999 г. были также снижены за счет неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. В остальные годы ценовая субсидия по краю имела положительные значения, в то время как по России период негативного влияния мировой конъюнктуры пришелся на 1995-1998 гг., когда значение чистого гранта постепенно снижалось, достигнув своей минимальной величины в 1998 г.

Таблица 6

## Показатели чистого гранта по Красноярскому краю и России

Показатель	Красноярский край							Россия						
	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Чистый грант, % валовой продукции*	2,5	1,3	1,3	-1,1	-6,0	-2,3	9,0	4,2	-0,6	-0,7	-1,1	-3,3	1,1	12,1
В том числе														
по экспорту	1,6	3,1	2,3	-0,9	-6,8	-4,2	8,0	2,2	2,9	1,8	-0,6	-5,0	-3,5	9,3
по импорту	-0,9	1,8	1,1	0,2	-0,7	-1,9	-1,0	-2,0	3,4	2,4	0,5	-1,7	-4,6	-2,8
Темп прироста*, %														
к предыдущему году	-	-29,2	-8,5	-4,6	-1,7	10,7	34,2	-12,7	-4,1	-3,4	0,9	-4,9	3,5	7,7
скорректированный на чистый грант, к предыдущему году	-	-30,6	-9,8	-3,6	4,3	13,1	25,2	-16,9	-3,5	-2,7	2,0	-1,6	2,4	-4,4
* По Красноярскому краю – к ВРП, по России – к ВВП.														

Рассчитано по: [1; 6, с. 18-20]

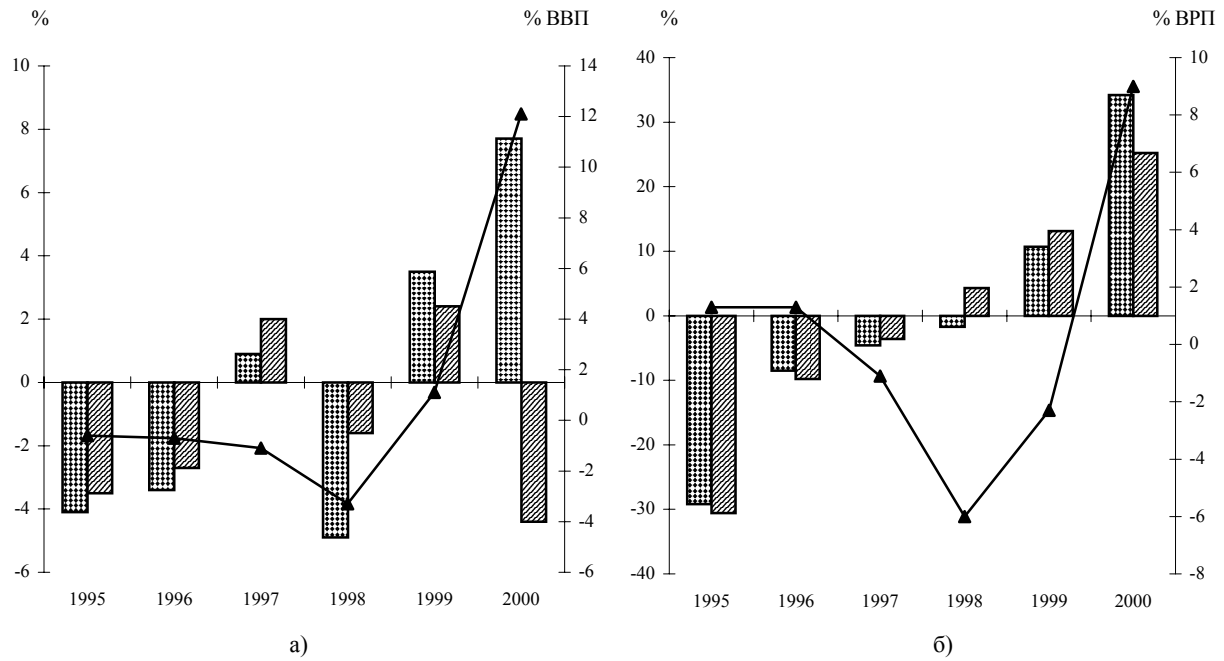


Рис. 4. Чистый грант и темпы экономического роста в экономике России (а) и Красноярского края (б) в 1995-2000 гг.:

а) левая шкала: темпы прироста ВВП;

б) левая шкала: темпы прироста ВРП;

то же, скорректированные на чистый грант;

то же, скорректированные на чистый грант;

правая шкала: чистый грант

правая шкала: чистый грант



Наиболее благоприятная ситуация для экономического развития как России, так и Красноярского края сложилась в 2000 г., когда размер чистого гранта по региону имел наибольшее значение (9% ВРП). Это означает, что в экономику края в качестве ценовой премии поступило финансовых ресурсов на сумму 777,7 млн. долл. Из этой суммы 690,1 млн. долл., или 8% ВРП представляют собой ценовую премию за подорожавший экспорт Красноярского края, а 87,6 млн. долл., или 1% ВРП – ценовую субсидию за подешевевший импорт края. Так, частично за счет поступившей премии в 2000 г. в Красноярском крае были достигнуты темпы прироста ВРП в размере 34,2%. Относительно России можно сказать, что улучшение ее экономических показателей в 2000 г. в решающей степени было обусловлено благоприятными изменениями мировой конъюнктуры – ценовая премия за подорожавший российский экспорт и подешевевший российский импорт в совокупности составила 12,1% ВВП. Корректируя темпы прироста ВВП на величину чистого гранта, приходим к выводу, что совокупный вклад в экономический рост 2000 г. других факторов, в том числе и мер экономической политики, оказал отрицательное воздействие и может быть оценен в размере -4,4% ВВП. Экономический рост в крае в данном году был обусловлен не столько благоприятным изменением мировой конъюнктуры, как это произошло в России, сколько влиянием прочих факторов. Об этом свидетельствует значение темпов прироста ВРП, скорректированных на чистый грант, – 25,2% ВРП.

Темпы прироста валового продукта Красноярского края колеблются в гораздо большей степени, чем РФ, превышая российские показатели в несколько раз. Пределы колебаний по краю: -29,2% в 1995 г.; 34,2% в 2000 г.; по России: -12,7% в 1994 г.; 7,7% в 2000 г. На наш взгляд, это колебание обусловлено спецификой экономики края, которая формируется в основном за счет деятельности нескольких предприятий. Негативные и позитивные изменения в их производственной и финансовой деятельности адекватно отражаются на состоянии экономики края в целом.

**Выводы.** Как показал проведенный анализ, Красноярский край – один из лидеров внешнеторговой деятельности России. Основную роль в ней играет экспорт продукции, который является не только ведущей отраслью внешнеэкономической деятельности края, но и основой региональной экономики. Ведущие предприятия в большинстве своем – это предприятия металлургии – главной отрасли специализации края, практически полностью направляющие произведенную продукцию на мировые рынки. Отсюда и существенная подверженность экономики края влиянию внешнеэкономической конъюнктуры, зависимость от стабильности курса национальной валюты.

Значение экспорта для экономики края несомненно, однако оно не всегда носит положительный характер. С одной стороны, средства, поступающие из-за рубежа в счет оплаты экспортных поставок продукции края, являются одним из факторов, обеспечивающих жизнеспособность экономики региона. С другой – вызывает опасения структура экспорта с точки зрения стратегического развития края. Сокращение экспорта машиностроительной продукции и рост экспорта сырья говорят о разрушении технологического потенциала региона, о деградации его промышленного комплекса в перспективе. При современной структуре внешнеторгового оборота в Красноярском крае рост экспорта не обеспечивает безопасного развития региона, усиливая структурные деформации экономики.

Так, основные проблемы, стоящие на пути эффективной интеграции Красноярского края в мировую экономику, можно, на наш взгляд, сформулировать следующим образом.

Во-первых, в результате сокращения емкости внутреннего рынка и усиления диспропорций экономики вследствие увеличения в производстве доли экспортно-ориентированных отраслей, влияние последних на региональную экономику в по

следние годы резко возросло. При этом неудовлетворительная структура регионального экспорта, имеющего сырьевую направленность, создает опасную зависимость экономики Красноярского края от конъюнктуры цен мирового рынка на небольшое число тесно связанных между собой товарных групп. Соответственно инвестиционные ресурсы, формирующиеся в основном за счет собственных средств предприятий, стали поступать в последние годы только в отрасли производства экспортных товаров, т. е. добывающую и металлургическую промышленность, что привело к снижению производства на территории региона товаров высокотехнологичных и имеющих высокую степень переработки.

Во-вторых, нерациональное использование экспортной выручки привело к формированию неудовлетворительной структуры импорта, которая только усиливает вывоз капитала из региона за рубеж и не способствует восстановлению средств производства, не говоря уже о поступлении в край современных технологий и ноу-хау.

В-третьих, слабое развитие малого и среднего предпринимательства на территории края привело к формированию небольшой группы предприятий, определяющих региональную внешнеэкономическую политику в сферах как экспорта – импорта, так и привлечения иностранных инвестиций. Учитывая весьма сильное влияние этих предприятий на формирование регионального бюджета и бюджетов административно-территориальных образований, а также с учетом того, что собственники этих предприятий находятся в основном за пределами края, можно сделать вывод о невозможности формирования самостоятельной региональной внешнеэкономической политики и зависимости социально-экономического развития региона от деятельности этих предприятий и их собственников.

В-четвертых, при сырьевой специализации экономики края имеет место экспорт природной ренты в обмен на оплату интеллектуальной ренты зарубежным производителям, т. е. налицо неэффективное использование природно-сырьевых ресурсов региона, которое приводит к финансированию экономического роста за рубежом за счет неэквивалентного внешнеэкономического обмена.

Указанные проблемы определяют необходимость разработки государственной региональной внешнеэкономической деятельности Красноярского края: определения долгосрочной социально-экономической политики региона, формулирования на этой основе стратегических задач развития, выработки планов конкретных мероприятий. Основная цель – определение путей развития внешнеэкономической деятельности Красноярского края, обеспечивающих гармоничное вхождение хозяйственного комплекса региона в систему мирохозяйственных связей.

### *Литература*

1. Экономика Красноярского края. Стат. ежегодник за 1994-2000 гг. Красноярский краевой комитет государственной статистики.
2. Российский статистический ежегодник. М.: Госкомстат России, 2001.
3. Регионы России. Стат. сб. в 2-х т. М.: Госкомстат России, 2001.
4. Бугаева Т.В., Качеров С.А. Развитие внешнеэкономических связей – ключ к повышению финансового потенциала // Миллион. 2002. № 6.
5. Внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций края в 2000 г. Стат. бюл. Красноярский краевой комитет государственной статистики. 2001.
6. Илларионов А. Экономическая политика в условиях открытой экономики со значительным сырьевым сектором. // Вопросы экономики. 2001. № 4.