

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ (К 15-ЛЕТИЮ РЕФОРМ)

В статье рассматриваются результаты рыночных реформ, позитивные сдвиги в экономике и одновременно разрушительные последствия этих реформ в производственной, инвестиционной и социальной сферах, банковской системе; предлагается ряд мер активной экономической политики, направленных на преодоление сырьевой ориентации экономики и осуществление ее модернизации.

Полтора десятилетия реформ коренным образом изменили экономику и социальную организацию страны, привнеся в них как положительные, так, к сожалению, и глубоко негативные характеристики и последствия.

Нельзя не признать, что при всех издержках за период произошедших преобразований в основном созданы и прошли этап первичной адаптации *базовые рыночные структуры*, составляющие каркас современной экономической организации и достаточную основу для дальнейшего развития. В производственной сфере на смену существовавшему единообразию всецело государственных производственных единиц и систем управления ими возникли акционерные общества, их группы, холдинговые структуры, финансово-промышленные группы и другие адекватные рыночным условиям образования. Сложились достаточно развитые системы оптовой торговли (как продукцией производственно-технического назначения, так и потребительскими товарами), развиваются на высоком современном уровне цепи розничных торговых сетей. Практически заново сформировались структуры коммерческих банков, фондовых бирж, страховые общества, аудиторские компании, юридические, консалтинговые и другие институциональные системы рыночной экономики.

Возникла и развивается новая *социальная группа собственников* различного рода больших и малых предприятий и фирм, недвижимости (в том числе жилья как наиболее массового вида собственности), земли. В составе этой новой прослойки населения все больше заявляют о себе собственники современного типа, ориентированные не на корыстные сиюминутные интересы, а на стратегические задачи развития бизнеса и тем самым на решение в сущности общенациональных задач построения современной экономики. Складывается достаточно многочисленное сословие современных менеджеров, умеющих эффективно работать не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

Накоплен огромный, бесценный *опыт работы* в рыночных условиях всех субъектов экономики, сотни тысяч специалистов различных сфер бизнеса прошли обучение и внутри страны, и за рубежом. Важно, что в ряде случаев этот опыт приобретался в критических условиях (кризисы сбыта, хозяйственных связей, развал контрактной дисциплины, неплатежи, гиперинфляция и ее последствия, многочисленные банкротства и переделы собственности, большие и малые банковские кризисы) и способствовал приобретению навыков работы в исключительно сложной обстановке.

За прошедшие годы реформ в значительной мере преодолена утверждавшаяся в течение десятилетий и глубоко укоренившаяся иждивенческо-патерналистская *уравнительная философия* жизни, отношения к обществу, к труду; выросли поколения энергичных людей, осознающих свою ответственность за себя и своих близких, активно ищущих свое место в

бизнесе, в науке, в общественной жизни, прежде всего за счет своего труда и способностей. Именно это, возможно, один из главных положительных результатов прошедших лет, позволяющий надеяться на выход страны из крайне тяжелого состояния и восстановление утраченных позиций в мире.

Открытость экономики и общества миру придали новое качество внешнеэкономическим связям многих субъектов хозяйствования: десятки отечественных компаний вышли на мировые рынки капитала, на фондовые и иные биржи, массовый характер приобрел зарубежный туризм, расширились многочисленные деловые поездки и связи, международное сотрудничество. В стране появились многие иностранные компании, включая банки, определенную роль в экономике играют иностранные инвестиции (в том числе прямые) и кредиты иностранных финансово-банковских структур. В основном благодаря массовому притоку потребительских товаров из-за рубежа преодолен многолетний товарный дефицит, осложнявший жизнь многих поколений соотечественников (и во многом способствовавший разочарованию большинства населения в прежней социально-экономической организации, а также утверждению в общественном сознании необходимости радикальных перемен).

Положительными приметами времени (к сожалению немногими) стали достаточно массовое загородное строительство, по существу, второго жилья, активная автомобилизация страны, повсеместное распространение компьютерной техники, развитие мобильной связи. К числу отраслей, получивших существенное развитие, можно отнести пивоваренную промышленность (при всей неоднозначности социальных последствий ее быстрого роста). Эти примеры подтверждают известное положение о высокой экономической эффективности *конкуренции* как главного инструмента среди механизмов рыночного развития; нельзя, однако, не видеть, что подобных примеров крайне мало в российской экономике.

Вместе с тем беспристрастный анализ итогов радикальных экономических реформ приводит к однозначному выводу: при некоторых положительных аспектах последствия этих реформ свелись по большей части не к созидательным, а к *разрушительным результатам* для экономики и страны в целом. Широко известны данные об уровнях падения объемов производства в промышленности и сельском хозяйстве (не восстановленных до сих пор, при существенных темпах восстановительного роста в последние годы). Особенно тяжелы последствия для обрабатывающих отраслей промышленности, во многих из которых к пику спада объемы производства сократились в десятки раз. Почти в полностью разрушенном положении оказались высокотехнологичные отрасли – в стране практически утрачены такие отрасли промышленности, как электроника, радиоэлектроника, производство средств связи и информатики, на грани умирания авиационная промышленность, близка к этой грани оборонная промышленность, которая уже в ближайшие годы не сможет производить такие современные системы вооружений, как высокоточное оружие, оборудование для автоматизированного управления действиями войск на поле боя и др. По данным промышленных специалистов, утеряны сотни технологических цепочек, восстановление которых займет долгие годы и потребует огромных затрат.

Невосполнимы потери в *производительных силах страны* – как в объеме, так и особенно в качестве. Износ основных производственных фондов достигает в ряде отраслей 70% и более, а сколько-нибудь серьезные реальные программы модернизации технологически устаревшего, дряхлеющего производственного аппарата отсутствуют. Крайне тяжелая обстановка складывается в

производственной сфере с рабочей силой: средний возраст, например, промышленных рабочих достигает пенсионного уровня, приток же молодых рабочих кадров практически иссяк.

Распад высокотехнологичных отраслей, в целом деградация отраслей обрабатывающей промышленности привели к резкому усилению за годы реформ *сырьевой ориентации* экономики – экспорт сырья и продукции первых переделов приближается к 90% всего экспорта страны.

Общая слабость и отсталость экономики, отсутствие в ней здорового динамизма и рентабельной эффективности являются, по-видимому, главными, базовыми факторами *инвестиционной непривлекательности* большинства отраслей обрабатывающей промышленности страны (конкуренцию этим факторам, отторгающим капитал от российской экономики, может составить лишь чудовищная коррумпированность многих звеньев власти), а также огромного, по всем оценкам, исчисляемого в сотни миллиардов долларов, вывоза капитала, столь необходимого стране для модернизации ее катастрофически устаревшей технологической, производственной и научно-технической базы.

Хотя, как отмечалось, базовые экономические структуры рыночной экономики созданы, их состояние в ряде случаев никак не может удовлетворять потребностям динамичного развития страны. Ярким примером может служить *банковская система*, которая в силу своей измельченности, недокапитализованности и общей слабости не в состоянии соответствовать задачам аккумуляции средств и их концентрации в интересах создания современной высокотехнологичной экономики. Власти же отстраненно и безучастно наблюдают за тем, сможет ли банковское сообщество выйти на качественный уровень. В этих условиях кредитный рынок и розничный банковский бизнес (две главные сферы банковского дела) прибирают к рукам западные банковские системы, что в совсем недалеком будущем неизбежно приведет к потере национальной банковской системы, как это произошло в ряде восточноевропейских стран.

Складывающийся класс новых собственников и менеджеров все еще в изрядной мере состоит из тех, для кого бизнес – это, прежде всего, возможность любыми средствами увеличить личное благополучие в ущерб стратегическому развитию бизнеса. В сущности, в обществе сложилась достаточно многочисленная прослойка населения, которую отличает паразитическое потребление – состояние развала экономики и общественных устоев для нее вполне приемлемо и даже является благоприятной средой успехов в «бизнесе».

В экономике укоренились негативные явления, которые по существу блокируют ее дальнейшее нормальное развитие. Так, широко известно беспрецедентное, ничем не ограничиваемое развитие *посредничества*, которое в огромных размерах отвлекает ресурсы из производительной сферы. Например, первичные производители основных сельхозпродуктов (зерна, мяса, молока и др.) получают лишь десятую – пятую часть конечной цены, которую общество платит за их потребление – крестьянин получает за килограмм зерна 1-1,5 руб., в то время как розничная цена хлеба составляет примерно 20 руб. Подобное происходит и со многими другими видами ресурсов. По-видимому, не требует особых доказательств положение, что в принципе не может быть здоровой экономика, в которой производителю достается лишь малая толика общественного признания его труда.

Из-за спада в экономике в ходе реформ получили гигантское обострение многие *социальные язвы*, которые в дореформенный период были лишь обозначены. Главной из них, бесспорно, стала ужасающая бедность и даже нищета если не большинства, то огромного слоя населения, что, по-видимому, является основной

причиной его вымирания (не говоря уже о психическом здоровье и нравственном состоянии нации). Нет однозначного ответа на вопрос, что лучше – товарный дефицит или массовая нищета населения, которая, на фоне роскоши, фантастического и не заработанного своим трудом богатства паразитирующих слоев не может не приводить к неизбежным массовым социальным взрывам. Огромный рост наркомании, детской беспризорности, СПИДа, проституции, криминала, в том числе уже упоминавшейся коррупции, со всей остротой (упорно не замечаемой властями) ставят под вопрос вообще наличие будущности у страны, не говоря уж о ее экономике.

Со всей определенностью можно утверждать, что результаты реформ являются в целом сугубо негативными. Они не только не привели к созданию эффективной, конкурентной, социально ориентированной рыночной экономики и улучшению жизни населения (для чего, собственно, и предназначались реформы), но наоборот – отбросили страну назад на много десятилетий как по качеству жизни основной массы населения, так и состоянию экономики, а также по месту страны в мире.

Для определения *перспектив* следует, прежде всего, попытаться понять, почему реформы оказались неудачными или даже провальными, почему они не достигли целей при всех усилиях, издержках и жертвах во имя объявленных целей. Наряду с некоторыми объективными стартовыми причинами (утяжеленность структуры, технологическая отсталость, тупиковый затратно-экстенсивный характер и чрезмерная милитаризация советской экономики) главные причины современного экономического положения коренятся в основном в отсутствии грамотного, созидательного руководства экономическими процессами, слабости и отсутствии разумной экономической политики большинства быстро сменявших друг друга российских правительств. Нельзя назвать, видимо, ни одной экономической (да и социальной) сферы, где были бы заметными сколько-нибудь положительные результаты деятельности властей. Более того, ряд проводимых мероприятий приводил в итоге к резко отрицательному эффекту. Среди них особо выделяется приватизация, которая в большинстве случаев не только не привела к появлению новых эффективных собственников производственных структур, но наоборот – обусловила разрушение уже имевшегося производственного потенциала. Десятками и сотнями исчисляются примеры, когда после приватизации из-за отсутствия какой-либо фактической ответственности за состояние доставшейся, как правило, по символическим ценам собственности, за сохранение производственного профиля предприятия, за выполнение инвестиционных обязательств заводы и фабрики были просто ограблены (Красноярский завод тяжелых экскаваторов, завод «Русский дизель» в Санкт-Петербурге и многие другие). В итоге овеществленный труд предыдущих поколений вместо преумножения был просто уничтожен. Признать такие реформы положительными и эффективными можно только при полном отсутствии реальности и апологетизме.

Господствующей экономической идеологией в годы реформ было и, по-видимому, остается упование на «невидимую руку рынка», которая, однако, если что и решила успешно, так невидимо вывела из российского экономического оборота и перекачала в чужие экономики капиталы в сотни миллиардов долларов. В числе других экономических «шедевров» можно отметить примитивный монетаризм, адепты которого при росте цен в тысячи раз допускали рост денежной массы лишь в десятки раз и тем самым создали в большинстве искусственный кризис платежей, который стал весьма мощным фактором разрушения производства. Среди других «достижений» проводимой экономической политики следует также назвать упорную и открыто

декларируемую ориентацию денежно-кредитной (банковской и бюджетной) сферы на отрыв от целей эффективного оборота производительного капитала, фактическое подавление налоговыми рычагами инвестиционной и инновационной деятельности, свертывание финансирования фундаментальной и прикладной науки, безоглядное открытие экономических границ страны для некачественного ширпотреба из развивающихся стран и тем самым разрушение отечественного потребительского производства, разрушение геолого-поисковой отрасли и тем самым подрыв перспектив еще функционирующих сырьевых отраслей и др.

Ситуацию в экономике можно исправить, если тщательно и объективно осмыслить уроки проведенных реформ, привлекая к этому лучшие силы практики и науки, учитывая мировой опыт и разумные рекомендации квалифицированных и не ангажированных международных экономических центров. Совершенно очевидно при этом, что только четкая и активная экономическая политика, направленная на создание условий для здорового бизнеса, для формирования конкурентной среды, для стимулирования производительного использования капитала (в том числе возврата вывезенного), для придания всей экономике динамизма и тем самым привлекательности, для преодоления своего рода кризиса общественного восприятия проводимых реформ может принести результаты.

Крайне важно выработать подходы к экономической политике на будущее, определить перспективные сферы концентрации усилий власти и бизнеса и способы маневрирования имеющимися и прогнозируемыми ресурсами. Бесспорно, что главным приоритетом дальнейшего реформирования экономики и развития сложившихся рыночных структур должна стать поддержка производственной сферы – промышленности, сельского хозяйства, строительства (особенно глубокая реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий всех отраслей экономики), транспорта (особенно автодорожного строительства) и связи. При этом решающее значение будет иметь поддержка оживления и интенсивного развития тех отраслей промышленности, которые определяют технический прогресс, а также социальной сферы – не говоря уже о повышении конкурентоспособности страны в мире и поддержании ее обороноспособности. Уместно еще раз подчеркнуть, что без принятия решительных и эффективных мер по повышению конкурентоспособности отечественной промышленности (при всем понимании трудоемкости и длительности этой работы) будут бессмысленными активные усилия властей по быстрейшему вступлению в ВТО, так как подавляющее большинство отраслей российской обрабатывающей промышленности провально неконкурентоспособны и будут обречены на вымирание в случае полного открытия внутреннего рынка (на внешних рынках продукция этих отраслей никогда и не была достойно представлена).

Глубокая *технологическая модернизация* – центральная и безотлагательная задача в области промышленности, имея в виду катастрофическое технологическое старение: за два десятилетия отсутствие значимых вложений в это направление в России технический рост в мире прошел огромную дистанцию. На реконструкцию каждой из отраслей промышленности нужны многие десятки, а в целом промышленности – сотни миллиардов долларов, которыми страна не располагает. Решение задачи состоит в том, чтобы создать финансовые ресурсы для модернизации в самой промышленности – через увеличение объемов производства, сокращение издержек и тем самым создание новых массивов прибавочной стоимости и накоплений для собственного инвестирования.

Важен также следующий аспект. Из-за низкого технического уровня собственного инвестиционного машиностроения и фактически распада современных высокотехнологичных отраслей реконструкция промышленности возможна преимущественно (во всяком случае, на первом этапе) за счет импортного оборудования. Однако, как уже отмечалось, из-за почти полной неконкурентоспособности отечественных обрабатывающих отраслей промышленность не в состоянии заработать необходимые валютные средства или привлечь их на цели своей модернизации на мировых рынках капитала, в том числе ссудного. В то же время страной накоплены огромные денежно-валютные резервы, пока недоступные для российских банков в качестве источников кредитования обрабатывающей промышленности. По-видимому, давно назрела необходимость маневра частью накопленных резервов в пользу ссудной поддержки модернизации промышленности. Следует также взвесить целесообразность искусственного сдерживания укрепления курса рубля, недооцененность которого препятствует более активным закупкам импортного оборудования и технологий¹.

В интересах качественного подъема всей экономики (и на этой основе решения социальных проблем) важны разработка и проведение такой политики, которая позволила бы достичь оживления если не во всех, то в большинстве отраслей промышленности. В то же время ресурсов для этого у промышленности и страны не имеется. Следовательно, необходим поиск таких решений, которые при ограниченных ресурсах способствовали бы максимальному росту спроса, прежде всего производственного и инвестиционного. Очевидно, что таким решением может быть направление ресурсов в отрасли выходных технологических переделов, которые по цепочке технологических связей будут инициировать спрос в многочисленных смежных отраслях и переделах.

В связи с активной дискуссией о возможностях использования средств стабилизационного фонда (к ним можно добавить и часть золотовалютных резервов) представляется приоритетными направлениями на цели кредитной поддержки модернизации и загрузки ключевых высокотехнологичных выходных звеньев промышленности – авиационной, инвестиционного (включая электронику) и сельскохозяйственного машиностроения. Масштабные инфраструктурные проекты могут приниматься только в строго ограниченном количестве и лишь в тех случаях, если они обеспечивают существенные заказы для отечественной обрабатывающей промышленности либо способствуют решению крупных общеэкономических межотраслевых или межрегиональных проблем. Целесообразно также правильное использование части накопленных крупных резервов для подкрепления долгосрочных недорогих кредитных ресурсов банковской системы в интересах развития стартового этапа ипотечного кредитования и тем самым существенного продвижения в решении острой жилищной проблемы.

В числе первоочередных мер следует назвать переход к активной политике *заказов промышленности*, прежде всего выходным высокотехнологичным отраслям, в том числе с использованием части золотовалютных резервов для кредитования таких заказов через лизинговые компании или через непосредственных потребителей их продукции строго на условиях коммерческого банковского кредита². Необходима целая серия мер по увеличению загрузки промышленности и на этой основе

¹ Подробнее об этих проблемах см. Денежно-кредитная политика: назревшие альтернативы // Аналитический банковский журнал. 2005. № 1.

² Подробнее о механизмах такого кредитования см. Проблемы прогнозирования. 2003. № 1; «Банковский р"яд». 2004. № 3 и 4.

восстановление ее реновационно-инвестиционной деятельности, имея в виду, что центральной экономической задачей должна быть повсеместная *модернизация* технологически крайне устаревших промышленных фондов. Для решения задач модернизации необходима концентрация всех возможных ресурсов, в том числе и части резервов государства, средств экономических субъектов и населения (естественно, на рыночной, коммерческой основе). Как считают, например, иностранные бизнесмены, работающие в России, среди мер, вероятно, первоочередной должно быть изъятие политической воли для подавления коррупции – в экономике даже самая эффективная политика будет обречена на провал без преодоления этого главного из наших зол.