

## Журналу – 10 лет

Юбилей – это естественный повод окинуть взглядом пройденный путь и подвести некоторые итоги. Десятилетие журнала «Проблемы прогнозирования», специализирующегося на экономических исследованиях, совпало с десятилетием начала реформ в российской экономике. Вот почему анализ трансформационных процессов, оценка результатов реформ и прогнозирование их последствий стали важнейшей частью содержания журнала. Все эти годы авторы журнала стремились не просто описывать экономические события и подсчитывать ошибки властей, но и формулировать конструктивные альтернативы развития, способные направить процесс реформирования в более рациональное русло. Благодаря этому журнал сумел выдержать свое кредо: минимум публицистики и эмоций, максимум содержательных научных результатов и исследовательской честности.

Прошедшее десятилетие было очень интересным для ученых: принципиально новые процессы, быстрые изменения макроэкономической ситуации, нестандартные реакции экономических агентов и многие другие еще никем не описанные явления. Но в то же время возникли и новые, порой чрезвычайно труднопреодолимые барьеры. Настоящей драмой для макроэкономистов-профессионалов стал разрыв в статистике динамических рядов, произошедший в 1991 г. В этот момент исследователи пытались перейти от годовых индексов к ежемесячным, заменить обсчет реальных данных интуитивными построениями, воспользоваться межстрановыми сопоставлениями и аналогиями. Но все это не могло не сказаться на качестве модельных расчетов и чрезвычайно усложнило процесс прогнозирования. Этот период оказался сложным и для журнала, который стремился сохранять высокий уровень публикаций. И лишь во второй половине 90-х годов, когда были отчасти приведены в сопоставимый вид динамические ряды советского и постсоветского периодов и когда постепенно удлинились ряды показателей, рассчитанных по новым методическим принципам, эта исследовательская проблема стала менее острой.

Другой проблемой, возникшей перед исследователями, много лет работавшими в сфере макроэкономического анализа и прогнозирования, стала смена глобальных экономических тенденций. Если советская экономика при всех своих недостатках была экономикой роста, то экономика, сменившая ее после 1991 г., была ярко выраженной экономикой спада. Сначала многим казалось, что спад является кратковременным и чисто структурным, что падение производства происходит исключительно в отраслях гипертрофированного военно-промышленного комплекса и будет работать на благо национальной экономики, которая выйдет из него оздоровленной. Потребовались многочисленные дискуссии, чтобы понять: экономический кризис в стране принял затяжной характер и последствия его будут очень болезненными. Мы гордимся тем, что авторы «Проблем прогнозирования» были в числе первых исследователей, которым удалось вскрыть «анатомию» экономики спада, сформулировать глубинные причины кризиса и построить прогнозы экономической динамики, которые, к сожалению, впоследствии оказывались достаточно достоверными.

Еще одной серьезной научной проблемой стало смещение исследовательских акцентов. В советское время макроэкономистам по большей части приходилось

работать с материально-вещественными показателями. В новых условиях на первый план вышли стоимостные аспекты. Можно по-разному оценивать степень рыночности и рациональность структуры современной российской экономики, но одно обстоятельство не вызывает сомнений – экономика в существенной степени стала денежной. Поэтому проблемы денежно-кредитной и финансовой системы стали естественным полем исследований. При этом парадоксальным образом расширение денежной экономики сочеталось с движением целого ряда экономических сфер в сторону примитивно-натуральных отношений через бартеризацию товарообмена и резкое снижение товарности сельского хозяйства. Необходимо также указать и на совершенно новую функцию, которую в экономике стали выполнять институциональные отношения. К чести авторов «Проблем прогнозирования», они сумели своевременно предложить журналу необходимое количество качественных материалов, посвященных как новым финансовым реалиям, так и институциональным проблемам.

Хотелось бы указать и еще на одну заслугу журнала в эти годы – неизменную публикацию работ по долгосрочному прогнозированию. Если 15-20 лет назад прогностические работы касались только средне- и долгосрочной перспективы, а текущее прогнозирование фактически отсутствовало, то в последние годы пропорция стала обратной: краткосрочное прогнозирование развивается повсеместно, а развернутые макроэкономические прогнозы с горизонтом более 2-3 лет почти никем не разрабатываются. Во многом это связано с тем, что макроэкономические процессы в современной России в большинстве своем имеют очень неустойчивый характер, и потому оценка стратегических перспектив национальной экономики чрезвычайно затруднена. Тем не менее журнал являлся едва ли не единственным научным изданием, который все эти годы регулярно публиковал долгосрочные сценарные макроэкономические прогнозы, разработанные с помощью качественного аппарата межотраслевых моделей.

Учитывая ухудшение качества макроэкономической статистики, произошедшее в 90-е годы, и сложности с получением информации из официальных источников, «Проблемы прогнозирования» сделали особый акцент на публикациях исследований, посвященных нетрадиционным методам экономических измерений: углубленным интервью с представителями разных секторов экономики, анкетным опросам и т.д. Представляется, что эта тематика также стала сильной стороной журнала.

Необходимо также отметить, что журнал сумел сохранить традиционный состав своих авторов, которые помогают «Проблемам прогнозирования» не снижать уровень требований к публикациям. В то же время большое внимание уделяется трудам молодых ученых, которые способны привнести в содержание журнала ощущение новой экономической реальности.

Сейчас, когда в российской экономике обозначились признаки подъема, хочется надеяться, что он даст дополнительный импульс новым научным исследованиям, и мы скоро это почувствуем по публикациям в журнале оригинальных и глубоких материалов.

---

В юбилейном номере представлены статьи ведущих сотрудников ИНП РАН, постоянных авторов журнала по центральным социально-экономическим проблемам современной и будущей экономики России и библиография опубликованных работ за 10 лет издания журнала.