

Ученый, который был равен самому себе

К 80-летию академика Ю.В.Яременко

В 2015 году исполняется 80 лет со дня рождения Юрия Васильевича Яременко – одного из самых значительных отечественных ученых-экономистов последних десятилетий. Имя академика Яременко никогда не было на слуху у широкой публики, но у коллег-профессионалов его неформальный авторитет находился на высочайшем уровне. Должное ему отдавали экономисты самых разных и зачастую противоположных научных и идеологических воззрений. Свою исключительную репутацию в профессиональном мире Ю.В.Яременко заработал как автор теории многоуровневой экономики; создатель фундаментальной системы макроэкономических расчетов, известной как «модель межотраслевых взаимодействий»; один из основоположников российской школы долгосрочного социально-экономического прогнозирования и один из ключевых разработчиков Комплексных программ научно-технического прогресса (КП НТП), а также как выдающийся аналитик, который, по всей видимости, наиболее точно описал реальные механизмы функционирования экономики централизованного планирования (мобилизационной экономики) [1].

Юрий Васильевич Яременко родился 8 августа 1935 года. В 1953г. он поступил на экономический факультет Московского государственного университета им.Ломоносова. Его учеба складывалась не совсем обычно – свой диплом о высшем образовании он получал не в МГУ, а в Китайском народном университете (г.Пекин), куда был переведен в 1957г. и где в 1960г. закончил экономический факультет. Годы, проведенные в Китае, стали очень важной частью научной жизни Ю.В.Яременко. Там он не только превратился в ценителя и знатока китайской культуры и истории, но и познакомился с малоизвестными в СССР и других европейских странах экономическими механизмами и институтами. Это знание впоследствии помогло ему лучше осознать логические пробелы традиционных теорий экономического развития и подтолкнуло к попыткам более внимательно разобраться с базовыми процессами в советской экономике. Причем, как стало ясно уже много позднее, гипотезы, предложенные и обоснованные

Ю.В.Яременко, хорошо объясняют многие базовые процессы не только в плановой, но и в рыночной экономике.

Тем не менее, к сожалению для китаистики и к счастью для экономической науки, профессиональная карьера Юрия Васильевича как специалиста по Китаю была недолгой. Резкое ухудшение советско-китайских отношений вынудило его перейти на работу в только что созданный тогда научно-исследовательский экономический институт (НИЭИ) при Госплане СССР. Работа в этом институте открыла широкие возможности перед молодым исследователем. Во-первых, НИЭИ как госплановская структура имел доступ к огромному количеству реальной экономической информации, которую в те времена нельзя было найти ни в открытой статистике, ни в научной литературе. Во-вторых, работа на Госплан требовала точного выполнения конкретных задач, умения формулировать четкие ответы на непростые вопросы и подтверждать их числовыми расчетами, порою весьма и весьма сложными. Все это обеспечивало высокий уровень исследовательской и исполнительской культуры сотрудников НИЭИ. В-третьих, в те времена в НИЭИ сложилась высококвалифицированная и активная исследовательская команда, из которой вышли такие будущие «звезды» отечественной экономической науки как А.И.Анчишкин, О.Т.Богомолов, Э.Б.Ершов, Ф.Н.Клоцвог, Н.Я.Петраков, С.С.Шаталин и др. [2].

В НИЭИ Ю.В.Яременко проработал с 1960 по 1973 год, занимаясь проблемами экономической динамики и структурных сдвигов в народном хозяйстве СССР. В этот период он написал первые свои работы, имевшие большой резонанс в научной и вузовской среде. В 1963г. вышла в свет совместная книга Ю.В.Яременко и Б.П.Плышевского «Закономерности движения общественного продукта и национального дохода», а в 1967г. – книга Ю.В.Яременко и А.И.Анчишкина «Темпы и пропорции экономического развития». Результаты Ю.В.Яременко оценило и институтское начальство, предложив ему возглавить подразделение с многозначительным названием «Сектор методики народнохозяйственного прогнозирования и сводных расчетов». Любопытно, что впоследствии академик Яременко стал общепризнанным в стране лидером именно этого научного направления.

Однако, как вспоминают коллеги, в какой-то момент жесткие рамки госплановских исследований стали тесны Юрию Васильевичу, который хотел более тщательно и глубоко разобраться в выявленных им научных проблемах. В результате он решил перейти на работу в Академию наук СССР, в Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ АН СССР). В стенах ЦЭМИ Ю.В.Яременко написал еще одну свою знаменитую книгу – «Структурные изменения в социалистической экономике». Правда, в 1981г. эта книга подверглась свирепой редакторской цензуре, сократившей объем текста на треть и местами значительно обеднившей идеи автора. В полной версии под авторским названием «Теория и методология исследования многоуровневой экономики» книга вышла в свет уже только после смерти Ю.В.Яременко [3].

Там же, в стенах ЦЭМИ, в начале 1980 годов он стал ключевой фигурой и во многом идейным лидером разработки так называемых комплексных программ научно-технического прогресса (КП НТП) СССР. В сущности, это были первые отечественные комплексные прогнозы социально-экономического развития, которые разрабатывались на двадцатилетнюю перспективу и имели несколько сценариев

В 1986г. Ю.В.Яременко перешел в отпочковавшийся от ЦЭМИ Институт экономики и прогнозирования научно-технического прогресса (ИЭП НТП АН СССР), который впоследствии был переименован в Институт народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН. В 1987г. Ю.В.Яременко занял должность директора этого Института и руководил им вплоть до своей безвременной кончины 18 сентября 1996г.

Академическое сообщество по достоинству оценило научные заслуги Ю.В.Яременко, избрав его в 1987г. членом-корреспондентом АН СССР, а в 1994г. – действительным членом РАН. При этом надо отметить, что многие ветераны экономической науки до сих пор считают официальное признание исследовательских заслуг Ю.В.Яременко заметно опоздавшим [4].

Если говорить о наиболее значимых исследовательских результатах академика Яременко, которые следует рассматривать в качестве безусловных и крупных приращений научного знания, то их перечень довольно длинен.

На первое место в этом списке, по-видимому, следует поместить теорию многоуровневой экономики (хотя сам Юрий Васильевич никогда не называл совокупность своих взглядов на многоуровневую экономику теорией; возможно, он считал, что пока находится лишь на дальних подступах к этой теории).

В рамках этой теории национальная экономика рассматривается как пирамидальная технологическая структура [3, 5], на нижнем уровне которой находятся массовые ресурсы – низкокачественные, низкопроизводительные, но зато дешевые и, как правило, легкодоступные. Верхним уровням этой пирамиды соответствуют завязанные на высокие технологии качественные ресурсы – гораздо более производительные, но и заметно более дорогие, а в целом ряде ситуаций – остродефицитные. В этой интерпретации экономическое развитие страны представляет собой поступательное перемещение производственных единиц с нижних уровней на верхние. Соответствующий этому развитию процесс замены низкокачественных ресурсов высококачественными Ю.В.Яременко называл замещением.

Однако в реальной жизни гармоничное и бесперебойное движение вверх происходит нечасто, так как различные проблемы – слабые институты, неудачная экономическая политика, финансовые ограничения, внешние шоки и т.п. – вызывают значительные структурные перекосы, создающие дополнительные напряжения в системе. В этих случаях приходится закрывать недостаток необходимых качественных ресурсов повышенным расходом рядовых массовых ресурсов (первичного сырья, энергии и материалов, неквалифицированной рабочей силы, простейших видов оборудования и др.). Такое вытеснение качественных ресурсов массовыми Ю.В.Яременко называл процессами компенсации. Соотношение между процессами замещения и компенсации определяет темпы и качество экономического роста в стране.

Как отмечали коллеги Ю.В.Яременко, «его взгляды могли бы образовать новое направление экономической теории, отличающееся от теорий, основанных на постулате равновесия спроса и предложения... его позицию можно с полным правом назвать ответом российской экономической мысли на исторический вызов эпохи (в отличие от идей, заимствованных с Запада)» [4]. Думается, что теоретики

еще вернуться к использованию и развитию этих взглядов академика Яременко, так как его догадки, похоже, затронули наиболее глубокий срез базовых экономических процессов.

Еще одна важнейшая научная заслуга Ю.В.Яременко – это подробное описание реальных механизмов функционирования плановой экономики, ставшее результатом многолетнего анализа и стремления разобраться в истинных движущих силах этой системы.

Большинство советских политэкономов пыталось описать экономику централизованного планирования, отталкиваясь от своих представлений о ее желательном образе. Иначе говоря, они описывали плановую экономику такой, какой она должна быть в идеале, а не какая она есть на самом деле. Конечно же, в какой-то мере такая позиция советских теоретиков объяснялась цензурными ограничениями – говорить о коренных проблемах и недостатках плановой экономики действительно было очень непросто.

Однако Юрия Васильевича такой подход никогда не устраивал. Он рассматривал плановую экономику как систему со сложной иерархической структурой, представлявшую собой конгломерат властных групп и ведомств с довольно различными интересами, которые активно конкурировали между собой в административной борьбе за доступ к ресурсам. Принципы существования и механизмы функционирования этой системы во многом определялись внеэкономическими целями и задачами. Направления развития плановой экономики также, как правило, определялись не экономическими мотивами, а целевыми показателями, набор и иерархия которых устанавливалась исходя из субъективных предпочтений верховной власти. Необходимые для производства ресурсы распределялись между отраслями не по принципам экономической эффективности, а в соответствии с уровнем влиятельности конкурирующих ведомств. Именно поэтому, как отмечал Ю.В.Яременко, львиная доля высококачественных ресурсов советской экономики всегда была сосредоточена в оборонном секторе, которому руководители СССР, боровшиеся за глобальное влияние, традиционно уделяли наибольшее внимание [6].

Роль верховного арбитра в этой конкуренции за ресурсы и цементирующего систему института играли высшие органы КПСС, а практическую работу по балансированию экономических пропорций выполняли такие государственные ведомства как Госплан, Госснаб и др. Тем не менее, поскольку амбиции ведомств превышали объем наличных ресурсов, полностью согласовать ведомственные интересы и найти разумный компромисс при составлении плана почти никогда не удавалось. Это вело к возникновению значительных структурных диспропорций, которые неизменно затрудняли процессы развития в плановой экономике.

Однако особенно сильно структурные диспропорции стали обостряться, когда роль КПСС как главного центра принятия решений в экономике стала ослабевать. Это обстоятельство позволило ведомствам подмять распределение ресурсов под себя, что серьезно деформировало логику развития советской экономики, приведя к утрате части разумных целевых установок. Как отмечал Ю.В.Яременко, в этих условиях советская экономика из системы, решавшей более или менее рациональные задачи, во многом превратилась в «пространство для расширения бюрократических структур того или иного административного монстра». Как следствие, «наше общество было больше похоже не на Европу или Америку, а скорее на древний Египет, где строительство пирамид являлось цементирующим элементом всей египетской цивилизации» [6].

В то же время, Ю.В.Яременко указывал и на сильные стороны централизованной экономики, в частности, на ее способность быстро концентрировать ресурсы, необходимые для решения отдельных крупных проблем – военных, производственных, социальных, и в короткие сроки достигать поставленных целей. Подчеркивая это обстоятельство, он часто использовал другой термин для изучаемого им объекта – мобилизационная экономика.

Несмотря на жесткие характеристики, которые академик Яременко давал советской экономике, он категорически не соглашался с той моделью ее реформирования, которая была выбрана в 1990-е годы. Он считал, что нам надо было идти совершенно другим путем, настойчиво, но в то же время аккуратно и постепенно устраняя диспропорции, причем в основном за счет механизмов централизованного управления. Говоря о реформе советской плановой экономики,

Ю.В.Яременко «никогда не делал радикальных выводов в духе «созидательного разрушения». Наоборот, он всячески подчеркивал необходимость отношения к экономике как к живому организму, базировании реформы на знании реального внутреннего устройства этой экономики» [5] Запустить механизмы рыночного самодействия на полную мощность Ю.В.Яременко считал возможным лишь через достаточно длительный промежуток времени, может быть, через 15-20 лет структурных преобразований. В качестве необходимых и целесообразных элементов реформы советской экономики Ю.В.Яременко рассматривал такие меры как достаточно длительное сосуществование в российской экономике двух секторов – централизованно регулируемого и рыночного, проведение протекционистской политики по отношению к внутреннему рынку, регулирование цен на базовые энергоресурсы, быстрое развитие жилищного строительства на основе активной государственной поддержки, рациональную конверсию оборонки и т.д. [6, 7, 8].

Разработку полноценной альтернативной программы реформ для России, хорошо аргументированной и достаточно детально просчитанной, также можно считать одной из важных научных заслуг академика Яременко. Эта программа в различных модификациях неоднократно предлагалась вниманию высших органов государственной власти, министерствам и ведомствам, политическим партиям. Иногда аргументы Юрия Васильевича все-таки достигали ушей начальства, и оно частично соглашалось с ними. В 1991 году академик Яременко даже был назначен экономическим советником Президента СССР М.С.Горбачева. Однако, к сожалению, реально востребованными оказались только отдельные программные предложения, разработанные под его руководством.

К числу важнейших научных результатов Ю.В.Яременко также следует отнести разработку такого фундаментального инструмента макроэкономического анализа и прогнозирования как модель межотраслевых взаимодействий. «Отталкиваясь от общепризнанной системы «затраты – выпуск» (межотраслевого баланса производства и распределения продукции), разработанной лауреатом Нобелевской премии В.В.Леонтьевым, Ю.В.Яременко предложил свою модификацию модели, вытекающую из его представлений о причинах, содержании

и характере структурных сдвигов в экономике и ориентированную на проведение прикладных прогнозных расчетов» [2].

У этой модели было много достоинств. Во-первых, эта была хорошо интегрированная система комплексных расчетов, которая позволяла получать детализированные и структурно богатые оценки при анализе и прогнозировании динамики различных макроэкономических процессов. Во-вторых, в рамках этой модели академик Яременко одним из первых в стране объединил в рамках одного инструментария балансовые и эконометрические методические подходы. В-третьих, это был реально действующий и выдающий «на-гора» многочисленные результаты инструментарий, а не умозрительная теоретическая разработка, в общих чертах описанная в научной монографии.

На протяжении последних десятилетий с помощью модели межотраслевых взаимодействий были выполнены расчеты для многих сотен сценарных прогнозов. Причем и в настоящее время современные модификации этой модели с полным правом можно считать одним из наиболее продвинутых и эффективных инструментов макроэкономического анализа и прогнозирования.

С применением модели межотраслевых взаимодействий во многом связана и еще одна важнейшая веха научной биографии академика Яременко – активное участие в разработке Комплексных программ научно-технического прогресса (КП НТП) СССР. С одной стороны, каждая КП НТП, разрабатываемая раз в 5 лет, была важным официальным документом, который включал в себя формулировку долгосрочных целевых установок и результаты расчетов, которые предшествовали составлению государственных планов развития экономики СССР. С другой стороны, как уже отмечалось выше, тома КП НТП, посвященные общему замыслу социально-экономического развития СССР, по сути представляли собой детализированный и структурно богатый сценарный прогноз с двадцатилетним горизонтом [9].

Именно в процессе разработки КП НТП раскрылся талант академика Яременко как организатора крупномасштабных аналитических и прогнозных исследований. И дело было не только в его впечатляющих организаторских способностях (хотя сам Юрий Васильевич был в этом вопросе очень критичен по

отношению к себе, говоря, что «я как администратор не очень – в лучшем случае на троечку»). Мало кто из ученых мог в такой же степени, как Юрий Васильевич, увлечь большие научные коллективы своими идеями, которые были глубоки, нетривиальны и глобальны одновременно. Именно академику Яременко принадлежит авторство многих ключевых идей, которые определяли основные направления развития национальной экономики, заложенные в КП НТП. К числу таких идей, в частности, можно отнести предложения о структурном маневре с целью перераспределения ресурсов в сферу жилищного строительства и в сферу производства потребительских товаров длительного пользования; предложения о формах масштабного трансфера высоких технологий из оборонного сектора в сектор гражданского машиностроения; предложения о развитии системы «второго жилья» для широких кругов городского населения и многое другое [9].

Не будет преувеличением сказать, что именно в рамках работы над КП НТП под руководством академика Яременко сформировалась полноценная российская школа комплексного социально-экономического прогнозирования, которая рассматривается иностранными коллегами как абсолютно конкурентоспособная и на международном уровне. Следует особо отметить тот факт, что большинство представителей этой школы – прямые ученики Юрия Васильевича, многие из которых впервые познакомились с идеями академика, слушая потрясающий по качеству курс его лекций на экономическом факультете МГУ им. Ломоносова.

В заключение хотелось бы немного рассказать о Юрии Васильевиче как о человеке, так как представляется, что многие его достоинства как ученого, исследователя и педагога проистекали именно из личных качеств. Вот что написал об этом один из его более молодых коллег: «Как и всякий крупный ученый, он был яркой личностью, с выраженными специфическими чертами характера. Думается, что пребывание в Китае и чтение работ древних китайских философов сильно на него повлияло. Во всем его поведении чувствовалась едва уловимая облагороженность этикетом, стремлением облечь свои слова в вежливую и уважительную форму. Юрий Васильевич был сильным руководителем и при случае мог скомандовать не хуже генерала Лебеда, но редко пользовался этой способностью. Был раним и обидчив, мог долго помнить обиды. В то же время был

великодушен и умел прощать. Часто говорил, что отношения с людьми движутся как бы по синусоиде, и вслед за ухудшением отношений часто следует их улучшение, поэтому никогда не надо делать резких шагов (впрочем, сам он их порой все же делал). Цитируя китайских философов, говорил, что человек должен укрощать в себе бесов, т.е. сильные страсти.

Юрий Васильевич искренне любил науку и уважал людей, в работе которых чувствовалась серьезная научная мотивация. Таким людям он прощал сложности характера и разные несообразные выходки. В то же время в научном споре занимал жесткую и принципиальную позицию, не шел на компромиссы. Научное несогласие воспринимал не отвлеченно, а всей своей личностью. Вероятно, этому способствовало чувство ответственности за страну.

Юрий Васильевич как мог заботился об институте. За весь постперестроечный период задержка выплаты зарплаты произошла лишь один раз, и то всего на три дня. В то время как в других институтах многие сотрудники были переведены на полставки, а летом и вовсе отправлялись в неоплачиваемые отпуска, сотрудникам ИНП РАН регулярно выплачивались не только оклады, но и надбавки, хотя финансовое положение института было весьма сложным. Может быть, об этом неловко говорить, но зарплата Юрия Васильевича всегда в точности совпадала с той суммой, за которую он расписывался в платежной ведомости.

Юрий Васильевич крайне негативно относился к теневой экономической деятельности и категорически отказывался от предложений поддержать институт путем передачи наличных денег (такие предложения поступали). Мотивы отказа можно понять из его высказывания о двух высших китайских добродетелях: служить государству и любоваться природой. Много ли в современной России найдется людей, которые служат государству столь же последовательно и принципиально?» [4].

Д.Б.Кувалин

Список литературы

1. Представление и обсуждение книги Ю.В.Яременко «Теория и методология исследования многоуровневой экономики». Отв.ред. В.В.Ивантер. М.: ИНП РАН. 1998
2. Сутягин В.С. Академик Юрий Васильевич Яременко. Статья из книги «Академики-экономисты России». М.: Институт экономики РАН. 1999.
3. Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. М.: Наука. 1997.
4. Белановский С.А. Предисловие к книге «Яременко Ю.В. Экономические беседы». М.: Центр исследований и статистики науки. 1999.
<http://www.sbelan.ru/book/export/html/297>
5. Пчелинцев О.С. От поляризованного к сбалансированному развитию (возвращаясь к наследию акад. Ю.В.Яременко) // Проблемы прогнозирования. 2005. №5.
<http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2005/5/03>
6. Яременко Ю.В. Экономические беседы. М.: Центр исследований и статистики науки. 1999.
<http://www.ecfor.ru/index.php?pid=books/yar01>
7. Яременко Ю.В. Прогнозы развития народного хозяйства и варианты экономической политики. М.: Наука. 1997
8. Яременко Ю.В. Приоритеты структурной политики и опыт реформ. М.: Наука. 1999
9. Комплексная программа научно-технического прогресса СССР на 1991-2010 годы (по пятилеткам). М.: АН СССР. 1988
<http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=history/vved>