

## КРАТКИЙ ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ НА ТЕМУ:

### **«Воздействие макроэкономических факторов на динамику цен в обрабатывающих отраслях российского промышленного комплекса»**

События 2014-2016 гг. занимают особое место в развитии отечественной экономики. Необходимо было понять, насколько серьезно они повлияли на ранее сформированные тенденции развития. Действия в области макроэкономической политики привлекли дополнительное внимание к проблемам ценообразования как центральному элементу в системе рыночных отношений.

Изучение ценовой динамики в обрабатывающей промышленности, включающей широкий спектр отраслей, от экспортно ориентированных до импортно ориентированных, предполагало выделение особенностей влияния макроэкономических факторов на динамику показателей отраслевого развития.

В исследовании моделировались процессы адаптации отраслей к валютному шоку 2014 года и возможности перехода на новые тенденции экономического роста. Оценивались предпосылки и возможности перехода от адаптационного к инвестиционному сценарию развития в среднесрочной перспективе. Центральное место уделялось проблемам отраслей инвестиционного комплекса, т.к. от успеха в их решении зависит и успех инвестиционного роста экономики в целом.

#### **Текущая макроэкономическая ситуация в России и её влияние на обрабатывающую промышленность**

Исходя из основных макроэкономических показателей РФ в 2014-2015 г. и прогнозных оценок государственных и научных структур [1-4] оценивались последствия решений, принятых в конце 2014 года и 2015 году, их влияние на изменение ценовых пропорций и тенденций в отечественной экономике. На этой основе подготовлен прогноз динамики цен и производства продукции отраслей обрабатывающей промышленности. Особенностью используемого нормативного подхода к оценке ценовой динамики является анализ возможных качественных изменений в структуре выпуска продукции.

Темпы экономического роста до 2015 года оставались в положительной области, не было предпосылок и для ускорения инфляции. В 2014г. была начата реализация политики обесценения рубля, с целью дать дополнительные конкурентные преимущества отечественному производителю, поддержать конкурентоспособность товаров на мировом

рынке, повысить требования к эффективности использования импортных ресурсов. Решающее значение для экономической динамики 2015 года имела курсовая политика ЦБ РФ и реакция на нее бизнеса и населения.

В период с января по декабрь 2014 г. номинальный курс рубля к доллару США снизился практически на 70% - с 32,6 руб. за долл. 1 января до 56,5 руб. за долл. 23 декабря 2014 г. (а в дни валютной паники – до 65-70 руб.). В 2015 г. ослабление рубля продолжилось, и к началу 2016 года его курс вышел на уровень 77-78 руб./долл. (в марте 2016 г. – около 70 руб./долл.) [5]. Можно также отметить, что за последние два года рубль ослаб по отношению к большинству валют стран - торговых партнеров России.

В целом по обрабатывающей промышленности за период 2014-2015 гг. наблюдается значимая статистическая связь между изменением курса доллара США к рублю и цен производителей (рисунок 1). Различия ценовой динамики для отраслей обрабатывающей промышленности определяется глобальным или локальным характером рынков выпускаемой продукции, а также доступностью ресурсов для ее производства, в том числе финансовых.

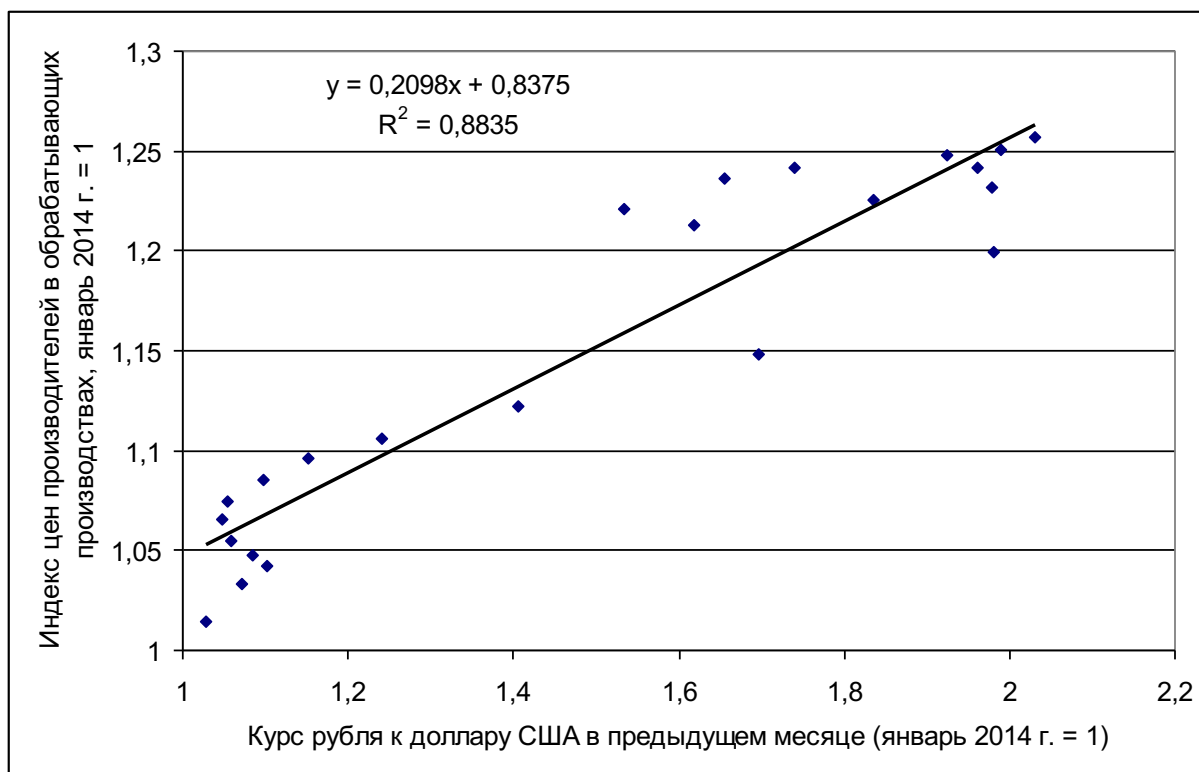


Рисунок 1 – Корреляция курса рубля и индекса цен в обрабатывающей промышленности РФ в 2014-2015 годах (расчеты ИНП РАН по данным Росстата и ЦБ РФ)

Значимую роль в росте цен сыграло стремление компаний-экспортеров сырья и полуфабрикатов к равной доходности поставок на отечественный и мировой рынок. В

среднем по обрабатывающей промышленности вклад фактора роста затрат в совокупный рост цен в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составил 62%. Наиболее значимым увеличением материальных затрат было в машиностроении (свыше 100% прироста цен), что потребовало оказания мер государственной поддержки, прежде всего, в автомобилестроении.

Следует подчеркнуть разнонаправленность результатов деятельности предприятий обрабатывающей промышленности в 2015 году. В условиях спада промышленного производства (на 3,4%) произошло улучшение финансово-экономических показателей: увеличилась рентабельность, номинальная прибыль по крупным и средним предприятиям выросла с 3,69 трлн. руб. в 2014 г. до 4,64 трлн. руб. в 2015 г., снизилась долговая нагрузка компаний в ряде отраслей (однако выросли валютные обязательства в пересчете на рубли). Рост финансовых возможностей предприятий не смог остановить спад инвестиций в основной капитал (на 8,4% в 2015 г. по сравнению с 2014 г.) [6,7]. Условия макроэкономической среды требовали от бизнеса формирования страховых резервов, обеспечения ликвидности, что, наряду с ограничениями по доступу к заемному капиталу, обусловило инвестиционный спад.

#### **Адаптационный сценарий развития экономики**

Идея восстановительного роста и преодоления последствий кризиса лежит в основе адаптационного сценария. В рассматриваемом периоде 2014-2015гг. рост цен и экономический спад шли параллельно, влияя на структуру экономики. Причиной данного процесса становится повышение цен на ресурсы для развития бизнеса, определяющее логику развития событий в рамках адаптационного сценария (оптимизация использования ресурсов в рамках сформированной ценовой среды, имеющегося производственного потенциала). Развитие событий по данному сценарию наблюдалось в 2015 году, и нет оснований считать, что эта тенденция не сохранится в ближайшей перспективе.

Прогнозные оценки динамики производства и цен, доходов населения, полученные по различным моделям для адаптационного сценария, достаточно близки, но малосодержательны для формирования прогноза развития экономики России. Шоковый спад завершен, экспортный потенциал мобилизован. Финансовые запасы и резерв рентабельности страхуют бизнес от наиболее вероятных угроз (за исключением машиностроения, у которого таких резервов нет). Динамика цен связана с ростом стоимости ресурсов (соблюдение экспортного паритета), девальвацией рубля и высокой ценой финансирования для пополнения оборотных средств. В 2016 г. повышены тарифы на услуги естественных

монополий. Вследствие постоянного роста издержек в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности сохраняется преопределенность текущих процессов, осуществляемых в режиме выживания.

В краткосрочной перспективе (2016г.) рост требований рынка к эффективности использования ресурсов должен привести к санации ряда производств, что вызовет сокращение выпуска продукции. Параллельно производства, получающие выигрыш от изменения макроэкономических условий, активизируют свою деятельность (2016-2017 гг.) и заполнят имеющиеся (освободившиеся) рыночные ниши. Таким образом, устранение возникших диспропорций будет происходить за счет замещения неэффективных участников рынка более эффективными производителями.

Если рост цен на импортируемую продукцию конечного потребления дал отечественным производителям возможность увеличить свою долю на внутреннем рынке (снижение ценовой конкурентоспособности импортируемой продукции обрабатывающей промышленности на 14,6%) (см. таблицу), а повышение ценовой конкурентоспособности на внешних рынках дало определенные преимущества экспортерам (рост физического объема на 4%), то влияние остальных факторов при прочих равных условиях в 2015 году носило сдерживающий характер для развития промышленности.

Таблица – Основные характеристики импорта товаров по ключевым видам промышленной деятельности (по данным Росстата и ФТС)

Виды обрабатывающих производств	Изменение в 2015 г. по отношению к 2014 г., %		
	индекса физического объема импорта	индекса ценовой конкурентоспособности импорта	индекса производства
Обрабатывающие производства	76,4	85,4	94,6
Текстильное и швейное производство	75,9	85,1	88,3
Обработка древесины и производство изделий из дерева	72,2	81,7	96,6
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	80,9	85,7	93,7
Химическое производство	90,3	88,4	106,3
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	75,4	92,3	93,5
Производство машин и оборудования	77,1	86,6	88,9

Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	79,7	84,0	92,1
Производство транспортных средств и оборудования	57,3	84,9	91,5

В 2016 году непосредственный эффект от валютного шока снижается, а порожденная им инфляция издержек сохраняется. При жесткой монетарной политике и сохранении бюджетных ограничений неизбежным представляется переход от адаптационного к консервативному (согласно прогнозу Минэкономразвития РФ) варианту экономического развития [1].

Необходимо принимать во внимание не только количественные, но и качественные аспекты развития. Возможности удержания или даже снижения цен на основе сокращения затрат на действующих производствах являются ограниченными и не всегда эффективными. Наиболее негативным сценарием представляется сокращение затрат бизнеса путем перехода к выпуску менее качественной продукции, привлечения менее квалифицированных трудовых ресурсов, сокращение высокотехнологичного и более дорогого ассортимента. Курс рубля сказывается в первую очередь на товарах, изготовленных из импортных сырья, материалов, комплектующих, качество которых превышает среднероссийские показатели. Существует угроза, что борьба за снижение цен приведет к упрощению потребляемой продукции, как это было в 1990-х годах, и реальной становится угроза деградации производства. Другой угрозой является переход к политике укрепления рубля, в том числе с целью привлечения в экономику инвестиционных ресурсов и зарубежного производственного потенциала (в том числе для реализации мегапроектов). Переход к политике укрепления рубля представляется высоковероятным уже с середины 2016 года. Экономика смогла выдержать утрату значительной части импортных поставок, но при снижении платежеспособного спроса внутри страны снижение эффективности экспорта может иметь более существенные последствия, связанные с невостребованностью отечественных ресурсов и продукции. Дополнительные проблемы возникли в связи с падением мировых цен на сырьевые товары в 2014-2015 гг., что ограничивает возможности развития при существующем уровне отставания от конкурентов в энергоемкости производства, материалоемкости и качестве продукции.

Ввиду желательности перехода экономики к позитивным вариантам развития необходим поиск альтернативных сценариев, при которых абсолютный рост цен в отдельных видах производства может приводить к относительному снижению цен в экономике в целом.

## **Инвестиционный сценарий развития экономики**

Инвестиционный сценарий предполагает создание механизма устойчивого инвестиционного развития российской экономики на базе передовых отраслей обрабатывающей промышленности. Необходимость устранения межотраслевых диспропорций, связанных с изменением цен в 2015 г., является частной задачей в рамках реализации инвестиционного сценария [4].

В 2010-е годы на первый план вышли задачи углубления переработки ресурсов, обновления производственных мощностей, импортозамещения. Для решения этих задач необходимо совершенствовать структуру предложения продукции производственного назначения, сделать ее более качественной. Выигрыш в рамках сбалансированного подхода потребителей цена – качество, в отличие от ситуации 2000-х годов, уже не срабатывает, так как сегодня требуется именно качество (например, условия эксплуатации трубопроводов на шельфе определяют высокие требования к качеству труб). Новый уровень качества предполагает модернизационные процессы, а, следовательно, повышение инвестиционной активности. Очевидно, что необходимы новые технологии, выход экономики на новый уровень ресурсоемкости производства, повышение эффективности использования ресурсов. Данный подход с середины 2000-х годов декларирован правительством и не вызывает сомнений у экспертов. Однако не были спрогнозированы и сформулированы сценарии поведения цен производителей, характерные для данного подхода.

Выбор между ценой и качеством играет в настоящее время существенное значение при определении направлений экономического развития. Вывод экономики на качественно новый уровень соответствует потребностям отраслей и населения, уже сложившимся в результате использования импортной продукции. Развитие в соответствии с новым уровнем требований потребителей представляется очевидным направлением действий на среднесрочную перспективу.

Для достижения целей по развитию экономики в рамках инвестиционного сценария на данном этапе следует рассматривать рост цен производителей как обоснованный с точки зрения долгосрочного позитивного эффекта. При этом следует учитывать, что:

- Невозможность сохранения рентабельности при росте затрат выступает ограничителем экономического развития. Переход к новому уровню цен становится адекватным следствием повышения затрат, ввиду углубления переработки продукции, придания ей дополнительных свойств.

- Задача создания современной промышленности, выпускающей продукцию мирового уровня, должна стать одним из ключевых векторов экономической политики государства. Введение стандартов и их пересмотр – условие позитивных изменений в экономике. Это приводит к вытеснению с рынка дешевого ассортимента, создающего риски при использовании продукции. Выпуск более дорогой продукции сопровождается относительным снижением цен в расчете на потребительские параметры изделий (качественные характеристики).

Как показал предпрогнозный анализ структуры спроса на внутреннем рынке и предложения отечественных компаний, проблема состоит не в том, что в России отсутствует спрос на высококачественную, более дорогостоящую продукцию, а в низких масштабах ее внутреннего производства в ряде отраслей. На структурных сдвигах, ориентированных на выпуск качественной и дорогой продукции, неявным, а иногда и явным образом сказывается противоречие, возникающее при реализации задач экономии затрат и наращивания добавленной стоимости. Как правило, эффект от повышения качественных параметров продукции проявляется не столько у ее переработчиков, сколько в сфере эксплуатации изделий, что затрудняет оценку обоснованности ценовой динамики.

При всех сложностях экономического развития в 2000-2010 гг. повышение качества выпускаемой продукции было характерно для всех отраслей российской обрабатывающей промышленности. В металлургии практически завершён переход к выпуску оцинкованных изделий, в трубной промышленности организован выпуск продукции премиум-класса, существенно повысилось качество продукции отечественного автомобилестроения, бытовой техники и т.п. Особо подчеркнем, что новая продукция, как правило, была дороже традиционной, но пользовалась спросом у потребителей. Как показывают изменения 2014-2015 годов, наибольшую стабильность и рост демонстрируют производства, обновившие производственные мощности (производство синтетических смол и пластмасс, нефтепродуктов, стальных труб и т.п.).

Перед российской экономикой на ближайшую перспективу стоит задача приведения в соответствие возможностей производства с требованиями потребителей. Не так важно ограничить рост внутренних цен, как обеспечить ликвидацию отставания по цене и качеству от зарубежных аналогов, импортируемых в РФ и торгуемых на мировом рынке. При реализации политики импортозамещения целесообразно использовать ценовые ориентиры (соотношение цена – качество), задаваемые на глобальном рынке. Корректность данного

подхода подтверждают результаты успешных компаний и позитивные изменения в отечественной экономике 2000-х годов.

Главная задача современного этапа реализации инвестиционного сценария развития российской экономики заключается в создании инвестиционной базы на основе действующих предприятий машиностроения, строительства. Это необходимо для удовлетворения уже существующего внутреннего спроса в объеме около 160 млрд. долл. в рамках политики импортозамещения [8,9]. Требуется рост машиностроительного производства в 2-2,5 раза, поддержанный сопряженным ростом в металлургии в 1,5-1,7 раза [9]. Основу роста составляет изменение качественных параметров выпускаемой продукции, в том числе сопровождаемое 2-3 кратным ростом цен на нее [9]. В результате был бы получен эффект в инвестиционной сфере, связанный с созданием специализированных мощностей и повышением на этой основе эффективности использования металла в отраслях отечественной экономики. Подготовлены условия к переходу на выпуск продукции нового ценового уровня в фондоэксплуатирующих отраслях [11].

#### **Анализ ситуации в обрабатывающих отраслях российского промышленного комплекса на примере отраслей инвестиционного комплекса (машиностроение, металлургия, трубная промышленность)**

Несмотря на сложность поставленных в инвестиционном сценарии задач, практика успешных отечественных и зарубежных компаний подтверждает его реалистичность. Из отраслей инвестиционного комплекса в рамках детального анализа особое внимание было уделено трубной промышленности как отрасли, добившейся значительных успехов на основе участия в процессе инвестиционного развития российской экономики [10].

Сложившаяся в 2000-е годы практика ценообразования в трубной отрасли является производной от государственного и корпоративного механизмов экономического регулирования бизнес-процессов в России [11]. При созданных в 2000-2010 гг. макроэкономических условиях ценовая политика металлургических и трубных компаний России закономерна и в целом соответствует рыночным принципам. Степень изменения влияния различных факторов указывает на то, что рост цен на продукцию практически не был связан с общероссийской ценовой динамикой. Так, в 2000-2010-е годы рост цен на конечную продукцию в России отставал от темпов роста цен на сырье и материалы. Однако в металлообрабатывающих отраслях цены диктовались мировой конъюнктурой, а уровень



доходности бизнеса определялся издержками производства, прежде всего, внутриотраслевыми, в том числе корпоративными факторами [11]. Так, динамика цен на базовые цветные металлы на 99% объясняется динамикой цен на мировых биржах. Вследствие чего, цены на производные продукты (изделия из цветных металлов) на 90% определяются уровнем цен на исходные материалы. Производители конечных видов металлопродукции (металлоконструкций, труб, метизов, профилей, штамповок и т.п.) были ограничены в возможностях как экспортных поставок, так и поставок на внутренний рынок ввиду ограниченной платежеспособности отечественных потребителей – машиностроения и строительства. Невозможность наращивать объемы производства привела к тому, что производители были вынуждены через цены обеспечивать компенсацию затрат, генерируемых на предшествующих стадиях производства металла. В условиях ослабления национальной валюты производители сырья и полуфабрикатов, ориентированные на экспорт, приводят уровень цен на внутреннем рынке в соответствие с уровнем экспортных цен, что способствует росту издержек у производителей продукции высоких переделов, ориентированных на отечественный рынок.

Таким образом, российский рынок продукции инвестиционного назначения (продукция машиностроения, металлургической и трубной промышленности) находится под влиянием специфических факторов, что получило отражение в динамике цен 2000-2010-х годов. Цены на продукцию, начиная с 2000-х годов, по паритету покупательской способности вышли на показатели мирового рынка (98% в 2004 г.). Высокие барьеры входа на мировой рынок, сформированные в процессе глобальных интеграционных процессов, в определенном смысле ограничивают расширение отечественного производства продукции инвестиционного назначения.

Удовлетворение потребностей России в металле в 2000-е гг. происходило в значительной части путем импорта готовой продукции и вторичного металлоинвестирования. Объем косвенного импорта металла в виде готовой продукции в предкризисный период достигал 13,3 млн. т (на сумму 157 млрд. долл.) [8] (рисунок 2).

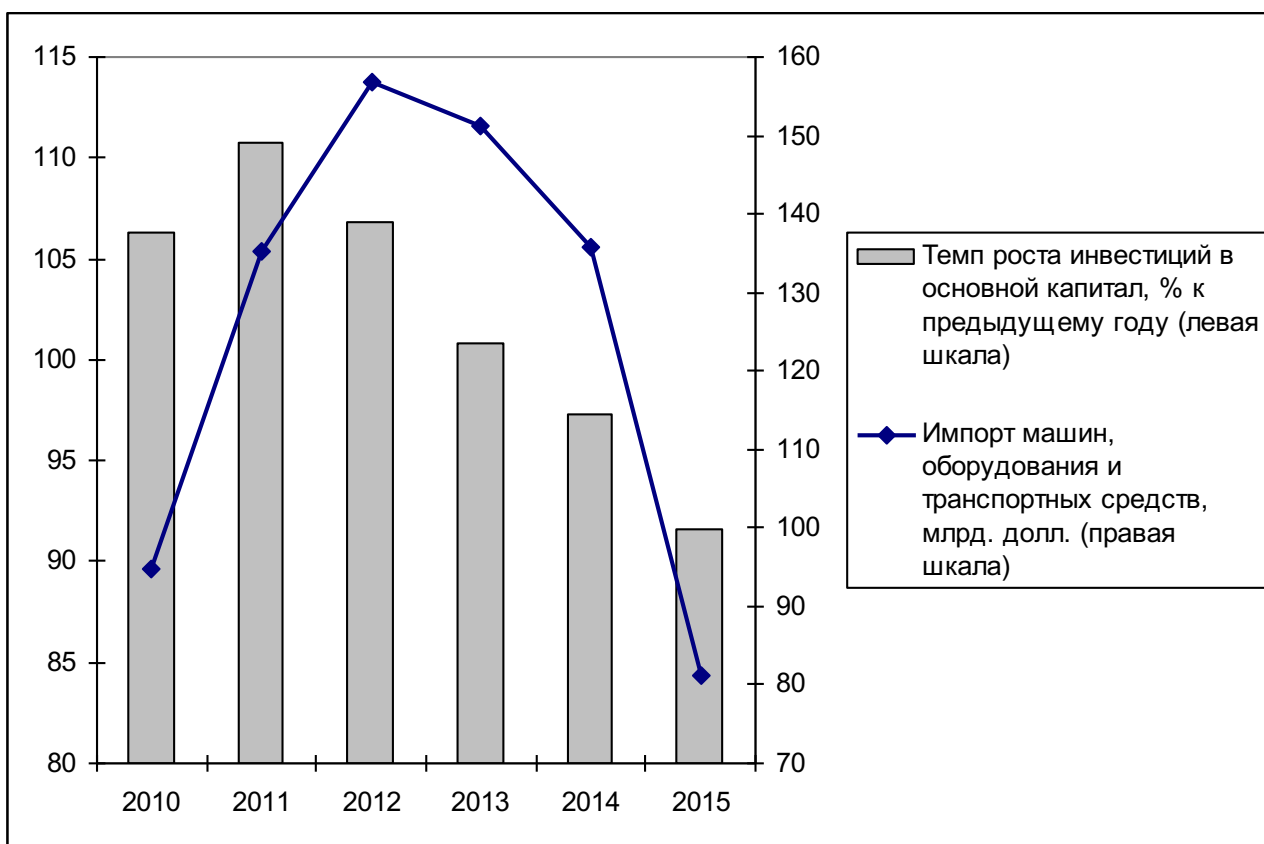


Рисунок 2 – Динамика инвестиций в основной капитал и импорта металлопродукции (машин, оборудования, транспортных средств) в РФ в 2010-2015 гг. (расчеты ИНИ РАН по данным Минэкономразвития России и UN Comtrade)

Принципиально иная ситуация на рынке стальных труб. Для поддержания конкурентоспособности трубные предприятия в 2000-е годы модернизировали свои производственные мощности, применив передовые технологии и разработки. Это позволило увеличить добавленную стоимость выпускаемой продукции, улучшить финансово-экономические показатели и таким образом укрепить позиции на финансовых рынках и рынке трудовых ресурсов (за счёт повышения оплаты труда), снизить долю импорта в структуре видимого внутреннего потребления стальных труб (рисунок 3).

Данные результаты производителей стальных труб существенно лучше результатов, достигнутых на других металлообрабатывающих производствах. Главное, чего удалось добиться, - это соответствия уровня качества труб требованиям потребителей. Цены на трубы выросли, но этот рост диктовался спросом, а не стремлением производителей увеличить доходность.

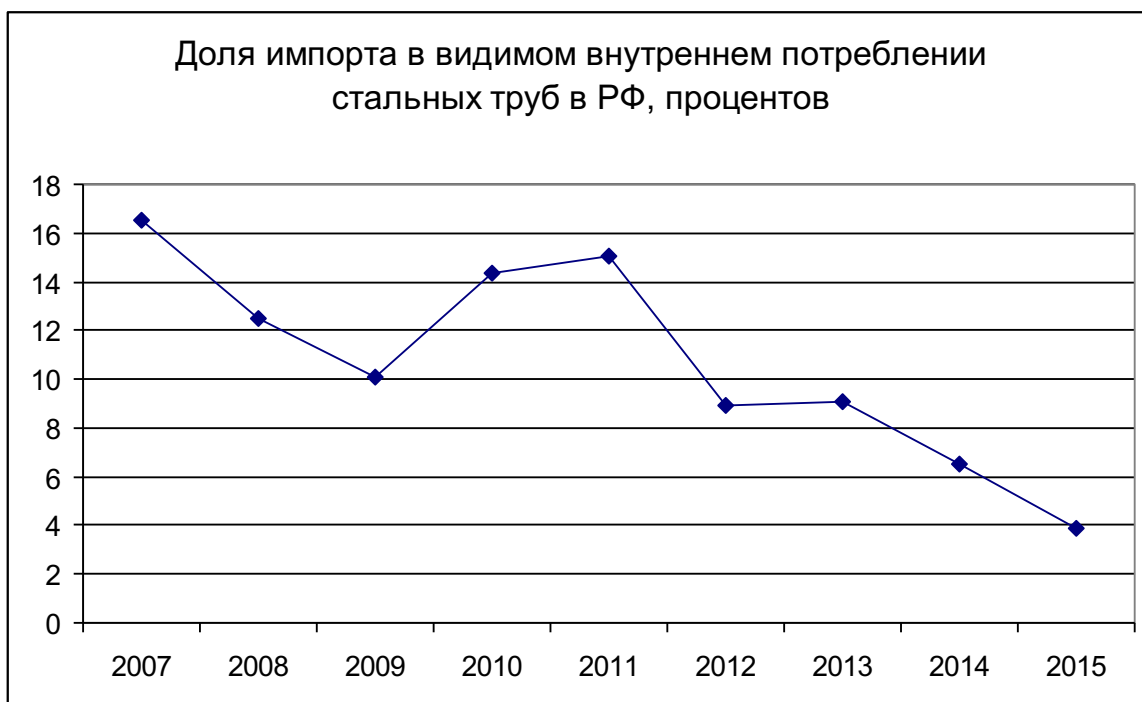


Рисунок 3 – Изменение доли импорта в видимом внутреннем потреблении стальных труб в РФ в 2007-2015 гг. (расчеты ИНП РАН по данным Росстата и UN Comtrade)

При оценке экономического положения на рынке труб следует учитывать, что трубная промышленность - только один из элементов сложной системы взаимодействий, в которой присутствуют такие ключевые игроки, как интегрированные металлургические компании, крупные компании топливно-энергетического комплекса, органы государственной власти, контролирующие ключевые сектора экономики и отвечающие за состояние трубопроводной системы страны. Конкурирующие поставки стальных труб по импорту и поставки труб из материалов-заменителей стали ограничивают возможности трубных заводов увеличивать отпускные цены.

Основой конкурентоспособности в 2016 году будут выступать глубина переработки ресурсов и наличие согласованных действий по повышению качества с конечными потребителями металлопродукции. Принятие государством новых обязательных стандартов качества стимулирует обрабатывающие отрасли выпускать продукцию с большей добавленной стоимостью и более высоким уровнем качества. Возникает необходимость использования факторов межотраслевых взаимодействий (поддержка со стороны металлургии в части ресурсного обеспечения нового качества и со стороны потребителей – в части предъявления спроса на новое качество), которые в совокупности способны обеспечить перевод трубной продукции в более высокий ценовой сегмент. Требования потребителей к

качеству российской трубной продукции продолжают расти. Особо подчеркнем, что низкий уровень средней цены экспортной поставки является результатом структуры экспорта (высокой доли продукции низких ценовых групп), а не занижением контрактных цен (по большинству позиций они превышают среднемировой уровень).

### **Роль государства в переходе к инвестиционному сценарию развития экономики России на примере трубной отрасли**

Инвестиционный сценарий развития предполагает решение имеющихся вопросов на основе мобилизации собственных источников финансирования предприятий при наличии государственной поддержки. Эффективность инвестиционных проектов зависит от условий, которые формируются в экономике, и у компаний появляются возможности адаптации к этим условиям на основе задаваемых ориентиров стратегического развития. Переход к инвестиционному сценарию предполагает учет рисков вложений, оценку перспективного спроса и возможностей подготовки и реализации инвестиционных проектов.

Ведущая роль в стимулировании процессов повышения качества продукции и углубления степени переработки ресурсов, в поддержке инвестиционной активности бизнеса принадлежит государству. Конкретные действия могут быть направлены на снижение импорта дешевой и низкокачественной продукции, совершенствование существующих и разработку новых стандартов качества производимой продукции, стимулирование и поддержку модернизации производств, развитие импортозамещения.

Например, для трубной отрасли, реализация государственных программ по замене изношенных инженерных коммуникаций в сфере ЖКХ, введение стандартов качества, исключая использование в новом строительстве и при капитальном ремонте восстановленных труб, позволит увеличить спрос на трубную продукцию на внутреннем рынке и, как следствие, станет одним из факторов сдерживания роста издержек в трубной отрасли за счет эффекта экономии на масштабах и за счет повышения равномерности поставок.

Не менее важным является поддержка государством перспективных проектов. На фоне роста спроса на продукцию с дополнительными свойствами особый интерес представляют позитивные процессы, связанные с развитием производства оцинкованного металла, специальной продукции, используемой в условиях Арктики. Данная продукция значительно дороже традиционной, но пользуется спросом на внутреннем рынке и за рубежом. Так, средняя цена экспортируемой из РФ трубной продукции с 2000 года

увеличилась в 2,3 раза, тем самым значительно сократив отставание от производителей из США (рост в 1,45 раза) и Японии (рост в 2,1 раза) (рисунок 4).

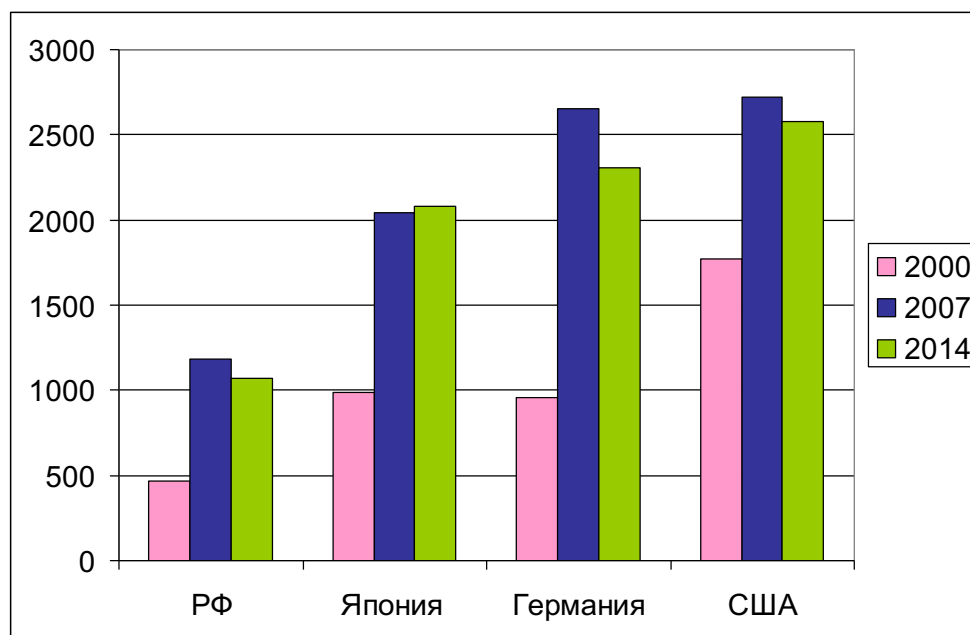


Рисунок 4 – Динамика экспортных цены на трубы из черных металлов по странам мира, долл./т. (расчеты ИНП РАН по данным UN Comtrade)

Следует отдельно отметить, что необходим сбалансированный подход к господдержке реализации инвестиционных проектов. Также необходимо расширить практику предоставления ценовых преференций отечественным производителям по отношению к зарубежным поставщикам при проведении госзакупок и закупок госкомпаниями. Решение о применении субсидий и других инструментов государственной поддержки должно приниматься на основании детального исследования ситуации в отрасли профильными министерствами и отраслевыми экспертами, чтобы не допустить появления избыточных мощностей.

В рамках конструктивного подхода, как минимум, необходимо признать, что как положительные, так и отрицательные результаты, достигнутые металлургией, трубной промышленностью, машиностроением являются закономерным итогом проводимой в стране экономической политики.

Альтернативы в области макроэкономической и отраслевой политик условно можно свести к двум принципиально различающимся подходам. В первом случае можно формировать соответствующие условия для снижения цен производителями за счёт применения мер монетарной политики, ограничения бюджетных расходов, конкурсов и тендеров, в которых побеждает минимальная цена, а не качество. Во втором случае –

стимулировать бизнес повышать добавленную стоимость выпускаемой продукции, повышать потребительские свойства изделий, их долговечность и эксплуатационную надежность, приводить продукцию в соответствие с лучшими мировыми образцами. Разница результатов при этих подходах будет не только в уровне цен, но и в уровне развития экономики. Однако, для упрощения выпуска продукции путем использования дешевых ресурсов, освоения ранее накопленного капитала бизнесу не требуется помощь от государства, а для освоения новых компетенций, осуществления инвестиционных проектов, выхода на принципиально новый технический уровень продукции без помощи государства не обойтись.

От государства зависит доступ к источникам повышения компетенций бизнеса. В этой связи необходимы льготы по налогообложению в части затрат на подготовку кадров и проведение НИОКР (в т.ч. за счет разрешения в более значимых масштабах относить эти затраты на себестоимость продукции). В совокупности от этого зависит и переход от адаптационного к инвестиционному сценарию развития отечественной обрабатывающей промышленности.

Два взаимосвязанных процесса – удовлетворение спроса на высокотехнологичную продукцию, произведенную на отечественной ресурсной базе (импортозамещение в широком понимании), и ресурсосбережение – рассматриваются в настоящее время как основа для среднесрочного решения проблемы повышения эффективности производства. Они позволяют решить задачу углубления переработки ресурсов, повышения доли выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью на основе уже известных производственно-технологических и инвестиционных решений. Принципиально важно, что развитие в рамках данных процессов предполагает опережающий рост цен и доходов населения по сравнению с изменением уровня материальных затрат в экономике. Ограничение только одно: на первоначальном этапе политика экономии ресурсов (ресурсосбережение) требует затрат ресурсов значительно больших, чем их текущая экономия. Это ограничивает возможности реализации потенциала указанных направлений экономического развития при проведении политики экономии на инвестиционных вложениях и аккумулировании экономии в резервах.

Переход от существующей модели экономики к экономике качества и инноваций предполагает общесистемные изменения, то есть необходимо в комплексе учитывать взаимосвязи между производствами, обеспечивающими процесс инвестиционного роста.

Опыт позитивного развития отраслей обрабатывающей промышленности показывает, что успех компаний на товарном рынке и их существующие финансовые проблемы связаны с реализацией ими инвестиционных проектов.

## **Выводы**

1. В 2014-2015 гг. макроэкономические факторы оказали существенное влияние на изменение цен на ресурсы, используемые в обрабатывающей промышленности РФ, определяя актуальность проблем сохранения устойчивости бизнеса, снижения рисков, продолжения инвестиционной деятельности. Проблема ценовых пропорций в экономике России является ключевой в силу исторических причин и логики развития рыночных реформ.

2. Повышение требований к потребительским свойствам продукции объективно приводит к росту абсолютного значения цен при снижении относительных цен в расчете на ее качественные характеристики. Проводимая модернизация и ввод новых мощностей в обрабатывающей промышленности ведут к созданию продукции, конкурентоспособной как на внутреннем, так и на внешних рынках, и адекватному росту цен.

3. Проводимую государством политику в рамках реализации инвестиционного сценария развития экономики РФ необходимо ориентировать на переход к новому качеству экономического роста. Эта политика должна включать в себя совершенствование существующих и разработку новых стандартов качества производимой продукции, стимулирование и поддержку модернизации производства, предоставление льгот по налогообложению в части затрат на подготовку кадров и проведение НИОКР, поддержку инфраструктурных проектов, реализацию мер по снижению импорта низкокачественной продукции и развитию импортозамещения.

## **Список литературы**

1. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. - Минэкономразвития России, Москва, апрель 2016 г.
2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017-2018 годов. - Минэкономразвития России, Москва, октябрь 2015 г.
3. Прогноз индикаторов экономики РФ: 2015– 2018 гг. – ИНП РАН, Москва, 03.02.2016. [Электронный ресурс]: [http://macroforecast.ru/doc/bulleten\\_qummir\\_34.pdf](http://macroforecast.ru/doc/bulleten_qummir_34.pdf)
4. Восстановление экономического роста – генеральное направление антикризисной политики. Научный доклад. – Москва, ИНП РАН, 2016 [Электронный ресурс]: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=dokklad>

5. Центральный банк Российской Федерации. База данных по курсам валют [Электронный ресурс]: [http://www.cbr.ru/currency\\_base](http://www.cbr.ru/currency_base)
6. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: [www.fedstat.ru](http://www.fedstat.ru)
7. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru>
8. United Nations Commodity Trade Statistics Database [Электронный ресурс]: <http://comtrade.un.org>.
9. Буданов И.А., Устинов В.С. Перспективы развития металлургического производства в России // Бюллетень научно-технической и экономической информации "Черная металлургия", 2014, № 5.
10. Буданов И.А. Влияние макроэкономических изменений на динамику производства металла в России // Проблемы прогнозирования, 2015, № 6.
11. Национальная экономика: учебник / Под ред. П.В. Савченко. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 839 с.
12. Ивантер В., Порфирьев Б., Широков А. От модернизации экономической политики к качественному росту экономики // Российский экономический журнал, 2016, № 1.
13. Ивантер В.В. Стратегия перехода к экономическому росту // Проблемы прогнозирования, 2016, № 1.
14. Кувалин Д.Б., Моисеев А.К. Российские предприятия весной 2015 г.: реакция на валютный шок и деятельность в условиях экономического спада // Проблемы прогнозирования, 2015, № 6.
15. Гнидченко А.А. Динамика отраслевой структуры российского экспорта: оценка перспектив по критерию конкурентоспособности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Москва, ИНП РАН, 2015.
16. Буданов И.А., Устинов В.С. Инновационно-инвестиционные процессы развития металлургического производства в России / Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. Гл. ред. А.Г. Коровкин. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 640 с.
17. Широков А.А., Янговский А.А., Потапенко В.В. Оценка потенциального влияния санкций на экономическое развитие России и ЕС // Проблемы прогнозирования, 2015, № 4.