

**Российские предприятия весной 2016г.: взаимоотношения со структурами государственной власти в условиях экономической депрессии<sup>1</sup>**

*(обзор результатов опроса, проведенного в апреле-мае 2016г.;  
бумажная версия статьи по результатам опроса будет опубликована в  
6-м номере журнала «Проблемы прогнозирования» за 2016г.)*

В начале 2015 года в российской экономике сохранялась неблагоприятная ситуация. Большинство ключевых макроэкономических показателей продолжали находиться в отрицательной зоне. В 1-м квартале 2016 г. по сравнению с 1-м кварталом 2015 г. ВВП сократился на 1,2%, объем промышленного производства – на 0,6%, инвестиции в основной капитал – на 4,8% [1]. Многие эксперты полагают, что одной из основных причин, вызвавших проблемы в российской экономике, стали неудачные действия федеральных финансовых и экономических ведомств [2-5]. С учетом этого обстоятельства ключевой темой очередного опроса, проведенного ИНП РАН<sup>2</sup>, стали взаимоотношения российских предприятий и государства.

Мнения предприятий по поводу качества макроэкономической политики федеральных ведомств вполне согласуются с мнением критически настроенных профессиональных экспертов. Более половины респондентов – 57,42% - оценили современную российскую макроэкономическую политику как неудовлетворительную или очень плохую. Оценку «удовлетворительно» этой политике поставило 38,71% респондентов, а «хорошо» - лишь 3,87% (табл. 1). Чуть выше предприятия оценивают качество экономической политики, проводимой регионами. Оценку «неудовлетворительно» и «очень плохо» экономическая политика регионов получила в общей сложности у 47,13% респондентов, тогда как оценку «удовлетворительно» - у 45,86% респондентов, а «хорошо» - у 7,01% (табл.2).

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ). Проект №16-02-00714.

В подготовке статьи участвовали также Г.П.Белякова и Л.И.Писарева.

<sup>2</sup> Опрос был проведен в апреле-мае 2016г. Всего в опросе участвовало 159 предприятий (электроэнергетика; черная и цветная металлургия; химия; машиностроение; промышленность стройматериалов, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая, пищевая, фармацевтическая и полиграфическая промышленность; сельское хозяйство; строительство; транспорт; курортно-санаторная сфера) из 58 регионов России.

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Какую оценку, на Ваш взгляд, заслуживает сегодняшняя макроэкономическая политика государства?» (сумма ответов=100%)

Период	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Очень плохо	Всего ответивших предприятий
Апрель-май 2016г. ед. %	0 <b>0,00</b>	6 <b>3,87</b>	60 <b>38,71</b>	69 <b>44,52</b>	20 <b>12,90</b>	155 <b>100</b>

Таблица 2

Ответы на вопрос: «Какую оценку, на Ваш взгляд, заслуживает сегодняшняя экономическая политика региона, где расположено Ваше предприятие?» (сумма ответов=100%)

Период	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Очень плохо	Всего ответивших предприятий
Апрель-май 2016г. ед. %	0 <b>0,00</b>	11 <b>7,01</b>	72 <b>45,86</b>	58 <b>36,94</b>	16 <b>10,19</b>	157 <b>100</b>

Тем не менее, несмотря на критическое в целом отношение к современной экономической политике в стране, в течение последних 15 лет явное большинство опрошенных предприятий – от 70% до 80% - считало, что роль государства в экономике должна в той или иной степени усилиться. Противоположной точки зрения – о желательности сокращения государственного участия в экономике – в эти годы придерживалось примерно 20-25% предприятий. Причем в моменты экономических кризисов и в течение некоторого времени после них доля респондентов, желающих усиления прямого вмешательства государства в экономику, всякий раз заметно возрастала (табл.3).

В то же время большинство наших респондентов не очень высоко оценивает эффективность государства в качестве собственника предприятий. В период с 2001 г. в общей сложности от 60% до 75% опрошенных предприятий высказывало мнение о том, что государство менее эффективный собственник, чем частные владельцы. Впрочем, в последние годы несколько выросло число тех, что считает государство более эффективным собственником. В 2016 г. их доля достигла 20,51% - это высший за 15 лет уровень (табл. 4).

Таблица 3

Ответы на вопрос: «Какую роль государство должно играть в российской экономике в ближайшие несколько лет?» (сумма ответов = 100%)

Период	Полностью отказаться от вмешательства в экономическую жизнь и только следить за соблюдением законов всеми экономическими агентами	Сохранить определенное влияние на экономическую жизнь, но по сравнению с сегодняшним днем его роль должна уменьшиться	Нынешняя степень участия государства близка к оптимальной, поэтому менять особенно ничего не нужно	Активизировать свою экономическую политику, расширяя спектр используемых инструментов и применяя в основном косвенные методы экономического регулирования	Усилить степень своего прямого участия в экономической жизни и активнее вмешиваться в хозяйственную практику	Всего ответивших предприятий
Январь-февраль 2001г.	8	17	6	104	40	175
ед.						
%	<b>4,57</b>	<b>9,71</b>	<b>3,43</b>	<b>59,43</b>	<b>22,86</b>	<b>100</b>
Дек.2002-январь 2003	10	20	6	84	14	134
ед.						
%	<b>7,46</b>	<b>14,92</b>	<b>4,48</b>	<b>62,69</b>	<b>10,45</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2005г.	12	33	5	99	24	173
ед.						
%	<b>6,94</b>	<b>19,08</b>	<b>2,89</b>	<b>57,22</b>	<b>13,87</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2007г.	4	32	9	97	17	159
ед.						
%	<b>2,52</b>	<b>20,13</b>	<b>5,66</b>	<b>61,00</b>	<b>10,69</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010г.	10	24	11	88	33	166
ед.						
%	<b>6,02</b>	<b>14,46</b>	<b>6,63</b>	<b>53,01</b>	<b>19,88</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2012г.	9	33	12	70	24	148
ед.						
%	<b>6,08</b>	<b>22,30</b>	<b>8,11</b>	<b>47,30</b>	<b>16,21</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2014г.	10	23	12	78	37	160
ед.						
%	<b>6,25</b>	<b>14,38</b>	<b>7,50</b>	<b>48,75</b>	<b>23,12</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.	14	21	10	73	36	154
ед.						
%	<b>9,09</b>	<b>13,64</b>	<b>6,49</b>	<b>47,40</b>	<b>23,38</b>	<b>100</b>

Таблица 4

Ответы на вопрос: «Сформулируйте, пожалуйста, Ваше отношение к государству, как к собственнику предприятий?» (сумма ответов = 100%)

Период	В России при любых обстоятельствах государство заведомо менее эффективный собственник, чем частные владельцы	Государство в настоящее время менее эффективный собственник, чем частные владельцы, но это объясняется низкой квалификацией российских чиновников и плохим контролем за их деятельностью	Государство – обычный собственник, ничем не хуже и не лучше остальных	В современных условиях государство более эффективный собственник, чем частные владельцы; по крайней мере, государство больше ориентировано на решение проблем предприятий и рост производства	Всего ответивших предприятий
Январь-февраль 2001г.	39	90	25	21	175
ед.					
%	<b>22,29</b>	<b>51,42</b>	<b>14,29</b>	<b>12,00</b>	<b>100</b>
Дек.2002-январь 2003г.	32	63	26	11	132
ед.					
%	<b>24,24</b>	<b>47,73</b>	<b>19,70</b>	<b>8,33</b>	<b>100</b>

Февраль-март 2005г.					
ед.	33	96	30	19	178
%	<b>18,54</b>	<b>53,94</b>	<b>16,85</b>	<b>10,67</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2007г.					
ед.	35	87	24	13	159
%	<b>22,01</b>	<b>54,72</b>	<b>15,09</b>	<b>8,17</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010г.					
ед.	30	75	33	27	165
%	<b>18,18</b>	<b>45,45</b>	<b>20,00</b>	<b>16,37</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2012г.					
ед.	30	79	15	22	146
%	<b>20,55</b>	<b>54,11</b>	<b>10,27</b>	<b>15,07</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2014г.					
ед.	22	77	32	28	159
%	<b>13,84</b>	<b>48,42</b>	<b>20,13</b>	<b>17,61</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.					
ед.	29	67	28	32	156
%	<b>18,59</b>	<b>42,95</b>	<b>17,95</b>	<b>20,51</b>	<b>100</b>

Еще один важный фактор, определяющий роль государства в экономике, - это уровень бюрократических и коррупционных барьеров, затрудняющих деятельность предприятий. Если рассматривать долгосрочные тенденции, то ситуация в России постепенно улучшается. Во всяком случае, за последние 15 лет частота жалоб российских предприятий на коррупцию и чрезмерный бюрократизм различных органов власти в большинстве случаев снизилась. При этом, по мнению предприятий, особенно заметно ситуация с бюрократизмом и коррупцией улучшилась в федеральных ведомствах и таможенных органов (табл. 5-6). Более того, в последнее время стали появляться сообщения – пока, правда, единичные – о том, что со случаями коррупции или чрезмерного бюрократизма в органах государственной власти предприятие-респондент вообще не сталкивается.

Тем не менее, данные опроса показывают, что в последние два года прогресс в этой сфере замедлился. Частота жалоб на чрезмерный бюрократизм в 2016 г. по сравнению с 2014 г. уменьшилась лишь в отношении 6 из 14 государственных ведомств, а частота жалоб на коррумпированность – лишь в 5 случаях из 14 (табл. 5-6). Впрочем, возможно это обстоятельство связано не столько с ухудшением качества институтов, сколько с экономическим кризисом, в ходе которого даже прежние по величине издержки предприятий на преодоление бюрократических и коррупционных барьеров становятся гораздо менее терпимыми, чем раньше.

Таблица 5

Ответы на вопрос: «Деятельность каких органов власти является наиболее забюрократизированной и препятствующей нормальной работе Вашего предприятия?» (сумма ответов >100%)

Ведомство	Год	2001	2003	2005	2007	2010	2012	2014	2016
Федеральные министерства и ведомства									
ед.		49	24	37	26	26	28	23	21
%		<b>34,27</b>	<b>19,83</b>	<b>24,03</b>	<b>17,93</b>	<b>17,57</b>	<b>21,54</b>	<b>16,31</b>	<b>15,00</b>
Региональная администрация									
ед.		43	33	29	24	31	33	33	35
%		<b>30,07</b>	<b>27,27</b>	<b>18,83</b>	<b>16,55</b>	<b>20,95</b>	<b>25,38</b>	<b>23,40</b>	<b>25,00</b>
Местная администрация									
ед.		43	28	31	30	35	28	30	37
%		<b>30,07</b>	<b>23,14</b>	<b>20,13</b>	<b>20,69</b>	<b>23,65</b>	<b>21,54</b>	<b>21,28</b>	<b>26,43</b>
Налоговые органы									
ед.		80	66	81	67	62	44	47	48
%		<b>55,94</b>	<b>54,55</b>	<b>52,60</b>	<b>46,21</b>	<b>42,57</b>	<b>33,85</b>	<b>33,33</b>	<b>34,29</b>
Местное отделение казначейства									
ед.		17	8	6	3	4	6	4	4
%		<b>11,89</b>	<b>6,61</b>	<b>3,90</b>	<b>2,07</b>	<b>2,70</b>	<b>4,62</b>	<b>2,84</b>	<b>2,86</b>
Архитектурно-планировочные службы									
ед.		32	23	27	38	33	30	32	29
%		<b>22,38</b>	<b>19,01</b>	<b>17,53</b>	<b>26,21</b>	<b>22,30</b>	<b>23,08</b>	<b>22,70</b>	<b>20,71</b>
Землеустроительные службы									
ед.		36	30	45	61	59	38	41	30
%		<b>25,17</b>	<b>24,79</b>	<b>29,12</b>	<b>42,07</b>	<b>39,86</b>	<b>29,23</b>	<b>29,08</b>	<b>21,43</b>
Природоохранные органы									
ед.		41	25	34	54	50	43	36	40
%		<b>28,67</b>	<b>20,66</b>	<b>22,08</b>	<b>37,24</b>	<b>33,70</b>	<b>33,08</b>	<b>25,53</b>	<b>28,57</b>
Органы санитарного надзора									
ед.		45	30	32	49	44	25	28	24
%		<b>31,47</b>	<b>24,79</b>	<b>20,78</b>	<b>33,79</b>	<b>29,73</b>	<b>19,23</b>	<b>19,86</b>	<b>17,14</b>
Органы пожарного надзора									
ед.		39	23	26	40	44	46	41	35
%		<b>27,27</b>	<b>19,01</b>	<b>16,88</b>	<b>27,59</b>	<b>29,73</b>	<b>35,38</b>	<b>29,08</b>	<b>25,00</b>
Правоохранительные органы									
ед.		27	15	18	20	36	26	19	27
%		<b>18,88</b>	<b>12,40</b>	<b>11,69</b>	<b>13,79</b>	<b>24,32</b>	<b>20,00</b>	<b>13,48</b>	<b>19,29</b>
Судебные органы									
ед.		35	16	14	20	23	24	30	32
%		<b>24,48</b>	<b>13,22</b>	<b>9,09</b>	<b>13,79</b>	<b>15,54</b>	<b>18,46</b>	<b>21,28</b>	<b>22,86</b>
Таможенные органы									
ед.		н.д.	47	34	44	42	29	21	17
%		-	<b>38,84</b>	<b>22,08</b>	<b>30,34</b>	<b>28,38</b>	<b>22,31</b>	<b>14,89</b>	<b>12,14</b>
Другие инстанции									
ед.		8	3	10	12	7	15	13	13
%		<b>5,59</b>	<b>2,48</b>	<b>6,49</b>	<b>8,28</b>	<b>4,73</b>	<b>11,54</b>	<b>9,22</b>	<b>9,29</b>
Всего ответивших предприятий									
ед.		143	121	154	145	148	130	141	140

Таблица 6

Ответы на вопрос: «Какие органы власти, на Ваш взгляд, являются наиболее коррумпированными?» (сумма ответов >100%)

Ведомство	Год	2001	2003	2005	2007	2010	2012	2014	2016
Федеральные министерства и ведомства									
ед.		44	26	22	20	18	14	15	16
%		<b>38,94</b>	<b>26,80</b>	<b>19,82</b>	<b>18,52</b>	<b>16,98</b>	<b>14,14</b>	<b>13,27</b>	<b>14,29</b>
Региональная администрация									
ед.		38	27	30	19	19	32	24	35
%		<b>33,63</b>	<b>27,84</b>	<b>27,03</b>	<b>17,59</b>	<b>17,92</b>	<b>32,32</b>	<b>21,24</b>	<b>31,25</b>
Местная администрация									
ед.		40	25	30	27	26	34	33	39
%		<b>35,40</b>	<b>25,77</b>	<b>27,03</b>	<b>25,00</b>	<b>24,53</b>	<b>34,34</b>	<b>29,20</b>	<b>34,82</b>
Налоговые органы									
ед.		27	28	19	21	12	11	12	14
%		<b>23,89</b>	<b>28,87</b>	<b>17,12</b>	<b>19,44</b>	<b>11,32</b>	<b>11,11</b>	<b>10,62</b>	<b>12,50</b>
Местное отделение казначейства									
ед.		7	8	2	1	2	2	2	5
%		<b>6,19</b>	<b>8,25</b>	<b>1,80</b>	<b>0,93</b>	<b>1,89</b>	<b>2,02</b>	<b>1,77</b>	<b>4,46</b>
Архитектурно-планировочные службы									
ед.		21	16	20	19	16	21	22	16
%		<b>18,58</b>	<b>16,49</b>	<b>18,02</b>	<b>17,59</b>	<b>15,09</b>	<b>21,21</b>	<b>19,47</b>	<b>14,29</b>
Землеустроительные службы									
ед.		19	21	24	31	33	24	32	19
%		<b>16,81</b>	<b>21,65</b>	<b>21,62</b>	<b>28,70</b>	<b>31,13</b>	<b>24,24</b>	<b>28,32</b>	<b>16,96</b>
Природоохранные органы									
ед.		21	17	18	22	26	16	23	23
%		<b>18,58</b>	<b>17,53</b>	<b>16,22</b>	<b>20,37</b>	<b>24,53</b>	<b>16,16</b>	<b>20,35</b>	<b>20,54</b>
Органы санитарного надзора									
ед.		25	33	21	26	23	22	23	22
%		<b>22,12</b>	<b>34,02</b>	<b>18,92</b>	<b>24,07</b>	<b>21,70</b>	<b>22,22</b>	<b>20,35</b>	<b>19,64</b>
Органы пожарного надзора									
ед.		28	29	25	21	26	30	26	28
%		<b>24,78</b>	<b>29,90</b>	<b>22,52</b>	<b>19,44</b>	<b>24,53</b>	<b>30,30</b>	<b>23,00</b>	<b>25,00</b>
Правоохранительные органы									
ед.		54	46	48	33	58	45	47	43
%		<b>47,79</b>	<b>47,42</b>	<b>43,24</b>	<b>30,56</b>	<b>54,72</b>	<b>45,45</b>	<b>41,59</b>	<b>38,39</b>
Судебные органы									
ед.		37	36	29	31	23	33	28	30
%		<b>32,74</b>	<b>37,11</b>	<b>26,13</b>	<b>28,70</b>	<b>21,70</b>	<b>33,33</b>	<b>24,78</b>	<b>26,79</b>
Таможенные органы									
ед.		н.д.	36	27	32	27	18	15	20
%		-	<b>37,11</b>	<b>24,32</b>	<b>29,63</b>	<b>25,47</b>	<b>18,18</b>	<b>13,27</b>	<b>17,86</b>
Другие инстанции									
ед.		5	5	4	6	5	11	10	8
%		<b>4,42</b>	<b>5,15</b>	<b>3,60</b>	<b>5,56</b>	<b>4,72</b>	<b>11,11</b>	<b>8,84</b>	<b>7,14</b>
Всего ответивших предприятий									
ед.		113	97	111	108	106	99	113	112

Качество работы федеральных ведомств во многом определяет развитие событий и в других важных для предприятий экономических сферах. В частности, следствием спорной политики

Центрального Банка РФ стало обвальное падение обменного курса рубля в конце 2014 г. Затем, в 2015-2016 гг., имели место резкие колебания курса. Все это создало весьма серьезные проблемы для отечественных предприятий. В результате, как показывают данные опроса, наибольшее число предприятий - 38,06% - в данный момент предпочитает именно стабильность курса рубля. При этом, вопреки распространенным мнениям, доля предприятий, считающих выгодным для себя ослабление рубля, относительно невелика – 12,90%, тогда как укрепления рубля желает значительно больше респондентов - 37,42% (табл. 7).

Таблица 7

Ответы на вопрос: «*Какое развитие событий на валютном рынке является в данный момент более выгодным для Вашего предприятия?*» (сумма ответов=100%)

Период	Ослабление курса рубля	Стабильность курса рубля	Укрепление курса рубля	Изменения курса рубля не имеют для нас большого значения	Всего ответивших предприятий
Апрель-май 2014 г.					
ед.	24	71	43	23	161
%	<b>14,91</b>	<b>44,10</b>	<b>26,71</b>	<b>14,28</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2015 г.					
ед.	17	65	59	6	147
%	<b>11,56</b>	<b>44,22</b>	<b>40,14</b>	<b>4,08</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016 г.					
ед.	20	59	58	18	155
%	<b>12,90</b>	<b>38,06</b>	<b>37,42</b>	<b>11,62</b>	<b>100</b>

По всей видимости, именно высокая неопределенность в валютно-финансовой сфере повлекла за собой ослабление инвестиционной активности российских предприятий в 2016г. до кризисного уровня 2009г. (доля инвестирующих предприятий в 2009г. – 44,74%, в 2016г. – 44,94%, табл. 8). Точно так же до уровня 2009г. снизилась и доля предприятий, намеренных начать новые инвестиционные проекты в ближайшие 1-2 года (табл. 9). Если бы ситуация определялась только спросовыми ограничениями, то нынешний провал инвестиционной активности вряд ли бы оказался таким глубоким, так как во время кризиса 2015г. падение ВВП и промышленного производства было в два с лишним раза менее значимым, чем во время кризиса 2009г.

Таблица 8

Ответы на вопрос: «*Осуществляет ли Ваше предприятие в настоящее время какие-либо производственные инвестиционные проекты?*» (сумма ответов =100%)

Период	Да	Нет	Всего ответивших предприятий
Январь-март 1999г.			
ед.	65	45	110
%	<b>59,09</b>	<b>40,91</b>	<b>100</b>
Июнь-июль 2000г.			
ед.	94	46	140
%	<b>67,14</b>	<b>32,86</b>	<b>100</b>

Январь-февраль 2002г.			
ед.	113	30	143
%	<b>79,02</b>	<b>20,98</b>	<b>100</b>
Июнь-июль 2003г.			
ед.	114	68	182
%	<b>62,64</b>	<b>37,36</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2004г.			
ед.	100	48	148
%	<b>67,57</b>	<b>32,43</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2005г.			
ед.	116	57	173
%	<b>67,05</b>	<b>32,95</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2006г.			
ед.	127	49	176
%	<b>72,16</b>	<b>27,84</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2007г.			
ед.	117	40	157
%	<b>74,52</b>	<b>25,48</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2008г.			
ед.	99	44	143
%	<b>69,23</b>	<b>30,77</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2009г.			
ед.	85	105	190
%	<b>44,74</b>	<b>55,26</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010г.			
ед.	97	72	169
%	<b>57,40</b>	<b>42,60</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2011г.			
ед.	103	94	197
%	<b>52,28</b>	<b>47,72</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2012г.			
ед.	79	67	146
%	<b>54,11</b>	<b>45,89</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2013г.			
ед.	97	58	155
%	<b>62,58</b>	<b>37,42</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2014г.			
ед.	95	67	162
%	<b>58,75</b>	<b>41,25</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2015г.			
ед.	75	80	155
%	<b>48,39</b>	<b>51,61</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.			
ед.	71	87	158
%	<b>44,94</b>	<b>55,06</b>	<b>100</b>

Таблица 9

Ответы на вопрос: «Начнет ли Ваше предприятие осуществлять производственные инвестиционные проекты в ближайшие 1-2 года?» (сумма ответов=100%)

Период	Да	Нет	Трудно сказать	Всего ответивших предприятий
Июнь-июль 2000г.				
ед.	54	7	77	138
%	<b>39,13</b>	<b>5,07</b>	<b>55,8</b>	<b>100</b>
Январь-февраль 2002г.				
ед.	89	11	46	146
%	<b>60,96</b>	<b>7,53</b>	<b>31,51</b>	<b>100</b>
Июнь-июль 2003г.				
ед.	108	14	59	181
%	<b>59,67</b>	<b>7,73</b>	<b>32,60</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2004г.,				
ед.	80	14	54	148
%	<b>54,05</b>	<b>9,46</b>	<b>36,49</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2006г.				
ед.	97	19	58	174
%	<b>55,57</b>	<b>10,92</b>	<b>33,33</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2007г.				
ед.	100	12	46	158
%	<b>63,29</b>	<b>7,59</b>	<b>29,11</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2008г.				
ед.	91	12	38	141
%	<b>64,54</b>	<b>8,51</b>	<b>26,95</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2009г.				
ед.	67	37	88	192
%	<b>34,90</b>	<b>19,27</b>	<b>45,83</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010г.				
ед.	88	19	62	169
%	<b>52,08</b>	<b>11,24</b>	<b>36,68</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2011г.				
ед.	91	34	71	196
%	<b>46,43</b>	<b>17,35</b>	<b>36,22</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2012г.				
ед.	69	27	49	145
%	<b>47,59</b>	<b>18,62</b>	<b>33,79</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2013г.				
ед.	87	18	49	154
%	<b>56,49</b>	<b>11,69</b>	<b>31,82</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2014г.				
ед.	83	23	53	159
%	<b>52,20</b>	<b>14,47</b>	<b>33,33</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2015г.				
ед.	52	24	77	153
%	<b>33,99</b>	<b>15,69</b>	<b>50,32</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.				
ед.	55	26	75	156
%	<b>35,26</b>	<b>16,67</b>	<b>48,07</b>	<b>100</b>

Следует отметить, что на краткосрочные инвестиционные намерения предприятий может влиять не только неопределенность в экономике, но и снижение уровня загрузки производственных мощностей, произошедшее в результате спада производства в 2015г. Понятно, что предприятия, уже располагающие свободными мощностями, менее склонны инвестировать в расширение производства. Как показывают данные опроса, доля предприятий, имеющих простаивающие мощности, выросла с 48,98% в 2013г. до 54,77% в 2016г. (табл. 10). Почти на 10 процентных пунктов – с 42,33% до 52,08% - выросла совокупная доля предприятий, которые без дополнительных капиталовложений могут увеличить объемы своего производства на 21% и более (табл. 11).

Таблица 10

Ответы на вопрос: «Есть ли у Вашего предприятия простаивающие производственные мощности, на которых было бы без крупных капиталовложений производить конкурентоспособную российскую продукцию?» (сумма ответов =100%)

Период	Да	Нет	Всего ответивших предприятий
Ноябрь-декабрь 2013г., всего			
ед.	83	90	173
%	<b>47,98</b>	<b>52,02</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г., всего			
ед.	86	71	157
%	<b>54,77</b>	<b>45,23</b>	<b>100</b>

Таблица 11

Ответы на вопрос: «На сколько можно увеличить объем выпуска на Вашем предприятии за счет загрузки простаивающих мощностей (без крупных капиталовложений)?» (сумма ответов=100%)

Период	Без дополнительных капиталовложений объемы выпуска будут снижаться	Без дополнительных капиталовложений объемы выпуска будут сохраняться примерно на сегодняшнем уровне	На							Более чем на 100%	Всего ответивших предприятий
			1%...10%	11%...20%	21%...30%	31%...40%	41%...50%	51%...100%			
Ноябрь-декабрь 2013г., всего											
ед.	14	33	17	15	19	6	12	18	3	137	
%	<b>10,22</b>	<b>24,09</b>	<b>12,41</b>	<b>10,95</b>	<b>13,87</b>	<b>4,38</b>	<b>8,76</b>	<b>13,14</b>	<b>2,18</b>	<b>100</b>	
Апрель-май 2016г., всего											
ед.	12	36	7	14	25	11	12	13	14	144	
%	<b>8,33</b>	<b>25,00</b>	<b>4,87</b>	<b>9,72</b>	<b>17,36</b>	<b>7,64</b>	<b>8,33</b>	<b>9,03</b>	<b>9,72</b>	<b>100</b>	

Ситуация на рынке машиностроительного оборудования также выглядит достаточно сложной и противоречивой. Новые машины и оборудование отечественного производства в 2016г. по-прежнему закупаются предприятиями реже, чем новые иностранные, причем пропорции продолжают меняться не в пользу российской техники (табл.12).

Таблица 12

Ответы на вопрос: «Какие машины и оборудования Ваше предприятие закупило в течение последних 2-3 лет?» (сумма ответов >100%)

Период	Российского производства, новые	Российского производства, бывшие в употреблении (б/у)	Произведенные в странах СНГ, новые	Произведенные в странах СНГ, б/у	Произведенные в дальнем зарубежье, новые	Произведенные в дальнем зарубежье, б/у	Всего ответивших предприятий
Январь-февраль 2002г.							
ед.	88	41	23	5	64	36	140
%	<b>62,86</b>	<b>29,29</b>	<b>16,43</b>	<b>3,57</b>	<b>45,71</b>	<b>25,71</b>	-
Июнь-июль 2003г.							
ед.	108	51	24	4	89	24	176
%	<b>61,36</b>	<b>28,98</b>	<b>13,64</b>	<b>2,27</b>	<b>50,57</b>	<b>13,64</b>	-
Февраль-март 2005г.							
ед.	100	61	27	10	79	32	169
%	<b>59,17</b>	<b>36,09</b>	<b>15,98</b>	<b>5,92</b>	<b>46,57</b>	<b>18,93</b>	-
Август-сентябрь 2006г.							
ед.	100	42	42	6	77	26	153
%	<b>65,36</b>	<b>27,45</b>	<b>27,45</b>	<b>3,92</b>	<b>50,33</b>	<b>16,99</b>	-
Март-апрель 2008 г.							
ед.	81	32	20	3	84	28	134
%	<b>60,45</b>	<b>23,88</b>	<b>14,93</b>	<b>2,24</b>	<b>62,69</b>	<b>20,90</b>	-
Февраль-март 2010 г.							
ед.	100	24	25	3	99	22	159
%	<b>62,89</b>	<b>15,09</b>	<b>15,72</b>	<b>1,89</b>	<b>62,29</b>	<b>13,84</b>	-
Октябрь-декабрь 2011 г.							
ед.	95	26	16	2	102	17	148
%	<b>64,19</b>	<b>17,57</b>	<b>10,81</b>	<b>1,35</b>	<b>68,92</b>	<b>11,49</b>	-
Апрель-май 2013г.							
ед.	71	20	17	1	104	17	148
%	<b>47,97</b>	<b>13,51</b>	<b>11,49</b>	<b>0,68</b>	<b>70,27</b>	<b>11,49</b>	-
Ноябрь-декабрь 2014г.							
ед.	76	23	18	4	86	14	134
%	<b>56,72</b>	<b>17,16</b>	<b>13,43</b>	<b>2,99</b>	<b>64,18</b>	<b>10,45</b>	-
Апрель-май 2016г. всего							
ед.	73	20	16	4	91	17	144
%	<b>50,69</b>	<b>13,89</b>	<b>11,11</b>	<b>2,78</b>	<b>63,19</b>	<b>11,81</b>	-

Вместе с тем произошел небольшой позитивный сдвиг в оценках предприятий по отношению к качеству отечественных машин и оборудования. Минимальным стал удельный вес мнений о том, что качество российской техники снижается (табл. 13). Доля сообщений о наличии довольно многочисленных образцов российской техники, не уступающих по качеству зарубежным аналогам, выросла до 10,27%. Впрочем, доля ответов об отсутствии на рынке качественной российской

техники по-прежнему в три раза выше (табл. 14). Как следствие, подавляющее большинство респондентов продолжает считать, что разрыв в качестве между отечественной и зарубежной техникой либо не уменьшается, либо даже растет (табл. 15).

Таблица 13

Ответы на вопрос: «Повысилось ли за последние 3-5 лет качество российских машин и оборудования?»  
(сумма ответов =100%)

Период	Да, в большинстве случаев повысилось	По некоторым видам повысилось, по некоторым - осталось на прежнем уровне	В целом осталось на прежнем уровне	В целом качество снизилось	Всего ответивших предприятий
Март-апрель 2008 г., всего	11	51	55	9	126
ед.	8,73	40,48	43,65	7,14	100
Февраль-март 2010 г., всего	13	55	58	34	160
ед.	8,12	34,38	26,25	21,25	100
Октябрь-декабрь 2011 г., всего	9	52	66	9	136
ед.	6,62	38,24	48,53	6,62	100
Апрель-май 2013г., всего	11	45	67	22	145
ед.	7,59	31,03	46,21	15,17	100
Ноябрь-декабрь 2014г., всего	11	39	70	5	125
ед.	8,80	31,20	56,00	4,00	100
Апрель-май 2016г., всего	11	50	75	5	141
ед.	7,80	35,46	53,19	3,55	100

Таблица 14

Ответы на вопрос: «Есть ли среди нужных Вашему предприятию машин и оборудования российского производства такие образцы, которые не уступают по качеству своим аналогам из дальнего зарубежья?»  
(сумма ответов =100%)

Период	Есть, и довольно много	Есть, но очень мало	Нет	Всего ответивших предприятий
Март-апрель 2008 г.	14	76	37	127
ед.	11,02	59,85	29,13	100
Февраль-март 2010 г.	10	83	67	160
ед.	6,25	51,88	41,87	100
Октябрь-декабрь 2011 г.	9	78	55	142
ед.	6,34	54,93	38,73	100
Апрель-май 2013г.	9	74	65	148
ед.	6,08	50,00	43,92	100
Ноябрь-декабрь 2014г.	5	69	56	130
ед.	3,85	53,08	43,07	100
Апрель-май 2016г.	15	86	45	146
ед.	10,27	58,91	30,82	100

Таблица 15

Ответы на вопрос: «Как Вы оцениваете величину разрыва между качеством машин и оборудования российского и зарубежного производства в последние годы?» (сумма ответов =100%)

Период	В последние годы разрыв в качестве уменьшается	Остается примерно на том же уровне	Разрыв в качестве продолжает расти в пользу импортной техники	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	22	70	62	154
%	<b>14,29</b>	<b>45,45</b>	<b>40,26</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2008 г.				
ед.	20	65	43	128
%	<b>15,63</b>	<b>50,75</b>	<b>33,59</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010 г.				
ед.	25	58	76	159
%	<b>15,72</b>	<b>36,48</b>	<b>47,80</b>	<b>100</b>
Октябрь-декабрь 2011 г.				
ед.	18	70	51	139
%	<b>12,95</b>	<b>50,36</b>	<b>36,69</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2013г.				
ед.	16	80	53	149
%	<b>10,74</b>	<b>53,69</b>	<b>35,57</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2014г.				
ед.	21	75	29	125
%	<b>16,80</b>	<b>60,00</b>	<b>23,20</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.				
ед.	27	80	38	145
%	<b>18,62</b>	<b>55,17</b>	<b>26,21</b>	<b>100</b>

Еще один принципиальный момент, который выявился в рамках проведенного опроса, связан с изменениями на рынке труда. *Впервые* за весь период проведения наших опросов – с 2001 г. – доля ответов предприятий о наличии избытка трудовых ресурсов превысила долю ответов о нехватке трудовых ресурсов (табл. 16). С одной стороны, это обстоятельство свидетельствует об успехах предприятий в деле повышения производительности труда. С другой стороны, оно свидетельствует о значительной глубине экономического кризиса в стране и позволяет утверждать, что никакого «перегрева» на российском рынке труда в данный момент не существует.

Таблица 16

Ответы на вопрос: «Как Ваше предприятие в настоящее время обеспечено трудовыми ресурсами?» (сумма ответов=100%)

Период	Имеется избыток трудовых ресурсов	Предприятие оптимально обеспечено трудовыми ресурсами	По одним категориям есть избыток, по другим - недостаток трудовых ресурсов	Предприятие испытывает нехватку трудовых ресурсов	Всего ответивших предприятий
Июль-август 2005г.					
ед.	11	73	61	42	187
%	<b>5,88</b>	<b>39,04</b>	<b>32,62</b>	<b>22,46</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2006г.					
ед.	4	42	58	57	161
%	<b>2,49</b>	<b>26,09</b>	<b>36,02</b>	<b>35,49</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2007г.					
ед.	0	36	62	79	177
%	<b>0,00</b>	<b>20,33</b>	<b>35,03</b>	<b>44,64</b>	<b>100</b>

Август-сентябрь 2008г.					
ед.	2	33	49	78	162
%	<b>1,23</b>	<b>20,37</b>	<b>30,25</b>	<b>48,15</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2009г.					
ед.	33	69	71	15	188
%	<b>17,55</b>	<b>36,70</b>	<b>37,77</b>	<b>7,98</b>	<b>100</b>
Сентябрь-октябрь 2009г.					
ед.	26	70	60	27	183
%	<b>14,21</b>	<b>38,25</b>	<b>32,79</b>	<b>14,75</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010г.					
ед.	20	67	62	21	170
%	<b>11,76</b>	<b>39,42</b>	<b>36,47</b>	<b>12,35</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2010г.					
ед.	9	66	74	61	210
%	<b>4,29</b>	<b>31,43</b>	<b>35,24</b>	<b>29,04</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2011г.					
ед.	8	82	64	43	197
%	<b>4,06</b>	<b>41,62</b>	<b>32,49</b>	<b>21,83</b>	<b>100</b>
Октябрь-декабрь 2011г.					
ед.	7	40	65	42	154
%	<b>4,55</b>	<b>25,97</b>	<b>42,21</b>	<b>27,27</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2012г.					
ед.	8	55	51	33	147
%	<b>5,44</b>	<b>37,42</b>	<b>34,69</b>	<b>22,45</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2012г.					
ед.	4	45	65	53	167
%	<b>2,39</b>	<b>26,95</b>	<b>38,92</b>	<b>31,74</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2013г.,					
ед.	4	59	49	45	157
%	<b>2,55</b>	<b>37,58</b>	<b>31,21</b>	<b>28,66</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2013г.					
ед.	7	44	69	54	174
%	<b>4,02</b>	<b>25,29</b>	<b>39,66</b>	<b>31,03</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2014г.					
ед.	8	51	61	42	162
%	<b>4,94</b>	<b>31,48</b>	<b>37,65</b>	<b>25,93</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2014г.					
ед.	5	46	54	38	143
%	<b>3,50</b>	<b>32,17</b>	<b>37,76</b>	<b>26,57</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2015г.					
ед.	14	66	49	26	155
%	<b>9,03</b>	<b>42,59</b>	<b>31,61</b>	<b>16,77</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2015г.					
ед.	10	70	72	25	177
%	<b>5,65</b>	<b>39,55</b>	<b>40,68</b>	<b>14,12</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.					
ед.	22	73	44	18	157
%	<b>14,01</b>	<b>46,50</b>	<b>28,03</b>	<b>11,46</b>	<b>100</b>

Сбытовая ситуация за полгода, предшествовавшие опросу, ухудшилась. Весной 2016 г. доля респондентов, сообщивших о снижении объемов реализации, в общей сложности составила 44,16%, тогда как в конце 2015г. доля таких сообщений составляла лишь 31,40%. И наоборот – доля сообщений о росте объемов реализации весной 2016г. уменьшилась до 12,99% по сравнению с 23,25% в конце 2015г. (табл.17).

В то же время несколько вырос уровень оптимизма российских предприятий по поводу динамики объемов реализации в предстоящие полгода. Доля респондентов, которые весной 2016г. ожидали роста объемов реализации, составляла 23,08%, а доля тех, кто ожидал их снижения – 21,15% (табл. 18). Впрочем, следует отметить, что в последние годы выявилась определенная цикличность в ожиданиях российских предприятий – весной предприятия настроены в отношении будущей динамики сбыта своей продукции более оптимистично, осенью и в конце года – менее оптимистично (табл. 18). Возможно, это связано с ожиданиями традиционных для России спадов продаж в начале каждого календарного года.

Таблица 17

Ответы на вопрос: «Как изменилась сбытовая ситуация на Вашем предприятии за последние 6 месяцев?»  
(сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации уменьшился			Объем реализации не изменился	Объем реализации увеличился			Всего ответивших предприятий
	на 50% и больше	на 25-50%	на 0-25%		на 0-25%	на 25-50%	на 50% и больше	
Июль-август 2005 г.								
ед.	3	9	33	68	51	7	10	181
%	1,66	4,96	18,23	37,60	28,18	3,86	5,51	100
Март-апрель 2006 г.								
ед.	7	4	19	62	59	11	5	167
%	4,90	2,39	11,38	37,13	35,33	6,59	2,99	100
Август-сентябрь 2006 г.								
ед.	3	3	29	61	43	12	8	159
%	1,89	1,89	18,24	38,36	27,04	7,55	5,03	100
Февраль-март 2007 г.								
ед.	10	2	0	68	52	11	11	154
%	6,49	1,30	0,00	44,16	33,17	7,14	7,14	100
Август-сентябрь 2007 г.								
ед.	2	3	12	78	57	17	9	178
%	1,12	1,69	6,74	43,82	32,02	9,55	5,06	100
Март-апрель 2008 г.								
ед.	0	3	11	58	46	14	7	140
%	0,00	2,86	7,86	41,42	32,86	10,00	5,00	100
Август-сентябрь 2008 г.								
ед.	3	3	26	64	39	12	14	161
%	1,86	1,86	16,15	39,76	24,22	7,45	8,70	100
Апрель-май 2009 г.								
ед.	18	70	49	45	12	0	1	195
%	9,23	35,90	25,13	23,08	6,15	0,00	0,51	100
Сентябрь-октябрь 2009 г.								
ед.	26	37	52	40	12	3	3	174
%	14,94	21,26	29,89	22,99	6,90	1,72	2,30	100
Февраль-март 2010 г.								
ед.	12	23	33	63	25	8	2	166
%	7,23	13,86	19,88	37,95	15,06	4,82	1,20	100
Август-сентябрь 2010 г.								
ед.	5	12	27	76	59	16	15	210
%	2,38	5,71	12,86	36,19	28,10	7,62	7,14	100
Март-апрель 2011 г.								
ед.	11	12	30	85	43	7	8	196
%	5,61	6,12	15,31	43,37	21,94	3,57	4,08	100

Октябрь-декабрь 2011 г.									
ед.	7	5	20	67	40	8	10	157	
%	4,46	3,18	12,74	42,68	25,48	5,10	6,36	100	
Апрель-май 2012г.									
ед.	4	14	28	73	22	3	3	147	
%	2,72	9,52	19,05	49,66	14,97	2,04	2,04	100	
Ноябрь-декабрь 2012 г.									
ед.	5	3	32	83	35	6	5	169	
%	2,96	1,78	18,93	49,11	20,71	3,55	2,96	100	
Апрель-май 2013г.									
ед.	6	11	34	67	33	5	1	157	
%	3,82	7,01	21,66	42,68	21,02	3,18	0,63	100	
Ноябрь-декабрь 2013 г.									
ед.	6	10	40	84	26	2	2	170	
%	3,53	5,88	23,53	49,41	15,29	1,18	1,18	100	
Апрель-май 2014 г.									
ед.	5	16	39	72	15	4	3	154	
%	3,25	10,39	25,32	46,75	9,74	2,60	1,95	100	
Ноябрь-декабрь 2014г.									
ед.	3	8	38	62	23	3	5	142	
%	2,11	5,63	26,76	43,66	16,20	2,11	3,53	100	
Апрель-май 2015г.									
ед.	7	17	36	61	22	4	7	154	
%	4,54	11,04	23,38	39,61	14,29	2,6	4,54	100	
Ноябрь-декабрь 2015г.									
ед.	9	12	33	78	25	5	10	172	
%	5,23	6,98	19,19	45,35	14,53	2,91	5,81	100	
Апрель-май 2016г., всего									
ед.	16	15	37	66	13	3	4	154	
%	10,39	9,74	24,03	42,86	8,44	1,95	2,60	100	

Таблица 18

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменится сбытовая ситуация на Вашем предприятии в ближайшие несколько месяцев?» (сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации уменьшится	Объем реализации в целом не изменится	Объем реализации увеличится	Всего ответивших предприятий
Июль-август 2005 г.				
ед.	29	91	42	183
%	<b>15,85</b>	<b>49,73</b>	<b>22,95</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2006 г.				
ед.	50	79	31	173
%	<b>28,91</b>	<b>45,66</b>	<b>17,92</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	34	79	30	160
%	<b>21,25</b>	<b>49,38</b>	<b>18,75</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2007 г.				
ед.	19	78	62	159
%	<b>11,95</b>	<b>49,06</b>	<b>38,99</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2007 г.				
ед.	13	91	74	178
%	<b>7,30</b>	<b>51,13</b>	<b>41,57</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2008 г.				
ед.	20	67	52	139
%	<b>14,39</b>	<b>48,20</b>	<b>37,41</b>	<b>100</b>

Август-сентябрь 2008 г.				
ед.	19	77	66	162
%	<b>11,73</b>	<b>47,53</b>	<b>40,74</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2009 г.				
ед.	69	94	28	191
%	<b>36,13</b>	<b>49,21</b>	<b>14,66</b>	<b>100</b>
Сентябрь-октябрь 2009 г.				
ед.	56	78	45	179
%	<b>31,28</b>	<b>43,58</b>	<b>25,14</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010 г.				
ед.	31	76	60	167
%	<b>18,56</b>	<b>45,51</b>	<b>35,93</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2010 г.				
ед.	47	101	63	211
%	<b>22,27</b>	<b>47,87</b>	<b>29,86</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2011 г.				
ед.	44	82	69	195
%	<b>22,56</b>	<b>42,05</b>	<b>35,39</b>	<b>100</b>
Октябрь-декабрь 2011 г.				
ед.	48	71	33	152
%	<b>31,58</b>	<b>46,71</b>	<b>21,71</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2012г.				
ед.	21	82	41	144
%	<b>14,59</b>	<b>56,94</b>	<b>28,47</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2012 г.				
ед.	50	88	28	166
%	<b>30,12</b>	<b>53,01</b>	<b>16,87</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2013 г.				
ед.	25	85	41	151
%	<b>16,56</b>	<b>56,29</b>	<b>27,15</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2013 г.				
ед.	61	81	30	172
%	<b>35,47</b>	<b>47,09</b>	<b>17,44</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2014г.				
ед.	49	73	39	161
%	<b>30,43</b>	<b>45,34</b>	<b>24,23</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2014г.				
ед.	49	62	30	141
%	<b>34,75</b>	<b>43,97</b>	<b>21,28</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2015г.				
ед.	34	85	33	152
%	<b>22,37</b>	<b>55,92</b>	<b>21,71</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2015г.				
ед.	64	91	22	177
%	<b>36,16</b>	<b>51,41</b>	<b>12,43</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.				
ед.	33	87	36	156
%	<b>21,15</b>	<b>55,77</b>	<b>23,08</b>	<b>100</b>

Несмотря на сложную ситуацию с финансами в российской экономике, возврата к бартерным сделкам и взаимозачетам не происходит. Доля предприятий, сообщивших весной 2016г. о том, что они не практикуют бартерные сделки и взаимозачеты, составила 72,15%. Это близко к максимуму за весь период наблюдений (табл. 19).

Таблица 19

Ответы на вопрос: «Как за последние 6 месяцев изменилась доля бартерных сделок и взаимозачетов у Вашего предприятия по сравнению с предшествующим периодом времени?» (сумма ответов=100%)

Период	Возросла	Осталась на том же уровне	Уменьшилась	Не практикуем	Всего ответивших предприятий
Март-апрель 2008 г.					
ед.	1	12	28	97	138
%	<b>0,72</b>	<b>8,70</b>	<b>20,29</b>	<b>70,29</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2008 г.					
ед.	5	30	15	103	153
%	<b>3,27</b>	<b>19,61</b>	<b>9,80</b>	<b>67,32</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2009 г.					
ед.	32	35	9	112	188
%	<b>17,02</b>	<b>18,62</b>	<b>4,79</b>	<b>59,57</b>	<b>100</b>
Сентябрь-октябрь 2009 г.					
ед.	23	39	12	107	181
%	<b>12,71</b>	<b>21,55</b>	<b>6,63</b>	<b>59,12</b>	<b>100</b>
Февраль-март 2010 г.					
ед.	18	44	14	95	171
%	<b>10,53</b>	<b>25,73</b>	<b>8,18</b>	<b>55,56</b>	<b>100</b>
Август-сентябрь 2010 г.					
ед.	12	43	13	145	213
%	<b>5,63</b>	<b>20,19</b>	<b>6,10</b>	<b>68,08</b>	<b>100</b>
Март-апрель 2011 г.					
ед.	6	55	9	126	196
%	<b>3,06</b>	<b>28,06</b>	<b>4,59</b>	<b>64,29</b>	<b>100</b>
Октябрь-декабрь 2011 г.					
ед.	8	37	10	98	153
%	<b>5,23</b>	<b>24,18</b>	<b>6,54</b>	<b>64,05</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2012г.					
ед.	8	29	11	99	147
%	<b>5,44</b>	<b>19,73</b>	<b>7,48</b>	<b>67,35</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2012 г.					
ед.	8	44	11	107	170
%	<b>4,71</b>	<b>25,88</b>	<b>6,47</b>	<b>62,94</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2013 г.					
ед.	3	31	11	111	156
%	<b>1,92</b>	<b>19,87</b>	<b>7,05</b>	<b>71,16</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2013 г.					
ед.	8	36	10	118	172
%	<b>4,65</b>	<b>20,93</b>	<b>5,81</b>	<b>68,61</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2014 г.					
ед.	3	33	6	118	160
%	<b>1,87</b>	<b>20,63</b>	<b>3,75</b>	<b>73,75</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2014 г.					
ед.	6	33	8	96	143
%	<b>4,20</b>	<b>23,08</b>	<b>5,59</b>	<b>67,13</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2015 г.					
ед.	7	38	9	100	154
%	<b>4,54</b>	<b>24,68</b>	<b>5,84</b>	<b>64,94</b>	<b>100</b>
Ноябрь-декабрь 2015г.					
ед.	15	32	3	129	179
%	<b>8,38</b>	<b>17,88</b>	<b>1,68</b>	<b>72,06</b>	<b>100</b>
Апрель-май 2016г.					
ед.	11	28	5	114	158
%	<b>6,96</b>	<b>17,72</b>	<b>3,16</b>	<b>72,15</b>	<b>100</b>

Структура опрошенных предприятий по численности работников представлена в таблице 20.

Таблица 20

Ответы на вопрос: «Какова численность работников Вашего предприятия?» (сумма ответов=100%)

Период	До 15 человек	От 16 до 100 человек	От 101 до 250 человек	От 251 до 1000 человек	Свыше 1000 человек	Всего ответивших предприятий
Апрель-май 2016г.						
ед.	15	42	35	39	26	157
%	<b>9,55</b>	<b>26,75</b>	<b>22,29</b>	<b>24,84</b>	<b>16,56</b>	<b>100</b>

Основные выводы опроса:

1. Российские предприятия в целом весьма негативно оценивают качество макроэкономической политики федеральных ведомств.

Качество экономической политики регионов оценивается предприятиями выше, но ненамного.

2. Прогресс в деле снижения бюрократических и коррупционных барьеров в российской экономике, по мнению предприятий, замедлился.

3. Инвестиционная активность российских предприятий провалилась до кризисного уровня 2009 г. Это обстоятельство невозможно объяснить только ужесточением спросовых ограничений. Судя по всему, на инвестиционные планы предприятий очень негативно влияет высокая неопределенность в валютно-финансовой сфере.

4. Общий дефицит рабочей силы на российском рынке труда снижается довольно быстрыми темпами.

#### Литература

1. ФСГС России. Социально-экономическое положение России - 2016. Январь-апрель. [http://www.gks.ru/bgd/free/B16\\_00/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B16_00/Main.htm)
2. В.В.Ивантер. Стратегия перехода к экономическому росту // Проблемы прогнозирования, 2016, №1, с.3-7.
3. В.В.Ивантер, Б.Н.Порфирьев, А.А.Широв. От модернизации экономической политики к качественному росту экономики // Российский экономический журнал, 2016, №1, с.3-15
4. Глазьев С.Ю. Стабилизация валютно-финансового рынка как необходимое условие перехода к устойчивому развитию // Экономика региона, 2016, №1, с.28-36
5. А.Ивантер, Е.Обухова. Уступите место реалистам // Эксперт, 2016, №22(986).