

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ РЕГИОНОВ РОССИИ: СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД

В настоящее время развитие инновационной деятельности является одной из приоритетных задач государственной политики. Эффективность функционирования социально-экономического комплекса страны сильно зависит от развития и рационального размещения производительных сил в отдельных регионах. Поэтому наряду с инновационным развитием страны учеными рассматривается возможность формирования региональных инновационных систем (*далее* – РИС).

В научной литературе наиболее распространен структурный подход к пониманию РИС как территориальной концентрации субъектов, взаимодействующих в процессе создания, модификации и распространения новшеств. Среди ключевых признаков РИС отметим следующие.

Во-первых, разнообразие структурных элементов, объединенных в две подсистемы: создания и распространения знаний (научно-исследовательские институты, научные центры, образовательные учреждения и т.д.), и использования и коммерциализации знаний (органы власти, предприятия, банки, венчурные организации, центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы и др.) [1-2].

Во-вторых, в рамках РИС наблюдается реализация всех этапов инновационного процесса.

В-третьих, проявляется налаженность связей между субъектами в пределах РИС, а также с хозяйствующими субъектами в иных регионах и странах. Процесс постоянного взаимодействия элементов РИС проявляется в реализации совместных программ, научном сотрудничестве, информационном и образовательном обмене.

В-четвертых, активная роль органов власти. Органы власти участвуют в становлении РИС через формирование институциональной, правовой среды, создание объектов инновационной инфраструктуры, развитие сферы науки и образования.

В-пятых, расширение предпринимательской деятельности вузов, проявляющееся в трансфере и коммерциализации академических разработок, технологий, сотрудничестве с коммерческими организациями в проведении научных исследований.

Последний признак РИС реализуется в концепции «тройной спирали», разработанной в середине 1990-х годов Г. Ицковицем и Л. Лейдесдорфом. Она подразумевает взаимодействие университетов, бизнеса и государства, в котором основную роль играют университеты, так как они создают и распространяют новые знания. Суть концепции заключается в том, что университеты, бизнес и государство, помимо своих основных функций, дополнительно выполняют функции друг друга. Университеты интегрируются в бизнес, занимаясь производством и передачей знаний, технологий из лабораторий в бизнес, а также создавая собственные бизнес-инкубаторы, на базе которых появляются инновационные предприятия. Бизнес и государство интегрируются в университеты, передавая знания и опыт студентам. Государство выполняет функции бизнеса в результате финансирования научных исследований и разработок, проводимых бизнесом и инновационными компаниями при университетах [3].

По мнению А.Н. Пилясова [4], на развитие РИС влияет региональная промышленная система. На рис. 1 классификация региональных промышленных систем проведена по двум критериям – степень концентрации промышленных предприятий в регионе и их количество.

1. <i>Корпоративный концентрированный тип</i> : одна или несколько корпоративных структур располагаются в одном городе или городской агломерации (в крайнем случае – это город-завод)	}	Неблагоприятны для развития РИС, так как здесь существуют корпоративная закрытость, подчиненное положение малого предпринимательства, культурное однообразие, которые ограничивают предпринимательскую деятельность
2. <i>Корпоративный дисперсный тип</i> : корпоративные предприятия располагаются в нескольких городских центрах		
3. <i>Децентрализованный концентрированный тип</i> : множество средних и крупных по размеру бюджетоформирующих предприятий располагается в одном региональном центре	}	Комфортнее для развития РИС, так как здесь чаще возникает содействующая инновациям среда культурного разнообразия, институциональной плотности (разнообразные институты производственных союзов, ассоциаций, некоммерческих партнеров и т.п.)
4. <i>Децентрализованный дисперсный тип</i> : множество разных по размеру бюджетоформирующих предприятий размещается в нескольких городских центрах		

Рис. 1. Типы региональных промышленных систем

Источник: [4].

Лучшими условиями для развития РИС являются те, которые характеризуются наличием крупных, средних и малых предприятий и их низкой локализацией.

В зависимости от исходных условий, имеющихся в регионе, можно выделить следующие виды РИС (табл. 1).

Таблица 1

Классификация региональных инновационных систем

Вид РИС (пример)	Характеристика
Районы пионерного хозяйственного освоения природных ресурсов (арктические зоны опережающего развития, районы развертывания мегапроектов освоения арктического шельфа, «Урал промышленный – Урал полярный»)	Развитие таких территорий начинается крупными организациями. Продуктовые, процессные, организационные инновации используются с тем, чтобы хозяйственно преобразовать новую территорию
Сервисные метрополитенские/ крупногородские ареалы (московская и Санкт-Петербургская агломерации)	Предельно плотная концентрация квалифицированных кадров
Университетские/академические культурно разнообразные промышленные районы (Томская и Новосибирская области)	Наблюдается взаимодействие университета и местной промышленности, важное для инновационного процесса
Южные, климатически комфортные, агроиндустриальные и сервисные, рекреационные районы (София-Антиполис во Франции, Силиконовая долина в США; Краснодарский край, Ростовская область)	Наличие комфортной среды для ведения инновационной деятельности, развитое малое предпринимательство, отсутствие крупных вертикально интегрированных корпоративных структур
Старопромышленные районы (территории Рура, Уэльса, Эльзаса и Лотарингии, Детройта; Кемеровская, Челябинская, Пермская и Тульская области)	Характерно развитие новых, либо преобразование старых видов экономической деятельности. Для этого создаются новые финансовые структуры, организуются конкурсы проектов реструктуризации старых промышленных районов
Периферийные, нередко экстремальные аграрные и индустриальные острова-«изоляты» (морской биотехнологический кластер в Тромсе)	Здесь сложно развить творческий процесс, инновационную деятельность. Важную роль должно сыграть предпринимательство
Высокоспециализированные/монопрофильные промышленные города и районы (моногорода Курчатова Курской области, Мирный Республики Саха-Якутия, Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа)	Инновационный процесс направлен на преодоление монопрофильности, развитие системы образования

Источник: [4].

Исходя из табл. 1, можно предположить, что степень развития инновационной системы в разных регионах зависит от их социально-

экономического положения. Если подход А.Н. Пилясова к определению видов РИС сфокусирован на специализации регионов и имеющихся в них ресурсах, то другие авторы ориентируются на формирование РИС на основе комбинирования разных структурных элементов.

О.В. Мушаева предложила построить инновационную систему на взаимодействии наукограда, технико-внедренческой особой экономической зоны (*далее* – ОЭЗ) и технопарк [5]. Автор расположил в основе научной и производственной сферы национальной экономики научно-производственный комплекс наукограда (или иную инновационно активную территорию), в состав которого вошла технико-внедренческая ОЭЗ. Это объясняется тем, что в ОЭЗ строятся инфраструктурные объекты, вводится льготный режим налогообложения, что способствует притоку частных инвесторов и развитию наукограда. Для увеличения числа резидентов технико-внедренческой зоны в ее структуру включен технопарк, который готовит новых резидентов, предоставляя им финансовые, юридические, маркетинговые и информационные услуги.

Преимуществом подхода О.В. Мушаевой является то, что здесь имеются необходимые элементы инновационной системы, а также показана их взаимосвязь. Логика подхода соответствует технико-внедренческой зоне «Дубна». Однако содержательно предложенная схема РИС не подходит к характеристике Томска, Москвы, Санкт-Петербурга, так как технико-внедренческие ОЭЗ «Томск», ОЭЗ «Зеленоград» и ОЭЗ «Санкт-Петербург» не входят в состав научно-производственного комплекса наукограда.

В.В. Иванов расширил перечень субъектов инновационной системы [6]. На рис. 2 видно, что инновационная система страны состоит из нескольких связанных локальных инновационных систем: мегаполисов, средних и крупных городов, территорий с низким научно-техническим потенциалом, наукоградов, закрытых административно-территориальных образований, академгородков, ОЭЗ. Эти территории взаимодействуют благодаря информационным, транспортным, ресурсным, финансовым и иным связям, образуя единую коммуникационную среду

Основной недостаток схем О.В. Мушаевой и В.В. Иванова состоит в отсутствии в инновационной системе центрального звена (или координатора), ответственного за регулирование деятельности хозяйствующих субъектов.

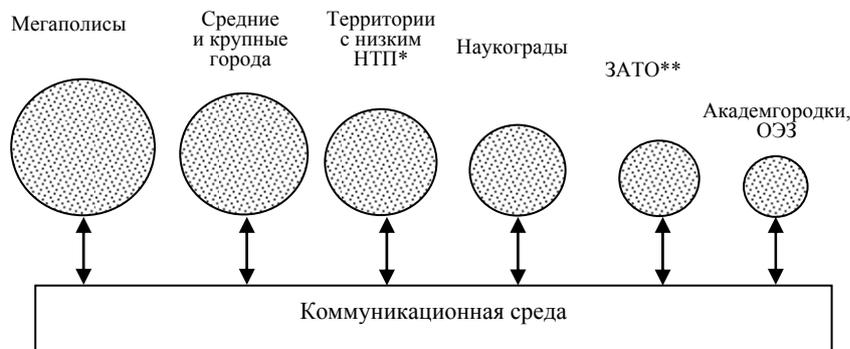


Рис. 2. Пространственная структура национальной инновационной системы:

* НТП – территории с низким научно-техническим потенциалом;

** ЗАТО – закрытое административно-территориальное образование

Источник: [6].

На основе изучения теоретических подходов и практики развития инновационной деятельности в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Томской области можно предложить схему становления РИС. Согласно рис. 3, для формирования РИС необходимо наличие благоприятных условий для ведения инновационной деятельности, структурных элементов и налаженных коммуникаций между ними.

Блок 1 «Исходные условия для развития инновационной деятельности в регионе» раскрывает предварительные условия, характерные для региона как части хозяйственной системы страны. Прежде всего, к ним относится создание объектов экономической инфраструктуры (рис. 4).

На рис. 4 видно, что для формирования инновационной системы необходимо наличие следующих объектов [7-8]:

1) институциональной инфраструктуры – органы законодательной, судебной и исполнительной власти; учреждения, занимающиеся сбором статистической информации; профессиональные союзы, общественные организации и т.д.;

2) социальной инфраструктуры, включающей кадровую инфраструктуру (систему образования и профессионального обучения, службы занятости населения, систему дошкольных учреждений); научную сферу, культуру, здравоохранение, коммунальное хозяйство, жилищный комплекс, торговлю, общественное питание, пассажирский транспорт и др.;

4) рыночной инфраструктуры, обслуживающей сферу обращения, обеспечивающей взаимодействие между производителями и потребителями и включающей:

- финансовую инфраструктуру (банки, страховые, лизинговые организации, фондовые и валютные биржи, инвестиционные фонды, факторинговые и форфейтинговые компании, венчурные фирмы, бизнес-ангелы и т.д.);
- инновационную инфраструктуру, обслуживающую инновационный процесс и инновационную деятельность (информационно-маркетинговые центры, консультационные, бухгалтерские и юридические организации, технопарки, бизнес-инкубаторы, венчурные фонды, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, ОЭЗ и др.);
- информационную инфраструктуру (волоконно-оптическая, микроволновая и спутниковая связь, компьютерные сети для оперативного обмена информацией; выставочные комплексы, патентные ведомства, библиотеки, торгово-промышленные палаты и т.д.).

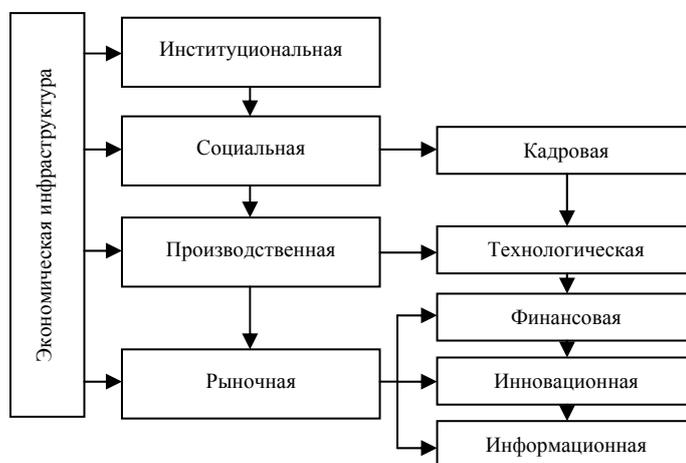


Рис. 4. Экономическая инфраструктура региона

Источники: составлено авторами на основе [7-8].

Обращаясь к блоку 2 «Внутреннее содержание РИС» (см. рис. 3), можно уточнить понятие «РИС» и рассмотреть ее как систему, состоящую из пяти элементов, к которым относятся научные ор-

ганизации, образовательные учреждения, предприятия, органы власти и общество, взаимодействующие с целью социально-экономического и инновационного развития территории.

Такой подход позволяет усовершенствовать классическую модель «тройной спирали» применительно к российским условиям. Добавление к традиционным трем элементам (университетам, бизнесу и государству) научных организаций связано с тем, что они занимают важное место в инновационной среде региона и в большей мере занимаются фундаментальными и прикладными исследованиями, чем университеты. Это подтверждается числом научно-исследовательских организаций, участвующих в выполнении исследований и разработок в России, и объемом внутренних затрат на исследования и разработки за счет собственных средств научных организаций.

К обществу относятся потенциальные изобретатели, создатели и потенциальные потребители будущей инновационной продукции, работ, услуг, которые участвуют в инновационном процессе.

Вместо понятия «университет» предлагается рассматривать понятие «образовательные учреждения», то есть образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования, входящие в общую систему образования.

Центральным звеном РИС, определяющим общее направление ее развития, в зарубежных странах является определенная координирующая структура. Анализ опыта развития инновационной деятельности в США и ФРГ показал, что наиболее важными функциями координирующей структуры являются финансирование деятельности участников инновационного процесса и контроль их действий, разработка программ технологического, регионального развития, стимулирование передачи технологий и опытных образцов в производство, разработка механизмов взаимодействия между образовательными, научными учреждениями, предпринимательскими структурами и др. (табл. 2).

В российских условиях ядро инновационной системы составляют органы федеральной государственной власти, власти субъектов РФ и местного самоуправления. Это объясняется тем, что они выполняют роль координирующей структуры РИС, регулируя деятельность хозяйствующих субъектов и проводя инновационную политику, либо участвуя в создании специализированных координирующих структур. Поэтому понятие «государст-

во» в концепции «тройной спирали» представляется важным заменить на «органы власти».

Таблица 2

Функции координирующей структуры РИС
в зарубежных странах

Страна, регион	Координирующая структура	Функция координирующей структуры
США, север штата Техаса	Северный Техас-ский региональный центр инноваций и коммерциализации	<ul style="list-style-type: none"> • Налаживание взаимодействия между университетами и бизнесом; • сотрудничество с частными инвестиционными фондами, венчурными фирмами, бизнес-ангелами
ФРГ, административный округ Штутгарт федеральной земли Баден-Вюртемберг	Ассоциация региона Штутгарт	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка планов регионального развития; • создание новых промышленных кластеров; • налаживание взаимодействия между научными организациями и предприятиями; • защита интересов местных компаний

Источники: [9-10].

Суть предлагаемой взаимосвязи «научные организации-образовательные учреждения-органы власти-предприятия-общество» («квинтетной спирали») заключается в том, что составляющие инновационной системы, помимо своих традиционных функций, могут выполнять несвойственные им функции других участников взаимодействия. Также возможно движение кадров из образовательных учреждений в научные организации, предприятия, органы власти, либо из органов власти – на предприятия, в образовательные учреждения и т.д. Налаженные коммуникации между составляющими РИС способствуют созданию инновационной среды, благоприятной для ведения предпринимательской деятельности.

Представленные направления взаимодействия экономических агентов в рамках инновационной системы (см. блок 3 на рис. 3) могут реализовываться при участии координирующей структуры (органов власти), либо в результате конкурентной борьбы. Например, в настоящее время в России крупные государственные корпорации в добывающей промышленности реализуют программы сотрудничества с научными организациями, участвуют в финансировании дорогостоящих прикладных исследований и разработок новых технологий с привлечением в связи с сильной конкуренцией на мировом

рынке научных институтов Российской академии наук и национальных исследовательских университетов [11].

Для формирования РИС элементы «квинтетной спирали» встраиваются в технико-внедренческую ОЭЗ, наукоград, академгородок, город-спутник, инновационный территориальный кластер¹ (см. рис. 3). В технико-внедренческой зоне резиденты имеют право заниматься инновационной деятельностью, создавать, производить и реализовывать научно-техническую продукцию, программы, базы данных, оказывать услуги по их внедрению и обслуживанию².

Наукоград, академгородок, город-спутник обладают высоким научно-техническим потенциалом. Наукоград включает градообразующий научно-производственный комплекс³. В академгородке осуществляются теоретико-прикладные исследования благодаря согласованной деятельности расположенных в его пределах научно-исследовательских организаций и образовательных учреждений (напр., Томский Академгородок).

Инновационная активность организаций, расположенных в городе-спутнике, объясняется его близостью к городу-ядру. Город-ядро обладает значительными интеллектуальными, финансовыми и административными потенциалами. К городам-ядрам относятся Москва, Санкт-Петербург, Томск и др., а к городам-спутникам можно отнести Зеленоград (город-спутник Москвы), Петергоф (город-спутник Санкт-Петербурга)⁴.

¹ См.: Перечень отобранных инновационных территориальных кластеров утвержден Поручением Председателя Правительства Российской Федерации (28.08.2012 № ДМ-П18-5060). [Электронный ресурс]. Официальный сайт Минэкономразвития России. Режим доступа: URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/doc20120907_02 (дата обращения: 10.07.2016); Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (15.04.2014 № 316). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Часть 2 статьи 10 федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (22.07.2005 № 116-ФЗ). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Федеральный закон «О статусе наукограда» (07.04.1999 № 70-ФЗ). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Научно-производственный комплекс наукограда действует в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию России (12.11.2009) определены приоритеты модернизации экономики и технологического развития, являющиеся ключевыми для выхода России на новый технологический уровень: внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, повышение энергоэффективности.

⁴ Пункт 4.9 Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации «Об утверждении методики оценки качества городской среды проживания» (09.09.2013 № 371). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Проиллюстрируем реализацию предложенной схемы становления РИС на примерах Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Томской областей. В г. Зеленограде еще в 1990 г. предпринимались попытки создания экономической зоны и технопарка. В настоящее время научно-производственный комплекс Зеленограда включает научно-исследовательские институты, образовательный и научно-инновационный комплекс Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники» (далее – НИУ «МИЭТ»), промышленные предприятия, сеть центров коллективного пользования, предоставляющих услуги по проектированию и изготовлению опытных партий изделий. К основным участникам кластера «Зеленоград» относятся НИУ «МИЭТ», ОАО «НИИМЭ и Микрон», Зеленоградский инновационно-технологический центр, ОАО «Зеленоградский нанотехнологический центр», предприятия резидентов ОЭЗ «Зеленоград» и др.

ОЭЗ «Санкт-Петербург» специализируется на медицинских технологиях, фармацевтике, энергоэффективности, приборостроении и создании новых материалов, информационно-коммуникационных технологиях. Это объясняется тем, что ее «якорными» резидентами являются ООО «Ракурс-Инжиниринг» (разработки для объектов энергетической отрасли), ЗАО «Вертекс» (фармацевтика). Другой причиной является территориальная близость ОЭЗ «Санкт-Петербург» к экспериментальному комплексу ОАО «Завод имени В.Я. Климова» (реактивные и вертолетные двигатели) и г. Петергофу с сильным научно-производственным комплексом.

Деятельность резидентов ОЭЗ «Дубна» сфокусирована на ядерно-физических технологиях, нанотехнологиях, биотехнологиях и медицинских технологиях, информационных технологиях, проектировании сложных технических систем. Это связано с тем, что крупные промышленные, научно-исследовательские организации г. Дубны выступают учредителями резидентов ОЭЗ «Дубна». Приоритетными направлениями научной, научно-технической и инновационной деятельности наукограда Дубна являются проведение фундаментальных исследований в области физики элементарных частиц, атомного ядра, разработка и производство ракетной и авиационной техники, экспериментальные разработки, испытания в области информационно-телекоммуникационных систем, электроники и др.

Направления деятельности резидентов ОЭЗ «Томск» (информационно-коммуникационные технологии, электронные технологии, создание новых материалов, нанотехнологии, ресурсосберегающие технологии, биотехнологии и медицинские технологии) объясняются территориальной близостью научных учреждений Томского научного центра СО РАН. В пределах Томска сформировался кластер, в состав которого входят как производители фармацевтических препаратов и медицинской техники, так и вузы, научно-исследовательские институты, Центр кластерного развития Томской области и др.

Указанные в блоке 3 «Направления взаимодействия элементов инновационной системы» (см. рис. 3) механизмы взаимодействия элементов РИС – участие предпринимательских структур в образовательном процессе, проведение совместных научных исследований, отбор и реализация инновационных проектов – реализуются в отношении ОЭЗ.

Для налаживания связей между Государственным университетом «Дубна» и ОЭЗ «Дубна» создан центр подготовки кадров для резидентов, бизнес-инкубатор для малых предприятий, планирующих получить статус резидентов экономической зоны. В результате, учащиеся могут трудоустроиваться в компаниях-резидентах, создаются предпосылки для развития малых инновационных предприятий при вузе. Компании, в свою очередь, могут влиять на совершенствование образовательных программ [12].

На базе Томского научного центра СО РАН, Томского научного центра СО РАМН, томских вузов создан Межведомственный центр нанотехнологий «Томскнанотех» для координации деятельности организаций научно-образовательного и инновационного комплекса и резидентов ОЭЗ «Томск» в проведении научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и коммерциализации нанотехнологий. Также в Томске функционирует Межвузовский центр подготовки кадров на базе томских вузов, научных организаций и зарубежных университетов [13].

Взаимодействие между научными и образовательными организациями, расположенными в г. Петергофе, и резидентами ОЭЗ «Санкт-Петербург» складывается следующим образом. Специалисты г. Петергофа занимаются приемом, экспертизой и отбором перспективных идей и проектов с тем, чтобы затем помочь представить их в виде инновационного проекта, разработать бизнес-план для будущего пред-

приятия. Они рекомендуют место внедрения и реализации инновационного проекта (ОЭЗ «Санкт-Петербург», инновационный центр «Сколково», технопарк «Марьтшкино»).

В результате выборочного анализа нормативно-правовых актов Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга и Томской области выявлено, что в них поставлена задача развития инновационных систем данных регионов, а также г. Зеленограда и г. Томска [14-17]. Для этого в данных документах рассмотрены бюджетный, организационный и информационный механизмы развития инновационных систем.

На рис. 5 видно, что бюджетный и информационный механизмы преимущественно нацелены на налаживание взаимодействия инновационного бизнеса и органов власти, так как данные меры направлены на государственную финансовую поддержку инновационных предприятий, осуществление государственного и муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, оказание экспертной поддержки.

<i>Бюджетный механизм</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Предоставление субсидий; • предоставление государственных гарантий, инвестиционного налогового кредита; • осуществление государственного и муниципального заказа; • предоставление налоговых, таможенных льгот; • создание городских венчурных фондов
<i>Организационный механизм</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Формирование ОЭЗ, инновационных кластеров, зон территориального развития; • обеспечение деятельности организаций в области защиты прав предпринимателей; • учреждение инновационно-технологических центров, многофункциональных деловых центров, центров коллективного пользования; • развитие сетей бизнес-ангелов, венчурных инвесторов; • создание центров краткосрочной аренды помещений; • государственно-частное партнерство; • развитие консорциумов университетов и научных организаций; • программы по развитию предпринимательства; • мероприятия по вовлечению работодателей в процесс подготовки специалистов
<i>Информационный механизм</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Создание каталогов инновационной продукции, технологий; • экспертная поддержка; • выпуск специализированных журналов, создание информационных порталов; • ведение реестров резидентов промышленных парков, технопарков

Рис. 5. Механизмы взаимодействия элементов РИС

Источники: составлено на основе [14-17].

Мероприятия организационного механизма сфокусированы на налаживании связей между промышленными предприятиями, на-

учными и образовательными учреждениями, развитию инновационной инфраструктуры. Важно отметить, что к данным мерам относятся развитие конкурентной среды, совершенствование защиты интеллектуальной собственности, подготовка и переподготовка кадров, повышение плотности инфраструктурных объектов.

Таким образом, суть предложенной авторами схемы становления РИС в России (см. рис. 3) заключается в интеграции различных структурных элементов с целью получения синергетического эффекта, воздействующего на социально-экономическое и инновационное развитие территории. При формировании РИС данные элементы встраиваются в технико-внедренческую ОЭЗ, наукоград, академгородок, город-спутник, инновационный территориальный кластер. В настоящее время, характеризующееся сокращением валового внутреннего продукта, объема промышленного производства, инвестиций в основной капитал, повышением ставок по банковским кредитам и резким уменьшением возможности внешнего заимствования денежных средств [18], повышается значение органов власти в части развития инфраструктуры, стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов, реализации механизмов их взаимодействия.

Иногда образование ОЭЗ не улучшает положение региона. Например, в июне 2016 г. Президент России поручил приостановить создание новых ОЭЗ и закрыть десять образованных экономических зон⁵. Будут закрыты туристско-рекреационные и портовые экономические зоны, признанные неэффективными по результатам проверки Счетной палаты Российской Федерации в 2015-2016 гг.

В связи с данным поручением Президента России появляется необходимость определить эффективность функционирования ОЭЗ и оценить то, каким образом ее создание воздействует на развитие региона. Результаты исследования влияния технико-внедренческой ОЭЗ на территориальное развитие могут стать предметом отдельной публикации.

Литература и информационные источники

1. Гуриева Л.К. *Стратегия инновационного развития экономики региона: теория и методология* / Под ред. К.И. Плетнева. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2007. 508 с.

⁵ В России могут закрыть особые экономические зоны, не привлекая резидентов. [Электронный ресурс]. Официальный сайт информационного агентства «РИА Новости». URL: <http://m.ria.ru/economy/20160708/1461545912.html> (дата обращения: 10.07.2016).

2. Задумкин К.А. Региональная инновационная система: теория и практика формирования. Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2008. 72 с.
3. Ицкович Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии / Генри Ицкович; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. 238 с.
4. Пилясов А.Н. Региональная инновационная система как фактор модернизации российской экономики // Социально-экономическая география-2011: теория и практика: материалы Международной научной конференции «Социально-экономическая география: фундаментальные и прикладные исследования», 14-17 сентября 2011 г., Калининград / Под ред. А.Г. Дружинина, Г.М. Федерова, В.Е. Шувалова. Калининград: Изд-во БФУ им. Иммануила Канта, 2011. С. 131-138.
5. Мушаева О.В. Особые экономические зоны в национальной инновационной системе России / Под ред. К.И. Плетнева. Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2009. 138 с.
6. Иванов В.В. Пространственный подход к формированию национальной инновационной системы // Инновации. 2010. № 5. С. 122-128.
7. Экономика и право: Большой толковый словарь-справочник. 2-е изд., доп. и перераб. / Авт.-сост. Л.П. Кураков, В.Л. Кураков. М.: Вуз и школа, 2003. 868 с.
8. Инновационная экономика: энциклопедический словарь-справочник / Комков Н.И., Селин В.С., Цукерман В.А. Науч. рук. Ивантер В.В., Сулов В.И. ИНИП РАН. М.: МАКС Пресс, 2012. 544 с.
9. Robertson R. (2011). Short on Funding. North Texas RCIC Prepares for Lean Future // Fort Worth Business Press, vol. 23 (no. 24), June 13-19, p. 1, 36.
10. Kidokoro T., Harata N., Subanu L.P., Jessen J., Motte A., Seltzer E.P. (2008). Sustainable City Regions: Space, Place and Governance. Vol. 7, Springer, 334 p.
11. Комков Н.И., Кротова М.В. Инновационно-технологические факторы и перспективы развития экономики на основе ресурсно-инновационной стратегии // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН; М.: МАКС Пресс, 2014. С. 226-244.
12. Рац А.А. ОЭЗ «Дубна»: планируем развитие // Вестник особых экономических зон. 2009. № 1. С. 40-44.
13. Каминский П. Настоящее и будущее нанотехнологий в Томске // Инновации. 2009. № 2 (124). С. 15-22.
14. Постановление Правительства Москвы «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» на 2012-2018 годы» (11.10.2011 № 477-ПП). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс: Региональное законодательство».
15. Постановление Правительства Московской области «О Стратегии социально-экономического развития Московской области до 2020 года» (вместе со «Среднесрочной программой социально-экономического развития Московской области до 2010 года») (15.12.2006 № 1164/49). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс: Региональное законодательство».
16. Постановление Правительства Санкт-Петербурга «О Комплексной программе «Наука. Промышленность. Инновации» в Санкт-Петербурге на 2012-2015 годы» (28.06.2011 № 835). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс: Региональное законодательство».
17. Постановление Государственной Думы Томской области «О Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2020 года (с прогнозом до 2025 года)» (27.10.2005 № 2539). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс: Региональное законодательство».
18. Кувалин Д.Б., Моисеев А.К. Российские предприятия весной 2015 г.: реакция на валютный шок и деятельность в условиях экономического спада // Проблемы прогнозирования. 2015. № 6. С. 146-161.