

**О.С. Пчелинцев как интегратор  
макроэкономической школы  
Шаталина-Яременко и школы  
регионального развития  
экономико-географов и  
региональных экономистов**

**А.Н.Пилясов  
СОПС-ВАВТ**

**Разумный человек приспосабливается к миру; неразумный – упорствует в стремлении приспособить мир к себе. Поэтому прогресс зависит от людей неразумных**

**БЕРНАРД ШОУ**

**Главная черта этого поколения –  
сочетание идеализма и исторического  
оптимизма , рожденного модернизацией  
Советского Союза , с самым  
беспощадным реализмом в оценках  
состояния экономики и проводимой  
политики**

**О.С.ПЧЕЛИНЦЕВ О С.С.ШАТАЛИНЕ**

# Роль «превратников»-интеграторов в исследовательских сетях

- Уникальное место среди коллег экономистов именно в способности к междисциплинарным компетенциям, редким и среди экономистов, но даже и среди экономико-географов!
- Способность О.С. Пчелинцева к формированию общих интересов с демографами, социологами, географами очень редкая для экономиста. Поэтому его работы на сугубо экономические темы, на первый взгляд, как экономический рост, обретали географическое, социологическое (институциональное) и демографическое измерение, неожиданное и очень редкое среди экономистов!

# Макроэкономика, умноженная на российское пространство

- Уникальное понимание специфического устройства советской и российской экономики, которое в максимальной степени было именно у Ю.Яременко, О.С.Пчелинцев усвоил и очень творчески использовал для обогащения региональных исследований, тем став крайне интересным для сообщества экономико-географов.

# Интегратор

- Его уникальное конкурентное преимущество именно в том и состояло, что находясь в кругу видных академиков от экономической науки, он тяготел к пространству, к пространственным исследованиям и потому было мостом с сообществами экономико-географов, демографов и пространственных социологов

# Формирование новой теории пространственных преобразований России в макроэкономических координатах

- вопросы экономического роста с существенно более целостных позиций чем его современники, даже можно сказать, системных
- Идеи ренты по местоположению и через них понятый агломерационный эффект, не через экономию на диверсификации!
- Региональное развитие и национальный экономический рост

# Сильнейшее интеллектуальное влияние на географов

- Ю.Г.Липец (неравновесные цены)
- С.С.Артоболевский (региональная политика)
- Т.Нефедова и А.Трейвиш (дачеведение)
- Демографическая школа А.Вишневского
- Урбанистическая школа Г.Лаппо, В.Любовного и др.  
(Сцепка О.С.Пчелинцева с экспертами по пространственному развитию, подчеркивается и прямым соавторством, например, с В.Я.Любовным)
- ...и региональных экономистов – Г.Ядрышников



# Пример влияния-1

- Сама субурбанизация – это лишь первый шаг на пути формирования целостного российского образа жизни, предусматривающего глубокие изменения в сферах размещения производства и занятости, включая приобретение большинством граждан двух специальностей – «летней» и «зимней». В российских условиях такая сезонность специализации абсолютно оправданна! Подхвачено Нефедовой и Трейвишем в «Дачеведении».

# Пример влияния-2

- Переход к использованию все лучших по качеству ресурсов создает опасность «сжатия», в том числе буквального, пространственного сжатия экономики.
- В самом деле, если на протяжении полутора веков индустриализации развитие экономики шло по пути территориальной экспансии<sup>22</sup>, то сегодня инвестиции, наоборот, все больше концентрируются в уже освоенных зонах планеты. А это лишает бедные регионы вообще какой-либо перспективы: с экономической точки зрения, они становятся просто ненужными, избыточными.
- Географическая идея сжатия пространства!

# Регион по-новому

- «Традиционные подходы к определению места региона в системе экономических отношений – от абсолютизации его роли географами («регион – все-все-все на данной территории») до фактического отрицания этой роли либеральными экономистами («регион – ненужный, по большому счету, «довесок» к свободному рынку») – мешают увидеть третью возможность: экономическое значение района не есть нечто данное. И при переходе к устойчивому развитию оно должно резко возрасти».
- В экономической системе устойчивого развития роль ведущего звена должна перейти от производственных ячеек – предприятий – к территориальным – регионам и городам как специализированным воспроизводственным системам
- Регионы как субъекты устойчивого развития.
- Основным содержанием региональной политики должна стать территориальная организация воспроизводства ресурсов.

# Китай и Россия

- Должно быть пересмотрено отношение к предпринимательской активности регионов и муниципальных образований. Сейчас в России господствует неолиберальная догма, согласно которой хозяйственная деятельность должна быть жестко отделена от административной. Но это верно только в отношении коммерческой деятельности. А регионы и города развивают предпринимательство в таких областях (жилищно-коммунальное и социально-культурное строительство), где, за немногими исключениями, невозможна конкуренция и недопустима замена общественных монополий частными, ориентированными на максимум прибыли. Поэтому ведущими субъектами хозяйства в этом обширном секторе экономики должны остаться региональные и местные администрации.

# Ю.Яременко и О.Пчелинцев

- При этом ему не были особенно близки ни «либерально-рыночная», ни тем более централистско-технократическая (акцентирующая на методы мобилизационной экономики) стратегия экономического обновления страны. Его выбор, которому он остался верен до конца, – это стратегия социально-ориентированной плановой экономики, шаг за шагом овладевающей инструментами рыночного саморегулирования.

# Стратегия пространственного развития РФ

**И творческий поиск О.С.Пчелинцева  
макроэкономических оснований  
регионального роста и развития**