

И.А. Погосов, Е.А. Соколовская

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ

В статье рассматривается изменение численности безработных во взаимосвязи с динамикой объема производства в России в 1991-2015 гг. Оценивается количественная зависимость между кризисными спадами производства и численностью безработных. Анализируются долговременные тренды, определяющие динамику безработицы под воздействием прямых факторов экономического роста (трудовые ресурсы, основной капитал и научно-технический прогресс).

Общие положения. Оценка и прогнозирование безработицы играют важную роль при выработке и реализации социально-экономической политики, поскольку безработица приводит к недоиспользованию трудовых ресурсов, обнищанию лиц, потерявших работу и их семей, и обострению социальных противоречий.

Согласно общим теоретическим положениям, чтобы уровень безработицы оставался неизменным в относительно короткие периоды, когда технологии существенно не меняются, фактический объем ВВП должен возрастать с той же скоростью, что и потенциальный¹. В условиях кризисного спада производства зависимость между производством и занятостью описывается законом Оукена, по которому на каждые 2% сокращения фактического ВВП по сравнению с потенциальным приходится повышение уровня безработицы на 1%. Соответственно на 1% сокращения ВВП приходится 0,5% увеличения численности безработных. Что касается конкретного количественного выражения зависимости между производством и занятостью, то оно обуславливается конкретными экономическими условиями в том или ином периоде в стране.

Представленные в данной работе оценки определены с учетом следующих положений. Оценка объема ВВП существенно зависит от принятых границ сферы производства. В соответствии с последней (2008 г.) версией СНС в ВВП должны включаться новые элементы. Предусмотренное ею включение в ВВП затрат на НИОКР, условной жилой ренты (альтернативной доходности собственников жилья, которую они могли бы получить от сдачи его в аренду) и вооружений увеличит номинальный ВВП примерно в 1,5 раза, в том числе за счет условной жилой ренты на 7-9%. Однако до внесения изменений с учетом расширения границ производства за счет указанных выше элементов анализ возможен лишь на основе фактически рассчитываемых и публикуемых Росстатом данных.

Занятые в экономике – это лица, которые в рассматриваемый период выполняли оплачиваемую работу по найму, а также приносящую доход работу не по найму, как с привлечением, так и без привлечения наемных работников. В численность занятых включаются лица, которые выполняли работу в качестве помогающих на семейном предприятии: лица, которые временно отсутствовали на работе, а также занятые в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг для продажи или обмена. Под безработными применительно к стандартам МОТ понимаются лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям:

¹ Потенциальный ВВП характеризует максимально возможный объем производства при наиболее полном использовании факторов производства, трудовых ресурсов и производственных мощностей.

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы, т.е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости (помещали объявления в СМИ, Интернет, непосредственно обращались к администрации организации или работодателю, использовали личные связи и т.д.) или предпринимали шаги к организации собственного дела;
- были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Обучающиеся в общеобразовательных учреждениях, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они не имели работы, занимались поиском работы и были готовы приступить к ней.

В число безработных не включаются лица, потерявшие работу, но не прилагающие усилий к ее поиску по различным причинам (отсутствие работы по специальности, отсутствие работы в данном городе и невозможность смены места жительства, низкий уровень оплаты, семейные причины и др.).

В данном исследовании речь идет, прежде всего, о безработице, вызываемой экономическими кризисами. Естественная (фрикционная и структурная) безработица неизбежна. Ее величина может составлять 4-5%. Если этот уровень не превышен, можно считать, что экономика работает в условиях полной занятости.

Заметим, что в формировании безработицы в условиях спада производства существенную роль играет «негибкость» заработной платы, что не позволяет быстро приспособиться к избытку или недостатку рабочей силы, необходимой для изменяющегося объема производства. Поскольку фактическая заработная плата оказывается выше равновесной, нарушается сбалансированность рынка труда, а излишние для сократившегося объема производства работники оказываются безработными.

Наряду с изменением текущей экономической ситуации, на уровень безработицы оказывают существенное воздействие такие долговременные факторы, как демографическая ситуация и научно-технический прогресс, влияющие на формирование баланса трудовых ресурсов и их использование.

Оценка уменьшения численности занятых может существенно отличаться от оценки изменения численности безработных в силу различных принципов их определения.

Подъемы и спады производства в России в 1991-2015 гг. и изменение численности занятых и безработных. В развитии экономики после 1990 г. обычно выделяют следующие периоды: спад производства в 1991-1998 гг., включая небольшое оживление в 1997 г.; рост в 1999-2008 гг.; кризис в 2009 г.; восстановление и небольшой рост в 2010-2012 гг., депрессию в 2013-2014 гг., спад в 2015 г.

Экономические кризисы и вызываемую ими безработицу обычно связывают с цикличностью производства. Кризисы в России в рассматриваемые периоды были вызваны различными причинами: воздействием внешнеэкономических факторов, экономическими реформами, другими внутренними причинами. Однако воздействие спадов производства на безработицу было аналогичным воздействию циклических спадов. В этой связи при анализе эта периодизация может быть принята за основу (с некоторыми оговорками, о которых будет сказано ниже).

Изменение объема ВВП и показателей рынка труда в России на протяжении постсоветского периода после 1990 г. характеризуется данными таблицы [1-5].

Спад производства в 1991-1998 гг. Спад производства в России в 1991-1998 гг. сопровождался сокращением численности занятых, ростом безработицы и уменьшением экономически активного населения. Уровень производства в 1998 г. по сравнению с 1990 г. составил 57,4%, а численность безработных увеличилась в 3,3 раза и составила 8,9 млн. чел. В расчете на 1% снижения ВВП число безработных в среднем за год увеличилось до 2,9%. Уровень безработицы повысился с 3,5% в 1990 г. до 13,3% в 2008 г.

Изменение ВВП и показателей рынка труда, численность занятых и безработных в России в 1991-2015 гг.

Год	ВВП, % к предыдущему году	Численность занятых		Численность безработных		Изменение численности по сравнению с предыдущим годом, тыс. чел.		Изменение числа безработных на 1% изменения ВВП к преды- дущему году, %	Уровень безработицы, %	Реальная зара- ботная плата к предыдущему году, %
		тыс. чел.	% к предыду- щему году	тыс. чел.	% к предыду- щему году	занятых	безработных			
1990	100	-	100	-	100	-	-	-	3,5	100
1991	95,0	75,3*	96,5	2720	119,6	-1,5	532	3,9	4,3	96,6
1992	85,5	73,8*	96,3	3252	119,6	-2600	637	1,35	4,3	67,3
1993	91,3	71171	96,3	3889	110,2	-2605	397	1,2	5,2	67,3
1994	87,3	68566	94,6	4286	110,2	-3708	1454	2,7	5,9	100,4
1995	95,9	64858	98,8	5740	116,4	803	944	4,0	8,1	92,1
1996	96,4	64055	98,4	6684	100,8	-1055	56	0,2	9,7	72,0
1997	101,4	63000	96,5	6740	100,8	-2792	1333	7,6	11,8	104,7
1998	94,7	60208	97,1	8065	111,0	-1744	873	2,1	13,3	104,7
1998/1990, %	57,4	58464	77,7	8938	328,6	-16,8	6218	2,9**	9,8**	41,8
1999	106,4	63633	109,4	9158	102,5	5169	220	0,4	12,6	78,0
2000	110,0	65070	110,3	7699	84,1	1437	-1459	-1,6	10,6	120,9
2001	105,1	65123	100,1	6424	63,4	53	-1275	0,02	9,0	119,9
2002	104,7	66659	102,4	5698	88,7	1536	-726	-2,4	7,9	116,2
2003	107,3	66339	99,5	5933	104,1	-320	235	-0,6	8,1	110,9
2004	107,2	67319	101,5	5666	95,5	980	-67	-0,04	7,8	110,7
2005	106,4	68339	101,5	5242	92,5	1020	-424	-1,2	7,1	112,6
2006	108,2	69169	101,2	5250	100,2	830	8	0,9	7,1	113,3
2007	108,5	70770	102,3	4519	86,1	1601	-731	-1,6	6,0	117,0
2008	105,2	71003	100,3	4697	103,9	233	178	0,75	6,2	111,5
2008/1998, %	194,6	-	121,4	4697	52,6	12539	-4241	-1,6	-7,1***	268,6
2009	92,2	69410	97,8	6284	133,8	-1593	1587	-4,3	8,3	96,5
2010	104,3	69934	100,8	5544	88,2	524	-740	-2,7	7,3	105,6
2011	104,3	70857	101,3	4922	88,8	923	-622	2,6	6,5	102,8
2012	103,4	71545	101,0	4131	83,9	688	-791	4,7	5,5	108,4
2012/2008, %	103,7	-	100,8	542	87,9	542	566	-	-0,7***	113,1
2013	100,3	71391	99,8	4137	100,1	-154	6	0,01	5,5	104,8
2014	100,6	71539	102,0	3889	94,0	748	-248	10,0	5,2	101,2
2014/2012, %	100,9	-	99,7	-	94,1	-6	-242	-	-0,3***	106,1
2014/1990, %	118,0	-	95,0	-	143,0	-3,8***	1169	-	1,7***	135
2015	96,3	71253	99,6	4177	107,4	-286	288	2,0	5,5	90,5
2015/1990, %	113,6	-	94,6	-	153,6	4	1457	3,9	2,0	122,0

* Млн. чел.

** В среднем за 1991-1998 гг.

*** В проц. л.

Источник: Российский статистический ежегодник. М.: Госкомстат России за 1994 г., с. 12, 60, 61, 252, 258; 2004 г., с. 35, 175; 2005 г., с. 139; 2010 г., с. 36; 2012 г., с. 127; 2014 г., с. 101; 2015 г. 139; [1-5].

Примечание к таблице: Данные о численности занятых за 1990, 1991 и 2015 гг., а также другие данные, определение которых связано с численностью занятых за эти годы, рассчитаны исходя из данных за эти годы в млн. чел. Для обеспечения сопоставимости с предыдущими годами данные о численности занятых за 2015 г. приведены без занятых в Республике Крым и г. Севастополе. Данные о численности безработных за 2015 г. и связанные с ними показатели приведены в млн. чел., включая данные по Республике Крым и г. Севастополю. В 2015 г. численность занятых в России составила 72,3 млн. чел., безработных 4,3 млн. чел., а уровень безработицы – 5,6%.

Данные о численности безработных за 1990-1991 гг. не публиковались. Они определены на основе расчетов исходя из средних темпов роста числа безработных за 1993-1995 гг.

Особенность этого периода – значительно более глубокий спад производства, чем занятости населения, и при этом относительно медленный рост безработицы. В целом экономически активное население также сократилось значительно меньше, чем производство. В 1990 г. его численность составляла 78 млн. чел., а в 1998 г. – 67,4 млн. Таким образом, численность экономически активного населения, включающего занятых и безработных, уменьшилась на 10,6 млн. чел., или на 14%.

Такое развитие событий объясняется тем, что в условиях ухудшения конъюнктуры снижение издержек на оплату труда происходило не только в связи с сокращением численности работающих, но и за счет снижения реальной оплаты труда: работодатели, как правило, предпочитали сокращение заработной платы увольнениям. Реальная заработная плата в 1998 г. по отношению к 1990 г. составила 41,8%, тогда как численность занятых сократилась на 16,8 млн. чел. (77,7% к уровню 1990 г.). Широкое распространение получили неоплачиваемые отпуска и задержки с выплатой заработной платы. Образовался существенный разрыв между величинами сокращения объема производства и численности занятых работников.

Возможность применения такого рода гибкой стратегии была связана с обвальным падением производства, слабостью профсоюзов и повсеместным несоблюдением трудовых договоров, практическим отсутствием препятствий для снижения заработной платы. Массовый выбор работодателями этой стратегии определялся рядом причин:

- надеждой работников и предпринимателей на улучшение ситуации;
- желанием предпринимателей сохранить кадры;
- политикой руководства регионов, стремившегося не допускать социальных волнений, в том числе путем воздействия на предпринимателей, направленного на уменьшение безработицы;
- высокими затратами, связанными с увольнением (уволненным работникам необходимо было выплатить двухмесячную заработную плату и погасить крупную задолженность по заработной плате);
- влиянием патриархальных настроений [6].

Сравнительно высокий уровень занятости существовал наряду с недоиспользованием труда работников на производстве, вынужденными отпусками, задержками заработной платы. Несмотря на это миллионы людей пополнили ряды безработных.

Тем не менее постепенно формировался новый баланс спроса на труд и его предложения, основанный на рыночных принципах. В дореформенный период наблюдался избыток рабочих мест по отношению к предложению труда, а на действующих предприятиях – избыток работников по сравнению с потребностью, обусловленной объемом производства. В период экономического спада сокращение численности занятых способствовало росту производительности труда [7].

Экономический подъем в 1999-2008 гг. Период после 1998 г. вплоть до 2009 г. был периодом восстановления и развития после кризиса начала 1990-х годов. Уровень производства 1990 г. был достигнут и несколько превзойден в 2007 г. (106,2%).

Постепенно восстанавливались нарушенные в начальный период реформ соотношения между объемом производства, численностью работников и основным капиталом. Увеличивалась численность занятых и росла производительность труда. Рост производства на четыре пятых был обеспечен за счет производительности труда и лишь на одну пятую за

счет увеличения численности работников. Существенный рост производительности труда связан с двумя основными факторами: обновлением примерно на четверть основного капитала и улучшением использования рабочего времени. До подъема производства, начавшегося после кризиса 1998 г., неполностью загруженные предприятия были вынуждены перевести работников на второстепенные участки или на неполный рабочий день в надежде на улучшение ситуации и возобновление выпуска продукции. По мере исчерпания этого ресурса рост ВВП все в большей мере будет зависеть от производительности труда, определяемой технологическим уровнем производства. Существенное воздействие на рост производства оказало также улучшение использования производственных мощностей предприятий, сумевших адаптироваться к рыночным условиям. Согласно данным Росстата, использование мощностей в промышленности в 2008 г. составило 65% по сравнению с 37% в 1998 г. В 1990 г. в промышленности использовались мощности на 80% и более.

Увеличение производства способствовало более полному использованию рабочего времени, росту заработной платы и одновременно уменьшению затрат на заработную плату в расчете на рубль продукции, повышая ее конкурентоспособность. В производство вовлекались новые работники, сократилась численность безработных и расходы по пособиям на безработицу.

В 2008 г. по сравнению с 1998 г. рост ВВП составил 194,6%, основного капитала – 117,7%. Рост численности занятых – 121,4% – существенно отставал от роста производства. Численность безработных сократилась на 4,2 млн. чел., или на 47,4%. Уровень безработицы снизился с 13,3% в 1998 г. до 6,2% в 2008 г. Реальная заработная плата возросла за этот период в 2,7 раза.

Балансировка рынка труда на более низком по сравнению с 1990 г. уровне произошла за счет уменьшения численности работников при некотором увеличении оплаты труда. В 2008 г. по сравнению с 1990 г. численность занятых сократилась на 4,3 млн. чел., а реальная заработная плата возросла на 12,3%.

Кризис 2009 г. Экономический кризис 2009 г. в России стал следствием как мирового кризиса 2008-2009 гг., так и воздействия внутренних факторов. «Спусковым крючком» кризиса стало «схлопывание» производных финансовых инструментов (деривативов), величина которых, по данным [8], в 20 раз превышала мировой ВВП и составляла 1,5 тыс. трлн. долл. Основная часть этой суммы – ничем не обеспеченные «дутые пузыри». Однако более существенно другое обстоятельство: США и многие другие развитые страны потребляли больше, чем производили. В развивающихся странах, наоборот, произведенный ВВП был меньше, чем используемый ВВП. Развитые страны в значительной мере «жили в долг». Рост используемых товаров и услуг обгонял рост производства. Разница покрывалась за счет эмиссии ценных бумаг, которыми оплачивалось избыточное по отношению к производству потребление. Эти ценные бумаги приобретались, главным образом, развивающимися странами (Китаем, Россией и др.) и оплачивались за счет экспорта реальных товаров. Крупными источниками средств являлись также прибыль от размещения производства в развивающихся странах и займы. Результатом стали трудности с оплатой импорта. Баланс экономического равновесия в мире оказался существенно нарушенным. Способом восстановления структурного баланса может стать сокращение потребления в развитых странах, прежде всего в США, и уменьшение экспорта стран, покрывавших их чрезмерное потребление. В этих странах экспорт в ценностном выражении должен уменьшиться, а собственное производство в развитых странах увеличиться. Спусковым крючком обрушения российского рынка стали падение цен на нефть и уход с рынка иностранных инвесторов.

В России кризис начался во второй половине 2008 г. Рост производства еще продолжался (ВВП увеличился на 5,2%), но замедлился рост численности занятых,

составивший всего 0,3%, и начался рост безработицы. В 2009 г. производство сократилось на 7,8%, численность занятых снизилась на 2,2% (1,6 млн. чел.), численность безработных увеличилась на 33,8% (на 1,6 млн. чел.). На 1% падения ВВП увеличение численности безработных составило 4,3%.

На этом витке экономического спада, как и в 1990-е годы, считалось целесообразным сохранять на предприятиях численность работников, излишнюю (в условиях кризисного сокращения производства), наемным работникам уменьшать заработную плату. В условиях краткосрочного, но довольно глубокого кризиса 2009 г. прямая зависимость между объемом производства, спросом на рабочую силу и уровнем оплаты труда не наблюдалась. Более того, снижение заработной платы произошло в большей степени, чем снижение численности работников, а рост численности безработных был примерно равен сокращению численности занятых. Автоматического уменьшения численности желающих работать из-за уменьшения оплаты труда не произошло. На 1% снижения ВВП приходилось 0,3% снижения численности занятых.

Восстановление производства в 2010-2012 гг. В эти годы наблюдался восстановительный рост производства. Уровень 2008 г. был достигнут уже в 2011 г. В 2012 г. объем ВВП превысил уровень предкризисного 2008 г. на 3,7%. Численность занятых увеличилась на 0,8% (542 тыс. чел.), а численность безработных уменьшилась на 12% (566 тыс. чел.). Вместе с тем в 2012 г. наметилась тенденция к снижению роста производства.

Стагнация в 2013-2014 гг. Эти годы можно рассматривать как годы стагнации с последующим сокращением производства в 2015 г. В России в 2014 г. по сравнению с 2012 г. численность занятых сократилась на 0,3%, а безработица – на 0,7%, тогда как ВВП увеличился на 0,9%, а реальная заработная плата возросла на 6,1%. Эти соотношения способствовали разбалансировке спроса и предложения товаров и услуг и созданию условий для роста цен.

Спад в 2015 г. В 2015 г. производство сократилось на 3,7%. Безработица увеличилась на 7,4%, что привело к увеличению безработных на 0,3 млн. чел. На 1% снижения ВВП приходилось 2% увеличения безработицы. Снижение реальной заработной платы было более значительным, чем сокращение производства и рост безработицы, и составило по отношению к 2014 г. 9,5% [5, с. 6].

Таким образом, в целом за 1991-2015 гг. в России произошли серьезные изменения в воспроизводственном процессе. Рост производства был достигнут при сокращении экономически активного населения, занятости и росте безработицы. Прирост ВВП в 2015 г. по сравнению с 1990 г., составивший 13,6%, был обеспечен за счет роста производительности труда. Численность занятых в экономике в 2015 г. составила 94,6% (сокращение на 4 млн. чел.). Существенно возросла численность безработных (прирост составил 53,6%, или 1,5 млн. чел.). Численность экономически активного населения к уровню 1990 г. уменьшилась на 2,6 млн. чел., или на 3,3%.

Долговременные факторы, влияющие на уровень безработицы в России. На уровень безработицы в каждом отдельном периоде оказывает влияние социально-экономическая ситуация и меры правительства по регулированию экономики и сглаживанию кризисных процессов. Вместе с тем долговременные тренды, определяющие динамику безработицы, складываются под воздействием так называемых прямых факторов экономического роста, к которым относятся трудовые ресурсы, капитал и научно-технический прогресс.

Факторы, связанные с трудовыми ресурсами. В России в настоящее время сложилась ситуация, когда спрос на рабочую силу превышает ее предложение. Это связано с общим ростом производства в условиях сокращения численности населения в трудоспособном возрасте. Трудовой потенциал российской экономики в ре-

зультате исторически сложившихся демографических процессов будет уменьшаться. Прежде всего происходит сокращение численности населения в трудоспособном возрасте. На 1 января 2006 г. оно составляло 90,2 млн. чел., а на 1 января 2015 г. – 85,4 млн. чел. [9] Одновременно увеличивается численность населения в возрасте старше и моложе трудоспособного. При повышении требований к уровню квалификации происходит ухудшение качественного состава работников, обусловленное недостатками в сфере образования, профессиональной подготовки, а также оттоком большого числа высококвалифицированных специалистов за рубеж и значительного числа научно-преподавательских кадров в другие сферы деятельности внутри России. В этих условиях в обозримом будущем спрос на рабочую силу при сохранении сложившихся условий развития экономики будет превышать ее предложение. В этой связи существует ряд мер, направленных на увеличение численности занятых, многие из которых в той или иной мере используются.

Вовлечение в производство незанятого населения. Теоретически в качестве резерва трудовых ресурсов можно рассматривать вовлечение в производство незанятого населения в трудоспособном возрасте на основе повышения заработной платы. Предложение рабочей силы на рынке труда предопределяется необходимостью получения заработной платы и денежного дохода для удовлетворения потребностей работника и его семьи в товарах и услугах. Эти потребности зависят от исторически сложившихся и считающихся приемлемыми для населения уровня и образа жизни. Население социально неоднородно, существуют различия между его разными слоями, обусловленные привычным образом жизни и потребностями. В то же время существует необходимость в отдыхе и проведении досуга. Между потребностью в потреблении благ и потребностью в отдыхе складывается определенный баланс.

В принципе при современном уровне доходов в России потребность в товарах и услугах более приоритетна, чем потребность в отдыхе и проведении досуга. Стремление к увеличению потребляемых благ в частности связано с тем, что уровень жизни значительной части населения до сих пор ниже, чем до начала реформ. Существенное значение имеет также увеличение издержек производства, что оказывает негативное воздействие на его развитие.

В этих условиях повышение заработной платы может вести к увеличению предложения труда за счет сокращения разницы между экономически активным населением и населением в трудоспособном возрасте, сокращения численности безработных и принятия дополнительной нагрузки занятым населением. Однако рост предложения при повышении среднего уровня оплаты труда будет происходить с относительно небольшой эластичностью. Такая ситуация сложилась, в частности в 1999-2008 гг. В 2008 г. по сравнению с 1998 г. реальная заработная плата возросла в 2,7 раза, экономически активное население – в 1,1 раза, а численность занятых – в 1,2 раза.

Однако в целом за 1991-2015 гг. ситуация была прямо противоположной. За эти годы реальная заработная плата увеличилась на 22%. Численность экономически активного населения сократилась на 3,3%, а численность занятых – на 5,4%.

Высвобождение избыточной рабочей силы. Потребность в рабочей силе на многих предприятиях может быть частично удовлетворена за счет высвобождения избыточной для сложившегося объема производства численности работников.

Миграция населения внутри страны. Положительное влияние на удовлетворение спроса в рабочей силе могут оказать меры по облегчению миграции населения из трудоизбыточных районов в районы, нуждающиеся в работниках. Это позволит одновременно снизить региональную структурную безработицу, особенно в неперспективных моногородах. Это направление требует активизации деятельности по переселению безработных граждан и их семей в районы с недостатком работников, по развитию рынка жилья.

Миграция из других стран. Требуется совершенствование системы трудовой миграции из других стран. Потребность в привлечении зарубежных мигрантов сохранится в основном в малопривлекательные виды деятельности с низкой оплатой труда.

Увеличение возраста выхода на пенсию. Увеличение возраста выхода на пенсию означает соответствующее увеличение предложения труда в дополнение к его приросту за счет молодежи, достигающей трудоспособного возраста.

В связи с повышением доли лиц старшего возраста в общей численности населения и сокращением доли населения в трудоспособном возрасте возникает проблема соответствия количества рабочих мест изменениям в предложении рабочей силы. Для сохранения сложившегося уровня безработицы необходимо увеличение инвестиций, обеспечивающих новые рабочие места. Без увеличения потребности в рабочей силе, сбалансированной с приростом ее предложения, механическое увеличение возраста выхода на пенсию не даст экономического эффекта и приведет к росту безработицы. Спрос на рабочую силу и ее предложение должны быть сбалансированы, с учетом нормальной величины безработицы.

Увеличение основного капитала и научно-технический прогресс. В долгосрочном периоде в силу увеличения и обновления основного капитала, происходит рост производства, что предопределяет потребность в дополнительной рабочей силе. Факторам, ведущим к увеличению спроса на работников вследствие роста производства, противостоит повышение его технологического уровня и связанный с этим рост капиталовооруженности и производительности труда, базирующийся на развитии и обновлении производственного аппарата. Естественно, что для этого требуются крупные капиталовложения. Между тем ситуация в России осложняется слабой заинтересованностью собственников предприятий и высшего менеджмента в инвестировании и инновациях и рядом других факторов. В 1991-2015 гг. доля научно-технического прогресса в приросте ВВП была довольно низкой и составляла 20-30% за исключением 1999-2008 гг., когда она повышалась до двух третей (более подробно влияние научно-технического прогресса в России на рост ВВП см. в работе [10]).

В среднесрочной перспективе нет оснований ожидать существенного роста инвестиций и связанного с ним увеличения производительности труда. Медленный рост технического уровня производства в свою очередь предопределяет относительно высокий уровень спроса на рабочую силу и сохранение низкого уровня безработицы.

Между тем обусловленный научно-техническим прогрессом рост производительности труда мог бы стать серьезным фактором уменьшения потребности в рабочей силе в условиях демографического спада. Рост технологического уровня производства позволяет высвободить миллионы работников для новых предприятий. Так, численность занятых в России в 2008 г. составляла 68,5 млн. чел., а в ФРГ – 38,5 млн. чел., или 56% по отношению к России; в то же время, по данным международных сопоставлений, ВВП Германии (в долл. США) был больше ВВП России на 5,7% [11]. Очевидно, что рост производительности труда в России до уровня Германии позволит производить такой же объем продукции с меньшей примерно в два раза численностью работников. Одновременно это может существенно повысить уровень безработицы.

Величина безработицы в каждом отдельном году определяется как долговременными факторами, так и ситуацией, складывающейся под воздействием смены стадий экономических циклов. В этом отношении основным фактором роста безработицы является разбалансировка платежеспособного спроса и предложения товаров и услуг, приводящая к сокращению производства и снижению спроса на труд. Этими обстоятельствами предопределяется и сложность сокращения безработицы, поскольку для этого необходимы меры по обеспечению роста производства, что может привести к инфляции, которая также нежелательна. Тем не менее,

поскольку конечным результатом мер по выходу из кризиса является рост производства, это ведет к увеличению спроса на труд и сокращению безработицы по сравнению с кризисным уровнем. Объем и технологический уровень производства при новом подъеме, как правило, выше, достигнутых в прошлом. Поэтому за длительный период времени, охватывающий несколько циклов, достигается рост производства при сокращении потребности в работниках на один и тот же объем производства за счет роста производительности труда. Это основная тенденция экономического развития на современном этапе. Ее результатом является не только рост производительности труда, но и повышение уровня безработицы. Уровень безработицы в развитых странах по этой причине выше, чем в России. Однако суммарный выигрыш экономики от активизации накопления капитала и инноваций позволяет существенно увеличить объем производства и жизненный уровень населения. Вместе с тем более высокая производительность труда даст возможность выплачивать пособия по безработице на уровне, позволяющем поддерживать воспроизводство рабочей силы в период поиска новой работы². России так или иначе придется решать проблему технологического отставания.

Литература

1. *Россия в цифрах 1995*. М.: Госкомстат России, 1995.
2. *Экономическая активность населения России (по данным выборочных обследований)*. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_61/main.htm
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. <http://www.gks.ru>
4. Сайт Минэкономразвития РФ. <http://www.economy.gov.ru>
5. *Социально-экономическое положение России в 2015 г.* М.: ФСГС, 2016.
6. *Соболева И.В. О недоиспользовании трудового потенциала общества в период перехода к рыночной экономике // Общество и экономика. 2001. № 10. С. 98-119.*
7. *Капелюшников Р. Производительность труда и стоимость рабочей силы: как рождаются статистические иллюзии // Вопросы экономики. 2009. № 4. С. 56-79.*
8. *Дмитриев М. Нынешний кризис как идеальный шторм // Известия, 09.12.08.*
9. *Российский статистический ежегодник: 2015*. М.: ФСГС, 2016. С. 69.
10. *Погосов И.А. Факторы долговременного экономического роста: научно-технический прогресс и капиталоемкость производства // Проблемы прогнозирования. 2015. № 5. С. 11-24.*
11. *Российский статистический ежегодник: 2012*. М.: ФСГС, 2013. С. 746.

² В настоящее время максимальный размер пособия по безработице составляет 4900 руб., минимальный – 850 руб., в то время как прожиточный минимум трудоспособного населения варьируется от 10187 руб. в большинстве регионов России до 16438 руб. в Москве и 19173 руб. в Камчатском крае.