

ОСОБЕННОСТИ АУТСОРСИНГА НЕПРОФИЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Ужесточение конкуренции, диверсификация структуры мировой экономики и потребления различных видов ресурсов требуют активизации инновационной промышленной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации и повышения эффективности ее управления. В статье рассмотрены теоретические основы механизма развития промышленного сервиса. Показано, что участие малого инновационного бизнеса в промышленном аутсорсинге может способствовать внедрению инновационных технологий и соответствующего оборудования для промышленных предприятий.

О стратегии использования непрофильных активов промышленных предприятий в Арктической зоне РФ. Под профильными активами промышленных предприятий обычно понимают те основные средства, нематериальные активы, объекты незавершенного строительства, которые используются для реализации основного вида деятельности. Соответственно, активы, не связанные с основным видом деятельности, считаются непрофильными.

Промышленные предприятия Арктической зоны Российской Федерации (далее – Арктики) характеризуются в основном минерально-сырьевой направленностью. Освоение минеральных ресурсов арктических территорий требует выявления основных взаимосвязей экономических, институциональных и технологических факторов и обоснования их научно-технологического развития [1; 2]. В этой связи важное значение имеет оценка результативности Государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» в контексте потенциала регулирующего воздействия. Такая оценка должна учитывать влияние практически всех регулятивных действий государства [3].

Для повышения экономической эффективности функционирования арктических промышленных предприятий необходимо уделять более пристальное внимание формированию активов, соответствующих конкретным условиям, а также механизмов их реструктуризации. Неотъемлемой частью этой работы является формирование стратегии использования непрофильных активов. Передача непрофильных активов с целью создания сервисных организаций, в том числе в сфере разработки и реализации инновационных проектов, может стать основой развития малого инновационного бизнеса [4].

Необходимость структурированного, рационального подхода к управлению непрофильными активами нашла свое отражение в Указе Президента РФ №596 от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике» (п. 2, пп. «в»), обязывающем акционерные общества, в которых Российская Федерация имеет более 50% акций, до 1 декабря 2012 г. разработать и реализовать программы отчуждения непрофильных активов (далее – Программы) [5]. Перечень таких акционерных обществ утвержден распоряжением Правительства от 23 января 2003 г. № 91-р (ред. от 29.09.2017) и включает в себя 48 компаний, из которых 12 имеют бизнес-структуры, расположенные на территории Арктики.

По данным мониторинга Правительства РФ на 23 октября 2016 г. Программы в 6-ти акционерных обществах реализованы в полном объеме, в 31-м – утверждены,

* Статья подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект №14-38-00009 «Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ»). Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

но не реализованы, в 8-ми – не разрабатывались в связи с отсутствием непрофильных активов, в 3-х – утверждены, но акционерными обществами приняты решения об оставлении непрофильных активов в составе промышленных предприятий [6].

При решении вопросов выделения промышленными предприятиями непрофильных активов важно учитывать не столько эффект снижения затрат, сколько возможность сконцентрировать усилия на основных видах деятельности. Причины, по которым арктическим предприятиям целесообразно освободиться от непрофильных активов, разные, основные из них:

- отсутствие принципиальной связи непрофильных активов с основным производством;
- высокая себестоимость непрофильной продукции по сравнению с рыночной стоимостью продукции;
- отсутствие положительной динамики экономической эффективности непрофильной деятельности;
- низкое качество продукции непрофильных активов;
- необходимость привлечения значительных инвестиций в функционирование непрофильных активов.

Ошибочно считать, что непрофильные активы являются негативным фактором экономической деятельности арктических промышленных предприятий. При определенных условиях непрофильные активы обеспечивают стабилизацию финансового состояния предприятия, являясь источником дополнительных финансовых ресурсов, повышения капитализации и инвестиционной привлекательности. Непрофильные активы промышленных предприятий, с учетом дополнительных затрат, могут оказаться надежным финансово-экономическим инструментом.

Классификация непрофильных активов. В настоящее время отсутствует общепринятая классификация непрофильных активов, однако некоторые критерии можно выделить по литературным источникам:

- практика бухгалтерского и управленческого учета [7];
- степень ликвидности, наличие обременений, местоположение, рыночная стоимость, правовой статус [8];
- имущественный состав, вид объекта непрофильных активов, наличие ограничений на реструктуризацию [9];
- влияние непрофильности актива на выпуск основной продукции, влияние на достижение главных целевых показателей стратегии деятельности и развития предприятия [10].

Различные точки зрения на критерии классификации непрофильных активов промышленных предприятий свидетельствуют о существенном их различии, как по экономическому содержанию, так и принимаемым управленческим решениям в отношении способов и механизмов их реструктуризации.

Классификация непрофильных активов арктических промышленных предприятий требует изучения особенностей их функционирования, например, особенностей, связанных с добычей и переработкой природного сырья, транспортных систем, систем связи, материально-технического снабжения, уровня промышленного сервиса.

Виды непрофильных активов. Непрофильные активы промышленных предприятий Арктики в зависимости от вида основной деятельности, могут быть разделены на три основные группы.

Вспомогательные. К ним могут относиться службы технологического транспорта и безопасности, строительно-ремонтные и строительно-монтажные подразделения, организации тепло-, водо-, энергообеспечения, подразделения по снабжению, комплектации, промышленному сервису, технологической связи.

Социальные. К ним могут относиться жилые комплексы; объекты медико-санитарного обеспечения и жилищно-коммунального хозяйства; учреждения образования, культуры и спорта, а также другие объекты непромышленного назначения. Эти объекты входят в состав социальной инфраструктуры. Их реструктуризация представляет сложный процесс. При наличии соответствующих условий и причин возможен переход таких объектов к функционированию на рыночной основе.

Непрофильные. Эти активы слабо связаны с основным видом деятельности. Под этими активами обычно подразумеваются: торговые организации, медиа- и финансовые структуры и т. д. Поскольку создание таких активов может рассматриваться как инвестиционная деятельность, возможность их реструктуризации должна определяться после сравнительного анализа их доходности и доходности других вариантов инвестирования.

Несмотря на многообразие признаков и различных подходов к классификации непрофильных активов, основные механизмы их реструктуризации сводятся к следующим направлениям:

- включение в основной хозяйственный процесс;
- выделение в обособленную организацию;
- безвозмездная передача или продажа третьим лицам;
- передача в управление сторонним организациям;
- прекращение деятельности с консервацией или продажей материальных ценностей непрофильных активов.

Промышленный аутсорсинг. Под аутсорсингом понимают передачу сторонней организации определенных задач и бизнес-процессов, необходимых для полноценного функционирования производства, но не являющихся частью основной деятельности предприятия [11].

Передача бизнес-процессов на аутсорсинг позволяет промышленным предприятиям сконцентрировать усилия на требующих повышенного внимания ключевых видах деятельности и новых направлениях развития инновационного бизнеса в целях снижения стоимости услуг, работ и товаров.

В качестве примеров успешного применения промышленного аутсорсинга арктическими предприятиями можно привести АО «Апатит» и ПАО «ГМК «Норильский никель». ОАО «Апатит» передало обслуживание ремонтных работ и других видов деятельности на промышленный аутсорсинг сервисной компании с регламентацией сроков выполнения работ. Предприятие постоянно приобретает специальное технологическое оборудование с сервисным обслуживанием и гарантией от производителя [12]. В ПАО «ГМК «Норильский никель» организует промышленный аутсорсинг по техническому обслуживанию и ремонту основного производства, выполнению общестроительных работ при производстве крупных ремонтов оборудования и ремонту зданий и сооружений различного назначения. Все эти виды деятельности с 2006 г. успешно осуществляет дочерняя компания ООО «Норильскникельремонт». В настоящее время доля услуг ООО «Норильскникельремонт» на рынке Норильского промышленного района составляет более 40%. Деятельность дочерней компании по ремонтным работам осуществляется и на других северных предприятиях Красноярского края [13].

Примечательна система промышленного аутсорсинга по разведке и разработке нефтегазовых месторождений на шельфе, предложенная АО «Арктикморнефтегазразведка», по услугам бурового судна «Deep Venture» и самоподъемной плавучей буровой установки «Мурманская». При этом технические данные буровых установок не ограничиваются возможным взаимовыгодным сотрудничеством по бурению. Буровое судно «Deep Venture» может сочетать функцию судно-склада для снабжения и обеспечения бурения на удаленных морских месторождениях с функцией судна аварийно-спасательного дежурства, а также размещения оборудования при гидроразрыве пласта на морских скважинах.

Показателен пример сотрудничества арктических промышленных предприятий ПАО Газпром, ОАО «ТНК-ВР Холдинг», ПАО Лукойл, АК АЛРОСА с ООО «Урал НПО Сервис», предлагающим услуги по ремонту нефтегазового оборудования любой сложности: текущему, среднему, капитальному. Эта компания занимается обслуживанием буровых, компрессорных, воздухоразделительных установок, ремонтом и техническим обслуживанием насосного оборудования. Услуги предоставляются в двойной форме на производственной платформе компании или с выездом специалистов на объект.

В целом рынок сервисных услуг для промышленных предприятий Арктической зоны РФ связан, прежде всего, с модернизацией производства, применением новейших материалов и инновационных технологий, ускорением научно-технического прогресса. Важно отметить, что малые инновационные предприятия в состоянии эффективнее выполнять работы промышленного сервиса по отношению к аналогичным работам, выполняемым промышленными предприятиями самостоятельно, за счет использования специализированного характера труда, высокого уровня технической и технологической оснащенности, обобщения и анализа накопленного опыта работы в различных видах деятельности и на различных объектах.

Опыт организации промышленного сервиса на горном производстве в некоторых зарубежных странах показывает, что сервисные компании могут предлагать широкий спектр товаров и услуг ресурсным корпорациям [14]. Например, в Канаде широко распространены небольшие сервисные компании, сотрудничающие с горными предприятиями при выполнении геолого-разведочных работ, добыче и обогащении руды, в металлургии, строительстве зданий, сооружений и рекультивации земель [15].

Передача на аутсорсинг функций промышленного сервиса позволяет промышленным предприятиям Арктики повысить эффективность деятельности, в том числе:

- увеличить производительность труда;
- сконцентрироваться на разработке новых продуктов и услуг;
- перенаправлять высвободившиеся ресурсы на ключевые аспекты основной деятельности;
- сократить сроки освоения новых технологий.

Вместе с тем существует ряд рисков, связанных с увеличением затрат промышленных предприятий, некачественным выполнением работ сервисными компаниями по сравнению с выполнением аналогичных работ силами самих предприятий, в том числе:

- сложности определения экономической эффективности функционирования промышленного предприятия при привлечении сервисных компаний;
- сложность выбора на рынке сервисных компаний;
- отсутствие законодательных механизмов регулирования партнерских взаимоотношений при аутсорсинге;
- повышение доступности закрытой информации.

Алгоритм принятия решения. При решении вопроса о целесообразности передачи арктическим промышленным предприятием промышленного сервиса на аутсорсинг, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма действия:

- определить риски, связанные с передачей промышленного сервиса;
- тщательно проанализировать рынок сервисных услуг;
- принять решение о передаче промышленного сервиса на аутсорсинг;
- провести оценку освободившихся ресурсов;
- определить совокупный экономический эффект.

Графически алгоритм принятия решения по передаче на аутсорсинг непрофильных видов деятельности можно представить в следующем виде (рисунок) [16].



Рисунок. Алгоритм принятия решения по передаче на аутсорсинг непрофильных видов деятельности

Ученые выделяют два подхода к принятию решения об аутсорсинге: однокритериальный и многокритериальный [17]. Однокритериальный подход предполагает оценку одного критерия, как правило, сопоставление расходов предприятия при самостоятельном производстве с затратами на аутсорсинг. Многокритериальный позволяет оценить влияние аутсорсинга на различные факторы деятельности предприятия, а также его взаимодействие с внешним окружением.

Следует отметить, что теоретические и практические вопросы передачи промышленными предприятиями бизнес-процессов на промышленный аутсорсинг требуют дальнейшей методологической разработки.

Рынок промышленного аутсорсинга. В последние годы основными игроками на рынке промышленного аутсорсинга российской Арктики выступали иностранные компании, что в условиях экономических санкций и сложной внешнеполитической ситуации может привести к негативным процессам. Особенно тревожная ситуация сложилась на рынке промышленного сервиса для нефте- и газодобывающих предприятий, где более 65% объема сервисных услуг выполняли зарубежные компании. С начала XXI века по настоящее время доля западных компаний на рынке промышленного сервиса в нефтегазовом секторе увеличилась в шесть раз, а объемы работ российских сервисных компаний сократились в два с половиной раза [18].

Эффективное взаимодействие малых предприятий и арктических предприятий в области промышленного аутсорсинга потребует государственного регулирования, в первую очередь внесения изменений и дополнений в отдельные законодательные акты.

Государственное регулирование в области промышленного аутсорсинга также должно способствовать активизации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию инновационных технологий и соответствующего оборудования для «арктического» использования.

Поскольку рынок промышленного аутсорсинга до конца так и не сформировался, промышленные предприятия очень настороженно подходят к выбору поставщика услуг промышленного сервиса. Менеджменту промышленных предприятий важно учитывать обоснованность расходов на промышленный аутсорсинг и эффективность его применения.

В то же время поставщики услуг промышленного сервиса, особенно малые предприятия, для повышения своей конкурентоспособности и заключения долгосрочных контрактов должны оказывать широкий спектр услуг с возможностью объединения их в единый комплекс.

Отсутствие универсальных методик и финансовых моделей расчета эффективности использования промышленного аутсорсинга приводит к тому, что руководство промышленных предприятий вынуждено принимать управленческие решения без необходимых обоснований, опираясь на имеющуюся практику и рекомендации. Однако ввиду относительно короткого срока использования практического опыта в данной области, гарантировать положительный результат такого подхода на данный момент невозможно. Государство должно содействовать развитию промышленного аутсорсинга путем привлечения малого предпринимательства [19].

* * *

Таким образом, растущие требования к качеству продукции, расширению ассортимента и конкуренции на мировых рынках ставят перед промышленными предприятиями Арктики задачу по формированию новых форм интеграционных связей. В этом плане проведение новаций с использованием промышленного аутсорсинга может способствовать развитию инфраструктуры, ускорению реализации инвестиционных про-

ектов, сохранению и росту числа рабочих мест, увеличению налоговых поступлений, созданию благоприятного предпринимательского климата.

Литература

1. Борисов В.Н., Почукаева О.В. Взаимосвязи факторов развития Арктической зоны РФ // Проблемы прогнозирования. 2016. № 2. С. 59-68.
2. Комков Н.И. Научно-технологическое развитие: ограничения и возможности // Проблемы прогнозирования. 2017. № 5. С. 11-21.
3. Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н. Оценка результативности государственных программ социально-экономического развития регионов России // Проблемы прогнозирования. 2016. № 4. С. 81-94.
4. Цукерман В.А., Козлов А.А. О механизме развития промышленного сервиса в Арктической зоне Российской Федерации // Экономика импортозамещения. 2016. № 4. С. 302-306.
5. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2333.
6. О разработке и реализации программ отчуждения непрофильных активов. Сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/orders/selection/406/24999/>
7. Ребизова А.Л. Непрофильные активы как объект бухгалтерского учета: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: Москва, 2010. 28 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gui.ru/files/referate/rebizova.pdf>
8. Родин И.И. Совершенствование системы стратегического управления федеральным имуществом РФ на примере непрофильных активов АО «Центр управления непрофильными активами атомной отрасли государственной корпорации «Росатом» // Статистика и экономика. 2015. № 6. С. 33-39.
9. Рябцун В.В., Рябцун О.А. Классификация непрофильных активов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 9. С. 113-120.
10. Распоряжение Правительства РФ от 10.05.2017 № 894-р «Об утверждении методических рекомендаций по выявлению и реализации непрофильных активов» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 21. Ст. 3038.
11. Комков Н.И., Селин В.С., Цукерман В.А. Инновационная экономика: Энциклопедический словарь-справочник / Науч. рук. Ивантер В.В., Сулов В.И. ИНИ РАН. М.: МАКС Пресс, 2012. 544 с.
12. Корчков О.И. Стратегия проведения технического обслуживания и ремонта в АО «Апатит» // Горный журнал. 2014. № 10. С. 86-88.
13. Сайт ООО «Норильскникельремонт». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://http://new.nnremont.ru/>
14. Иванова Л.В., Козлов А.А., Цукерман В.А. Организация промышленного сервиса на горном производстве: российский и зарубежный опыт // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2014. № 12. С. 279-283.
15. Каталог канадских поставщиков оборудования и услуг для предприятий горной промышленности – членов CAMESE. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.camese.org/ru/CAMESECompendium.pdf>
16. Марзан С., Бондаренко Л.В. Основы реализации механизма передачи во внешнее управление непрофильных функций предприятий промышленности // Успехи современной науки. 2017. Т. 5. № 3. С. 128-132.
17. Сорокина Я.С. Особенности многокритериальной методики принятия решения об аутсорсинге на промышленном предприятии // Научный журнал КубГАУ. 2017. № 128(04). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/04/pdf/51.pdf>
18. Пыжьянова В., Санникова К. Нет сервиса, не будет и нефти // Эксперт Online: ежедн. интернет-изд. 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://expert.ru/ural/2012/24/net-servisa-ne-budet-i-nefti/>
19. Стародубцева О.А., Стародубцева В.К. Производственный аутсорсинг – эффективный инструмент повышения конкурентных преимуществ организации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2(31). С. 137-142.