

В Диссертационный
совет Д 002.061.01
при ФГБУН Институт народнохозяйственного
прогнозирования РАН

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Тереховой Светланы Викторовны
на тему «Повышение инновационной активности российских промышленных
предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»
(Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными: промышленность)

Актуальность темы диссертационной работы. Позитивное развитие отечественного промышленного производства, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции во многом обуславливаются успешным формированием инновационного ядра и технико-технологической модернизацией реального сектора экономики. Именно эти факторы в своей совокупности способны обеспечить условия для увеличения объемов выпуска несырьевой инновационной продукции российских предприятий, а в перспективе – привести к существенному расширению ее доли на отечественном и зарубежном рынках. Однако до сих пор в современной экономической науке и практике задача разработки действенных механизмов повышения инновационной активности промышленных предприятий далека от своего решения. Поэтому тема диссертации Тереховой С.В., посвященной разработке теоретико-методического инструментария и механизмов стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий, несомненно, является актуальной как в теоретическом, так и в прикладном дискурсе.

Структура и краткий анализ содержания диссертации. Представленная диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии и приложений. Она содержит 317 страниц машинописного текста, 57 таблиц, 39 рисунков, 300 наименований использованных литературных источников и 11

приложений.

Первая глава диссертации – «Теоретико-методологические основы инновационного развития промышленных предприятий» посвящена разработке теоретических основ повышения инновационной активности промышленных предприятий. В главе дан анализ концептуальных направлений инновационного развития промышленных предприятий (с. 26-31). С позиций различных научных школ в диссертации раскрыты принятые в современных теоретических и прикладных исследованиях содержание категории «инновация», определена роль инноваций в процессах развития промышленных предприятий. На основе анализа литературных источников и собственных исследований соискателем предложены определения понятий «инновационное развитие» и «инновация» (с. 35-40 диссертации). В этой главе критически проанализированы получившие распространение методы и подходы к управлению инновационным развитием промышленных предприятий.

Во второй главе – «Инновационное развитие промышленных предприятий России» представлен анализ тенденций, особенностей и специфики развития обрабатывающей промышленности современной России; установлено, что для подавляющего большинства предприятий обрабатывающей промышленности характерен низкий уровень инновационной активности, который можно называть инновационной инертностью отечественного бизнеса (с. 74-78). Возможные подходы к определению категории «инновационный потенциал» рассмотрены в этой главе диссертации с функциональной позиции. Вместе с этим на основе комбинированного подхода выявлена структура инновационного потенциала промышленного предприятия (Приложение А, с. 264), предложен инструментарий оценки инновационного потенциала на микро- и мезоуровне (с. 88-98). Проведенные исследования позволили выявить и систематизировать проблемные факторы в ходе реализации инновационной деятельности, характерные для отечественных предприятий обрабатывающей промышленности, в частности, относящихся к сектору малого и среднего бизнеса.

В третьей главе - «Научно-методологические основы обеспечения инновационного развития промышленных предприятий на макро- и мезоуровне» рассмотрены задачи повышения инновационной активности с точки зрения возможностей создания благоприятной внешней для промышленных предприятий среды на страновом и региональном уровне. Показано, что активный сценарий становления инновационных предприятий должен предусматривать модернизацию промышленности регионов и развитие новых технологий, а также стимулирование несырьевого экспорта и импортозамещения.

В этой главе предложен методический инструментарий оценки экспортного потенциала предприятий, в частности, разработаны алгоритмизированная методика и форма специальной анкеты для выявления предприятий, обладающих наибольшим потенциалом развития экспорта. Выявлен первичный состав мер, необходимых со стороны властных структур по поддержке и стимулированию экспортной ориентации предприятий. Например, обоснована необходимость: а) повышения доступности кредитных средств, направляемых на развитие и обновление производства, и б) улучшения справочно-информационного обеспечения бизнеса в отношении его информирования о законодательных основах ведения международной торговли и результатах маркетингового исследования перспективных рынков. В этой главе приведен также объективный анализ политики импортозамещения в некоторых странах, а также алгоритм организации процесса импортозамещения на региональном уровне, а также представлены результаты его апробации (с. 145-147, 156-160).

В четвертой главе «Исследование методов инновационного развития на микроуровне» разработан и апробирован в реальных условиях комплекс мероприятий, направленных на стимулирование инновационной активности и улучшение производственных показателей деятельности промышленных предприятий. В частности, в этой главе представлены разработанные в ходе диссертационного исследования инструментальные средства: модель

проектного управления инновациями с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры (с. 176-179); управленческий механизм коммерциализации научно-технических разработок (с. 187-188); методическое обеспечение процедур сбора и анализа данных об инновационных разработках предприятий, составления дорожных карт инновационных проектов, мониторинга источников финансирования и т.п. для формирования корпоративных стандартов, регулирующих инвестиционную деятельность предприятий и их инновационное развитие (с. 91, 183, 185).

В этой главе представлены также результаты апробации разработанных в ходе диссертационного исследования инструментальных средств – модели и механизма – в практической работе предприятий обрабатывающей промышленности – ООО «Александра-Плюс», ОАО «Оптимех», ООО «Акватон», ООО «Вологодские конвейерные системы», ООО «Октава-Плюс».

В главе пять - «Методы инфраструктурного обеспечения инновационного развития промышленных предприятий» рассмотрены теоретические и практические вопросы создания и анализа инновационной инфраструктуры, формирования системы трансфера и коммерциализации инновационных технологий, развития международного сотрудничества в научно-технической сфере. В частности, в этой главе диссертации на основе анализа инновационной инфраструктуры, проведенного с помощью разработанного инструментария, предложен комплекс мероприятий по развитию инновационной инфраструктуры на региональном уровне (с. 201-205); по результатам анализа представительного массива центров трансфера и коммерциализации технологий обоснованы концептуальные подходы к развитию этого вида деятельности (с. 215-217) и предложена многоаспектная группировка критериев выбора модели и концепции формирования центров трансфера и коммерциализации технологий (с. 216); на примере взаимодействия России и Республики Беларусь, опираясь на результаты анализа инновационных систем рассматриваемых государств, рекомендованы направления работ по развитию научно-технического сотрудничества между

хозяйствующими субъектами двух стран (с. 229-234).

В Заключении суммируются итоги проведенных теоретических исследований и практического применения предложенных методических рекомендаций.

Следует отметить, что содержание и основные результаты соответствуют сформулированной цели диссертационного исследования, корректно отражают последовательность и логику решения поставленных задач исследования. Кроме того, результаты, полученные в ходе диссертационного исследования С.В. Тереховой, могут послужить основой для дальнейшего развития теории и методологии управления инновациями в деятельности более широкого круга предприятий и тем самым способствовать обеспечению их устойчивого эффективного развития.

Новизна полученных и выносимых на защиту научных результатов, полученных соискателем в ходе исследования не вызывает сомнения. Среди полученных результатов диссертационного исследования необходимо выделить как наиболее значимые следующие научные положения:

- методику оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, которая, в отличие от известных, позволяет рассчитывать динамику различных компонент инновационного потенциала с помощью построения интегральных показателей (индексов), оценивать текущий уровень инновационного потенциала и степень его влияния на показатели предприятия, сравнивать инновационные потенциалы различных предприятий как в целом, так и по отдельным параметрам (с. 89-94);

- алгоритмизированную систему мониторинга инновационных процессов в регионе, позволяющую выявлять взаимосвязи и проблемные точки как на уровне региональной инновационной системы (включая подсистемы генерации знаний, производства, поддержки и распространения инноваций), так и на уровне инновационной деятельности отдельных хозяйствующих субъектов (с. 96-98);

- алгоритм определения предприятий региона, обладающих наибольшим

потенциалом развития экспорта и импортозамещения на региональном уровне, который, в отличие от известных, базируется на комплексном анализе и сопоставлении специально разработанной системы индексов потенциальных возможностей экспорта и импортозамещения промышленной продукции предприятий в отраслевом разрезе (с. 145-146);

- модель проектного управления инновациями с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры, отличительная особенность которой заключается в учете разделения процессов производства инновационного продукта и процессов его продвижения от стадии идеи до стадии рыночной реализации (с. 176-179);

- механизм коммерциализации научно-технических разработок, включающий систему управления интеллектуальной собственностью; набор алгоритмов по поиску и привлечению ресурсов для финансирования НИОКР и внедрения их результатов в производственную деятельность; методическое обеспечение в виде набора инструктивных материалов (с. 187-188);

- модель центра трансфера и коммерциализации технологий, которая за счет предоставления «полного цикла услуг» способствует преодолению разрывов в цепочках инновационных процессов предприятий и организации эффективного взаимодействия с государственными и финансовыми структурами, обоснованную на примере реального объекта инновационной инфраструктуры - ЦТТ ИСЭРТ РАН (с. 217-220).

Обоснованность и достоверность полученных результатов диссертационного исследования. Достоверность и обоснованность полученных в ходе исследования результатов и основных выводов подтверждается корректностью исходных теоретических гипотез и применением методических подходов, верифицированных и признанных научным сообществом. В ходе диссертационного исследования использовался достаточно корректный и апробированный математический аппарат, достоверные первичные данные, а также сведения социологических анкетных опросов и углубленных интервью с руководителями предприятий, проведенных

под руководством и при непосредственном участии соискателя. В целом анализ содержания работы показывает, что все итоговые положения работы являются результатами исследований, выполненных соискателем, и объективно отражают полученные научные и практические результаты.

Значение для науки и практики выводов и рекомендаций диссертации. Полученные в диссертационной работе результаты вносят существенный вклад в развитие теории и совершенствование прикладных методов управления инновационным развитием на микро- и мезоуровне, а в итоге позволяют повысить эффективность функционирования предприятий рассматриваемой категории. Кроме того, проведенное исследование вносит значительный вклад в решение задачи создания целостной методологии управления инновационным развитием промышленных предприятий.

Практическая ценность результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования разработанных теоретических подходов и методов управления инновационным развитием при стратегическом планировании деятельности предприятий обрабатывающей промышленности, в том числе относящихся к категории малого и среднего бизнеса. Кроме того, полученные теоретические результаты могут быть успешно применены для постановки задач управления инновациями в соответствии с принятой стратегией развития предприятия, а также для разработки региональных программ повышения инновационной активности.

Обоснованность выводов, практическая и научная ценность проведенного исследования подтверждаются результатами их внедрения в деятельность предприятий обрабатывающей промышленности, организаций инновационной инфраструктуры, региональных и местных органов власти и управления.

Замечания по диссертационной работе. Несмотря на несомненные достоинства анализируемой диссертации, необходимо отметить ряд недостатков и спорных положений:

1) Введенным в диссертации рабочим определениям терминов, особенно таким, которые еще не стали общепризнанными, следовало бы дать

более точные дефиниции и – что особенно важно – четко отграничить один от другого. Прежде всего, это относится к таким терминам, как «инновационная продукция», «наукоемкая продукция», «высокотехнологичная продукция»;

2) В диссертации (см. например, главу 3) среди проблемных аспектов в рамках исследуемого инновационного поля выделяется низкая патентная активность российских промышленных предприятий. Однако, не объясняется, какие именно институциональные отличия российского патентного законодательства способствуют пассивному, а не активному отношению отечественных промышленных предприятий к обеспечению патентной защищенности отечественной инновационной продукции;

3) Для количественной оценки инновационного потенциала предприятий в диссертации введен соответствующий индекс и приведены некоторые количественные характеристики, полученные для реальных предприятий. Однако сведения об использованных для таких расчетов статистических данных в диссертации отсутствуют. В то же время для подтверждения достоверности полученных результатов в одном из приложений к диссертации было бы целесообразно привести основные статистические данные, использованные при расчетах индекса инновационного потенциала предприятий;


4) В разделе диссертации, посвященном функциям центров трансфера и коммерциализации, приводится словесное описание предлагаемой для их практической реализации модели центра трансфера и коммерциализации технологий с «полным циклом услуг». Однако для понимания структуры и функциональных особенностей Центров следовало бы привести также схематическое изображение модели.

Высказанные замечания не повлияли на общее положительное мнение о выполненном диссертационном исследовании.

Общий вывод и заключение по диссертации. На основе изучения диссертации, автореферата и опубликованных по теме диссертации научных работ соискателя можно утверждать, что диссертация С.В. Тереховой является

завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной для народного хозяйства задачи разработки и создания целостной теоретико-методической основы повышения инновационной активности промышленных предприятий России. Основные научные результаты диссертационного исследования являются оригинальными и достаточно полно отражены в научных публикациях, в частности, в журналах Перечня ведущих научных рецензируемых изданий, определенных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для публикации научных результатов диссертационных исследований. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации. С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что диссертация С.В. Тереховой соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Терехова Светлана Викторовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент,
заведующий лабораторией
издательской и маркетинговой деятельности
Центрального экономико-математического института
Российской академии наук,
доктор экономических наук,
профессор


Роман Михайлович Качалов

117418, г. Москва, Нахимовский пр. 47
Тел.: 8-499-124-28-81, 8-499-724-1187
E-mail: kachalov@cemi.rssi.ru

Подпись Р.М. Качалова удостоверяю
Ученый секретарь ЦЭМИ РАН, к.э.н.





А.И. Ставчиков

Качалов Роман Михайлович

Доктор экономических наук, специальность 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Центральный экономико-математический институт Российской академии наук

Адрес: 117418, Москва, Нахимовский пр., д. 47

Телефон: +7(499) 724-11-87

E-mail: kachalov@cemi.rssi.ru

Должность: заведующий лабораторией издательской и маркетинговой деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Центральный экономико-математический институт Российской академии наук

Список основных публикаций по теме диссертации Тереховой Светланы Викторовны на тему «Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы» в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет:

1. Качалов, Р.М., Слепцова, Ю.А. Идентификация факторов риска при внедрении цифровых технологий на предприятии [Текст] / Р.М. Качалов, Ю.А. Слепцова // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т. 3. - №6. - С. 169-172.

2. Качалов, Р.М., Слепцова, Ю.А. Анализ риска в деятельности предприятия с позиции системной экономической теории Г.Б. Клейнера [Текст] / Р.М. Качалов, Ю.А. Слепцова // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т. 7. - № 8. - С. 66-70.

3. Качалов, Р.М., Плетененко, О.А., Прокофьев, А.Н. Эмпирический анализ отношения российских предпринимателей к проблеме управления экономическим риском. Часть 2: сопоставление результатов опросов 2005-2016 гг. [Текст] / Р.М. Качалов, О.А. Плетененко, А.Н. Прокофьев, Н.В. Яковлева // Российский экономический барометр. - 2017. - № 3. - С. 14-24.

4. Качалов, Р.М., Плетененко, О.А., Прокофьев, А.Н. Эмпирический анализ отношения российских предпринимателей к проблеме управления экономическим риском. Часть 1 [Текст] / Р.М. Качалов, О.А. Плетененко, А.Н. Прокофьев, Н.В. Яковлева // Российский экономический барометр. - 2016. - №3. - С. 11-21.

5. Качалов, Р.М., Ставчиков, А.И. Управление экономическим риском инновационного развития предприятия [Текст] / Р.М. Качалов, А.И. Ставчиков

// Вестник РАЕН. - 2015. - №2. - С. 44-48.

6. Дронова О.А., Качалов Р.М. Агрегированная оценка уровня экономического риска в деятельности промышленных предприятий с комплексным производственным циклом [Текст] / Дронова О.А., Качалов Р.М. // Вестник РАЕН. - 2015. - №2. - С. 32-35.

7. Качалов, Р.М., Слепцова, Ю.А. Динамика риска в процессах инновационного развития предприятий [Текст] / Р.М. Качалов, Ю.А. Слепцова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - 2014. - №4. - С. 72-86.

Официальный оппонент, д.э.н., проф.

Ученый секретарь ЦЭМИ РАН, к.э.н.



Р.М. Качалов

А.И. Ставчиков