

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт
проблем рынка Российской академии наук,
член-корреспондент РАН д.э.н., профессор

В.А. Цветков

2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Тереховой Светланы Викторовны, выполненную на тему: «Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы» и представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Диссертация посвящена поиску путей решения крайне актуальной крупной народнохозяйственной проблемы – повышению роли обрабатывающей промышленности в увеличении темпов экономического роста на основе активизации инновационной деятельности предприятий. Это обуславливает необходимость разработки системы методических подходов и инструментария, позволяющих повысить эффективность механизмов инновационного развития реального сектора экономики. Указанный контекст обуславливает особые требования к предлагаемым решениям исследовательских задач, возникающих в рамках обозначенного проблемного поля, которые заключаются в том, что они должны иметь практикоориентированный характер и пройти апробацию на реальных объектах исследования. Не имеющие апробации методические разработки могут рассматриваться только как теоретические наработки, не готовые для внедрения в хозяйственную деятельность предприятий.

Кроме того, актуальность проведенному исследованию в условиях усложнения геополитической ситуации придают и рассматриваемые в работе

вопросы развития на инновационной основе несырьевого экспорта, импортозамещения.

Таким образом, на основании приведенных аргументов можно заключить, что выбранная тема диссертации и исследуемая научная проблема в настоящее время актуальны, а разработка новых научно-практических результатов в этой области важна для инновационного развития экономики страны.

В соответствии с обоснованной актуальностью диссертант формирует структуру работы таким образом, чтобы достичь поставленной цели исследования и решить все сформулированные для ее достижения задачи. В этой связи логичной выглядит структура исследования, состоящая из введения, пяти глав, заключения. Первая глава диссертации посвящена теоретико-методологическим основам инновационного развития промышленных предприятий, вторая – анализу проблематики инновационного развития отечественных промышленных предприятий, третья и четвертая главы – методам и инструментарию обеспечения инновационного развития промышленных предприятий на макро-, мезо- и микроуровне, пятая – научным основам формирования инновационной инфраструктуры, оказывающей поддержку промышленным предприятиям.

Структура работы выстроена диссертантом в соответствии с логикой достижения цели, которое осуществляется поэтапно путем перехода от теоретических и аналитических аспектов решаемой научной проблемы к разработке конкретных методических подходов и инструментария, нацеленных на создание и внедрение механизма повышения инновационной активности российских промышленных предприятий. Проведенное Тереховой С.В. в диссертационных главах исследование в совокупности позволяет ей выйти на комплексный результат, содержащий научную новизну.

Во введении для наиболее полного раскрытия заявленной темы автором поставлена цель диссертационного исследования и сформулированы ее задачи.

В первой главе исследуются роль и значимость инноваций в обеспечении развития и повышения конкурентоспособности хозяйственных, социально-экономических систем. Здесь на основе критического анализа научной литературы автор приходит к ряду выводов. В частности, опираясь на результаты отечественных и зарубежных исследований, диссертант предлагает рассматривать инновационное развитие применительно к промышленному предприятию через призму непрерывного увеличения его стоимости на основе создания или реализации товаров/услуг с использованием новых технологий, социально-экономических, организационно-технических и т. п. решений (с. 39-40). Проведено обобщение методологических и концептуальных подходов к обеспечению инновационного развития промышленных предприятий на макро-, мезо- и микроуровне. Показано, что инновационное развитие предприятий не может быть реализовано только за счет внешней среды. Ключевую роль здесь играет организация инновационного процесса внутри самих предприятий (с. 30-31). Классическую схему процесса стратегического управления необходимо имплантировать в структуру стратегического управления инновационным развитием предприятий (с. 61-62).

Во второй главе следует отметить разработанную автором методику оценки инновационного потенциала (с. 90-94). Она выполнена с использованием разработанных автором интегральных показателей (индексов). Методика обладает научной новизной. Кроме того, научной новизной обладает представленная в главе система мониторинга исследования инновационных процессов в регионе (с. 95-98). Данные, полученные на основе апробации методики и системы мониторинга, позволили выделить специфические проблемы, тормозящие разработку и внедрение инноваций на промышленных предприятиях. Эти данные в

дальнейших главах работы будут использованы для разработки методов и моделей повышения инновационной активности промышленных предприятий. Следует подчеркнуть, что материалы главы составляют существенный личный вклад соискателя в анализ инновационной деятельности промышленных предприятий.

В третьей главе наибольший интерес представляет алгоритм определения в отраслевом разрезе предприятий, имеющих наибольший потенциал развития экспорта и импортозамещения на региональном уровне (с. 144-146, 156). Алгоритм обладает научной новизной.

Автор приводит результаты апробации алгоритма на примере сектора малого и среднего бизнеса Вологодской области, которые свидетельствуют о том, что наибольшим потенциалом для осуществления экспортной деятельности в регионе располагают предприятия химической, пищевой и машиностроительной промышленности, а также металлообработки.

В четвертой главе с использованием наработок предыдущих глав диссертации предложен инструментарий сглаживания проблем управленческого характера, препятствующих активизации инновационной деятельности предприятий. Здесь следует выделить модель взаимодействия при применении проектного подхода на предприятии с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры (с. 176-179), организационный механизм коммерциализации научно-технических разработок предприятий на основе учета объектов интеллектуальной собственности (с. 176-179). Необходимо отметить, что указанные наработки автора нашли практическое применение в производственной деятельности промышленных предприятий, в главе представлена оценка результативности их апробации (с. 181, 192-193). Разработанные модель и механизм носят выраженный исследовательский характер и обладают научной новизной.

В пятой главе автором были разработаны методические подходы, направленные на активизацию инновационной активности промышленных предприятий опосредованно, через стимулирующее воздействие на них со

стороны организаций инновационной инфраструктуры. Проведенное автором исследование деятельности центров трансфера и коммерциализации технологий, включая выделение критериев их формирования и сравнение моделей рассматриваемых центров (с. 212-217), позволило обосновать целесообразность применения в регионах с низким уровнем обеспеченности инновационной инфраструктурой модели центра трансфера и коммерциализации технологий на основе «полного цикла услуг» (с. 218-220).

Следует отметить, что все методические и инструментальные наработки автора апробированы на реальных объектах: промышленных предприятиях, организациях инновационной инфраструктуры.

В целом на основе методологических построений и методико-алгоритмических наработок построена система стимулирования инновационной активности промышленных предприятий, включающая учет внешней и внутренней среды предприятий, что отражено в предложениях автора.

Разработанные методы и инструменты при практическом применении дают возможность активизировать инновационную деятельность промышленных предприятий, что подтверждается данными, представленными в диссертации. Эти результаты обладают народнохозяйственным значением и вносят существенный вклад в исследование проблем развития обрабатывающих отраслей на основе интенсивного типа роста.

В этом состоит наибольшее научное значение диссертационного исследования. Автору впервые удалось с использованием большого числа фактологических данных предприятий и данных официальной статистики разработать и осуществить практическую апробацию инструментария повышения инновационной активности промышленных предприятий с учетом влияния факторов мезо- и микроуровня. При этом автор новаторски соединил подходы, характерные для теории инновационного развития и теоретические подходы к развитию организаций.

Вышеуказанная структура диссертации позволяет автору решить поставленные задачи и получить результаты, обладающие оригинальностью и научно-практической значимостью. Хотелось бы отметить некоторые результаты, выносимые на защиту и обладающие научной новизной:

- новая методика оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, нацеленная на более полный учет ресурсной и управленческой составляющих этого потенциала, а также на сопоставление наличных ресурсов и фактических результатов инновационной деятельности;

- авторская система мониторинга инновационных процессов в регионе, позволяющая оценивать их масштаб, динамику и эффективность;

- выявление специфических проблем, затрудняющих в современных российских условиях развитие инновационных производств на региональных предприятиях;

- модель проектного управления инновациями с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры, отличительная особенность которой заключается в разделении процессов проекта на те, что направлены на производство инновационного продукта, и на те, что обеспечивают продвижение инновационного продукта от стадии идеи до стадии рыночной реализации;

- алгоритм определения в отраслевом разрезе предприятий, обладающих наибольшим потенциалом развития экспорта и импортозамещения на региональном уровне, методика оценки экспортного потенциала предприятий;

- обоснование целесообразности применения в регионах с низким уровнем обеспеченности инновационной инфраструктурой модели центра трансфера и коммерциализации технологий на основе «полного цикла услуг», позволяющей предприятиям преодолевать разрывы в цепочках инновационных процессов;

- механизм коммерциализации научно-технических разработок, включающий систему управления интеллектуальной собственностью, набор

алгоритмов по поиску и привлечению ресурсов для финансирования НИОКР и внедрения их результатов в производственную деятельность; методическое обеспечение в виде набора инструктивных материалов.

В целом диссертационная работа производит впечатление цельного самостоятельного исследования, основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы. Их можно считать значимыми для экономики России и имеющими научную новизну.

Работа базируется на широком теоретическом материале. Автор рассматривает опыт российских и зарубежных научных школ, отечественных организаций и критически осмысливает его. Для решения поставленных задач в работе применены прикладные экономико-статистические методы (средние и относительные величины, графический, ряды динамики), индексные методы, а также алгоритмы и расчеты диссертанта. Методические разработки, а также модели, разработанные автором, апробированы на широкой фактологической базе с использованием данных бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности предприятий обрабатывающей промышленности, сведений об инновационных проектах, реализуемых промышленными предприятиями, а также данных специальных социологических опросов, проведенных под руководством и при непосредственном участии диссертанта. Кроме того, автором для проведения аналитической части исследования использован широкий набор данных официальной государственной статистики РФ, а также Евростата и ОЭСР.

Однако по диссертационному исследованию имеются следующие предложения и замечания:

1. В работе рассмотрены различные теории и концепции инновационного развития, однако не пояснено, взглядов какой научной школы придерживается автор. Кроме того, из методологических наработок диссертации было бы целесообразно выработать авторские чисто теоретические положения по исследуемой проблематике.

2. Выводы работы были бы более информативными, если результаты опроса хозяйствующих субъектов конкретизировать в большей степени, выделив направления, подотрасли и т. п. в регионе внутри каждой исследуемой отрасли.

3. Для усиления обоснования достоверности результатов, полученных при формировании показателей инновационного, экспортного потенциала предприятий, целесообразно было бы привести более подробное описание информационной базы исследования.

4. В рамках разработки методики оценки экспортного потенциала автор предлагает систему индикаторов его оценки, однако по тексту работы не представлено развернутое по ним пояснение. Их перечень указывается только в рамках блока «Оценка экспортного потенциала предприятия» авторской анкеты для проведения опросов, представленной в приложении к диссертации.

Перечисленные недостатки и замечания не снижают научной и практической значимости работы. Диссертация Тереховой С.В. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, в которой решена крупная народнохозяйственная проблема. Основное содержание работы отражено в авторских публикациях (в т. ч. в монографии и 19 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) и изложено в автореферате.

Теоретические и практические разработки автора отличаются глубиной исследования, в достаточной степени аргументированы. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, вносит вклад в экономическую науку и имеет важное народно-хозяйственное значение. По характеру рассматриваемых вопросов, поставленных и достигнутых автором целей диссертационная работа отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Ее автор, Терехова Светлана Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (специализация: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Лаборатории цифровой экономики и отраслевых рынков ИПР РАН (протокол №4 от 03 сентября 2018 г.).

Заместитель директора по научной работе
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт проблем рынка
Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор РАН,
дважды лауреат премии Правительства РФ
в области науки и техники



Логинов Евгений Леонидович

«Подпись Логинова Евгения Леонидовича удостоверяю»:

Ученый секретарь ИПР РАН,

кандидат экономических наук, доцент

Юрьева Анна Анатольевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)

117418, Российская Федерация, г. Москва, Нахимовский просп., 47,

<http://www.ipr-ras.ru>

тел.: (499) 129-10-00, e-mail: director@ipr-ras.ru

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)

Адрес: 117418, г. Москва, В-418, Нахимовский просп., д. 47.

Телефон: 8-495-779-14-38.

E-mail: sci-secretary@ipr-ras.ru

Список публикаций работников ИПР РАН по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет:

1. Мультициклическая парадигма макроэкономической теории Кондратьева-Шумпетера и стратегии развития предпринимательских структур [Текст] / В.А. Цветков, М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, К.Х. Зоидов // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. - 2017. - № 4-5. - С. 41-60.

2. Ковальчук, Ю.А., Степнов, И.М. Цифровая экономика: трансформация промышленных предприятий [Текст] / Ю.А. Ковальчук, И.М. Степнов // Инновации в менеджменте. - 2017. - № 1 (11). - С. 32-43.

3. Формирование системных механизмов научно-технической кооперации в рамках ЕАЭС с учетом стратегических трендов четвертой промышленной революции [Текст] / Е.Л. Логинов, А.А. Шкута, В.Е. Логинова, Д.Д. Сорокин // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 3. - С. 205-211.

4. Степнов, И.М. Стратегические вызовы новой организации производства в четвертой промышленной революции [Текст] / И.М. Степнов // Экономика и управление в машиностроении. - 2017. - № 4. - С. 13-18.

5. Форсайт технологического развития как инструмент поддержки процессов планирования заказов и поставок сложной наукоемкой продукции в рамках кооперационных цепочек ЕАЭС [Текст] / Е.Л. Логинов, С.И. Борталевич, В.Ю. Борталевич, Д.Д. Сорокин // Образование. Наука. Научные кадры. - 2017. - № 1. - С. 96-100.

6. Ковальчук, Ю.А., Ищенко, М.М. Высокотехнологичное производство как «новое окно возможностей» в посткризисной экономике [Текст] / Ю.А. Ковальчук, М.М. Ищенко // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2016. - № 3. - С. 25-33.

7. Борталевич, С.И., Акопов, А.В. Особенности стратегического управления модернизацией российской промышленности [Текст] / С.И. Борталевич, А.В. Акопов // Транспортное дело России. - 2016. - № 1. - С. 94-96.

8. Организационно-экономические аспекты осуществления комплексной научно-технической политики в ЕАЭС [Текст] / Е.Л. Логинов, С.И. Борталевич, М.С. Байдулин, В.У. Чиналиев // Финансы и кредит. - 2016. - № 42 (714). - С. 13-31.

9. Формирование системы управления развитием науки и техники в условиях отсутствия или запаздывания четких информационных сигналов о динамике инновационных процессов [Текст] / Абрамов В.Л., Борталевич С.И., Логинов Е.Л., Одесс В.И. // Экономика: теория и практика. - 2016. - № 4 (44). - С. 3-8.

10. Абрамов, В.Л., Борталевич, С.И., Логинов, Е.Л. Оптимизация научно-технических связей при реализации программ инновационного развития компаний с госучастием [Текст] / В.Л. Абрамов, С.И. Борталевич, Е.Л. Логинов // Управленческие науки. - 2016. - № 4. - С. 95-104.

11. Логинов, Е.Л., Логинова, В.Е. Формирование механизмов управления научно-техническим развитием: сетевые императивы интеграции зональных инновационных центров на уровне регионов России и ЕАЭС [Текст] / Е.Л. Логинов, В.Е. Логинова // Финансы и кредит. - 2015. - № 21 (645). - С. 2-12.

12. Зиядуллаев, Н.С., Попов, А.Р., Попов, Р.А. Императивы новой региональной политики инновационного развития промышленности и строительства [Текст] / Н.С. Зиядуллаев, А.Р. Попов, Р.А. Попов // Экономика строительства. - 2014. - №6. - С. 3-14.

13. Ковальчук, Ю.А., Степнов, И.М. Кластерная концепция эффективной специализации регионов в условиях единства научно-технической, инновационной и промышленной политик России [Текст] / Ю.А. Ковальчук, И.М. Степнов // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2014. - № 11 (49). - С. 120-126.

14. Одесс, В.И. Импорт и его замещение отечественной продукцией – задача российской экономики и реальность ее быстрого решения [Текст] / В.И. Одесс // Бизнес в законе. - 2014. - №4. - С. 152-154.

15. Янкаускас, К.С., Зоидов, З.К., Артамонов, Д.Ю. Государственные корпорации в инновационно-технологическом развитии экономики [Текст] / К.С. Янкаускас, З.К. Зоидов, Д.Ю. Артамонов // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2014. - № 8 (46). - С. 174-180.

Список трудов удостоверяю
Ученый секретарь ИПР РАН,
кандидат экономических наук, доцент



Юрьева Анна Анатольевна