

## Отзыв

официального оппонента, доктора экономических наук Ключкова Владислава Валерьевича на диссертацию Теребовой Светланы Викторовны на тему **Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы**», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

### **Актуальность выбранной темы исследования**

Сохранение суверенитета и восстановление национальной конкурентоспособности России, обеспечение безопасности и благополучия ее населения в современных политических и экономических условиях – сложные задачи, которые не могут быть решены простым экстенсивным увеличением вкладываемых ресурсов (тем более что они жестко ограничены). Это «большие вызовы», ответ на которые можно дать лишь благодаря радикальным, прорывным инновациям в различных отраслях (и прежде всего, в обрабатывающей промышленности, составляющей технологический базис экономики). Со стратегической точки зрения, инновационное развитие для России – не дань моде, а насущная необходимость. В то же время, на микроуровне стимулы для предприятий к инновациям невелики, и соответствующая необходимость остается лишь декларативной.

Пути, методам и механизмам повышения инновационной активности предприятий в России посвящен обширный массив научных работ и практических управленческих документов. В то же время, остается неисследованным ряд важных факторов, которые необходимо учитывать для построения действенных механизмов повышения инновационной активности предприятий. Разработка комплекса таких механизмов, пригодных для практической реализации, а также их теоретической и методологической основы – крупная научно-практическая проблема, определившая актуальность постановки цели и задач диссертационного исследования С.В. Теребовой.

### **Структура работы**

Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, списка литературы и приложений.

В **первой главе** автор констатирует, что одной из ключевых проблем становления российской экономики является ориентация на экстенсивный тип роста за счет опоры на сырьевой сектор как источник экономического роста, и показывает роль обрабатывающей промышленности в инновационном развитии. Здесь же автор определяет собственный подход к исследованию инновационного развития. Проведен обстоятельный анализ литературы по экономике инноваций, критический анализ термина «инновации». Автор исходит из того, что инновационное развитие предполагает коммерческое/практическое применение новшеств, т.е. делает акцент на коммерциализации инновационных разработок.

Несмотря на естественные рыночные стимулы к инновациям, на которые обращали внимание в самых ранних работах по инновационной экономике, существует необходимость управления инновационными процессами на макро- и мезоуровне. Во-первых, естественные стимулы могут быть недостаточными; «невидимая рука рынка» может направлять инновационное развитие не по самым желательным для общества траекториям. Во-вторых, даже при наличии стимулов предприятия могут не иметь достаточных ресурсов для

реализации инновационных проектов. Таким образом, необходимы и регулирование, и поддержка инновационного развития предприятий со стороны государства и регионов.

С позиций эволюционной и институциональной теории раскрыты методологические и концептуальные подходы к обеспечению инновационного развития промышленных предприятий на макро-, мезо- и микроуровне. В частности, дан критический анализ подхода эволюционной школы к инновационному развитию. Показано, что на микроуровне необходима интеграция инновационных стратегий фирм и общих стратегий их развития, инновационная деятельность не должна рассматриваться как нечто «дополнительное».

Во **второй главе** дана общая характеристика тенденций развития российской промышленности, включая анализ товарной структуры экспорта, импорта. Автор приходит к выводу о структурной деградации российской промышленности, о продолжении деградации материально-технической базы предприятий обрабатывающей промышленности, и обосновывает необходимость проведения ее технического перевооружения. В то же время показано, что собственных инвестиционных ресурсов предприятий для этого недостаточно.

Отдельный раздел главы посвящен анализу инновационной активности предприятий обрабатывающей промышленности. Показано, что уровень их инновационной активности является недостаточным для обеспечения экономической безопасности и не соответствующим потребностям современного этапа экономического развития страны.

Особое внимание уделяется анализу инновационного потенциала предприятий. Автор исходит из понимания этого потенциала как сочетания ресурсов и результатов их применения. Исследуются внешние и внутренние проблемы инновационного развития промышленных предприятий. Анализ проводится, в т. ч. с применением разработанного автором методического инструментария.

**Третья глава** посвящена вопросам обеспечения внешних условий, стимулирующих инновационную активность предприятий. Здесь раскрывается проблематика формирования благоприятной предпринимательской среды, применения программно-целевого подхода при построении региональных инновационных систем. На примере субъектов Северо-Западного федерального округа проведен сравнительный анализ условий ведения инновационной деятельности с использованием методического подхода «вход-выход». В большинстве рассмотренных автором регионов наблюдается фрагментарность структуры инновационных систем, что не позволяет оказывать полноценную поддержку инновационных процессов. Диссертантом обоснованы предложения по проведению этапной достройки инновационных систем на основе реализации в регионах специальных государственных программ, активный сценарий которых предусматривает модернизацию региональной промышленности, стимулирование несырьевого экспорта, импортозамещения.

В этой же главе исследуются факторы развития несырьевого экспорта продукции промышленных предприятий, стимулирования создания импортозамещающих производств. Во-первых, экспорт рассматривается как естественный путь обеспечения экономически оправданных масштабов производства инновационной продукции, а во-вторых – как важный критерий ее конкурентоспособности, состоятельности инновационных технологий. Импортозамещение также рассматривается как мощный импульс к инновационному развитию предприятий обрабатывающей промышленности.

**Четвертая глава** посвящена вопросам обеспечения внутренних условий, активизирующих инновационную деятельность предприятий.

Автор показывает, что для запуска процессов инновационного развития предприятий необходим их переход от реализации пассивных стратегий к активно-пассивным и активным (в рамках известной классификации). Инновационное развитие должно быть важнейшей стратегической целью организаций, а не просто функциональным направлением или задачей. При этом подчеркивается, что в условиях высокой конкуренции и постоянной ориентации на рынок базовые стратегии предприятий должны сочетаться с их инновационными стратегиями. Автором даются методические рекомендации по формированию инновационной стратегии промышленного предприятия. Особо можно

выделить как положительную отличительную черту то, что автор непосредственно рекомендует включить технологическое прогнозирование в систему стратегического управления развитием предприятия.

Обосновано, что наиболее эффективным для реализации стратегии предприятия является проектный подход. С учетом специфики функционирования малых инновационных компаний в работе предлагается реализация проектного подхода на предприятии с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры. Обоснован механизм обеспечения его реализации. Автор представляет в главе итоговую оценку экономической результативности для предприятий внедрения разработанного подхода на основе измерения следующих показателей реальных объектов исследования: экспорт инновационной продукции, доля инновационной продукции в выручке, число патентов, число заявок на патенты и др. Следует заметить, что сами по себе эти показатели еще не являются результирующими, с точки зрения производственно-экономической и финансово-экономической эффективности работы предприятия.

Кроме того, в главе раскрываются методы ресурсного обеспечения инновационного развития предприятий. Разработан алгоритм обеспечения финансирования инновационных проектов, повышения привлекательности компании для потенциальных инвесторов, механизм коммерциализации научно-технических разработок. При реализации последнего учитывается разделение инноваций на продуктовые и процессные, что позволяет более четко выделить возможные объекты для продажи и процессы, обеспечивающие их создание.

В отдельную **пятую главу** автором выделены методы инфраструктурного обеспечения инновационного развития промышленных предприятий. Особое внимание автор уделяет такому объекту инновационной инфраструктуры как центр трансфера технологий (далее ЦТТ). Дан анализ деятельности 45 таких российских центров, который позволил автору составить сводную классификацию вариантов создания центров трансфера технологий и прийти к ряду выводов, представляющих научный интерес. В частности, установлено, что российские ЦТТ-лидеры не ограничиваются только услугами консультационного характера, оказывая услуги полного инновационного цикла, т.е. становясь комплексным партнером предприятия в сфере инновационного развития. Применение такой модели ЦТТ может стать предпочтительным в субъектах страны с невысоким уровнем обеспеченности объектами инновационной инфраструктуры, где их узкая специализация означала бы неполную обеспеченность инфраструктурными услугами. Это проиллюстрировано на примере деятельности ЦТТ на базе ВолНЦ РАН.

В основном, материал изложен последовательно, содержательно и доступно, корректным научным языком, диссертация обладает внутренней целостностью и логичной структурой.

#### **Основные результаты диссертационного исследования и их научная новизна**

В соответствии с поставленными целью и задачами, автором были получены следующие основные **результаты**, обладающие **научной новизной**.

#### **1. Выявлены специфические проблемы, затрудняющие в современных российских условиях развитие инновационных производств на региональных предприятиях (С. 77-78).**

На основе результатов проведенного анализа широкого массива статистических данных, характеризующих деятельность предприятий обрабатывающей промышленности, автор установила, что подавляющая часть предприятий рассматриваемой категории относится к сектору малого и среднего бизнеса, что значительно повышает их риски, связанные с финансовыми вложениями в инновации, и блокирует их инновационную активность. Автором показано, что с ростом масштабов бизнеса наблюдается рост уровня инновационной активности предприятий (заметим, что, помимо рисков, есть и прочие факторы, способствующие этому). Однако выявлено, что у малых обрабатывающих компаний в регионах практически нет стимулов и ресурсов для укрупнения бизнеса. Все это создает барьер для инновационного развития, причем собственных ресурсов региональных инновационных систем для преодоления этого барьера, как правило, не хватает.

## **2. Разработан метод оценки инновационного потенциала промышленных предприятий (С. 88-93).**

Разработан метод комплексного оценивания инновационного потенциала промышленных предприятий. В отличие от множества представленных в научной литературе аналогичных методов, предлагаемый основан на представлении предприятия как микроинновационной системы, так же, как и НИС, включающей в себя подсистемы генерации, производства и распространения инноваций, и т.п. Такой подход автор сделал вполне операциональным, предложив систему измеримых показателей различных составляющих инновационного потенциала. Также оригинальным является включение в состав инновационного потенциала предприятий незарегистрированных, но фактически созданных и применяемых РИД. Для формирования интегральных показателей и сопоставлений применяются подходы многомерного статистического анализа, в т.ч. категория расстояний. В конечном счете, метод нацелен на анализ влияния инновационного потенциала на эффективность работы предприятия, и поиск решений по рациональному использованию потенциала предприятия для его развития. Выявлены системные проблемы неполного использования инновационного потенциала российских предприятий.

## **3. Разработана система мониторинга инновационных процессов на региональном уровне (С. 95-98).**

Автор, опираясь на методологию системного подхода, предлагает осуществлять мониторинг инновационных процессов в регионе в разрезе основных составляющих региональной инновационной системы. Выделяются три направления мониторинга: анализ подсистем генерации знаний и производства инноваций, подсистемы распространения инноваций. Анализ полученных массивов данных может оцениваться как в совокупности, так и индивидуально по каждому опрошенному предприятию. Сбор данных для мониторинга организован в форме экспертных опросов предприятий, научно-образовательных учреждений, организаций инновационной инфраструктуры. Внедрение системы мониторинга в СЗФО позволило сформировать соответствующие базы данных.

## **4. Разработан алгоритм определения в регионе предприятий, обладающих наибольшим потенциалом развития экспорта и импортозамещения, с дифференциацией по отраслям (С. 145-146, 286-291).**

Для оценки экспортного потенциала автором разработан индекс экспортного потенциала предприятия, который позволяет ввести в систему критериев оценки экспортного потенциала предприятий не только количественные, но и качественные данные, восполняя дефицит необходимых для оценки экспортного потенциала предприятия данных в официальной статистике. Автором для сбора этих данных предлагается специально разработанная анкета (приводится в приложении к диссертационной работе) для проведения опроса исследуемых предприятий. При этом учитывается товарообмен не только с зарубежными странами, но и с другими регионами России.

## **5. Разработана и реализована модель проектного управления инновациями с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры (С. 176-179).**

Диссертантом разработана авторская модель применения проектного подхода к управлению инновационными проектами на предприятиях. В отличие от множества подобных моделей, данная отличается четким разделением сфер ответственности самого предприятия и объектов инновационной инфраструктуры, что повышает эффективность инновационной деятельности. Модель была практически применена на ряде предприятий СЗФО, что позволило получить им положительные экономические результаты.

## **6. Обоснован и апробирован механизм коммерциализации научно-технических разработок (С. 187-189).**

Новизна предлагаемого механизма состоит в дифференциации возможных объектов коммерциализации в случаях продуктовых и процессных инноваций.

Таким образом, можно считать, что поставленная цель диссертационного исследования достигнута – разработаны методические подходы и инструментарий,

нацеленные на создание и внедрение многоуровневого (на уровне самих предприятий, регионов и Российской Федерации в целом) механизма повышения инновационной активности российских промышленных предприятий.

#### **Заключение о соответствии диссертации заявленной специальности**

Совокупность полученных научных результатов, в основном, соответствует п. 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности» паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность). Таким образом, диссертационная работа на тему «Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы» полностью соответствует заявленной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и их достоверность** обеспечиваются:

- использованием автором обширного массива достоверных первичных данных об экономическом положении предприятий отраслей обрабатывающей промышленности;
- компетентностью автора в специфике рассматриваемых вопросов, а также практическим опытом работы по сопровождению инновационных проектов промышленных предприятий;
- корректным использованием математического аппарата;
- опорой на релевантные труды ведущих российских и зарубежных ученых в данной и смежных областях экономической науки.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** состоит:

- в развитии методического инструментария анализа инновационного потенциала предприятий обрабатывающей промышленности, в разработке и обосновании системы информативных показателей с учетом ограниченности данных официальной статистики, характеризующих инновационный потенциал предприятий;
- в разработке концептуального обоснования методических подходов и инструментария, нацеленных на создание и внедрение механизма повышения инновационной активности российских промышленных предприятий.

#### **Практическая ценность и внедрение результатов диссертации**

Практическая значимость полученных автором результатов состоит в возможности использования комплекса разработанных методов и инструментов для активизации инновационной деятельности промышленных предприятий. Следует подчеркнуть, что все теоретические разработки автор стремится завершать конкретными практическими рекомендациями по повышению инновационной активности предприятий для всех уровней управления – от корпоративного до регионального и федерального государственного уровня. Исследования выполнялись автором в соответствии с Программой фундаментальных исследований ВолНЦ РАН, были поддержаны грантами ведущих научных фондов. Диссертант принимала участие в разработке Комплексной научно-технической программы Северо-Западного федерального округа РФ на 2010-2030 годы.

#### **Апробация результатов диссертации и публикации по теме исследования**

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы автором на протяжении 2006-2017 гг. в 73 печатных научных работах, в т. ч. в монографии (без соавторов) и в 19 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (из них одна статья в научных изданиях, включенных в базу данных Scopus, и одна в научных изданиях, включенных в базу данных Web of Science). Перечень публикаций позволяет сделать вывод об исключительном личном вкладе диссертанта в получение основных результатов, выносимых на защиту. Кроме того, авторские подходы и

результаты исследований прошли апробацию более чем на 50 зарубежных, международных и всероссийских научных конференциях, семинарах, соответствующих тематике диссертации.

#### **Отдельные замечания по диссертационной работе**

1. Исследуя вопрос связи инновационной активности и масштабов предприятий, их расположенности к риску и ресурсных возможностей, автор не уточняет, о каких организационных структурах предприятий и отраслей идет речь. В большинстве отраслей российской обрабатывающей промышленности назрела реструктуризация, которая должна привести к отказу от полного цикла производства в рамках одного предприятия и переходу к сетевой структуре. В ней формируется стратифицированная система поставщиков комплектующих изделий и производственных услуг, причем, эти высокотехнологичные специализированные предприятия чаще всего являются именно малыми и средними, образуя «инновационный пояс» системных интеграторов, поставляющих финальную продукцию.

2. Автор всецело полагается на общеизвестные статистические показатели инновационной активности – долю отгруженной инновационной продукции, долю предприятий, осуществляющих технологические инновации и т.п. Однако они носят формальный характер и слабо характеризуют как истинную степень «технической» инновационности продукции и производств, так и влияние инноваций на реальные производственно-экономические и финансовые показатели предприятий. Следует уделять больше внимания анализу и измерению взаимосвязи инновационных процессов и этих результирующих показателей.

3. В числе факторов, снижающих инновационную активность российских предприятий, следовало бы уделить большее внимание важной системной проблеме – неполноте российской национальной инновационной системы (не говоря уже о региональных). Из нее выпало важнейшее звено – прикладная наука, превращающая фундаментальные знания и новые идеи в технологии, отработанные и готовые к внедрению в производство. Деградация и исчезновение прикладной науки в большинстве отраслей российской промышленности приводит к тому, что даже при наличии стимулов и ресурсов для внедрения инновационных технологий, российским предприятиям нечего внедрять. В современной экономике создание зрелого научно-технического задела в государственном секторе прикладной науки – самый действенный способ поддержки инновационного развития национального бизнеса.

4. С одной стороны, в начале главы 4 автор совершенно справедливо подчеркивает, что при выработке стратегии развития предприятия необходимо учитывать фазу инновационного развития отрасли и т.п. С другой стороны, далее, при формировании оптимальных стратегий инновационного развития предприятий этот фактор не нашел непосредственного отражения.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки научной новизны, практической и теоретической значимости комплекса полученных автором результатов.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением ВАК Минобрнауки России**

На основании изложенного считаю, что диссертация Тереховой Светланы Викторовны на тему «Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы» представляет собой целостную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научно-методологическом уровне. На основе проведенных автором исследований получено новое решение актуальной научной проблемы повышения инновационной активности предприятий обрабатывающей промышленности, с учетом региональных аспектов, на микро-, мезо- и макроуровне. Диссертация содержит совокупность новых экономических и организационных решений, имеющих большое значение для инновационного развития обрабатывающей промышленности.

Диссертационная работа по своему содержанию и оформлению отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, соблюдается требование о наличии ссылок на источники используемого материала.

Автореферат в целом отражает основные научные положения диссертации, размещенной на официальном сайте ИНП РАН по адресу <https://ecfor.ru/doktorskaya-dissertatsiya-terebovoj-s-v/>.

Таким образом, диссертационная работа на тему «Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы» удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук согласно п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Ее автор, Теребова Светлана Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Официальный оппонент,  
Заместитель Генерального директора  
по стратегическому развитию –  
директор департамента стратегии и методологии  
управления созданием научно-технического задела  
ФГБУ «Национальный исследовательский центр  
«Институт имени Н.Е. Жуковского»,  
доктор экономических наук

Клочков Владислав Валерьевич

Подпись Клочкова В.В. удостоверяю:  
Заместитель Генерального директора  
ФБГУ «НИЦ «Институт  
имени Н.Е. Жуковского»



Е.А. Воробьева

Клочков Владислав Валерьевич  
Доктор экономических наук, 05.02.22. – Организация производства (промышленность)  
Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный исследовательский центр «Институт имени Н.Е. Жуковского»  
Юр. адрес: 140180, Московская обл., г. Жуковский, ул. Жуковского, д. 1  
Факт. адрес: Москва, ул. Викторенко, д. 7, корп. 12, к. 204  
Телефон: +7 916 177 01 30  
E-mail: [vlad\\_klochkov@mail.ru](mailto:vlad_klochkov@mail.ru)  
Должность: Заместитель Генерального директора по стратегическому развитию – директор департамента стратегии и методологии управления созданием научно-технического задела Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный исследовательский центр «Институт имени Н.Е. Жуковского»

## Список

**основных публикаций официального оппонента, доктора экономических наук Клочкова Владислава Валерьевича, по теме диссертации Теребовой Светланы Викторовны на тему «Повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в современных условиях: факторы, проблемы и механизмы», в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:**

1. Дутов, А.В., Клочков, В.В. Проблемы технологического развития России и модернизация прикладной науки [Текст] / А.В. Дутов, В.В. Клочков // Инновации. – 2018. - №3. - С. 3-8.
2. Клочков В.В., Критская С.С. Прогнозирование влияния зарубежных экономических санкций на развитие российской авиационной промышленности [Текст] / Клочков В.В., Критская С.С. // Проблемы прогнозирования. – 2017. – № 6. – С. 58-68.
3. Рождественская С.М., Клочков В.В. Анализ влияния экономических проблем наукоемкой промышленности на финансирование прикладной науки [Текст] / Рождественская С.М., Клочков В.В. // Журнал экономической теории. - 2017. - № 4. - С. 164-176.
4. Клочков, В.В., Чернер, Н.В. Аудит и мониторинг центров коллективного пользования научным оборудованием: принципы и критерии [Текст] / В.В. Клочков, Н.В. Чернер // Аудит и финансовый анализ. - 2017. - №3-4. - С. 121-130.
5. Батьковский, А.М., Батьковский, М.А., Клочков, В.В. Optimization of High-Tech Products Export Program in Terms of Resource and Time Constraints [Текст] / А.М. Батьковский, М.А. Батьковский, В.В. Клочков, Е.Г. Семенова, А.В. Фомина // INDIAN JOURNAL OF SCIENCE AND TECHNOLOGY. - 2016. - Vol 9(27). - С. 392-404.
6. Батьковский, А.М., Клочков, В.В., Семенова, Е.Г. Problems of Coordination of Hi-Tech Enterprises' Strategies in Implementation of Innovative Technologies [Текст] / А.М. Батьковский, В.В. Клочков, Е.Г. Семенова, А.В. Фомина, Н.В. Чернер // MEDITERRANEAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES. - 2015. - Vol. 6. - №4. - С. 172-182.
7. Данилин, М.Н., Клочков, В.В. Анализ взаимосвязи инновационной и оборонной политики страны с сырьевой экономикой [Текст] / М.Н. Данилин, В.В. Клочков // Журнал экономической теории. – 2014. - №3. - С. 15-29.
8. Дутов, А.В., Клочков, В.В. Критерии эффективности системы управления прикладными исследованиями в наукоемкой промышленности / А.В. Дутов, В.В. Клочков [Текст] // Экономический анализ: теория и практика. - 2014. - №20. - С. 2-15.
9. Клочков, В.В., Критская, С.С. Прогнозирование долгосрочных экономических последствий введения санкций против российской высокотехнологичной промышленности (на примере гражданского авиастроения) [Текст] / В.В. Клочков, С.С. Критская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. - №41. - С. 14-25.
10. Клочков, В.В., Вдовенков, В.А., Критская, С.С. Анализ эффективности и оптимизация уровня мощностей опытного производства в наукоемкой промышленности [Текст] / В.В. Клочков, В.А. Вдовенков, С.С. Критская // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. - №42. - С. 2-14.
11. Клочков, В.В., Критская, С.С. Анализ влияния темпов освоения производства новой техники на ее конкурентоспособность [Текст] / В.В. Клочков, С.С. Критская // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. - №4. - С. 11-22.
12. Байбакова, Е.Ю., Клочков, В.В. Взаимосвязь инновационного развития и организационной структуры предприятий и отраслей (на примере авиастроения) [Текст] / Е.Ю. Байбакова, В.В. Клочков // Инновации. – 2013 - №4. - С. 90-98.



13. Критская, С.С., Клочков, В.В. Центры технологического развития в российской наукоемкой промышленности как инструмент трансфера инновационных технологий [Текст] / С.С. Критская, В.В. Клочков // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. - №42. - С. 11-24.
14. Критская, С.С., Клочков, В.В. Центры технологического развития и трансфер технологий в высокотехнологичной промышленности [Текст] / С.С. Критская, В.В. Клочков // Вестник экономической интеграции. – 2013. – №8. - С. 71-78.
15. Дутов, А.В., Клочков, В.В. Развитие систем управления созданием новых технологий в наукоемкой промышленности [Текст] / А.В. Дутов, В.В. Клочков // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №45. - С. 2-15.

Официальный оппонент,  
Заместитель Генерального директора  
по стратегическому развитию –  
директор департамента стратегии и методологии  
управления созданием научно-технического задела  
ФГБУ «Национальный исследовательский центр  
«Институт имени Н.Е. Жуковского»,  
доктор экономических наук

Подпись Клочкова В.В. удостоверяю:  
Заместитель Генерального директора  
ФБГУ «НИЦ «Институт  
имени Н.Е. Жуковского»

  
Клочков Владислав Валерьевич

  
Е.А. Воробьева

