

LES ÉTATS SONT-ILS EN TRAIN DE REPRENDRE LA MAIN SUR LA MONDIALISATION?¹

...Les États / les peuples sont-ils en train de reprendre la main sur la «mondialisation»...face aux égarements économiques?

L'économie et son discours sont au banc des accusés des drames contemporains ce qui donne à la discipline une responsabilité pour corriger le tir et devenir une force de reconstruction. Nos humeurs convergent dans les critiques de nos MinFins respectifs...(cf. Seance 1 du seminaire FR 10/9/18).

Quand les dérapages devient trop visibles: une chance!

L'économie otage et impotente... impossible durablement. Le «too much» de la COM; excès et bêtises que cachent mal les collaborations/soumissions des experts officiels.

1) L'économie otage d'un mode de capitalisme particulier avec des élites mondialistes que s'efforcent de s'accaparer les rentes: éducation, média, culture tout est au service de ce projet global. Toute la sphère financière s'articule et vit de cette captation. Ce contrôle a été établi progressivement depuis la seconde guerre mondiale et s'est accéléré depuis la fin de la guerre froide avec la mise en place d'institutions ad hoc.

Les instances européennes comme la BCE et l'Euro en sont des instruments significatifs de l'ordre monétaire mais l'OTAN et ses accroissements assurent le cadre de fonctionnement et sa discipline grâce à des mécanismes incitatifs puissants qui dépasse les processus démocratiques...et même aux USA on assiste à des confrontations entre «progressistes mondialistes» et résistants/dissidents.

L'économique au coeur de cette instrumentalisation: s'y reflète une la vision idéologique d'un monde à l'équilibre, de la fin de l'histoire... L'avènement du post-humanisme comme trait tiré sur l'humanité et ses particularités. L'économiste standard y voit un intérêt pour coller la réalité

* *Helen Clément-Pitiot* – Economiste, Maître de Conférences l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) Paris / *Элен Клеман-Питио* – экономист, доцент, Высшая школа социальных наук (École des hautes études en sciences sociales), Париж.

¹ Contribution à 2 voix avec Henri Temple, universitaire, ancien professeur de droit économique et ancien directeur du Centre du droit de la consommation et du marché (Université de Montpellier).

au modèle de référence et justifier toujours plus la gestion financiarisée de toutes les activités économiques. Termes économiques clefs au coeur du discours qui instrumentalise l'économie (prise en otage).

Concurrence et rentabilité: au coeur du mensonge.

Loin des «TIFs» dont nous a parlés Ilya Leonov (cf. Séminaire FrancoRusse 10/9/2018)...on tombe dans une caricature mortifère: la rentabilité est devenue la référence pour tous les acteurs et au sein de toutes les organisations: hôpitaux, maternités, écoles, ne vont devoir exister que dans la mesure où ils sont rentables.

Cette rentabilité est parfois bien paradoxale à l'objet de l'étude. Ainsi un hôpital est un centre de profit, d'autant plus rentable que les malades sont mal soignés et doivent donc revenir souvent...

Dans une région où les médecins soignent bien les malades en renforçant par exemple leurs défenses immunitaires, l'hôpital court le risque d'être fermé rapidement. C'est sur tout le territoire français que cette question pourtant aberrante se pose en dépit des protestations des collectivités locales et des populations.

Je suis particulièrement la situation dans la ville du Blanc (village de type urbain dans le département de l'Indre...que certains de nos collègues connaissent), auprès des élus locaux, maires des petites communes qui se désespèrent.

Où ceci mène-t-il?

L'exemple grec (une logique poussée jusqu'à l'absurde) permet d'anticiper l'évolution que peut prendre de telle dégradation des structures sociales à grande échelle.

La situation m'a été décrite par l'ex Minsitre de la Défense du premier gouvernement Tsipras – Ministre démissionnaire – en visite au forum économique de Yalta en avril 2018. Des ONG sous contrôles d'organisation politico-idéologique ont pris le contrôle des cliniques qui ferment en Grèce (faute de rentabilité!) et les transforment en cliniques de procréation assistée, fournissant une clientèle internationale friande de petits êtres humains. La ferme aux milles femmes...en vue? Cet ancien Ministre précisait que 70% des ces organismes appartenaient plus ou moins directement au financier G. Soros!

La rentabilité synonyme de marchandisation des humains? Dans ce panorama, l'économie est à l'épreuve des dérives eugénistes que la biologie en son temps n'avait pas su contenir. Le cauchemar européen serait-il ainsi revisité au moyen d'une nouvelle discipline prise en otage. La nôtre?

Fausse concurrence: au coeur des clauses des appels d'offre européens: syst. informatique de la BCE ou arme de précision des snippers de l'armée française. Seules les grandes entreprises peuvent candidater (Vernet Caron non!). Ainsi la place est libre pour les firmes allemandes qui vont ensuite tenir en étau les sous-traitants français...

La concurrence/prédation organisée qui fonde l'UE et l'Euro a complètement laissé de côté la question de l'aménagement des territoires. La prédation à court terme par le plus fort, celui qui intimide le plus et ne veut rien partager! Elle est une aberration économique sur le terrain: des espaces que les humains sont contraints de désertier. La démographie n'est que la cause seconde de ce dépeuplement, la récession économique et la fermeture des lieux d'activités en est le premier élément.

L'économie de l'information /connaissance est un leurre sémantique dans ce réel (cf. B. Porfirev Séminaire FR 10/9). Le repeuplement est-il possible sans nouvelle dynamique économique? Intégrer dans PIB Français et européen, les trafics de drogue comme vecteur de croissance laisse envisager les dérapages en cours sans limites. On comprend dans ce processus aussi les dangers que représente le retour à des féodalités, mafia, corruptions. L'expérience russe des années 90 nous a montré que ces mécanismes caractéristiques de la délégitimisation de l'Etat imprégnaient durablement le tissu économique et les relations sociales du pays. 20 ans après la combat contre la corruption résiliente est encore vif en Russie. L'Europe des nations dont rêvent déjà l'Italie et la Hongrie doit savoir tirer les leçons de cette expérience faite en Russie...

L'organisation politique et économique de l'espace habitable ne peut pas être laissés aux organismes supranationaux et aux intérêts métanationaux qui s'accommodent ainsi des résurgences de féodalité (mafia) et de la mise à mal de la démocratie pour complaire aux intérêts de clans.

2) La gouvernance de la COM... «too much»

Une vision univoque de l'économie (TINA) comme seule réponse organisationnelle est une falsification/usurpation de la discipline. Le principe de concurrence et du profit ont mal été enseigné à nos élites qui jouent de la communication. Justification de la jungle, de la loi du plus fort en mode «premier de cordé» celui qui méprise le «gaulois réfractaire». De tels slogans politico-économique sont sensés illustrer le bien fondé de «l'Europe moderne». Je m'interroge sur la finalité de telle provocation, de ces argu-

ments théâtraux? L'ingénierie sociale pour le découragement...l'anéantissement d'un peuple...l'euthanasie en projet de société?

Ces discours dissimulent bien mal les conflits d'intérêt et laissent la main à tant d'organisations mafieuses qui prennent le relais quand l'Etat faillit et que l'autorité souveraine est sabotée.

En Europe la démission des élites est récurrente dans des périodes délicates de l'histoire. «L'erreur politique, militaire, diplomatique, voire intellectuelle, qui était si lourdement punie à Athènes (ὄστρακον = ostrakon), devient, hic et nunc, habituelle, banale, impunie, vite oubliée» cette phrase de Henri Temple résume les aventures estivales 2018 et la gouvernance de la communication. Vous même (aux collègues russes) avez pu aussi vous en rendre compte avec cette absurde politique des sanctions et des menaces contre la Russie: mensonges, manipulations pour handicaper l'économie de votre Fédération, empêcher la tenue de la coupe du monde de foot ou même déclencher une vraie guerre.

L'incohérence, la jalousie la haine sont des instruments de la gouvernance occidentale que les acteurs économiques, les peuples subissent mais aussi les pays qui n'en acceptent pas les règles nauséabondes. «Les conséquences en terme de négligence de l'intérêt national, du bien commun, ne cessent de s'aggraver ».

3) Quand la haine et l'appât du gain deviennent bêtises

Prise par le manque de réflexion et l'intérêt individuel exacerbé, les élites occidentales ont cultivé une erreur majeure en échafaudant les sanctions anti-russes: impossible dans leur esprit d'envisager le sursaut collectif que ces sanctions ont impulsé en Russie. L'idéologie limite la capacité de comprendre. Ainsi des experts soucieux de se conformer à l'opinion commune des chiens de garde de la bien-pensance ont persévéré pour donner une description déplorable de la situation en Russie, de cette «décennie perdue» comme ils disent grâce aux sanctions. Bien des Français ont enregistré la gêne des media confrontés à des observations élogieuses des joueurs et des supporters français allant en Russie pour la coupe du Monde. Le diktat de la décennie perdue n'était plus si crédible... bien qu'il soit la position affichée des élites et des états majors poussés à une agressivité sans lien avec le réel. On déclenche des guerre ainsi et en France on a déjà expérimenté un orgueil comparable en 1870 et avec cette fameuse ligne Maginot en 1939 qui nous assurait de tant d'invulnérabilité du territoire!

Que dire quand un militaire vous demande de démontrer que le budget de la Russie ne peut être supérieur à celui de 2012 pour confirmer l'impression de ses supérieurs et ainsi démontrer que les armes russes supposés nouvelles sont des illusions. Les lignes écrites par Marc Bloch en juillet 1940 (L'Étrange défaite) retentissent dans nos esprits... et non nous ne serons pas les économistes et le juriste collabo de maintenant à l'image de ceux d'antan même si ça «rapporte».

4) L'irrépressible soumission des experts économistes aux effets de contexte

La psychosociologie et les neurosciences sociales comme le rappelle Henri Temple ont désormais consolidé les travaux sur l'influence des structures sociales, de la culture nationale et religieuse sur la psychologie individuelle et le comportement des acteurs.

Il a rappelé utilement que l'économiste néoclassique John Stuart Mill a étudié le impact du sentiment national, l'incidence du milieu (approche éthologique) . Plus près de nous, Kahneman et Tversky ont défini aussi l'économie expérimentale et l'importance des «effets de contexte».

La dimension collective et macroéconomique des effets d'appartenance ont aussi été analysée par des sociologues, historiens et philosophes mais aussi par l'économiste, Fernand Braudel.

Ce cadre théorique nous incite à nous interroger sur les effets de contexte qui influencent le paysage contemporain, pour y trouver des pistes. Ces pistes peuvent nous permettre d'appréhender les limitations que nous observons à la pensée et à l'analyse approfondie. «Les sciences humaines sont tributaires du contexte politique et de ses traductions dans la recherche» (H. Temple). En effet les subventions des programmes européennes rythment les perspectives de la recherche; s'ajoutent aussi les incitations des organismes tels ceux dirigés par G Soros très actifs dans les milieux académiques et estudiantins européens.

L'économie contre l'humain et les peuples par intérêt individuel et collectif de clan!

Nous avons à défendre notre discipline contre l'utilisation frauduleuse qui est en cours, dans la recherche, l'enseignement et les universités. Notre tâche est immense, la censure très active...à ce jour nous connaissons même nos matricules des listes de censure politique, – Moi je suis le 7803 (Desinfolab ONG belge dépendant de fonds UE et Open Society Soros).

Conclusion: L'économie à la croisée des chemins de la société. L'économie ne doit pas fournir le langage/les mots de cette trahison en justifiant la tyrannie sur les peuples...au risque de les réveiller.

МОГУТ ЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА ВЗЯТЬ ПОД СВОЙ КОНТРОЛЬ ГЛОБАЛИЗАЦИЮ?

Могут ли национальные государства и народы взять под свой контроль глобализацию, преодолев заблуждения экономической теории?

В драматических условиях современности экономическая теория и ее течения находятся на скамье подсудимых. С одной стороны, это возлагает на экономическую науку ответственность за исправление ошибок, с другой – дает ей возможность превратиться в фактор возрождения.

Когда пробуксовка становится слишком заметной, появляется шанс что-то исправить!

Настроения российских и французских участников семинара сходятся в части критики наших министерств финансов (см. доклады российско-французского семинара, сделанные 10 сентября 2018 г.).

Экономическая наука на долгое время стала бессильной и несостоятельной заложницей. Причина этого – слишком большое влияние «заморского сообщества», его злоупотребления и глупости, которые плохо удастся скрывать даже с помощью коллаборационизма и капитуляции официальных экспертов.

А теперь более подробно.

1) *Экономика была взята в заложники капитализмом особого рода*, построенного глобалистически настроенными элитами, которые стремятся присваивать ренту от существующего положения дел. Образование, средства массовой информации, культура – все поставлено на службу проекту глобализации. Вся современная финансовая сфера нацелена на захват этой ренты. Этот контроль над финансовыми институтами постепенно устанавливали еще со времен Второй мировой войны, а с момента окончания “холодной” войны этот процесс ускорился за счет создания специализированных институтов.

Европейские институты – Европейский центральный банк (ЕЦБ) и зона евро – в этих условиях выполняют роль важных инструментов, обеспечивающих порядок в денежной сфере. А

постоянно расширяющаяся организация НАТО обеспечивают основу для функционирования этой сферы и дисциплину внутри нее с помощью мощных механизмов стимулирования, которые выходят за рамки демократических процессов. Но при этом даже в США наблюдается конфронтация между «глобалистскими прогрессорами» и сопротивляющимися диссидентами.

Экономическая наука находится в основе этой системы инструментов: она отражает идеологизированное видение мира, основанного на догмах о рыночном равновесии и «конце истории». Такой подход привел к появлению пост-гуманизма, играющего роль черты, подведенной под человечеством и его особенностями. Интерес стандартного экономиста при этом сводится к тому, чтобы встраивать реальность в эталонную модель и находить все новые оправдания для ориентированного на сугубо финансовые критерии управления всей экономической деятельностью.

Вот ключевые термины, лежащие в основе риторики, которая позволяет инструментализировать взятую в заложники экономику:

Конкуренция и прибыльность (как основа обмана):

Вместо логики, используемой в механизме отложенных (возрастающих) налоговых платежей (TIF – Tax Increment Financing), о которой нам рассказал И. Леонов (см. доклады российско-французского семинара от 10 сентября 2018 г.), мы наблюдаем мрачную карикатуру: прибыльность стала ориентиром абсолютно для всех экономических агентов и всех организаций. Больницы, детские сады, школы должны существовать только тогда, когда они рентабельны.

Анализ показывает, что принцип рентабельности иногда создает удивительные парадоксы. Например, когда из больницы делают центр прибыли, ей становится выгоднее лечить пациентов плохо – чтобы они чаще возвращались.

В регионе, где врачи эффективно лечат больных пациентов, например, укрепляя их иммунитет, больница рискует быть быстро закрытой. Несмотря на протесты со стороны местных органов власти и населения, эта нелепая проблема характерна для всей территории Франции.

Я особенно хорошо знакома с ситуацией в городке Блан. Это поселок городского типа в департаменте Эндр, где некоторые из наших русских коллег тоже бывали. О трудностях в социальной

сфере мне рассказывают местные депутаты и мэры небольших общин, которых одолевает отчаяние.

К чему все это ведет? Греческий пример (логика рентабельности, доведенная до абсурда) позволяет прогнозировать такое развитие событий, которое приведет к крупномасштабной деградации социальной сферы и во Франции.

О ситуации в Греции мне рассказал посетивший в апреле 2018 г. Ялтинский экономический форум бывший министр обороны из первого правительства А. Ципраса. «Неправительственные» организации, находящиеся под контролем политико-идеологических структур, взяли под контроль клиники в Греции, которые закрывают из-за отсутствия рентабельности (!), и превращают их в клиники суррогатного материнства, обеспечивающие международную клиентуру, желающую занять маленьких детей. Что это? Ферма на тысячу женщин у всех на виду? Также этот бывший министр уточнил, что 70% этих организаций в той или иной степени принадлежат финансисту Дж. Соросу!

Станет ли рентабельность социальной сферы синонимом коммерциализации людей? В этом контексте экономика подвергается испытанию евристическими соблазнами, которые в свое время не смогла сдержать биология. Увидим ли мы европейский кошмар о правильных и неправильных людях в новой интерпретации? Реализованный с помощью другой научной дисциплины, взятой в заложники? И станет ли этой дисциплиной наша с вами экономическая наука?

Фальшивая конкуренция: условия европейских тендеров, будь то конкурс на создание информационной системы для ЕЦБ или высокоточное оружие для снайперов французской армии, таковы, что могут участвовать только крупные компании (а французская «Vernet Sacon» – нет!). Таким образом, освобождается место для немецких фирм, которые впоследствии будут держать в тисках французских субподрядчиков.

Организованная конкуренция хищнического типа превращает Европейский Союз и еврозону в пространство, где полностью упущен вопрос о благоустройстве территорий. Такая конкуренция превратилась в рассчитанное на быстрый доход хищничество со стороны сильных мира сего, тех, кто больше всех запугивает и ничем не хочет делиться! Это экономическое извращение на местах, которое выражается в том, что люди

вынуждены покинуть свою землю. Демография в данном случае – это второстепенный фактор депопуляции, экономический спад и закрытие производств – вот первичная причина.

Информационная экономика / экономика знаний – в нашей реальности это семантическая ловушка (см. доклад Б. Порфирьева от 10 сентября). Можно ли восстановить численность населения в регионах без возобновления экономического роста? Включение торговли наркотиками во французский и европейский ВВП как фактора роста позволяет и дальше проворачивать статистические трюки без ограничений. Мы понимаем также, что этот процесс таит в себе опасность возврата к феодализму, засилью мафии и коррупции. Российский опыт 1990-х годов показал, что механизмы делегитимизации государства прочно проникают в экономическую ткань и социальные отношения внутри страны. Даже через 20 лет борьбы с остаточной коррупцией в России она продолжает существовать. Европа наций, о которой уже мечтают Италия и Венгрия, должна извлечь уроки из опыта, накопленного в России.

Политическая и экономическая организация обитаемого пространства не может быть отдана на откуп наднациональным организациям и мета-национальным интересам, которые готовятся воскресить феодальный (мафиозный) строй и хотят нанести ущерб демократии в угоду клановым интересам.

2) *Слишком много управления со стороны «заморского сообщества»*

Однозначное видение экономики (There Is No Alternative) в качестве единственного организационного ответа является подделкой и/или узурпацией научной дисциплины. Принцип конкуренции и прибыли был плохо изучен нашими элитами, играющими в обмани и любящими пиар. Используется закон джунглей, закон сильнейшего в духе «низших организмов», который позволяет пренебрегать «непокорными галлами». Такие политико-экономические лозунги призваны проиллюстрировать обоснованность «современной Европы». Интересно, какова конечная цель таких провокаций, этих театральных постановок? Социальная инженерия с целью свергнуть людей в уныние? Приведение народа в подавленное состояние? Эвтаназия как часть общественного устройства?

Навязываемая система понятий плохо скрывает конфликты интересов и позволяет многим организациям мафиозного типа

перехватывать инициативу, когда национальное государство проваливается, а действия суверенной власти саботируются.

В Европе сдача позиций элитами повторяется в трудные периоды истории. «Политическая, военная, дипломатическая или даже, скорее, интеллектуальная ошибка, которая повлекла за собой столь тяжелые последствия в Афинах, тут же становится чем-то обычным, банальным, безнаказанным, быстро забытым» – эта фраза Анри Тампля характеризует летние авантюры 2018 года и попытку управления с помощью пиара.

Россияне также могли в полной мере ощутить эту абсурдную политику, включавшую в себя санкции и угрозы в адрес их страны, в том числе ложь и манипуляции в целях сдерживания экономики Российской Федерации и создания препятствий для проведения чемпионата мира по футболу. И даже попытки начала настоящей войны.

Непоследовательность, ревность, ненависть – это инструменты западного управления, которые испытывают на себе не только экономические субъекты и люди, но и целые страны, не согласные с этими тошнотворными правилами. «Последствия, которые порождает пренебрежение национальными интересами и общим благом, продолжают усугубляться».

3) Когда ненависть и алчность превращаются в глупость

Неспособность к качественному анализу и чрезмерная вера в индивидуальный интерес привели западные элиты к большой ошибке при разработке антироссийских санкций: им и в голову не могло прийти, какую взрывную коллективную реакцию эти санкции вызовут в России. Потому что идеология ограничивает способность понимать. В результате эксперты, стремящиеся соответствовать общему мнению, подобно цепным псам, которые стоят на страже благонамеренности, настойчиво описывали ситуацию в России как плачевную, говорили о «потерянном десятилетии», утверждая, что это произошло благодаря санкциям.

Многие французы заметили замешательство национальных средств массовой информации, которые столкнулись с хвалебными мнениями французских игроков и болельщиков, отправившихся в Россию на чемпионат мира по футболу. Диктат тезиса о «потерянном десятилетии» был в значительной степени утерян из-за его неправдоподобности... хотя это была

официальная позиция элит и наднациональных руководящих структур, стремящихся к агрессивности вопреки реальному положению дел. Таким способом обычно пытаются разжечь войну, и во Франции уже проводили похожий тщеславный эксперимент в 1870 году, повторенный и в 1939 году с пресловутой линией Мажино, которая якобы гарантировала нам неприкосновенность территории!

Что можно сказать, когда некий военный требует от вас доказать, что сегодняшние бюджетные расходы России не могут быть выше расходов 2012 года, чтобы подтвердить впечатления своего начальства и тем самым продемонстрировать, что предполагаемое новое российское оружие – иллюзия.

Строки, написанные Марком Блохом в июле 1940 года («L'Etrange défaite», «Странное поражение»), звучат в наших умах...

И нет, мы не будем экономистами и юристами, играющими роль сегодняшних коллаборационистов, подобно тем, кто был коллаборационистами в прошлом, даже если это прошлое «возвращается назад».

4) *Неизбежная покорность экспертов-экономистов «эффектам контекста»*

Психосоциология и социальная нейробиология, как напоминает Анри Темплъ, помогли консолидировать научные работы, посвященные влиянию социальных структур, а также национальной и религиозной культуры на индивидуальную психологию и поведение людей (актеров).

Он очень кстати напомнил, что неоклассический экономист Джон Стюарт Милль изучил влияние национального сознания и воздействие окружения на человека (этологический (связанный с человеческим характером) подход). А недавно Канеман и Тверский в рамках экспериментальной экономики уточнили важность «эффектов контекста». Коллективный и макроэкономический масштаб эффекта принадлежности к группе также анализировался социологами, историками, философами и, кроме того, экономистом Фернаном Броделем.

Эти теоретические послы побуждают нас задуматься об эффектах контекста, которые влияют на современный ландшафт, с тем, чтобы найти правильные подходы. Эти подходы могут позволить нам понять ограничения, которые мы наблюдаем в процессе мышления и анализа. «Гуманитарные науки зависят от

политического контекста и его истолкования в исследовательской среде» (А. Тампль). Действительно, гранты европейских программ задают рамки для исследовательских перспектив. Кроме того, стимулы «неправительственных» организаций вроде тех, что возглавляет Дж. Сорос, имеют очень сильное влияние в европейских академических и студенческих кругах. В результате экономическая наука настроена против человека и народов под влиянием индивидуальных и коллективных клановых интересов!

Мы должны защищать нашу научную дисциплину от мошеннического использования, которое сейчас имеет место в исследованиях и университетском образовании. Наша задача огромна, а цензура очень активна. Сегодня мы даже знаем наши номера в списках политической цензуры – я, например, числюсь под номером 7803 в списке бельгийской неправительственной организации «Desinfolab», которая напрямую зависит от фондов ЕС и Открытого общества Дж. Сороса.

Заключение. Экономическая наука сейчас находится на перепутье. Но она не должна совершать предательство и оправдывать тиранию людей, предоставляя для использования свой язык и терминологию. Иначе есть риск пробудить гнев этих людей...