

*О.В. Почукаева, Е.А. Балагурова,
М.Т. Орлова, К.Т. Почукаев*

АКТИВНОЕ И РАЗВИВАЮЩЕЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ НА РЫНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ¹

https://doi.org/10.29003/m818.sp_ief_ras2019/210-227

Развитие отраслей реального сектора и повышение их вклада в развитие российской экономики в значительной степени затруднено несоответствием существующей производственно-технологической базы задачам, которые необходимо решить для повышения эффективности материального производства. Цели и задачи инновационно-технологического обновления производственного аппарата отраслей и производств в реальном секторе нашли свое воплощение в Государственной программе развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности [1]. Подпрограмма «Развитие средств производства» непосредственно нацелена на рост производства высококачественной инвестиционной техники. Достижение этой цели должно повысить темпы обновления производственных основных фондов путем ввода новых производственных мощностей, оснащенных продукцией российских производителей, конкурентоспособной с зарубежными аналогами.

Снижение инвестиционной активности в 2013-2016-х годах, вызванное стагнацией российской экономики, снижением заимствований в зарубежных банках вследствие санкционного давления, неготовность российских финансовых институтов к поддержке бизнеса в сфере материального производства [2], привело к существенному замедлению инновационно-технологического обновления производственных основных фондов в отраслях реального сектора российской экономики [3]. На-

¹ *Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 19-010-00031 «Анализ и прогнозирование машиностроительного производства в условиях активизации экспорта и развивающего импортозамещения».*

пример, в отраслях металлургического комплекса уровень использования собственного инвестиционного ресурса на инвестиции в основной капитал составляет 55-60%. «Сценарий форсированного инвестиционного роста предполагает не только повышение уровня использования инвестиционного ресурса до 100%, но и рост объемов финансирования инвестиций за счет привлеченных средств» [4, с. 449]. Невостребованность инвестиционной техники, обусловившая снижение спроса на внутреннем рынке, привела к снижению производства и инвестиционной активности в отраслях, выпускающих производственное оборудование. Замедление инновационно-технологического обновления производственного аппарата отраслей, осуществляющих производство средств производства, снижает темпы и эффективность импортозамещения. При этом загрузка производственных мощностей в большинстве отраслей инвестиционного машиностроения составляет около 20% [5-7] – это очень низкий показатель даже в условиях снижения объемов реализации продукции в условиях падения спроса. Очевидно, что значительная часть производственного оборудования не обеспечивает выпуск конкурентоспособной продукции.

Изучение функционирования отечественного машиностроительного комплекса, анализ и прогнозирование его деятельности требует комплексного изучения факторов, влияющих на все стадии работы отрасли, от НИОКР до реализации готовой продукции на внутреннем и внешних рынках. Различные факторы играют большую или меньшую роль на разных стадиях производственного цикла, анализ силы их воздействия может позволить более точно оценить состояние машиностроительной отрасли и её перспективы в будущем.

С уходом от плановой экономики в российской промышленности и в машиностроении, в частности, существенно выросло влияние институциональных факторов. Возрастание роли этих факторов в значительной степени связано с разрывом существовавших долговременных производственных цепочек между предприятиями и появлением конкурентной среды. Поэтому анализ деятельности отрасли, построенный исключительно на изучении микро- и макроэкономических факторов, не даст существенных результатов. К институциональным

факторам, влияющим на машиностроительную отрасль, рост ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках и обеспечение импортозамещения, следует, в первую очередь, отнести эффективность законодательства, создающего систему стимулов и настроек, позволяющих формировать конкурентную среду и государственную инвестиционную политику, необходимую для развития предприятий машиностроительных отраслей.

В последние годы государственная и региональная политика в области машиностроения выражалась в виде субсидированной поддержки отдельных подотраслей. На региональном уровне создавались особые экономические зоны. Данные инструменты поддержки важны для отечественного машиностроения, но они не являются системным решением сложившихся проблем. Здесь формат государственной поддержки возникает лишь в кризисных для отрасли условиях. Соответственно, институциональная среда, в которой существует необходимость постоянного субсидирования отраслей, не является удовлетворительной для работы предприятий. Эффективным решением является переориентирование с адресной поддержки на формирование комфортной институциональной среды. Это, прежде всего, выражается в пересмотре политики банковского сектора в части кредитования предприятий, производящих наукоемкую машиностроительную продукцию.

Государственной Программой развития промышленности и роста ее конкурентоспособности в части развития отраслей машиностроения предусмотрены мероприятия, направленные на рост производства продукции, соответствующей технологическим характеристикам зарубежных аналогов и конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. Освоение и массовый выпуск такой продукции должен способствовать импортозамещению и росту экспорта. Подпрограмма «Развитие производства средств производства» направлена на инновационно-технологическое развитие отраслей машиностроения, выпускающих инвестиционное оборудование. Реализация мероприятий этой подпрограммы должна способствовать обеспечению значительной части спроса внутреннего рынка отечественной техникой и снизить зависимость от импорта, поскольку в структуре импорта продукции машиностроения

наиболее крупным компонентом является инвестиционное оборудование. Период экономического роста, начавшийся в нулевых годах, вызвал рост инвестиционной активности и повышение темпов обновления производственного оборудования. Доля инвестиционного оборудования в структуре импорта продукции машиностроения составляла 34-38%. Рост импорта инвестиционного оборудования продолжался до 2013 г. В период снижения импорта в 2013-2016 гг. доля инвестиционной техники в структуре импорта увеличилась до 41-42%², т.е. закупки производственного оборудования сокращались медленнее по сравнению с другими видами машинотехнической продукции.

Анализ импортозамещения на рынке инвестиционного оборудования проведен нами по видам оборудования, для которых характерна наиболее высокая зависимость от импорта, и которые составляют большую часть закупаемой зарубежной инвестиционной техники (рис. 1)³.

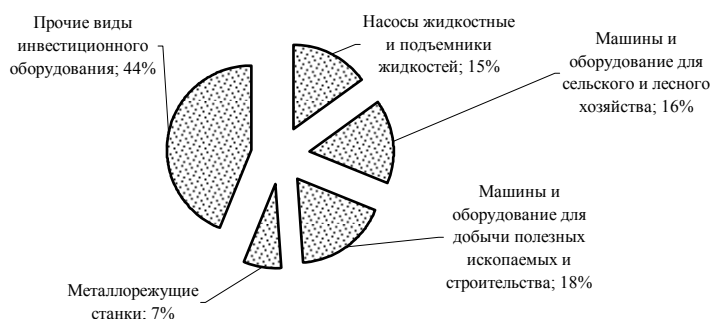


Рис. 1. Структура импорта инвестиционного оборудования

Инструментарий, используемый для количественного оценивания импортозамещения апробирован на примере крупного агрегата «Производство машин и оборудования»⁴. Полученные

² Рассчитано авторами по данным [8].

³ То же.

⁴ См. статью Почукаевой О.В., Почукаева К.Г. «Импортозамещение в машиностроении в условиях растущего спроса», включенную в настоящее издание Научных трудов ИНИП РАН.

оценки достигнутого импортозамещения в целом по инвестиционному оборудованию показали, что в условиях растущего спроса, характерного для 2016-2017 гг., выпуск отечественной техники существенно отстает от темпов роста спроса, что привело к возобновлению роста импорта инвестиционного оборудования.

Оценка эффективности развивающего импортозамещения показала позитивные результаты в росте наукоемкости и развития экспорта. Рост конкурентоспособности наукоемкой технологически сложной машинотехнической продукции на внешнем рынке и развивающее импортозамещение неразрывно связаны с эффективностью инновационно-технологического развития отраслей машиностроения. Рост экспорта подтверждает высокие технологические и качественные характеристики отечественной продукции, которые должны способствовать замене зарубежных аналогов на внутреннем рынке. Оценка эффективности развивающего импортозамещения, проведенная по валовой добавленной стоимости (ВДС), показала, что в целом по инвестиционному машиностроению не достигнут рост доли НДС в выпуске, т.е. не решены задачи ресурсосбережения, снижения трудоемкости и по-прежнему высока зависимость от импортных компонентов производства. Это указывает на недостаточно высокие темпы инновационно-технологического обновления производственного аппарата отраслей, выпускающих инвестиционную технику. Именно этот фактор, не позволяющий снизить издержки производства за счет роста ресурсосбережения, а также низкий уровень локализации производства, препятствуют росту НДС.

При проведении анализа импортозамещения по подотраслям инвестиционного машиностроения и по номенклатурным группам продукции (соответственно классификаторам ОКВЭД и ТН ВЭД) нами получены оценки активного и развивающего импортозамещения. Эти оценки характеризуют позитивные и негативные тенденции функционирования отраслей инвестиционного машиностроения, продукция которых наиболее востребована отраслями реального сектора российской экономики. Показатели активного и развивающего импортозамещения позволяют оценить конкурентоспособность отечественной ин-

вестиционной техники, а также оценить факторы, повышающие или снижающие темпы импортозамещения.

Импортозамещение на рынках инвестиционного оборудования. Импортозамещение по инвестиционному оборудованию обеспечивает технологическую независимость, если созданы условия для стабильного роста и (или) обновления производственных основных фондов при неблагоприятных изменениях конъюнктуры мирового рынка машин и оборудования. Очевидно, что увеличение отечественной продукции на внутреннем рынке можно рассматривать как рост эффективности функционирования отраслей инвестиционного машиностроения только при росте объемов производства и росте спроса со стороны отечественных потребителей производственного оборудования. Если прирост спроса рынка в целом или его часть обеспечивается отечественным оборудованием, импортозамещение имеет место. Для того чтобы оценить эффективность импортозамещения в российской экономике, нужно определить, какая часть прироста спроса реального сектора замещается отечественной продукцией и какова динамика этого показателя.

При определении достигнутого уровня импортозамещения нами используется термин «активное импортозамещение» для обозначения такого состояния внутреннего рынка, когда импорт перестает увеличиваться, несмотря на рост спроса. Если отечественная продукция на внутреннем рынке превышает прирост спроса, то происходит снижение импорта. Таким образом, уровню активного импортозамещения соответствует значение показателя замещения растущего спроса равное или превышающее 100%⁵. При уровне активного импортозамещения, превышающем 100%, создаются условия для сокращения поставок зарубежного оборудования на российский рынок.

Показатели активного импортозамещения – это количественные характеристики структуры и динамики соотношения отечественной и импортной продукции на внутреннем рынке. При достижении уровня активного импортозамещения этот

⁵ Оценки активного и развивающего импортозамещения, приведенные в этом разделе статьи, рассчитаны авторами по данным [5-8]. Инструментарий количественного оценивания импортозамещения см. в статье Почукаевой О.В., Почукаева К.Г. «Импортозамещение в машиностроении в условиях растущего спроса», включенной в настоящее издание Научных трудов ИНИП РАН.

показатель становится характеристикой конкурентоспособности отечественной инвестиционной техники.

Развивающее импортозамещение – это характеристика реализации приоритетных направлений развития машиностроительных производств, обеспечивающих рост конкурентоспособности отечественной технологически сложной продукции машиностроения, в том числе оборудования двойного назначения⁶. Развивающее импортозамещение проявляется как результат инновационно-техно-логического развития отраслей машиностроения. При оценке развивающего импортозамещения используются показатели эффективности производственной деятельности и роста конкурентоспособности, обеспеченные сопоставимой статистической информацией в разрезе номенклатурных групп инвестиционного оборудования по классификаторам ОКВЭД и ТН ВЭД:

- показатели зависимости от импорта компонентов производства (комплектующих и полуфабрикатов, а также запасных частей к инвестиционному оборудованию) характеризуют уровень локализации производства; снижение затрат на импортные компоненты производства – один из факторов формирования ценовой конкурентоспособности; импортозамещение комплектующих снижает риски производственной деятельности, поскольку запрет для контрагентов на поставки комплектующих может нарушить условия эксплуатации активной части основных фондов, в том числе оборудования двойного назначения;
- динамика экспортной выручки как показатель ценовой и технологической конкурентоспособности наукоемкого, технологически сложного оборудования;
- динамика удельных цен экспорта по видам инвестиционного оборудования, являющегося объектом исследования развивающего импортозамещения, показывает динамику конкурентоспособности наиболее дорогостоящих видов продукции;
- динамика удельных цен импорта по видам инвестиционного оборудования, являющегося объектом исследования развивающего импортозамещения, позволяет оценить зависи-

⁶ Впервые проблема развивающего импортозамещения была поднята в работе [9].

мость отраслей реального сектора от импорта наиболее дорогостоящих технологически сложных видов продукции;

- соотношение удельных цен экспорта и импорта по видам инвестиционного оборудования; если удельные цены экспорта выше удельных цен импорта, то экспортируемая продукция имеет в своем объеме больше сложной дорогостоящей техники; позитивная динамика этого показателя означает увеличение дорогостоящего компонента в структуре экспорта по сравнению со структурой импорта – это характеристика развивающего импортозамещения.

Импортозамещение на рынке горнодобывающего оборудования и строительной техники. На рис. 2⁷ приведена характеристика динамики российского рынка инвестиционной техники для добывающей промышленности и строительства. Динамика рынка этого вида инвестиционного оборудования показывает глубокий и продолжительный спад инвестиционной активности в добывающей промышленности и строительстве в части затрат на машины и оборудование. При этом заметим, что рост импорта в 2016 г. имел место при падении спроса рынка – отечественные производители оказались вытесненными с российского рынка.

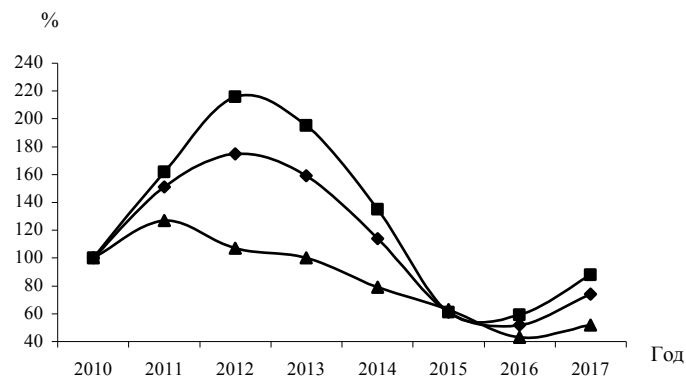


Рис. 2. Темпы роста спроса (—◆—), выпуска (—▲—) и импорта (—■—) горнодобывающего оборудования и строительной техники

⁷ Диаграммы на Рис. 2-5 построены по данным [6-8].

Развитие добывающих отраслей промышленности в нулевых годах привело к бурному росту внутреннего рынка – он оказался привлекателен для зарубежных компаний (доля добывающей и строительной техники в это время составляла более четверти в структуре импорта инвестиционного оборудования). Около 66% спроса внутреннего рынка обеспечивалось зарубежной техникой. Эта тенденция сохранилась до настоящего времени. Глубокий и продолжительный спад производства отечественной добывающей и строительной техники привел к существенной зависимости от импорта зарубежного оборудования.

Результатом столь длительного и глубокого падения производства в отрасли стала потеря конкурентоспособности. При росте производства в 2017 г. выпуск отечественной техники оказался вдвое меньше выпуска 2010 г. Импортозамещение на рынке горнодобывающего оборудования и строительной техники составило 15,7%, т.е. более 84% прироста спроса в 2017 г. было обеспечено зарубежной техникой.

Анализ эффективности внешнеэкономической деятельности показал, что развивающего импортозамещения в отрасли нет. Полученные оценки показывают усиление зависимости от импорта (табл. 1).

Таблица 1

Развивающее импортозамещение на рынке
горнодобывающего оборудования и строительной техники, %

Показатель	2010-2013 гг.	2014-2017 гг.
Удельный вес затрат на импортные компоненты производства в затратах на сырье, материалы%	10,1	19,4
Темп роста экспортной выручки, %	100	82,9
Темп роста удельных цен экспорта, %		
бульдозеры и экскаваторы	100	52,8
вспомогательное оборудование	100	91,8
Темп роста удельных цен импорта, %		
бульдозеры и экскаваторы	100	111,8
вспомогательное оборудование	100	87,9
Соотношение удельных цен экспорта и импорта		
бульдозеры и экскаваторы	1,99	0,94
вспомогательное оборудование	0,67	0,80

Источник: расчеты авторов по данным [6-8].

Динамика экспортной выручки и удельных цен экспорта показывает снижение конкурентоспособности на внешнем рынке. Увеличение затрат на импортные компоненты производства может привести к дальнейшему снижению конкурентоспособности, в том числе и на внутреннем рынке.

Импортозамещение на рынке сельскохозяйственной техники. Для начала периода 2010-2012 гг. был характерен высокий рост импорта (рис. 3). Более 70% платежеспособного спроса обеспечивалось импортной техникой. При падении спроса, выпуска и импорта в 2013-2015 гг. доля импорта в структуре внутреннего российского рынка сельскохозяйственной техники составляла 65-75%.

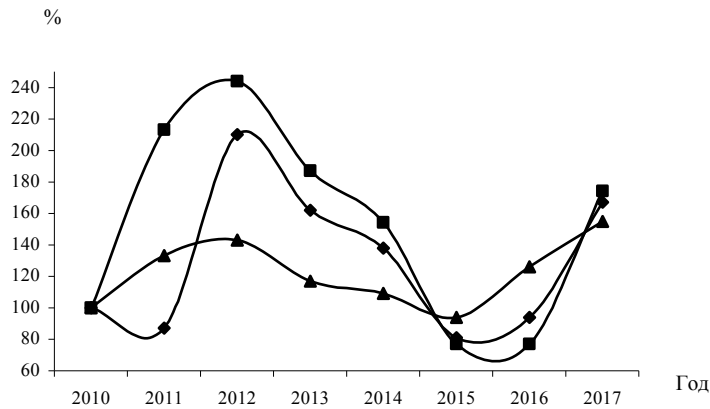


Рис. 3. Темпы роста спроса (—◆—), выпуска (—▲—) и импорта (—■—) сельскохозяйственной техники

Отметим разницу зависимости от импорта по видам сельскохозяйственной техники. Так, платежеспособный спрос на тракторы для сельского и лесного хозяйства обеспечивается импортной продукцией более чем на 80%, а спрос на зерноуборочные комбайны — на 43-50% (в 2012-2014 гг.). В 2015-2017 гг., когда было увеличено финансирование государственных субсидий сельскохозяйственным предприятиям для закупки отечественных комбайнов, отечественные производители контролируют уже две трети внутреннего рынка.

В 2016 г. при продолжающемся снижении импорта активное импортозамещение сельскохозяйственной техники составило 100,3%, но в 2017 г. прирост спроса был замещен отечественной продукцией только на 12,1%, поскольку импорт увеличился в 2,3 раза. Импорт комбайнов увеличился на 15%, тракторов – на 44%.

Эффекты развивающего импортозамещения достигнуты в снижении зависимости от импорта компонентов производства и росте экспортной выручки (табл. 2). При этом отметим, что затраты на импортные материалы и комплектующие составляют около половины затрат на материалы, используемые в производстве, что является очень высоким показателем. В производстве комбайнов доля затрат на компоненты производства составляет около 50%, в производстве тракторов – более 60%.

Таблица 2

Развивающее импортозамещение
на рынке сельскохозяйственной техники

Показатель	2010-2013 гг.	2014-2017 гг.
Удельный вес затрат на импортные компоненты производства в затратах на сырье, материалы, %	54,3	48,1
Темп роста экспортной выручки, %	100	117,5
Темп роста удельных цен экспорта, %		
машины для сельского и лесного хозяйства	100	76,0
тракторы для сельского и лесного хозяйства	100	79,8
Темп роста удельных цен импорта, %		
машины для сельского и лесного хозяйства	100	78,5
тракторы для сельского и лесного хозяйства	100	60,7
Соотношение удельных цен экспорта и импорта		
машины для сельского и лесного хозяйства	0,77	0,75
тракторы для сельского и лесного хозяйства	0,79	1,05

Источник: расчеты авторов по данным [6-8].

Формально к показателям эффективности развивающего импортозамещения можно отнести увеличение экспортной выручки, однако снижение удельных цен экспорта показывает, что рост экспорта достигнут за счет ценовой конкурентоспособности, а не технологической. Но именно технологическая конкурентоспособность является признаком эффективности развивающего импортозамещения.

Импортозамещение на рынке насосов и подъемников жидкости. Значительная часть насосов используется при производстве и эксплуатации нефтедобывающего оборудования, поэтому снижение зависимости от импорта в этой отрасли – одна из важнейших задач обеспечения технологической независимости стратегически важных отраслей промышленности. Уровень активного импортозамещения достигнут в 2016 г. – прирост спроса был замещен отечественной продукцией полностью, величина показателя замещения растущего спроса составила 118%, т.е. выпуск отечественной продукции компенсировал снижение импорта. В 2017 г. имело место снижение спроса и выпуска и рост импорта (рис. 4), т.е. импортозамещения не было.

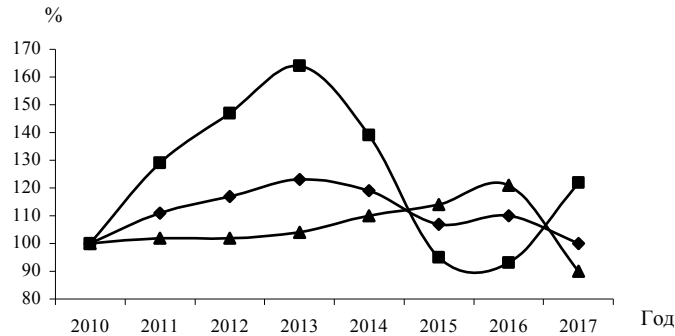


Рис. 4. Темпы роста спроса (—◆—), выпуска (—▲—) и импорта (—■—) насосов и подъемников жидкости

Эффективность развивающего импортозамещения подтверждается невысокой зависимостью от импорта компонентов производства, ростом экспортной выручки и ростом соотношения экспорта и импорта (табл. 3). Последний показатель трудно считать позитивным, поскольку экспорт в пять раз меньше импорта. Однако по другим видам инвестиционной техники это соотношение существенно меньше: на рынке горнодобывающего оборудования и строительной техники экспорт составляет около 12% относительно импорта, на рынке сельскохозяйственной техники – 12%, на рынке металлообрабатывающего оборудования – 5%.

**Развивающее импортозамещение
на рынке насосов и подъемников жидкости, %**

Показатель	2010-2013 гг.	2014-2017 гг.
Удельный вес затрат на импортные компоненты производства в затратах на сырье, материалы	7,2	7,2
Темп роста экспортной выручки	100	115,2
Соотношение экспорта и импорта	13,8	19,7

Источник: расчеты авторов по данным [6-8].

Увеличение экспорта подтверждает рост конкурентоспособности на мировом рынке, но отсутствие натуральных показателей импорта и экспорта не позволяет рассчитать удельные цены. Поэтому определить, какой фактор способствует росту экспорта – технологическая конкурентоспособность или ценовая – не представляется возможным.

Импортозамещение на рынке металлообрабатывающего оборудования. Условия для активного импортозамещения были обеспечены ростом спроса и выпуска в 2011, 2012 и 2017 годах (рис. 5). Замещение растущего спроса в эти годы составило соответственно 14%, 5 и 1,2%.

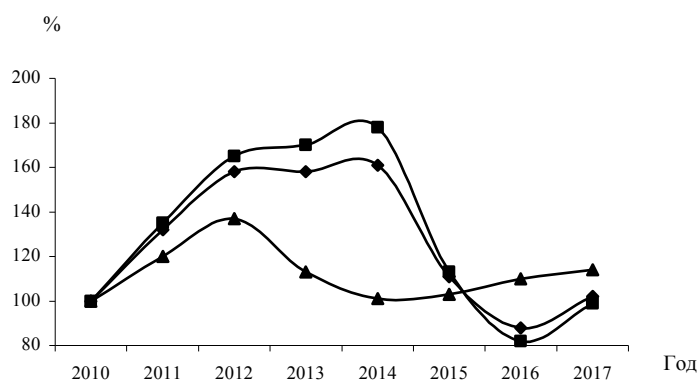


Рис. 5. Темпы роста спроса (◆), выпуска (▲) и импорта (■) металлообрабатывающего оборудования

Кризис в отрасли продолжается, российская промышленность находится в полной зависимости от поставок зарубежного металлообрабатывающего оборудования, в том числе и оборудования двойного назначения. Реструктуризация отрасли, начатая в 2012 г., по своим последствиям сопоставима с «реструктуризацией» 1990-х годов.

Оценивать эффективность развивающего импортозамещения при столь высокой зависимости от импорта весьма затруднительно. Однако есть узкая линейка токарных станков и кузнечно-прессового оборудования (КПО), которые на протяжении последних десятилетий удерживаются на внешнем рынке. Основную часть экспортной выручки составляют дорогостоящие виды обрабатывающих центров, токарных станков и КПО, поставляемые в страны дальнего зарубежья. Так, в 2017 г. в структуре экспорта металлорежущего оборудования в дальнее зарубежье доля КПО составила 72%, доля токарных станков – 9%, доля обрабатывающих центров – 6%. Высокая технологическая конкурентоспособность этого оборудования подтверждается многолетним устойчивым спросом на мировом рынке. Эта конкурентоспособность достигнута давно и рассматривать и оценивать ее как эффективность развивающего импортозамещения некорректно. Однако следует принять во внимание положительную динамику показателей, характеризующих экспорт отечественного металлообрабатывающего оборудования (табл. 4). Сохранение успешных производств в условиях глубокого кризиса отрасли показывает, что на отдельных предприятиях осуществляется инновационно-технологическое перевооружение и выпуск оборудования, технологический уровень которого соответствует высшим мировым стандартам. Можно ожидать, что при формировании благоприятной институциональной среды на этих предприятиях возможен выпуск импортозамещающего оборудования.

В табл. 4 приведены оценки влияния развивающего импортозамещения на рост конкурентоспособности металлообрабатывающего оборудования. Существенное увеличение затрат на импортные компоненты производства связано с созданием в России сборочных площадок зарубежных станкостроительных компаний. Это

направление развития отрасли не имеет отношения к развивающему импортозамещению, поскольку не может обеспечить прорыва в технологической конкурентоспособности. Кроме того, следствием распространения сборочных производств становится снижение доли валовой добавленной стоимости в выпуске продукции (аналогичная ситуация в автомобилестроении).

Таблица 4

**Развивающее импортозамещение
на рынке металлообрабатывающего оборудования**

Показатель	2010-2013 гг.	2014-2017 гг.
Удельный вес затрат на импортные компоненты производства в затратах на сырье, материалы, %	17,3	33,9
Темп роста экспортной выручки, %	100	112,0
Темп роста удельных цен экспорта, %		
станки металлорежущие	100	148,9
обрабатывающие центры	100	82,1
кузнечно-прессовое оборудование		105,6
Темп роста удельных цен импорта, %		
станки металлорежущие	100	122,8
обрабатывающие центры		108,1
кузнечно-прессовое оборудование	100	64,9
Соотношение удельных цен экспорта и импорта		
станки металлорежущие	3,3	3,9
обрабатывающие центры	0,3	0,2
кузнечно-прессовое оборудование	6,0	9,8

Источник: расчеты авторов по данным [6-8].

Эффективность развивающего импортозамещения в отрасли проявляется в росте удельных цен экспорта, который показывает, что в структуре экспорта возрастает доля технологически сложного дорогостоящего металлообрабатывающего оборудования. Эффекты развивающего импортозамещения достигнуты по металлорежущим станкам и КПО – в этих номенклатурных группах соотношение удельных цен экспорта и импорта показывает, что в структуре экспорта преобладает дорогостоящее оборудование, а в структуре импорта большая часть уступает российскому оборудованию по технологическим характеристикам. Принимая во внимание разницу в объемах экспорта и импорта металлообрабатывающего оборудования (экспорт меньше импорта при-

мерно в 17 раз), можно судить о том, что значительную часть закупаемого оборудования составляет технологически сложное и дорогостоящее оборудование. Но динамика соотношения удельных цен экспорта и импорта показывает, что прирост экспорта в 2014-2017 гг. в основном обеспечен экспортом конкурентоспособной технологически сложной техники, а в импортируемом оборудовании велика доля продукции для вспомогательных и ремонтных производств, строительства.

* * *

Особенности структуры российской экономики – доминирующая роль добывающих отраслей и преобладание в структуре экспорта полезных ископаемых определяют отраслевую структуру инвестиционного спроса. Несмотря на инновационно-технологическое развитие отраслей, производящих инвестиционное оборудование для добывающих отраслей промышленности, нельзя не заметить высокую степень зависимости добывающих предприятий от зарубежного оборудования. В зависимости от мировых цен на полезные ископаемые добывающие компании имеют пока возможность игнорировать развитие отечественного производства горнодобывающего оборудования. Однако трудно объяснить инертность государственного регулирования в этой области – с отсутствием эффективных институциональных факторов развития в значительной степени связано падение производства в отрасли в период 2012-2016 гг. на 57%. При этом важно отметить, что есть позитивные примеры государственной поддержки производств, выпускающих импортозамещающую технику. Так в сельскохозяйственном машиностроении достигнут рост производства, в том числе значительная часть выпущенной продукции поставляется на экспорт. Государственная поддержка производства зерноуборочных комбайнов существенно снизила импорт этой техники. Вместе с тем сохраняется высокая зависимость от импорта тракторов.

В целом можно констатировать следующее. На рынках наиболее импортозависимого инвестиционного оборудования активное импортозамещение при росте инвестиционного спроса крайне незначительно. Особенно это характерно для базовой структурообразующей отрасли – производства металлообрабатывающего оборудования. Эффект от развивающегося импортозамещения проявляется в росте конкурентоспособности выпускаемой продукции, что прежде всего отражается на росте экспортной выручки, за счет увеличения экспорта сложной дорогостоящей продукции.

Низкие показатели активного и развивающегося импортозамещения в наиболее импортозависимых отраслях, выпускающих инвестиционное оборудование, показывают, что институциональная среда не способствует развитию этих производств. Несмотря на то, что импортозамещение в стратегических отраслях является важной государственной задачей, влияющей на экономическую и технологическую независимость страны, в настоящее время локальные действия, направленные на улучшение условий функционирования отдельных машиностроительных подотраслей недостаточны. Развивающееся импортозамещение требует фундаментальных изменений в институциональной среде, направленных на формирование условий для эффективного функционирования смежных производств на этапах технологического цикла производства импортозамещающей продукции, а также обеспечивающих продуктивное взаимодействие с научными учреждениями в ходе разработки и испытаний новых высокотехнологичных конкурентоспособных видов инвестиционного оборудования. Без этих изменений производители не смогут повысить технологическую конкурентоспособность продукции, обеспечить независимость от импортных комплектующих, необходимых для эксплуатации производственного оборудования и производства инвестиционной техники.

Литература и информационные источники

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (редакция, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2019 г. N 355-23. Режим доступа: https://base.garant.ru/72217256/e631d565e3368eaf5039591c303c3e52/#block_1001 Дата обращения 15 апреля 2019 г.
2. Аукуционек С.П. Инвестиционное поведение предприятий в 2017-2018 гг. // Российский Экономический Барометр. 2018. № 3-4. С. 3-10.
3. Рутковская Е.А. Динамика основного капитала по видам деятельности: оценка и анализ // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. М.: МАКС-Пресс, 2018. С. 102-119.
4. Устинов В.С. Подходы к оценке инвестиционной политики в российской металлургии // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. М.: МАКС-Пресс, 2018. С. 437-452.
5. Российский статистический ежегодник. Стат. сб. М.: Росстат, 2010-2017.
6. Промышленность России. 2010, 2012, 2014. Стат. сб. М.: Росстат, 2010, 2012, 2014.
7. Промышленное производство в России. 2016. Стат. сб. М.: Росстат, 2016. 347 с.
8. Таможенная статистика внешней торговли РФ. Год. сб. М.: ФТС России, 2010-2017.
9. Борисов В.Н., Почукаева О.В. Инновационное машиностроение как фактор развивающего импортозамещения // Проблемы прогнозирования. 2015. № 3. С. 31-42.