

**ДОСТИЖЕНИЕ БАЛАНСА СЕМЬЯ-РАБОТА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И  
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

[https://doi.org/10.29003/m827.sp\\_ief\\_ras2019/401-414](https://doi.org/10.29003/m827.sp_ief_ras2019/401-414)

***Введение.*** В эпоху глобальных технологических изменений и социальных трансформаций все большую актуальность приобретают вопросы, связанные с достижением баланса между личной жизнью и работой, как одного из ключевых факторов реализации в РФ концепции достойного труда, разработанной Международной Организацией Труда (МОТ). В работе систематизированы основные современные публикации, исследующие поведение индивидов на рынке труда во взаимосвязи с наличием у них семейных обязательств, проанализированы нормативно-правовые документы и международные трудовые нормы, регулирующие социально-трудовые отношения в рамках изучаемого вопроса, а также проведено комплексное исследование индикаторов реализации концепции достойного труда в их взаимосвязи с наличием у работников семейных обязательств.

Современное демократическое государство в качестве одной из основополагающих и важнейших функций для поддержания общественного благосостояния и устойчивого развития реализует социальную функцию, которая направлена на создание условий для общественного благосостояния, социальной защищенности индивидов, на обеспечение комфортных и безопасных условий жизни для всех членов общества. В свою очередь, тип социальной и общественно-экономической формации, а также характер целей общественного развития, являясь принципами, положенными в основу существования государства, предопределяют функции государства, которые служат механизмом достижения целей и решения основных государственных задач.

«Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [0] - именно такой постулат закреплён на конституционном уровне в нашей стране. Данная цель государственной политики базируется на основных положениях общепризнанной концепции устойчивого развития, принятой на Международной Конференции ООН по проблемам экологии в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Принципы данной концепции были основаны на понятии устойчивого развития, что подразумевает прежде всего удовлетворение потребностей настоящего, однако не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Для мирового сообщества важным этапом в развитии социально-трудовых отношений стало принятие Целей Концепции устойчивого развития до 2030 г. В современных условиях для РФ реализация положений данной концепции в части повышения качества жизни приобретает особую важность. Одним из индикаторов данного улучшения, по нашему мнению, выступает баланс семья-работа, достижение которого способствует удовлетворённости жизнью как общества в целом, так и отдельного индивида.

Проблемы взаимосвязи занятости и семейных обязательств входили в круг научных интересов многих зарубежных ученых. Например, теоретические разработки и эмпирические исследования по вопросам влияния занятости на уровень рождаемости присутствуют в трудах [2-7]. Данные проблемы также входят в сферу интересов и многих отечественных ученых. Так, взаимосвязь между поведением женщин на рынке труда и в обществе в современной России исследована в работе [8]; зависимость между поведением индивидов и их мотивацией к выходу на рынок труда проанализирована в исследовании [9]; механизм зависимости уровня рождаемости от занятости женщин на рынке труда в РФ в контексте совершенствования демографической политики детально проработан в диссертации [10].

Методология математико-статистических исследований зависимости успешности выполнения семейных функций от занятости индивидов на рынке труда предложена в статье [11]. Вопросы реализации функций материнства во взаимосвязи с мотивацией женщин к занятости на рынке труда также рассмотре-

ны в исследовании [12]; проблемы совмещения семейных обязанностей и профессиональной деятельности представлены в работе [13]. Теоретические и методологические основы изучения роли гендерных стереотипов в сфере труда заложены в трудах [14-21]. Особый исследовательский интерес в отечественной науке в последние десятилетия проявляется к проблемам дискриминации на рынке труда, что отражено в работах [22-24]. Такие меры как профессиональная подготовка, денежные пособия, повышение квалификации, поиск работы, наставничество и профориентация, призванные содействовать скорейшему возвращению на рынок труда отдельных групп населения для того, чтобы работники с семейными обязанностями могли снова влиться в состав рабочей силы после перерывов, подробно рассматриваются в работе [25].

Существенную роль в становлении и развитии социально-трудовых отношений в мире играет Международная Организация Труда, в регламентирующих документах которой большое внимание уделяется вопросам, связанным с равенством прав и возможностей на рынке труда для обоих полов. По нашему мнению, важные стимулы для достижения баланса между семейными и трудовыми обязательствами были созданы путем принятия конвенций МОТ, которые позволили: регламентировать продолжительность рабочего времени, установить запрет дискриминации на рынке труда, сформировать ограничения занятости во вредных условиях для женщин, создать механизм защиты материнства и семьи, определить основные положения надомной занятости и работы в условиях неполного рабочего дня и др. Активное развитие системы международных трудовых стандартов несомненно является одним из ключевых факторов для достижения баланса между семьей и работой.

В 1999 г. МОТ сформулировала концепцию достойного труда, в основу которой были заложены такие принципы, как содействие возможностям для женщин и мужчин обрести достойный и производительный труд в условиях свободы, справедливости, защищенности и человеческого достоинства. Реализация основных принципов данной концепции в нашей стране, по нашему мнению, невозможна без создания условий

для баланса между семейными обязанностями и трудовой деятельностью занятого населения страны.

***Нормативно-правовые аспекты основы баланса семья-работа в РФ.*** Важнейшие положения, составляющие ныне основу концепции достойного труда в России, имеют глубокие корни, при этом, по мнению специалистов [26], становление трудового права в России связано прежде всего с защитой таких категорий граждан, как дети, подростки и женщины, имеющие детей. Регулирование норм трудового режима было реализовано путем принятия закона от 1 июня 1882 г. «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах», который упразднил работу детей в возрасте до 12 лет, а также ограничивал рабочее время (не более 8 часов в сутки) для подростков в возрасте от 12 до 15 лет. Так, был установлен запрет на использование детского труда в ночное время и в выходные дни, а также на изнурительных и вредных производствах. Это повлекло за собой необходимость открытия школ для обучения работающих лиц, не достигших совершеннолетия, владельцами предприятий.

Первые Декреты Советской власти определили 48-часовую рабочую неделю и восьмичасовой рабочий день, был введен запрет на работу женщин в ночные смены, а также сократилось рабочее время для работников вредных и опасных предприятий. Равенство трудовых прав между мужчинами и женщинами впервые было документально определено в 1918 г. в КЗоТ. Внесение особых поправок в регулирование трудовой деятельности отразилось на правах женщин, ожидающих появления ребенка – им стало предоставляться право на освобождение от трудовых обязательств за 8 недель до и 8-ми недель после родов, предусматривались и перерывы в работе на кормление ребенка. Дальнейшее совершенствование законодательства в этой сфере осуществлялось за счет поддержки женщин в целом: увеличение длительности отпуска по беременности и родам; предоставление возможности для беременных женщин перейти на более легкую работу с сохранением заработной платы; разработка норм, которые ограничивали командирование беременных женщин; появилось понятие отпуска по уходу за заболевшим членом семьи; работа на вред-

ных предприятиях и производствах с особо тяжелыми условиями женщинам запрещалась.

Статья №35 Конституции СССР «Женщины и мужчины имеют в СССР равные права», которая была принята в 1977 г., обусловила предоставление «женщинам равных с мужчинами возможностей в получении образования и профессиональной подготовке, в труде, вознаграждении за него и продвижении по работе, в общественно-политической и культурной деятельности, а также специальные меры по охране труда и здоровья женщин; создание условий, позволяющих женщинам сочетать труд с материнством; правовую защиту, материальную и моральную поддержку материнства и детства, включая предоставление оплачиваемых отпусков и других льгот беременным женщинам и матерям, постепенное сокращение рабочего времени женщин, имеющих малолетних детей» [27].

Существенные изменения в трудовом законодательстве происходят в связи с ратификацией Россией в 1998 г. Конвенции МОТ № 156 «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями» (1981 г.). Согласно ст. 163 КЗоТ РФ мужчинам теперь также предоставлялся отпуск по уходу за ребенком, дополнительные оплачиваемые выходные дни, осуществлялся запрет на привлечение к работам в ночное время и к сверхурочным работам, если у мужчины имеется ребенок в возрасте от 3-х до 14 лет, и ряд других дополнительных привилегий.

Структура и содержание ТК РФ 2001 г. определяются преемственностью большинства традиционных институтов индивидуального трудового права, ориентацией на международные стандарты трудовых прав, определяемые МОТ. Таким образом, была создана нормативно-правовая база, являющаяся основой для сбалансированного совмещения семейных и рабочих функций, однако, к сожалению, нельзя утверждать, что работа в России и ее условия соответствуют критериям достойного труда. Исходя из этого, нами выдвигается гипотеза о том, что улучшение качества жизни индивида напрямую зависит от состояния его баланса в вопросе семья – работа.

*Баланс семья-работа в системе индикаторов достойного труда.* Для того, чтобы определить ключевые проблемные ас-

пекты совмещения семейных функций и трудовой деятельности работников в контексте поиска баланса между исследуемыми категориями на основе данных, публикуемых Федеральной службой государственной статистики РФ (Росстат), нами был проведен комплексный анализ ключевых индикаторов, характеризующих состояние достойного труда в РФ в их взаимосвязи с наличием у работников семейных обязательств.

Одним из показателей, характеризующим современное состояние рынка труда страны и одновременно степень реализации концепции достойного труда, является занятость населения. Исследование динамики уровня занятости населения в РФ в период с 2006 г. по 2016 г. проводилось с учетом анализа семейного положения (состоящие и не состоящие в браке) данной категории трудовых ресурсов (рис.1).

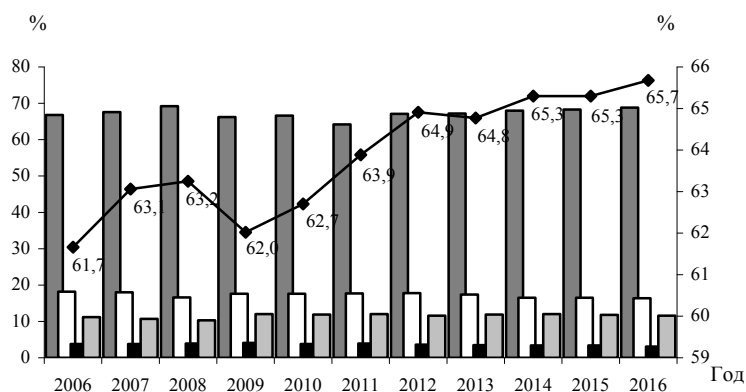


Рис. 1. Уровень занятости и семейное положение занятых:  
 ■ занятые, состоящие в браке; □ занятые холосты, не замужем;  
 ■ занятые вдовцы, вдовы; ■ занятые разведены, разошлись;  
 —◆— доля занятых лиц в общей численности населения в возрасте 15-72 года (правая ось)

Источник: составлено авторами по данным Росстата [28; 29].

Было выявлено, что в России доля занятых лиц в общей численности населения в возрасте 15-72 лет стабильно увеличивается с 2009 г. В 2016 г. прирост составил около 6% по сравнению с 2009 г. Среди всех занятых более 68% состоят в

браке, причем за последние 5 лет количество работающих людей, состоящих в семейных отношениях, увеличилось более чем на 3 млн. чел. и составило 49,8 млн. чел.

Таким образом, достижение баланса семья-работа является принципиально важным вопросом для большинства занятого населения нашей страны на протяжении последних лет.

Еще одним важным показателем, отражающим текущее состояние экономики страны и уровень жизни населения, является безработица (рис. 2). Причины изменения данного показателя могут быть различны: от нестабильности мировой экономики до социально-демографических проблем отдельного региона или города.

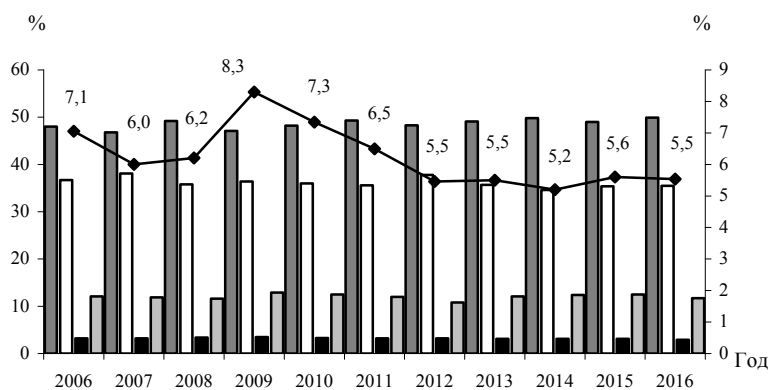


Рис. 2. Уровень безработицы и семейное положение безработных:  
 ■ безработные, состоящие в браке; □ безработные холосты, не замужем;  
 ■ безработные вдовцы, вдовы; □ безработные разведены, разошлись;  
 —◆— уровень безработицы (15-72 года) (правая ось)

Источник: Составлено авторами по данным Росстата [28; 29].

По результатам проведенного анализа было выявлено, что уровень безработицы в РФ снился на 2,7% в 2016 г. по сравнению с 2009 г., и составил 5,5%, при этом почти половина безработных имели семейные обязательства. Важно отметить, что на протяжении всего исследуемого периода существовала сильная обратная корреляционная зависимость ( $r^2=-0,6$ ) между

уровнем безработицы и долей людей, состоящих в брачных отношениях. Это позволяет сделать вывод о том, что уровень безработицы среди состоящих в браке ниже, чем у людей с другим семейным статусом.

Среди социальных индикаторов достижения достойного труда отдельное внимание отводится статистическим данным о молодежи, которая не учится и не работает (NEET – Not in Employment, Education or Training, рис. 3). Данная категория населения не присутствует на рынке труда, при этом эти люди также не задействованы в сфере получения образования, что может иметь негативные последствия как для общества в целом, так и в отдельных отраслях экономики в вопросах воспроизводства кадров. Причинами попадания в NEET являются «несоответствие полученного образования требованиям рынка труда и его низкий уровень, а также дефицит рабочих мест в сельской местности» [30].

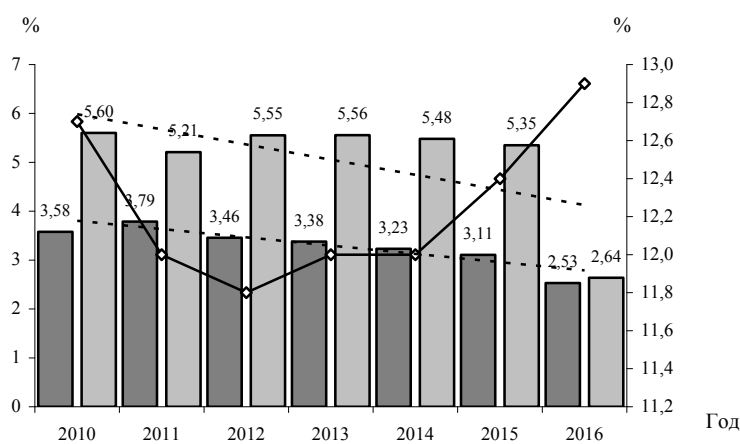


Рис. 3. Молодежная безработица и вступление в брак в возрасте до 24 лет в общей численности населения соответствующей возрастной группы по полу:

■ мужчины; □ женщины; —◇— молодежь, которая не учится и не работает в возрасте 15-24 года (правая ось)

Источник: составлено авторами по данным Росстата [28; 29].

Полученные результаты анализа свидетельствуют о том, что до 2012 г. доля этой группы населения значительно со-



кращалась, вероятно, благодаря созданию возможностей и активному вовлечению молодежи в образовательную среду. Однако, в последние годы происходит увеличение доли лиц в возрасте 15-24 лет, которые не учатся и не работают: 12,6% в 2016 г., что на 1,1 проц. п. больше того же показателя в 2012 г. Такая тенденция может быть связана с активным развитием информационных технологий, позволяющих получать образование и работать дистанционно, не регистрируя официально ни обучение, ни трудовую деятельность.

Доля мужчин в возрасте до 24 лет среди данной категории, имеющих брачные отношения, составляет менее 4% на протяжении всего исследуемого периода, доля женщин – от 5,21 до 5,6% в период с 2012 по 2015 г. Однако в 2016 г. произошло снижение данного показателя почти на 2 проц. п. При этом, анализируя наличие семейных отношений среди занятой молодежи [29] в возрастной категории до 29 лет, было выявлено, что более 42% девушек и 33% мужчин имели мужа или жену. Очевидно, вопросы, связанные с совмещением семейных функций и трудовой деятельности, также важны для данной категории граждан, так как при отсутствии возможностей для трудоустройства или получения образования молодежь одновременно стремится отложить планы по созданию семьи.

Отдельная категория лиц, которая выделяется в численности занятых в качестве одного из индикаторов реализации концепции достойного труда, – это работающие бедные.

На рис. 4 представлены данные, которые показывают, что численность работающих бедных в 2006 г. составляла 16,5% и снизилась более чем в 2 раза к 2013 г. Однако, очевидны последствия кризиса 2014 г., после которого показатель резко увеличился и составил 10,7% в 2016 г. Тревожным является то, что основная доля работающих бедных в России – это те занятые, кто имеют детей в возрасте до 16 лет. С 2011 г. доля таких малоимущих семей стабильно возрастает, достигнув 62,5% к 2016 г. Соответственно наличие у занятого населения несовершеннолетних детей существенно снижает их возможности достижения баланса трудовой и семейной жизни.

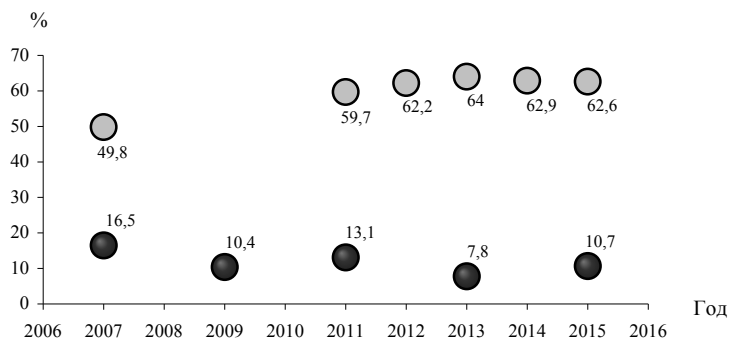


Рис. 4. Работающие бедные (○) и малоимущие домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте от 16 лет (●)

Источник: составлено авторами по данным Росстата [31; 32].

Одна из важных характеристик реализации концепции достойного труда представлена показателем нарушения допустимой продолжительности рабочего времени (рис. 5).

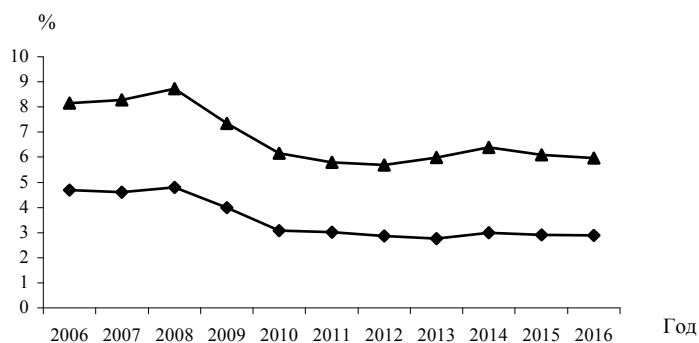


Рис. 5. Чрезмерная продолжительность рабочих часов (более 48 час в неделю) среди мужчин (—▲—) и женщин (—◆—)

Источник: составлено авторами по данным Росстата [0].

Результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что в нашей стране встречаются случаи несоблюдения нормативов продолжительности рабочей недели: доля мужчин, работающих более 48 час в неделю, возрастает в пе-

риоды осложнений экономической ситуации в стране - до 8,7% в 2008 г. и 6,4% в 2014 г., доля женщин – до 4,8% в 2008 г. и до 3% в 2014 г. При этом, существует явное различие значений данного показателя для разных гендерных групп: мужчины в среднем почти в 2 раза более склонны к переработкам, нежели женщины. Высокая степень загруженности работников и сверхзанятость не позволяют реализовывать в полной мере свой потенциал при выполнении семейных функций, а наличие гендерных стереотипов, которые существуют как на рынке труда, так и в обществе в целом, по-прежнему перекладывает выполнение семейных обязательств в большей степени на женщин, что в итоге приводит к сокращению возможностей достижения баланса в вопросах семья-работа как для женщин, так и для мужчин.

Оценка реализации концепции достойного труда в нашей стране, с точки зрения наличия равных возможностей для мужчин и женщин, основывается на анализе показателя профессиональной сегрегации и данных о разрыве в заработной плате по половому признаку.

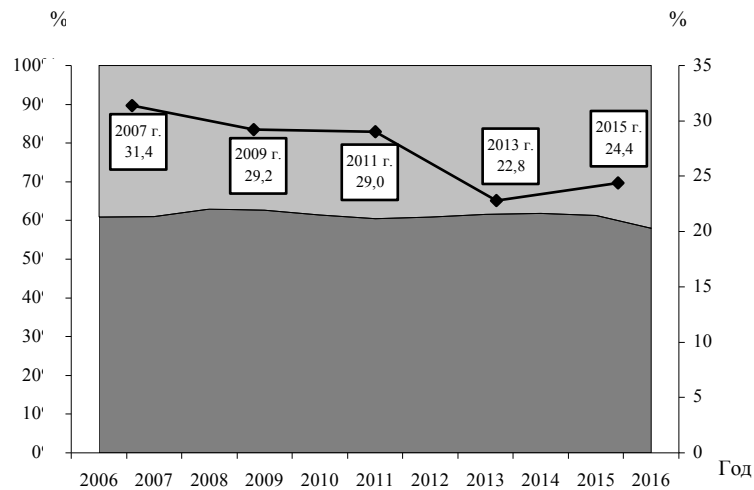


Рис. 6. Сегрегация в видах занятий (профессий) по половому признаку и гендерный разрыв в заработной плате (—◆—) (правая ось):  
 □ женщины; ▣ мужчина

Источник: Составлено авторами по данным Росстата [28].

На рис. 6 представлены данные, подтверждающие факт наличия сегрегации в видах деятельности по половому признаку: мужчины на протяжении всего исследуемого периода в большей степени занимают руководящие должности, что, скорее всего, характеризуется и лучшими условиями труда. Однако различия на рынке труда сохраняются не только в разрезе рабочих мест, но и по гендерному разрыву в заработной плате - в 2016 г. мужчины на 24,4% получали заработную плату больше, чем женщины на тех же позициях.

Важно отметить, что разрыв в заработных платах существует не только между мужчинами и женщинами, но и среди сотрудниц без детей и тех работниц, у кого они есть – так называемый «штраф за материнство». По результатам обследования 2014 г. РМЭЗ НИУ ВШЭ (23-я волна, 2014 г.) такой «штраф» составляет порядка 4,1%, в то же время для женщин с высшим образованием данный показатель увеличивается в полтора раза и составляет 6,5% [33]. Наличие трудовой дискриминации приводит к ситуации, когда женщины с детьми вынуждены переходить на «периферию» рынка труда, соглашаясь на позиции с невысоким уровнем дохода и неполной занятостью, что несомненно сказывается на финансовом благополучии семьи и приводит к социальной и демографической напряженности.

**Выводы.** Проведенный анализ ключевых индикаторов совмещения семейных функций и трудовой деятельности работников в контексте поиска баланса между исследуемыми категориями позволил сделать вывод о том, что достижение равновесия для работника в вопросе семья-работа является актуальным для всех участников рынка труда.

В современных реалиях МОТ и трудовое законодательство РФ создают определенные предпосылки для достижения сбалансированности в трудовой и семейной деятельности населения, однако по-прежнему актуальным является формирование комплексного методологического подхода к изучению проблем совмещения работы и личной жизни. При этом, особое внимание необходимо уделить разработке инструментов поддержки данного баланса, основанных прежде всего на улучшении условий труда для всех категорий работников, нейтрализации сегрегации,

ликвидации гендерных стереотипов на рынке труда и разрывов в заработных платах между мужчинами и женщинами, совершенствовании существующих механизмов поддержки категорий граждан, наиболее уязвимых на рынке труда: безработных, молодежи, работающих бедных и др.

Необходимость формирования данного комплексного подхода обусловлена еще и тем, что баланс семья-работа является не только приоритетным условием улучшения качества жизни самого индивида, но и источником повышения производительности труда для работодателя, а также способом реализации в РФ концепции достойного труда, разработанной МОТ.

### *Литература и информационные источники*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) / С учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) Электронный ресурс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. Becker G.A. *Theory of Allocation of Time* // *Economic Journal*. 1965. № 75 (299). P. 493-517.
3. Mincer J. *Labor Force Participation of Married Woman: a Study of Labor Supply* / In: Lewis H.G. (ed.) // *Aspects of Labor Economics*. Princeton: Princeton University Press, 1962. P. 63-105.
4. Gronau R. *Leisure, Home Production, and Work – the Theory of the Allocation of Time Revisited* // *Journal Political Economy*. 1977. № 85 (6). P. 1099-1123.
5. Killingsworth M.R., Heckman J.J. *Female Labor Supply: A Survey* / In: Ashenfelter J., Layard P.R.G. (eds.). *Handbook of Labor Economics*. Amsterdam: Elsevier Science B.V. 1986. P. 103-204.
6. Doiron D., Kalb G. *Demands for Child Care and Household Labor Supply in Australia* // *The Economic Record*, 2005. № 81 (254). P. 176-196.
7. Booth A.L., Ours J.C., van. *Hours of Work and Gender Identity: Does Part-Time Work Make the Family Happier?* // *Economica*, 2009. № 76 (301). P. 215-236.
8. Синявская О.В., Захаров С.В., Карцева М.А. *Поведение женщины на рынке труда и деторождение в современной России*. В сборнике: Малеева Т.М., Синявская О.В. *Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе* / Под ред. О.В. Синявской. Вып. 1. М.: НИСП, 2007. С. 421-476.
9. Карабчук Т.С., Малкова М.А., Сухова А.С., Колотова Е.В., Панкратова М.Л., Панкратова В.Л. *Женщины на российском рынке труда после рождения ребенка: Исследовательский проект, выполненный в рамках Программы «Научный фонд ГУ ВШЭ»* / Под науч. рук. Т.С. Карабчук // *Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE)*. Вып. 2 / Отв. ред. П.М. Козырева. М.: ГУ ВШЭ, 2012. 288 с. С. 66-94.
10. Мосакова Е.А. *Занятость и репродуктивное поведение женщин в современной России* // *Дисс. на соискание уч. ст. к.э.н. по специальности Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)*. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2009. 206 с.
11. Родионова Л.А. *Статистическое моделирование уровня рождаемости и предложения труда женщин в России по данным региональной статистики* // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2008. № 4 (23). С. 132-134.
12. Хуснутдинова Г.Ф., Воробьев Е.М. *Женщины с детьми на рынке труда: мотивация и приоритетные сферы занятости* // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19176> (дата обращения: 18.02.2019).
13. Саница А.Л. *Труд по уходу за детьми дошкольного возраста: сочетание домашней и общественной форм*. Дисс. на соискании уч. ст. к.э.н. по специальности Экономика и

- управление народным хозяйством (экономика труда). М.: Научный центр проблем социального развития ОАО «Всероссийский центр уровня жизни», 2011. 188 с.
14. Алешина Ю.Е., Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины // *Вопросы психологии*. 1991. № 4. С. 95-104.
  15. Алешина А.Б. Гендерные стереотипы на рынке труда Москвы // В сб.: И.Е. Калабихина и др. *Дискриминация на рынке труда города Москвы: Научный семинар в магистратуре экономического факультета МГУ. Сб. ст. / Под ред. И.Е. Калабихиной. М.: МАКС Пресс, 2014. 236 с.*
  16. Андреева И.С. Социально-философские проблемы пола, брака и семьи // *Вопросы философии*. 1980. № 1. С. 47-69.
  17. Грошев И.В. Гендерные исследования в психологии // *Гендерные исследования в гуманитарных науках: современные подходы. Материалы междунар. науч. конф. Иваново. 2000. Ч. 1. 356 с.*
  18. Ковриков О.И. Гендерные стереотипы в наследство и их проявление сегодня // *Женщина в зеркале социологии. Иваново. 1999. Вып. 2. 67 с.*
  19. Кочкина Е.В. Обзор гендерной экспертизы российского законодательства // *Общественные науки и современность*. 2000. № 4. С. 58-74.
  20. Сокольская В.В. Гендерные стереотипы на рынке труда (на примере монопрофильного города) // *Дисс. на соискание уч. ст. к.с.н. по специальности Социология культуры, духовной жизни. Екатеринбург: УГУ им. А.М. Горького, 2003. 198 с.*
  21. Шатрова Л.А. Гендерные стереотипы на рынке труда Татарстана // *Социологические исследования*. 2003. № 3. С. 82-104.
  22. Карабчук Т.С., Панкратова В.Л. Оплата труда матерей в России: существует ли дискриминация? // *Экономическая социология*. 2013. Т. 14. № 1. С. 78-92.
  23. Калабихина И.Е. Гендерная дискриминация на российском рынке труда: современная ситуация и актуальные предложения по устранению неравенства // *Проблемы правовой защиты женщин от дискриминации в сфере труда и занятости. М.: Консорциум женских неправительственных организаций, 2008. 190 с.*
  24. Роцин С. Гендерная дискриминация на рынке труда // *Демоскоп*. 2005. Электронный ресурс. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0219/tema05.php> (дата обращения 18.02.2019).
  25. Колосова Р.П., Разумова Т.О. *Labour Market and Precarity of Employment in Russia. Сборнике Labour Market and Precarity of Employment, место издания Wiener Verlag, 2014. С. 189-219.*
  26. Лушников А.М., Лушников М.В. *Курс трудового права. Т. I. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2009. 879 с. С. 104.*
  27. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. Режим доступа: // <http://base.garant.ru/1549448/>
  28. Индикаторы достойного труда. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. [www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/ind-dtr.xlsx](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/ind-dtr.xlsx). доступ свободный. Дата обращения: 25.05.2019.
  29. *Труд и занятость в России. Стат.сб. М.: Росстат, 2017. 261 с.*
  30. Зудина А. «Не работают и не учатся»: молодежь НЕЕТ на рынке труда в России // *Мир России*. 2019. 28(1). С. 140-160.
  31. *Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2016: Стат.сб. М.: Росстат, 2016. 146 с.*
  32. *Российский статистический ежегодник. Стат. сб. М.: Росстат, 2017. 686 с.*
  33. Бирюкова С.С., Макаренцева А.О. Оценки «штрафа за материнство» в России // *Население и экономика*. 2017. Т. 1. № 1. С. 50-70.