

*На правах рукописи*

**ЗИНЧЕНКО Юлия Владимировна**

**ПОЛИТИКА КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА  
РОССИЙСКОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ  
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ  
(НА ПРИМЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: промышленность)

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва

2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки  
Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
заслуженный экономист РФ  
**Сильвестров Сергей Николаевич**

**Официальные оппоненты:** **Бобылев Сергей Николаевич**  
доктор экономических наук, профессор, заслуженный  
деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени М.В. Ломоносова»,  
руководитель Центра биоэкономики и эко-инноваций  
экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова,  
заведующий кафедрой экономики природопользования

**Конина Наталия Юрьевна**  
доктор экономических наук, доцент, заведующая  
кафедрой менеджмента, маркетинга и  
внешнеэкономической деятельности  
им. И.Н. Герчиковой ФГАОУ ВО «Московский  
государственный институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»

**Ведущая организация:** **ФГБУН Институт экономики Российской  
академии наук**

Защита состоится 16 сентября 2020 года в 12 часов на заседании диссертационного совета  
Д 002.061.01 при ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН по адресу:  
117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47, ауд. 520.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Институт  
народнохозяйственного прогнозирования РАН ([www.ecfor.ru](http://www.ecfor.ru)).

Автореферат разослан «    » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 002.061.01  
кандидат экономических наук, доцент

И.Н. Долгова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В последние десятилетия развитие глобальной экономики, равно как развитие экономик отдельных стран, столкнулись с новыми проблемами и вызовами: реальный уровень и качество жизни населения растут гораздо медленнее, чем объемы производства, а риски и угрозы, связанные с загрязнениями окружающей среды и климатическими изменениями, продолжают нарастать. В этих условиях возникла потребность в новых подходах к определению типов экономического развития. В частности, в теорию и практику было введено понятие «устойчивого развития», в рамках которого общественный прогресс определяется не только ростом производства товаров и услуг, но и снижением нагрузки на окружающую среду, уменьшением остроты социальных проблем, повышением качества жизни людей.

В настоящее время политика устойчивого развития приобрела глобальный характер – она согласована на уровне ООН и других международных организаций. В ведущих странах мира переход к устойчивому развитию стал одним из ключевых приоритетов государственной политики. Под переходом к устойчивому развитию понимают реализацию целей устойчивого развития (ЦУР) ООН, принятых в «Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Период перехода к устойчивому развитию в рамках данного исследования соответствует принятой ООН Повестке (2015-2030 гг.).

Вместе с тем практическая реализация политики устойчивого развития сталкивается с серьезными проблемами, во многом связанными с объективными противоречиями между краткосрочными интересами корпораций и долгосрочными интересами общества. В краткосрочном периоде корпорациям невыгодно увеличивать свои затраты на решение экологических и социальных проблем, вследствие чего многие вопросы устойчивого развития решаются неэффективно. В этих условиях международные организации и национальные правительства ведут политику, которая направлена на то, чтобы в максимальной степени включить в процесс перехода к устойчивому развитию представителей корпоративного сектора, особенно в отраслях промышленности, чья деятельность сопряжена не только с большими масштабами производства, но и с большими объемами выбросов загрязняющих веществ. Под корпоративным сектором в работе понимаются прежде всего транснациональные корпорации (ТНК), а также крупные национальные корпорации, средние и малые предприятия.

Корпоративный сектор в процессе перехода к устойчивому развитию играет особую роль: контролируя значимые для глобальной экономики объемы ресурсов и используя эти ресурсы, корпорации способны обеспечить существенный вклад в переход к устойчивому развитию. Многие вопросы, связанные с участием корпоративного сектора, в том числе ТНК, в процессе перехода к устойчивому развитию, остаются нерешенными. В частности, до сих пор не в полной мере оценена степень реального участия корпораций в процессе перехода к устойчивому развитию – как на уровне ТНК и крупных национальных

компаний, так и на уровне малых и средних предприятий. Не во всех случаях ясны мотивы, определяющие готовность компаний включаться в процесс достижения целей устойчивого развития; требуется дополнительный анализ опыта ведущих стран мира в части включения корпоративного сектора в процесс перехода к устойчивому развитию с целью применения этого опыта в России с учетом ее национальной специфики<sup>1</sup>. В этих обстоятельствах исследование процессов, характеризующих эволюцию поведения международных и российских компаний в условиях проведения политики ООН по переходу к устойчивому развитию, следует считать важным и актуальным.

**Степень научной разработанности темы.** Международные организации, осуществляющие мониторинг перехода к устойчивому развитию на уровне национальных экономик, используют такие системы индикаторов перехода к устойчивому развитию как Цели развития тысячелетия ООН (Millennium Development Goals), принятые на период 2000-2015 гг., и Цели устойчивого развития ООН (Sustainable Development Goals), принятые в 2015 году всеми странами-участницами ООН на период 2016-2030 гг. Также применяются такие интегрированные показатели устойчивости развития как индекс человеческого развития (Human Development Index), разработанный ООН, и индекс скорректированных чистых накоплений (СЧН, или СЧС – скорректированных чистых сбережений, от англ. ANS – Adjusted Net Savings), разработанный Всемирным банком.

Всемирный банк в 2006 году обосновал необходимость измерения национального богатства в качестве дополнительного показателя валового внутреннего продукта (ВВП) для мониторинга устойчивого развития в стране с учетом ключевой роли нематериального богатства – человеческого и природного капитала. В исследованиях Дж. Стиглица и А. Сена впервые была выявлена некорректность современных подходов к оценке общественного благосостояния и обоснована необходимость использования новых показателей для измерения развития социально-экономических процессов. В частности, в целях оценки устойчивости развития были предложены подходы к измерению показателя благосостояния вместо измерения показателя производства. Переход к качественно новой модели «зеленой» экономики (известный как «стратегия зеленого роста») закреплён развитыми странами в декларациях ОЭСР и измеряется системой показателей, охватывающих экологическую и ресурсную продуктивность производства и потребления, мониторинг экологического измерения качества жизни и другие области устойчивого развития.

Подходы к измерению перехода к устойчивому развитию на корпоративном уровне были предложены несколькими авторитетными международными организациями. В

---

<sup>1</sup> В этой связи с точки зрения применения зарубежного опыта в российской практике особо актуально исследование опыта двух европейских стран-лидеров – Германии и Франции, а также опыт США и Канады. В некоторых отдельных случаях рассматриваются кейсы других стран – стран БРИКС – Бразилии, Индии, Китая (за исключением Южной Африки, по которой отсутствует необходимая статистика), а также других стран Большой семерки (G7) – Японии, Италии и Великобритании.

частности, были созданы такие стандарты отчетности как «SDG Global Compass» в области мониторинга вклада компаний в достижение ЦУР; «GRI» (Global Reporting Initiative) в области мониторинга достижения устойчивого развития и другие. В работах российских ученых с целью измерения устойчивого развития регионов предлагается использовать динамический индикатор эколого-экономической успешности регионов России.

Среди зарубежных авторов, чьи труды посвящены вопросам устойчивого развития и затрагивают проблемы, связанные с переходом к нему, следует выделить Г.Х. Брундтланд, Д. Медоуза, А. Печчеи, Д. Пирса, Й. Рандерса, Я. Тинбергена, Д. Форестера. Изучением динамики переходов и связанной с ней концепций управления переходом к устойчивому развитию занимались такие исследователи как Ф. Гилз, Дж. Грин, Р. Кемп, Я. Ротманс, Й. Скот, Р. Хугма, Х. Шмитц, Б. Эльзен.

В исследование общих проблем социально-экономического развития, а также проблем отдельных отраслевых комплексов в контексте стратегии экономического развития внесли существенный вклад такие отечественные ученые как Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, А.И. Анчишкин, С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, Н.И. Комков, М.Ю. Ксенофонтов, С.Н. Сильвестров, М.Н. Узяков, И.Э. Фролов, Ю.В. Яременко и др.

Вопросам устойчивого развития на разных уровнях (глобальном, страновом, региональном, корпоративном) посвящены труды многих российских экономистов, среди которых С.Н. Бабурин, С.Н. Бобылев, В.Г. Горшков, Н. Давыдова, В.И. Данилов-Данильян, К. Я. Кондратьев, Д.Б. Кувалин, В.Н. Лексин, К.С. Лосев, Н.Н. Моисеев, Р.М. Нуреев, Р. А. Перелет, Н. А. Пискулова, Б.Н. Порфирьев, О.С. Пчелинцев, Н.Ф. Реймерс, С.В. Соловьева, А.И. Татаркин, А. Д. Урсул, Т.А. Урсул и др.

Изучению глобальных проблем современности и особенностям участия различных экономических агентов в их решении уделяется большое внимание со стороны российских и зарубежных ученых. Ряд теоретических и практических вопросов, входящих в область диссертационного исследования, был изучен в работах Н.Ю. Кониной, Н.А. Мунтяна, М.А. Эскиндарова и других. Значительный вклад в изучение данной проблемы внесли труды зарубежных ученых: Э. Гидденса, М. Кастельса, С. Краснера, К. Омаэ, К. Поппера, Дж. Розенау, Ж. Сапира, Г. Томпсона, И. Валлерстайна, С. Хантингтона, П. Хирста и др.

Вопросы корпоративной социальной ответственности и связанные с ней концепции, а также влияние корпоративной социальной ответственности на эффективность деятельности компаний нашли отражение в работах Р. Аккермана, Б.Т. Ашейма, Р. Бауэра, Л. Коенена, М. Крамера, Н. Фридмана, М. Портера и др.

Следует отметить, что перечисленные аспекты устойчивого развития достаточно широко освещены в зарубежной литературе, в то время как в российской научной литературе их затрагивают реже. В частности, остаются недостаточно изученными особенности влияния деятельности ТНК на устойчивое развитие ведущих стран мира, в том числе в рамках концепции социальной ответственности компаний и политики

расширенной ответственности производителя, а также степень влияния промышленных корпораций на динамику перехода к устойчивому развитию российской экономики.

**Цель диссертационного исследования** – оценка и прогноз масштабов влияния деятельности корпоративного сектора на динамику перехода российской и мировой экономики к устойчивому развитию.

**Задачи диссертационного исследования.** В соответствии с поставленной целью в работе решались следующие задачи:

- 1) проанализировать и обобщить теоретические подходы к определению понятия «устойчивое развитие»;
- 2) систематизировать формы участия государства и корпораций в осуществлении политики устойчивого развития в различных странах; определить методы реализации политики устойчивого развития на отраслевом уровне;
- 3) выявить лучшие практики регулирования в области обращения с химическими веществами, управления качеством продукции и расширенной ответственности производителя на основе сравнения российских регулятивных норм с нормами ЕС и Северной Америки;
- 4) выявить особенности участия российских предприятий в процессе перехода к устойчивому развитию, а также деятельности корпоративного сектора России и Франции в сфере корпоративной социальной ответственности;
- 5) оценить степень влияния ТНК и российского корпоративного сектора в отраслевом разрезе на динамику перехода к устойчивому развитию на основе разработанной методики и прогнозно-аналитического инструментария;
- 6) выявить отрасли отечественной промышленности, оказывающие наибольшее влияние на динамику перехода к устойчивому развитию, на основе анализа динамики СЧН в России;
- 7) предложить и обосновать набор рекомендаций по совершенствованию политики устойчивого развития в российской экономике.

**Объект исследования** – корпоративный сектор в условиях перехода мировой экономики к устойчивому развитию.

**Предмет исследования** – экономические отношения корпоративного сектора в сфере промышленности, связанные с процессом перехода к устойчивому развитию.

**Теоретической основой исследования** послужили концептуальные положения современной экономической науки, в частности концепция устойчивого развития<sup>2</sup>, фундаментальные научные труды и прикладные исследования отечественных и зарубежных специалистов в области экономики и управления народным хозяйством, мировой экономики, международного бизнеса и устойчивого развития.

---

<sup>2</sup> Впервые закреплена в документе «Повестка дня на XXI век», в котором был предложен конкретный базовый набор индикаторов развития.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу работы составляют системный подход, функциональный и сравнительный анализ, методы финансового, экономического и статистического анализа, методы экспертных оценок, экономико-математическое моделирование, методы прогнозирования. При оценке влияния деятельности ТНК на устойчивое развитие национальных экономик и при выявлении отраслей российской промышленности, оказывающих наибольшее влияние на динамику перехода России к устойчивому развитию, были использованы методы регрессионного, факторного и кластерного анализа (линейные и нелинейные регрессии, нейросетевые модели, метод иерархической кластеризации, метод *k*-средних).

В целях оценки масштабов деятельности российских предприятий, связанной с устойчивым развитием, лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов ИНП РАН при непосредственном участии автора в 2018-2020 гг. проводились регулярные анкетные опросы. Для решения поставленных в диссертации задач по прогнозно-аналитическим расчетам были выбраны статистические данные за разные периоды исследования, общий рассматриваемый период охватывает 1995-2019 гг.<sup>3</sup>

**Информационную базу исследования** формируют статистические данные, публикуемые в официальных изданиях Росстата, данные Единой межведомственной информационно-статистической системы и данные зарубежной статистики (Eurostat, World Bank, IMF, OECD, ЕРА и др.). В ходе исследования использовались законодательные и нормативные акты РФ и ряда других стран по вопросам развития природоохранной деятельности; мер в области управления качеством продукции, обращения с химическими веществами и др.

Также информационной базой исследования выступили информационные материалы и нормативные документы международных правительственных и общественных организаций, отчетность компаний в финансовой сфере, сфере экологии и устойчивого развития; данные международных и российских рейтингов компаний (Fortune Global 500, Carbon Clean 200, Эксперт-600 и др.), Интернет-ресурсы по отраслям и предприятиям. Помимо указанных источников в работе использовались результаты трех анкетных опросов, проведенных при участии автора в 2018-2020 гг.

**Научная новизна исследования** определяется следующими основными исследовательскими результатами, выносимыми на защиту.

#### **По специальности 08.00.14 (мировая экономика):**

1) Проведен сравнительный анализ динамики перехода стран к устойчивому развитию, где в качестве критерия указанного анализа обосновано использование показателя скорректированных чистых накоплений (СЧН). В результате предложена авторская типология стран на основе кластеризации по степени сходства в части динамики

---

<sup>3</sup> Начальный год рассматриваемого периода обусловлен тем, что с него начинается официальная публикация выбранных для исследования статистических показателей.

СЧН (кластеры выделены при помощи двух методов – иерархической кластеризации и метода k-средних). Определены особенности влияния ключевых результатов деятельности ТНК на величину показателя СЧН для кластеров, что позволяет проводить агрегированный сравнительный межстрановой анализ в области устойчивого развития.

2) Выявлена динамика факторов и их комбинации в анализируемом периоде (2015-2019 гг.), влияющие на динамику устойчивого развития на основе спрогнозированного показателя СЧН на период до 2024 года для стран БРИКС и Большой семерки (прогноз получен с помощью нейросетевой модели, учитывающей влияние результатов деятельности ТНК). Полученные результаты позволили подтвердить возможность проведения сравнительной оценки перспектив перехода различных стран к устойчивому развитию в среднесрочном периоде с учетом национальной специфики деятельности ТНК.

3) Определены особенности участия корпоративного сектора в процессе перехода к устойчивому развитию и уточнены мотивы осуществления политики корпоративной социальной ответственности (КСО) с учетом данных, полученных автором в результате проведения анкетного опроса.

#### **По специальности 08.00.05 (экономика и управление народным хозяйством):**

1) Определены приоритетные направления внедрения в России лучших зарубежных практик регулирования обращения с химическими веществами, управления качеством продукции, а также расширенной ответственности производителей (РОП) и даны рекомендации по их учету в российском законодательстве в целях обеспечения защиты здоровья человека и охраны окружающей среды.

2) На основе анкетных опросов получены и введены в научный оборот отсутствующие в официальной статистике данные, характеризующие формы и направления участия российских предприятий в процессах, связанных с переходом к устойчивому развитию.

3) На основе разработанной автором нелинейной модели с использованием показателя СЧН получена количественная оценка степени влияния ТНК на процесс перехода российской экономики к устойчивому развитию.

4) Обосновано выделение отраслей российской промышленности, оказывающих наибольшее влияние на динамику перехода страны к устойчивому развитию. На основе критерия перехода от понижательной к повышательной динамике СЧН определены границы и характер указанного влияния дифференцированно по отраслям. Предложен набор рекомендаций в части управления отраслями промышленности в процессе перехода к устойчивому развитию российской экономики.

**Теоретическая значимость** исследования состоит во введении дополнительных объяснительных схем, позволяющих в рамках концепции устойчивого развития и институционального подхода к регулированию процесса перехода к устойчивому развитию интерпретировать масштабы влияния результатов деятельности ТНК, а также



влияния результатов деятельности промышленных корпораций на динамику показателя СЧН, рассматриваемого в качестве индикатора указанного перехода в различных странах.

**Практическая значимость** полученных результатов исследования заключается в том, что предложенные в рамках диссертационного исследования методы и инструментарий при практическом применении позволяют восполнять пробелы статистической базы Всемирного банка в части значений показателя СЧН и прогнозировать его величину; проводить агрегированный межстрановой сравнительный анализ в области устойчивого развития стран; выявлять значимые факторы влияния деятельности ТНК на темпы и содержание перехода к устойчивому развитию в ряде стран; определять влияние промышленных корпораций на динамику перехода к устойчивому развитию российской экономики. Предложенные рекомендации в части управления отраслями промышленности могут быть использованы органами государственной власти при разработке промышленной и структурно-инвестиционной политики в целях устойчивого развития российской экономики.

**Степень достоверности результатов**, выносимых на защиту, обеспечена адекватностью используемой статистики, а также применением апробированных методов математической статистики, эконометрических методов, методов эмпирического анализа и ряда других методических разработок и технических подходов. Адекватность модельных построений обеспечена косвенной верификацией данных.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Отраженные в диссертации научные положения соответствуют п. «7. Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития» и п. «23. Место и роль транснациональных корпораций в современной мировой экономике, их взаимодействие с национальными хозяйствами стран базирования и стран пребывания их зарубежных филиалов» Паспорта специальности 08.00.14 – Мировая экономика, а также п. «1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий» и п. «1.1.6. Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования были представлены в докладах на 13 научных мероприятиях (международных и всероссийских конференциях и семинарах), в том числе: на конференции молодых ученых «Россия в глобальной экономике: новые вызовы и угрозы» (г. Москва, Институт экономики РАН, 22 ноября 2017 года); 54, 55 и 58 сессиях постоянно действующего российско-французского семинара по денежно-финансовым проблемам переходных экономик (г. Москва, ИНП РАН, 14 февраля 2018 г.; Париж, CEMI-EHESS, 10-12 сентября 2018 г.; г. Сочи, Сочинский государственный университет, 3-5 февраля

2020 г.); международной научной конференции «Хачатуровские чтения – 2019 «Устойчивое развитие и новые модели экономики» (г. Москва, МГУ им. Ломоносова, 22 ноября 2019 г.) и др.

Основные положения диссертации использованы в коллективных работах ИНП РАН по заказам федеральных и региональных органов государственной власти, государственных и частных корпораций. Разработанные в рамках исследования положения и рекомендации применялись автором в процессе разработки Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2035 г. (2020 г., заказчик – Министерство экономического развития Амурской области), Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 г. (2018 г., заказчики – Администрация Кемеровской области и ПАО «НК «Роснефть»»), прогноза социально-экономического развития Республики Крым до 2035 г. (2018 г., заказчик – Министерство экономического развития Республики Крым), Стратегии социально-экономического развития Тульской области на период до 2035 г. (2017-2018 гг., заказчики – Администрация Тульской области и ПАО «НК «Роснефть»); при оценке параметров Стратегии развития Российской Федерации, предусматривающей снижение уровня нетто-эмиссии парниковых газов в период до 2050 г. (2020 г., заказчик – АО «СУЭК»).

**Публикации.** Основные положения и результаты исследования отражены в 15 печатных работах общим объемом 9,7 п.л. (авторский объем – 6,3 п.л.), 4 из которых опубликованы в зарубежных изданиях, индексируемых в базе данных Scopus (общий объем 3,4 п.л., авторский – 1,5 п.л.); 5 работ общим объемом 3,2 п.л. (авторский объем 2,4 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

**Структура и объем диссертационной работы.** Логика и структура работы обусловлена поставленными целями и научными задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (из 233 источников), содержит 5 таблиц, 24 рисунка и 13 приложений. Общий объем диссертации – 158 страниц основного текста и списка литературы и 66 страниц приложений.

Последовательность изложения материала определяется его внутренней логикой и отражается в оглавлении диссертации:

## **Введение**

### **Глава 1. Экономическая политика перехода к устойчивому развитию**

1.1 Теоретические аспекты концепции устойчивого развития и их трансформация в современных условиях

1.2 Трансформация роли государства и корпоративного сектора (на примере транснациональных корпораций) в процессе перехода к устойчивому развитию

### **Глава 2. Реализация политики устойчивого развития в корпоративном секторе промышленности мировой и российской экономики**

2.1 Тенденции устойчивого развития в отраслях промышленности

2.2 Переход к устойчивому развитию в отраслях промышленности различных стран мира и России

2.3 Механизмы повышения корпоративной ответственности в части обращения с химическими веществами

2.4 Механизмы повышения корпоративной ответственности в части обращения с отходами и управления качеством продукции

### **Глава 3. Перспективы участия корпораций в процессе перехода к устойчивому развитию**

3.1 Корпоративная социальная ответственность как инструмент перехода к устойчивому развитию

3.2 Особенности участия российского корпоративного сектора в процессе перехода к устойчивому развитию

3.3 Оценка влияния транснациональных корпораций на устойчивое развитие национальных экономик ведущих стран мира

3.4 Оценка влияния промышленных корпораций на динамику перехода к устойчивому развитию российской экономики

## **Заключение**

## **Список литературы и информационных источников**

## **Приложения**

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

По специальности 08.00.14:

1) Проведен сравнительный анализ динамики перехода стран к устойчивому развитию, где в качестве критерия сравнительного анализа обосновано использование показателя скорректированных чистых накоплений (СЧН). В результате предложена авторская типология стран на основе кластеризации по степени сходства в части динамики СЧН (кластеры выделены при помощи двух методов – иерархической кластеризации и метода k-средних). Определены особенности влияния ключевых результатов деятельности ТНК на величину показателя СЧН для кластеров, что позволяет проводить агрегированный сравнительный межстрановой анализ в области устойчивого развития.

Показатель скорректированных чистых накоплений, СЧН, является важным интегральным индикатором устойчивого развития национальных экономик, поскольку при его расчете помимо произведенного капитала дополнительно учитываются природный и человеческий капитал, также определяющие уровень благосостояния наций. В рамках концепции «зелёной» экономики предполагается, что рост этого показателя свидетельствует об эффективном переходе национальной экономики к устойчивому развитию. И, наоборот, постоянно отрицательная динамика СЧН указывает на то, что экономика развивается неустойчиво и в будущем может столкнуться с серьезными проблемами.

В рамках диссертационного исследования показатель СЧН использовался для оценки и прогноза масштабов влияния, которое корпорации оказывают на динамику перехода российской и мировой экономики к устойчивому развитию. С этой целью автором были разработаны аналитическая методика и расчетный инструментарий, поэтапно представленные в таблице 1.

На первом этапе исследования был проведен сравнительный анализ стран «Большой семёрки» (G7) и стран БРИКС<sup>4</sup> с целью выявления национальных особенностей в долгосрочной динамике СЧН. В результате были выделены три кластера, определяемые степенью сходства в части динамики СЧН: кластер С1 – Бразилия и страны G7; кластер С2 – Индия, Китай; кластер С3 – Россия. При этом кластер С1 характеризуется наиболее высокой динамикой развития при средних, наиболее устойчивых значениях СЧН; кластер С2 – умеренной динамикой развития при высоких, умеренно устойчивых значениях СЧН, кластер С3 – высокой динамикой развития при низких неустойчивых значениях СЧН.

---

<sup>4</sup> Южная Африка не вошла в исследование ввиду отсутствия необходимых статистических данных для анализа показателей.

**Таблица 1 – Этапы разработки методики и инструментария оценки степени влияния корпораций на динамику перехода к устойчивому развитию**

<b>Этап</b>	<b>Задача</b>	<b>Инструментарий</b>
1	Осуществить кластеризацию исследуемых стран – G7 и БРИКС – по уровню сходства в процессе перехода к устойчивому развитию	2 подхода – в качестве измерений абсолютные значения СЧН и параметры временных рядов по СЧН, 2 метода – иерархическая кластеризация, метод <i>k</i> -средних
2	Обосновать, что существует зависимость между величиной СЧН и ключевыми показателями деятельности ТНК в соответствующих странах; разработать собственный рейтинг стран для его использования в качестве одного из влияющих факторов в модели; восполнить пробел статистической базы Всемирного банка в части значений СЧН в 2018-2019 гг.	Нейросетевая модель №1 (в качестве категориальной переменной – указание на страну)
3	Показать правомерность исследования зависимости между деятельностью ТНК и СЧН не отдельно по каждой стране, а в пределах кластеров	Нейросетевая модель №2 (в качестве категориальной переменной – указание на кластер)
4	Определить степень/первоочередность влияния факторов – показателей деятельности ТНК – на показатель СЧН для кластеров и отобрать самые значимые факторы для линейных моделей	Деревья регрессии
5	Уточнить значимость влияния факторов – показателей деятельности ТНК – для кластеров	Линейные и нелинейные регрессионные модели
6	Разработать прогноз показателя СЧН для стран G7 и БРИКС на период до 2024 года с учетом влияния деятельности ТНК	Нейросетевая модель №3 (в качестве категориальной переменной – указание на страну, сдвиг на 5 лет назад - использование лаговых переменных)
7	Проанализировать динамику факторов, влияющих на прогноз СЧН до 2024 года, для рассматриваемых стран	Графический анализ

*Источник:* составлено автором.

На следующем этапе выявлялся характер зависимости динамики СЧН от деятельности ТНК. В качестве факторов, определяющих влияние деятельности ТНК на величину показателя СЧН для кластеров, были рассмотрены такие показатели как средняя выручка ТНК и число ТНК из анализируемой страны, входящих в рейтинг Fortune Global 500. Кроме того, использовался разработанный автором рейтинг стран, основанный на ранжировании рассматриваемых стран относительно друг друга по объему средней выручки ТНК. В рамках этапов №2-5 были определены следующие особенности влияния ТНК: в кластере С1 выявлена положительная взаимосвязь между рейтингом стран, выручкой и СЧН; в кластере С2 – положительная взаимосвязь между рейтингом стран, числом ТНК и СЧН; в кластере С3 – положительная взаимосвязь между числом ТНК и СЧН.

2) Выявлена динамика факторов и их комбинации в анализируемом периоде (2015-2019 гг.), влияющие на динамику устойчивого развития на основе спрогнозированного показателя СЧН на период до 2024 года для стран БРИКС и Большой семерки (прогноз получен с помощью нейросетевой модели, учитывающей влияние результатов деятельности ТНК). Полученные результаты позволили подтвердить возможность проведения сравнительной оценки перспектив перехода различных стран к устойчивому развитию в среднесрочном периоде с учетом национальной специфики деятельности ТНК.

Прогноз показателя СЧН для стран G7 и БРИКС на период до 2024 года с учетом влияния деятельности ТНК был разработан в рамках шестого и седьмого этапов исследования. Проведенный анализ позволил выделить схожие комбинации факторов влияния для двух групп стран: 1) России, Японии и США; 2) Китая и Германии. В других рассмотренных странах динамика изменения факторов была уникальна.

Анализ показал, что, например, сокращение числа ТНК, рост выручки и улучшение позиций в рейтинге положительно повлияет на прогнозную величину СЧН в России, Японии и США – причем страны окажутся в лидерах по приросту показателя к концу периода (факторы влияния и прогноз для России и Японии представлены на Рис. 1).

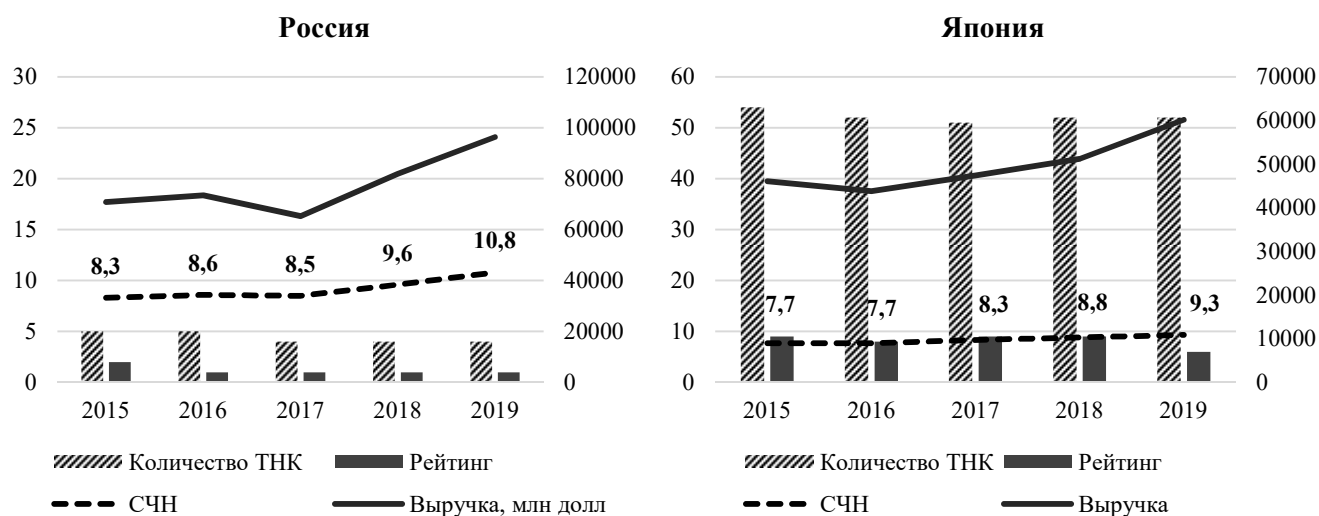


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на прогнозную величину СЧН в России и Японии  
 Примечание: значения СЧН приведены за период 2020-2024 гг., в % от валового национального дохода.

Источник: составлено автором по данным рейтинга Fortune Global 500 и Всемирного банка.

Другие схожие комбинации отразятся на динамике СЧН в разных странах по-разному: рост числа ТНК и их выручки при сохранении позиции страны в рейтинге в Германии приведет к увеличению прогнозного значения СЧН, а в Китае – к сокращению. Полученные прогнозные значения показателя СЧН представлены в таблице 2. Разработанная модель предсказывает рост показателя СЧН за период 2020-2024 для всех стран за исключением Китая, у которого к концу рассматриваемого периода наблюдается

незначительное снижение темпа прироста показателя (-0,6%). Примечательно, что вторая страна из кластера С2 – Индия – также будет отличаться от других стран крайне низким темпом прироста – 2,61%.

*Таблица 2– Прогнозные значения СЧН, % от валового национального дохода*

Период	Франция	Германия	Италия	Япония	Великобритания
2020	9,71	14,79	6,38	7,73	5,87
2021	9,83	14,72	6,16	7,72	5,91
2022	9,93	15,00	6,15	8,30	6,36
2023	10,29	15,29	6,61	8,77	6,71
2024	10,55	15,88	6,94	9,27	7,19
Темп прироста, % 2020-2024	8,59	7,36	8,89	19,86	22,53

*Продолжение Таблицы 2 – Прогнозные значения, % от валового национального дохода*

Период	США	Канада	Бразилия	Россия	Индия	Китай
2020	8,07	6,68	7,87	8,27	15,59	20,15
2021	8,11	6,50	7,66	8,60	15,50	19,87
2022	8,49	6,80	8,20	8,50	15,56	19,75
2023	9,24	7,09	8,26	9,60	15,82	19,85
2024	10,09	7,45	8,44	10,84	15,99	20,03
Темп прироста, % 2020-2024	25,04	11,71	7,33	31,11	2,61	-0,60

*Источник:* составлено автором.

Согласно прогнозу, в лидерах по темпу прироста окажутся такие страны как Россия (31,11%), США (25,04%), Великобритания (22,53%) и Япония (19,86%). К концу рассматриваемого периода показатель СЧН в России в абсолютном значении превысит значение Франции, показатель Германии приблизится к значению Индии; практически сравняются показатели Великобритании, Италии и Канады.

**3) Определены особенности участия корпоративного сектора в процессе перехода к устойчивому развитию и уточнены мотивы осуществления политики корпоративной социальной ответственности (КСО) с учетом данных, полученных автором в результате проведения анкетного опроса. Это позволило определить характер и степень вовлеченности российских и французских предприятий в процесс перехода к устойчивому развитию.**

В целях сравнения российского и французского опыта реализации концепции КСО формулировки анкеты проведенного автором опроса российских предприятий в точности повторяли формулировки опроса, проведенного французской статистической службой «Insee» (Национального института статистики и экономических исследований) в 2016 году. Сравнительный анализ позволил выявить следующие отличительные особенности политики КСО, проводимой французскими и российскими предприятиями:

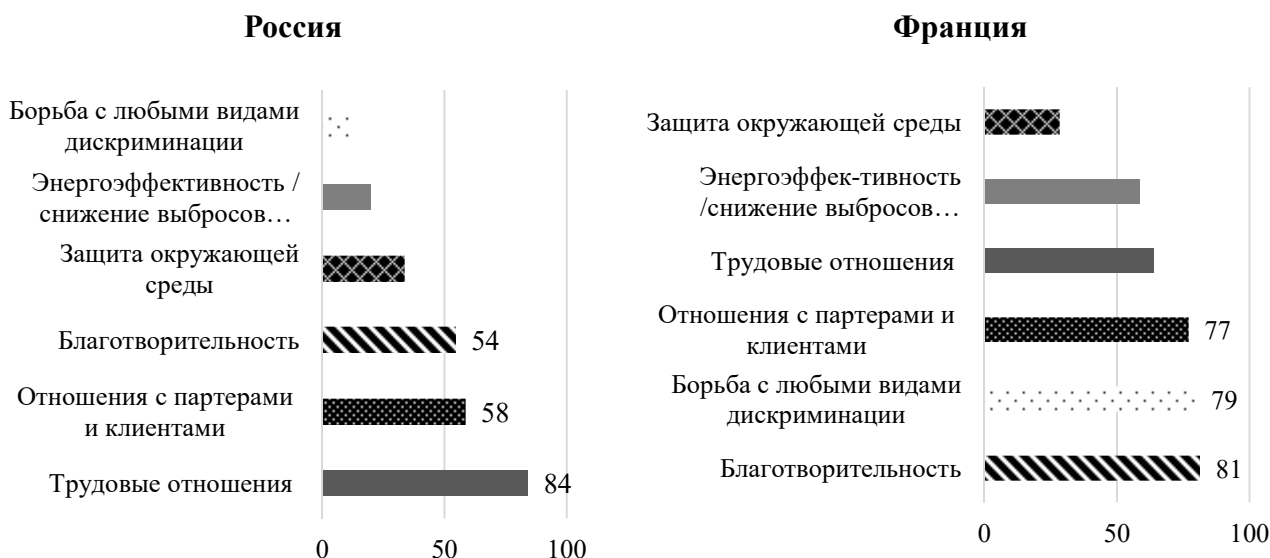
— Хотя осведомленность российских предприятий о КСО меньше, чем во Франции, доля предприятий, реально осуществляющих меры в области КСО, в России больше (Рис. 2);



**Рисунок 2** – Сравнение результатов ответов российских и французских предприятий на вопросы: «Слышали ли Вы о концепции КСО, принятой в международной практике?», «Осуществляет ли Ваше предприятие какие-либо действия в области КСО?», %  
 Источник: здесь и далее – данные опроса, проведенного ИНП РАН и данные опроса Insee.

— Как в России, так и во Франции, осведомленность о концепции КСО напрямую связана с размером предприятия: чем крупнее предприятие, тем выше вероятность его осведомленности;

— Области, в которых предприятия осуществляют политику КСО, в обеих странах пересекаются, хотя и прослеживаются заметные различия в мотивах. Например, во Франции гораздо больше внимания уделяют борьбе с разными видами дискриминации; в России – трудовым отношениям (Рис. 3);



**Рисунок 3** – Результаты ответа на вопрос: «В каких областях Ваше предприятие осуществляет политику КСО?» (% , сумма ответов >100%).

Источник: составлено автором по данным результатов опроса.

— Деятельность российских предприятий в области реализации КСО в основном направлена на собственно экономические интересы – улучшение имиджа предприятия,



мотивацию и сплочение сотрудников, снижение себестоимости продукции. Для французских предприятий первостепенными являются экологические и социальные вопросы;

— В России наличие внутреннего документа, закрепляющего положения КСО, так же как и подразделения, занимающегося вопросами устойчивого развития и КСО – в разы более частое явление, чем во Франции;

— Доля предприятий, осуществляющих аудит эффективности политики КСО, в России и Франции примерно одинаковая, но для французских предприятий более характерно обращение к внешним аудиторским организациям;

— Несмотря на то, что значительная доля российских и французских предприятий реально проводит политику КСО, лишь примерно четверть из них уделяет внимание организационным вопросам реализации концепции КСО и мониторингу ее эффективности.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что российские и французские предприятия находятся на разных стадиях развития в части отношения к процессам, связанным с переходом к устойчивому развитию: для российских предприятий важен экстенсивный экономический рост; для французских предприятий – интенсивный экономический рост, связанный с решением приоритетных экологических и социальных проблем.

#### **По специальности 08.00.05:**

**1) Определены приоритетные направления внедрения в России лучших зарубежных практик регулирования обращения с химическими веществами, управления качеством продукции, а также расширенной ответственности производителей (РОП), и даны рекомендации по их учету в российском законодательстве в целях обеспечения защиты здоровья человека и охраны окружающей среды.**

На основании проведенного анализа законодательства России, ЕС, США и Канады было выявлено, что переход России к реализации политики устойчивого развития в промышленных отраслях и гармонизация национального законодательства с нормами международного права начались позже, чем в западных странах. И хотя законодательное регулирование в области обращения с химической продукцией, влияющее на деятельность производителей и импортеров, начало осуществляться в России примерно в то же время, что и в рассматриваемых странах, гармонизация законодательства на уровне ЕАЭС происходила лишь в последние 5 лет. Законодательное регулирование в рамках концепции РОП (в соответствии с которой производитель продукции должен утилизировать ее после окончания срока эксплуатации) начало осуществляться в России лишь спустя 20 лет после появления этой концепции за рубежом. При этом до настоящего времени далеко не все лучшие мировые практики находят свое применение в России. Несмотря на то, что в указанных областях российское законодательство достаточно развито, некоторые

документы, находящиеся в стадии адаптации, требуют учета наилучших практик международного опыта.

Сравнительный анализ опыта реализации политики устойчивого развития в области управления химическими веществами позволяет выделить некоторые элементы, присущие юрисдикциям ЕС, США и Канады, которые, по мнению автора, можно отнести к числу лучших практик, которые необходимо внедрить в российскую практику в целях ускоренного перехода к устойчивому развитию в широком ряде промышленных отраслей – в первую очередь, производстве черных и цветных металлов, нефтедобыче, а также производстве косметических средств, продуктов питания, фармацевтической промышленности (Табл. 3).

*Таблица 3 – Лучшие практики в области обращения с химическими веществами*

№	Меры, процедуры, принципы управления
1.	Формальное закрепление принципа предосторожности в законодательстве и применение его на практике в отношении тщательной проверки новых химических веществ
2.	Регулярные требования к отчетности и ее обновлению для всех используемых химических веществ, обязательное информирование соответствующих госслужб, когда химическое вещество больше не производится или, когда химическое вещество становится химическим веществом большого объема, а также требования по уведомлению о значительном объеме применения новых химических веществ
3.	Требования к публичному и доступному для широкой публики представлению данных об оценке новых химических веществ, включая оценку рисков их применения
4.	Неограниченные законодательные полномочия правительств по сбору достаточных данных по всем химическим веществам в промышленности для адекватной оценки их потенциальной токсичности
5.	Создание эффективных механизмов идентификации приоритетных химических веществ для оценки и контроля рисков. Регистрация, категоризация, публичное представление и обязательство пересматривать решения других юрисдикций
6.	Обеспечение процесса замещения – через авторизацию или другой регламентированный список химических веществ, который не позволяет использовать химическое вещество, если существует подходящая менее опасная альтернатива
7.	Законодательная способность правительств обмениваться информацией в целях определения приоритетных химических веществ, их оценки и их ликвидации или регулирования

*Источник:* составлено автором.

Проведенный анализ также показал, что российская практика регулирования расширенной ответственности производителей и внедрения наилучших доступных технологий (НДТ) охватывает далеко не все стадии жизненного цикла продукции, что негативно влияет на здоровье населения и состояние окружающей среды. На основе опыта зарубежных стран автор предлагает следующие действия:

— законодательно распространить расширенную ответственность производителей на все стадии жизненного цикла продукции, включая разработку, производство, сбыт и утилизацию продукции;

— в части внедрения НДТ использовать комплексный подход к управлению воздействием на окружающую среду с целью регламентации всех видов негативного воздействия; это предполагает более жесткий контроль не только за выбросами и сбросами

загрязняющих веществ, но и за образованием промышленных отходов и получением лимитов на их размещение.

**2) На основе анкетных опросов получены и введены в научный оборот отсутствующие в официальной статистике данные, характеризующие формы и направления участия российских предприятий в процессах, связанных с переходом к устойчивому развитию.**

Полученные данные позволили выявить следующие тенденции, характеризующие деятельность российских предприятий в сфере устойчивого развития:

— российские предприятия активизировали свои усилия в рамках политики устойчивого развития:

- доля предприятий, осуществляющих инвестиции в экологизацию производства за период 2012-2018 гг. возросла на 3%;
- 51% опрошенных предприятий прошли сертификацию на соответствие международным стандартам качества, 7% предприятий намерены их получить; чаще всего российские предприятия стремятся получить сертификат ISO 9001;
- 21% опрошенных предприятий публикует отчетность в области устойчивого развития;

— наиболее активное участие в процессе обеспечения перехода к устойчивому развитию принимают ТНК и крупные предприятия; основной мотив их деятельности – экономические выгоды;

— экологические и социальные мотивы в деятельности предприятий постепенно усиливаются; в 2018 г. их стали упоминать на 25% чаще, чем в 2012 г. (Рис. 4).

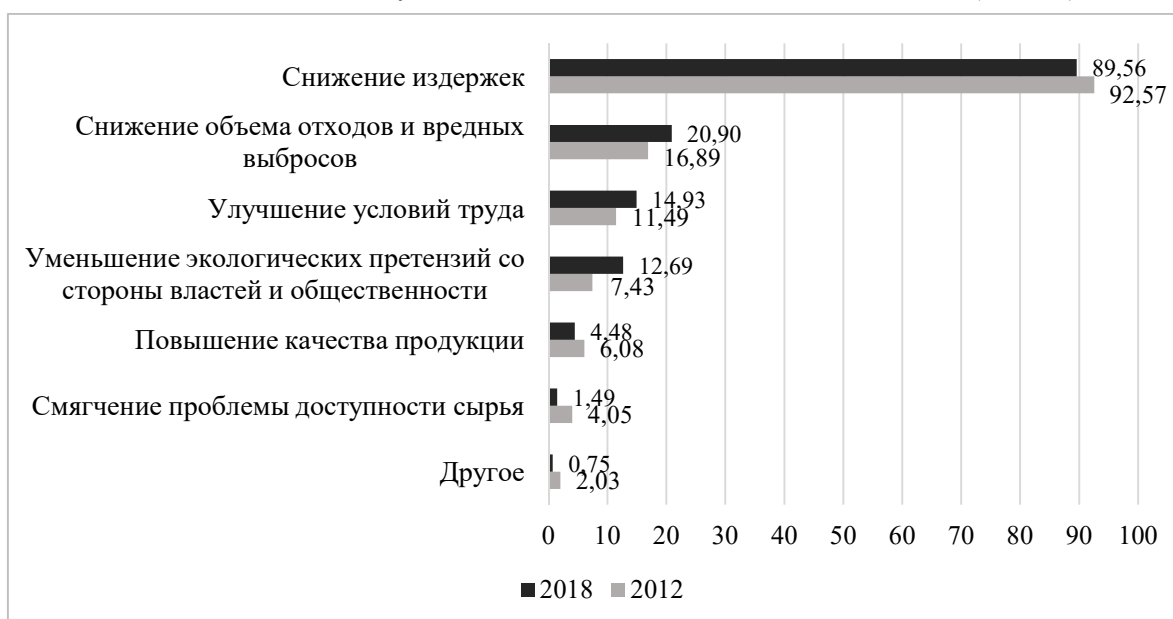
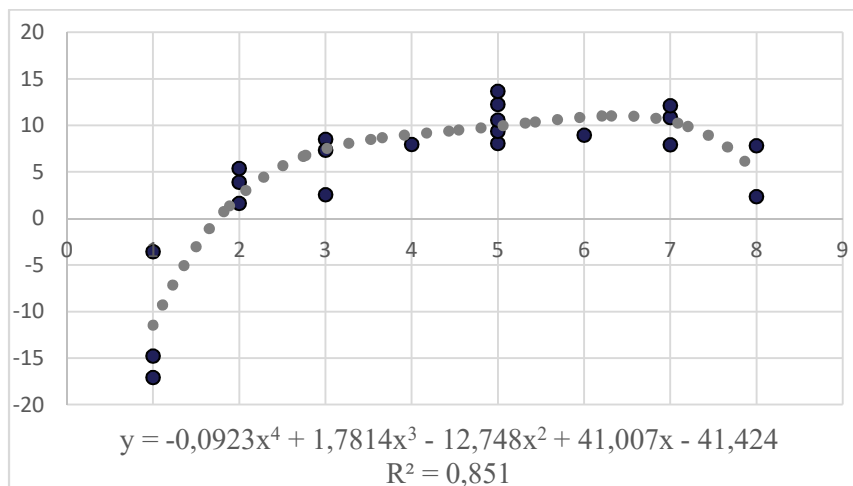


Рисунок 4 – Ответы на вопрос: «Какой результат получает Ваше предприятие от деятельности по ресурсо- и энергосбережению?», %

Источник: составлено автором по данным результатов опросов.

**3) На основе разработанной автором нелинейной модели с использованием показателя СЧН получена количественная оценка влияния деятельности ТНК на процесс перехода российской экономики к устойчивому развитию.**

В рамках исследования экспериментальным путем было выявлено, что наилучшим образом зависимость между количеством ТНК и показателем СЧН в России в период 1995-2017 гг. аппроксимирует полиномиальная регрессия (Рис. 5).



*Рисунок 5 – График зависимости величины СЧН от количества ТНК в России*

*Источник: составлено автором по данным рейтинга Fortune Global 500 и Всемирного банка.*

График иллюстрирует, что наибольшие значения показатель СЧН за рассматриваемый период чаще всего принимал тогда, когда в рейтинг Fortune Global 500 входило 5 российских ТНК. Исходя из полученных результатов можно утверждать следующее:

1) влияние количества российских ТНК на динамику показателя СЧН в России значительно;

2) наибольшее влияние на динамику показателя СЧН оказывает группа из 5 крупных корпораций (ТНК): «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «Сургутнефтегаз» и «Сбербанк».

**4) Обосновано выделение отраслей российской промышленности, оказывающих наибольшее влияние на динамику перехода страны к устойчивому развитию. На основе критерия перехода от понижательной к повышательной динамике СЧН определены границы и характер указанного влияния дифференцированно по отраслям. Предложен набор рекомендаций в части управления отраслями промышленности в процессе перехода к устойчивому развитию российской экономики.**

В целях определения отраслей российской промышленности, оказывающих наибольшее влияние на динамику перехода российской экономики к устойчивому развитию, был проведен анализ взаимосвязи между динамикой выпуска крупнейших российских корпораций и динамикой индекса СЧН в России. Для анализа указанной взаимосвязи был выбран подход, предусматривающий построение дерева регрессии. На

основе данных рейтинга Эксперт-600 была сформирована статистическая выборка по следующей группе отраслей: лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная; машиностроение; нефтяная и нефтегазовая; пищевая; отрасль строительных материалов; угольная; химическая и нефтехимическая; цветная и черная металлургия; электроэнергетика.

Полученный граф дерева регрессии иллюстрирует, что наиболее серьезным образом на величине СЧН отражается изменение объема трех отраслей – химической и нефтехимической, промышленности стройматериалов и цветной металлургии (Рис. 6).

Дерево регрессии также позволило определить следующие границы и характер влияния, которое динамика объема выручки промышленных компаний оказывает на величину СЧН:

- если среднее годовое значение объема выручки промышленных компаний химической и нефтехимической отрасли меньше 36 млрд руб., с его сокращением величина СЧН снижается; если среднее значение больше 36 млрд руб., с его ростом значение СЧН растет;

- если среднее годовое значение объема выручки промышленных компаний отрасли промышленности стройматериалов меньше 67 млрд руб., с его сокращением величина СЧН снижается; если среднее значение объема больше 67 млрд руб., с его ростом величина СЧН растет, но если средний объем выручки достигает 95 млрд руб. и выше, то влияние становится обратное – с еще большим ростом значение СЧН снижается;

- если среднее годовое значение объема выручки промышленных компаний отрасли цветной металлургии меньше 381 млрд руб., значение СЧН сокращается; если среднее значение больше 381 млрд руб., величина СЧН растет.

С учетом выявленных границ влияния в диссертации были предложены следующие рекомендации по мерам государственной структурной политики:

- в рамках поддержки химической и нефтехимической отрасли необходимо всемерно содействовать дальнейшему росту выпуска в отрасли, обеспечивая благоприятные условия для ее дальнейшего развития;

- в рамках поддержки отрасли стройматериалов необходимо обеспечить усиленный надзор за деятельностью предприятий в области охраны окружающей среды, оказывать содействие во внедрении более безопасных для окружающей среды технологий с тем, чтобы обеспечить более высокие темпы роста выпуска в отрасли (по сравнению с темпами роста генерируемого отраслью объема загрязнений);

- в рамках поддержки цветной металлургии предлагается содействие росту объемов производства в отрасли и интенсивное внедрение более безопасных для окружающей среды технологий.

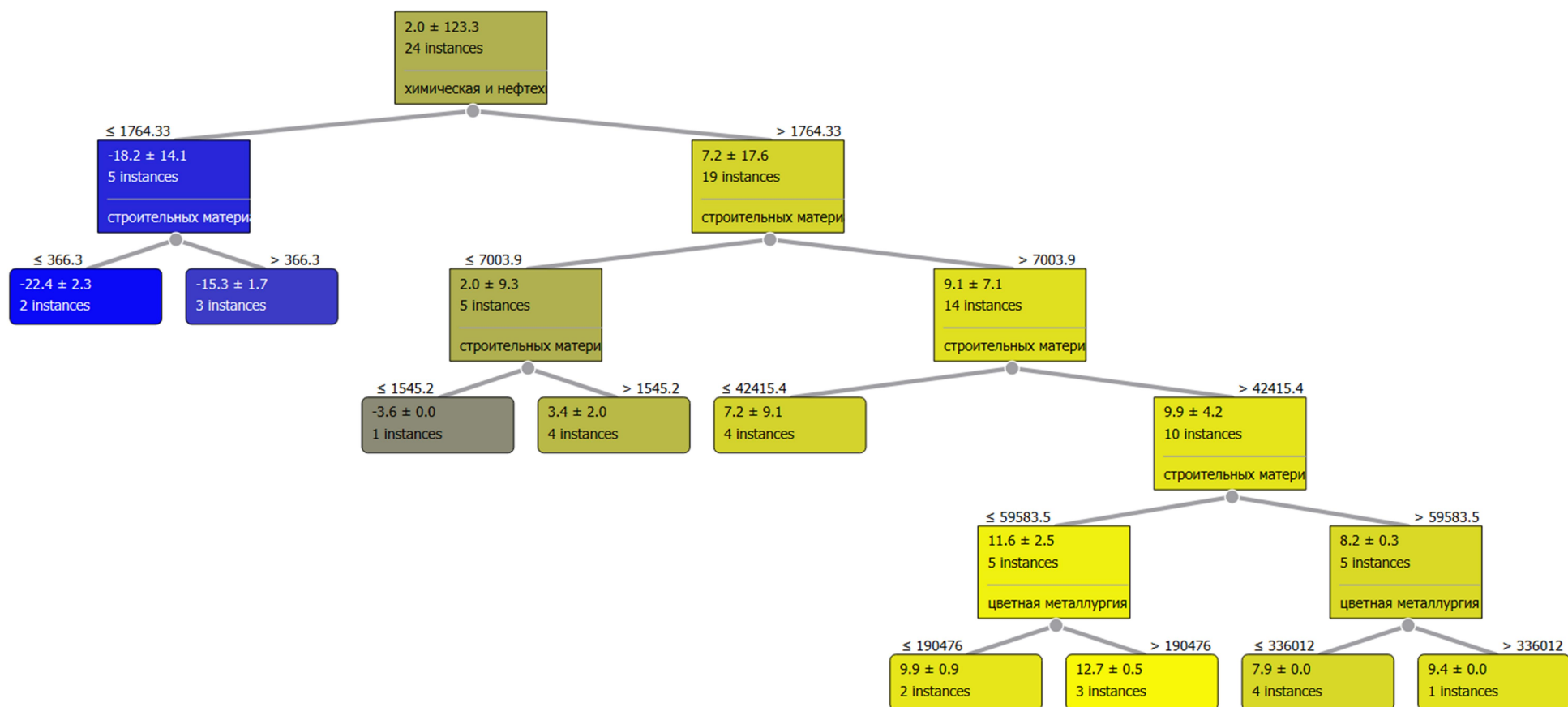


Рисунок 6 – Граф дерева регрессии, описывающего взаимосвязи динамики выпуска крупнейших российских корпораций и динамики индекса СЧН дифференцированно по отраслям

Источник: составлено автором по данным рейтинга Эксперт-600 и данным Всемирного банка.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные выводы и практические результаты, полученные в ходе проведенного исследования, состоят в следующем.

1) На основе обобщения теоретических подходов к определению понятия устойчивого развития была разработана методика и инструментарий, использующие показатель СЧН, принимаемый в качестве критерия, который характеризует динамику перехода стран к устойчивому развитию, что позволяет восполнять пробелы статистической базы Всемирного банка в части значений показателя СЧН и прогнозировать его величину; проводить агрегированный межстрановой сравнительный анализ в области устойчивого развития и выявлять значимые факторы, отражающие влияние деятельности ТНК и крупных промышленных корпораций на темпы и содержание перехода разных стран, включая Россию, к устойчивому развитию.

2) Предложена авторская типология стран на основе кластеризации по степени схождения в части динамики СЧН. Обоснована целесообразность подхода, в соответствии с которым исследовать зависимость между результатами деятельности ТНК и динамикой СЧН следует не отдельно по каждой стране, а в пределах кластеров. Во всех кластерах выявлена определенная положительная взаимосвязь между величиной СЧН и такими факторами влияния как: средняя выручка ТНК; число ТНК в стране, входящих в рейтинг Fortune Global 500; место в разработанном автором рейтинге стран, основанном на их ранжировании в соответствии с объемами средней выручки ТНК.

3) Разработан прогноз показателя СЧН для стран БРИКС и G7 на период 2020-2024 гг. с учетом выявленной динамики влияющих факторов и их комбинаций в анализируемом периоде (2015-2019 гг.). Полученные результаты позволили провести сравнительную оценку перспектив перехода стран к устойчивому развитию в среднесрочном периоде. Согласно прогнозу, в лидерах по темпу прироста СЧН к концу рассматриваемого периода окажутся такие страны как Россия (31,11%), США (25,04%), Великобритания (22,53%) и Япония (19,86%).

4) Выявлены отличительные особенности и уточнены мотивы осуществления политики корпоративной социальной ответственности французскими и российскими предприятиями на основе данных, полученных автором в результате проведения анкетного опроса. Определено, что российские и французские предприятия находятся на разных стадиях развития в части отношения к процессам, связанным с переходом к устойчивому развитию: для российских предприятий важен экстенсивный экономический рост; для французских предприятий – интенсивный экономический рост, связанный с решением приоритетных экологических и социальных проблем.

5) На основе проведенного сравнительного анализа методов реализации политики устойчивого развития на отраслевом уровне в ЕС, США и Канаде определены приоритетные направления внедрения в России лучших зарубежных практик, касающихся

вопросов регулирования таких областей, как обращение с химическими веществами, управление качеством продукции и РОП. К приоритетным направлениям в рамках РОП относятся: расширение ее содержания до всех фаз жизненного цикла продукции; внедрение комплексного подхода к управлению воздействием на окружающую среду, регламентирующего все виды негативного воздействия в рамках системы НДТ.

6) На основе анкетных опросов получены и введены в научный оборот отсутствующие в официальной статистике данные, которые характеризуют формы и направления участия российских предприятий в процессах, связанных с переходом к устойчивому развитию. В число этих данных входят: темпы прироста инвестиций в экологизацию производства, уровень включенности предприятий в процессы сертификации на соответствие международным стандартам качества, степень внедрения отчетности по устойчивому развитию; частота использования аудита для оценки деятельности по устойчивому развитию и др.

7) Получена количественная оценка масштабов влияния ТНК на процесс перехода российской экономики к устойчивому развитию на основе разработанной автором нелинейной модели, отражающей связь числа ТНК, входящих в рейтинг Fortune Global 500, и показателя СЧН в России в период 1995-2017 гг. Определено, что в указанный период наибольшее влияние оказывала группа из пяти крупных корпораций: «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «Сургутнефтегаз» и «Сбербанк».

8) Определено, что наиболее серьезным образом на динамике перехода российской экономики к устойчивому развитию отражается изменение объема выпуска промышленных компаний в трех отраслях – химической и нефтехимической, промышленности стройматериалов и цветной металлургии. На основе критерия перехода между понижательной и повышательной динамикой СЧН определены отраслевые границы и характер указанного влияния: химическая и нефтехимическая отрасль, а также цветная металлургия оказывают прямое влияние на величину СЧН, а отрасль строительных материалов до определенной границы оказывает прямое влияние, а при ее превышении – обратное.

9) Исходя из выявленных границ влияния и характера экологической нагрузки в указанных отраслях, автором предложены рекомендации по их государственному регулированию с учетом целей устойчивого развития российской экономики. Органы государственной власти, ответственные за разработку промышленной и структурно-инвестиционной политики, могут учесть предложенные рекомендации при разработке стратегических документов – например, Государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и Стратегии научно-технологического развития.



#### **IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

##### **Публикации в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России изданиях:**

1. Кувалин, Д.Б., Зинченко, Ю.В., Лавриненко, П.А. Российские предприятия в конце 2019 г.: работа в условиях экономической стагнации и взгляды на корпоративную социальную ответственность / Д.Б. Кувалин, Ю.В. Зинченко, П.А. Лавриненко // Проблемы прогнозирования. – 2020. – №3 (180). – С. 124-136. – 0,8 п.л. (авт. – 0,3).
2. Кувалин, Д.Б., Зинченко, Ю.В. Российские предприятия весной 2019 г.: небольшие улучшения на фоне многолетнего экономического застоя / Д.Б. Кувалин, Ю.В. Зинченко // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 6 (177). – С. 147-160. – 0,8 п.л. (авт. – 0,4).
3. Кувалин, Д.Б., Моисеев, А.К., Зинченко, Ю.В. Российские предприятия в конце 2018 г.: взгляд на глобальные цели устойчивого развития и трудности с получением банковских кредитов / Д.Б. Кувалин, А.К. Моисеев, Ю.В. Зинченко // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 3 (174). – С. 135-148. – 0,8 п.л. (авт. – 0,3).
4. Зинченко, Ю.В. Вызовы устойчивого развития для российской экономики / Ю.В. Зинченко // Вестник института экономики РАН. – 2018. – №4. – С. 136-149. – 0,8 п.л.
5. Зинченко, Ю.В., Сильвестров, С.Н. Устойчивое развитие и «зеленая» модернизация как условия перехода к новой промышленной революции / Ю.В. Зинченко, С.Н. Сильвестров // Мир новой экономики. – 2017. – №3 – С. 6-13. – 0,8 п.л. (авт. – 0,6).

##### **Публикации в других научных изданиях:**

6. Zinchenko, Yu. V., Kuvalin, D. B., Lavrinenko, P.A. Russian Enterprises at the End of 2019: Operating in Conditions of Economic Stagnation and Attitudes towards Corporate Social Responsibility / Yu.V. Zinchenko, D.B. Kuvalin, P.A. Lavrinenko // Studies on Russian Economic Development. – 2020. – Т. 31. – №3. – С. 335–346. – 0,8 п.л. (авт. – 0,3, Scopus).
7. Zinchenko, Yu. V., Kuvalin, D. B. Russian Enterprises in Spring 2019: Picking Up From Multiyear Economic Stagnation / Yu. V. Zinchenko, D. B. Kuvalin // Studies on Russian Economic Development. – 2019. – Т. 30. – №. 6. – С. 700–711. – 0,8 п.л. (авт. – 0,4, Scopus).
8. Kuvalin, D.B., Moiseev, A.K., Zinchenko, Yu.V. Russian enterprises at the end of 2018: analysis of global sustainable development goals and difficulties in obtaining bank loans / D.B. Kuvalin, A.K. Moiseev, Y.V. Zinchenko // Studies on Russian Economic Development. – 2019. – Т. 30. – № 3. – С. 334-345. – 0,8 п.л. (авт. – 0,3, Scopus).
9. Zinchenko, Yu. V., Shalneva, M.S. Sustainable Finance As A Way Of Transition Of Companies To Green Economy / Yu. V. Zinchenko, M.S. Shalneva // Lecture notes in

- networks and systems. Samara: Samara State University of Economics. – 2019. – №57. – С. 1002-1012. – 1 п.л. (авт. – 0,6, Scopus)
10. Зинченко, Ю.В. Взгляд российских предприятий на глобальные цели устойчивого развития в конце 2018 года / Ю.В. Зинченко // Устойчивое развитие и новые модели экономики. Международная научная конференция, посвященная 40-летию кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Сборник тезисов. – М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2019. – С. 57-59. – 0,1 п.л.
  11. Зинченко, Ю.В. Роль крупнейших компаний атомной энергетики в обеспечении перехода к устойчивому росту / Ю.В. Зинченко // Восстановление экономического роста в России и Европе: проблемы, перспективы, способы финансирования. Российско-французский диалог. – М.: МГИМО МИД РФ, 2019. – С. 204-220. – 0,8 п.л.
  12. Зинченко, Ю.В. Роль крупнейших компаний атомной энергетики в процессе достижения целей устойчивого развития / Ю.В. Зинченко // Современные тренды экологически устойчивого развития. Сборник тезисов. – М.: ФГБОУ ВО "Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова" (экономический факультет), 2018. – С. 63-66. – 0,1 п.л.
  13. Зинченко, Ю.В. Проблемы оценки национального богатства России в контексте «зеленого» фактора развития мировой экономики / Ю.В. Зинченко // Создание дохода, накопление национального богатства, формирующиеся рынки и новые мировые финансы. Сборник тезисов докладов научной конференции молодых учёных. – М.: Научный консультант, 2018. – С. 8-14. – 0,4 п.л.
  14. Зинченко, Ю.В. "Зеленая" энергетика в Евросоюзе: направления регулирования и влияние на корпоративный сектор / Ю.В. Зинченко // Экономические проблемы энергетического комплекса (Семинар А.С. Некрасова) – 2017. Материалы конференции. – М.: Анкил, 2017. – С. 408-419. – 0,5 п.л.
  15. Калинина, Ю.В. Зеленая энергетика Евросоюза: отдаленная перспектива или ближайшее будущее? Ю.В. Калинина // Мировая экономика: вызовы глобального развития Научное обозрение преподавателей, магистрантов и студентов департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. – М.: Эдитус, 2016. – С. 107-114. – 0,4 п.л.