

РЫНОК ТРУДА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Каждый раз, когда экономика вступает в период ухудшения экономической конъюнктуры, обостряется дискуссия о наиболее рациональных направлениях социальной политики. Это естественно. Социальное благополучие общества является важнейшим индикатором качества проводимой в стране экономической политики. Кроме того, социальные приоритеты государства непосредственным образом влияют на формирование бюджета, определяют параметры региональной политики и т.д. Экспертная дискуссия о направлениях социальной политики сопровождается рядом важных тезисов, которые, на наш взгляд, заслуживают достаточно подробного обсуждения. Ряд из них уже воспринимается частью экспертного сообщества как аксиомы, не требующие доказательств. Однако анализ фактических данных российской экономики позволяет поставить их под сомнение. К ним относятся следующие утверждения:

- Потребительский спрос в текущих условиях не может быть фактором роста, а его стимулирование ведет исключительно к росту инфляции;
- Рост реальной средней заработной платы не должен превосходить рост производительности труда;
- Выравнивание уровня доходов в бюджетном и внебюджетном секторах в последние годы не было эффективной мерой экономической политики и лишь ускорило бюджетные дисбалансы;
- Снижение численности населения в трудоспособном возрасте создаст непреодолимые проблемы на рынке труда и в пенсионной системе;
- Скрытая занятость значительно влияет на формирование рынка труда.

Рассмотрению этих вопросов и посвящен текущий выпуск бюллетеня «Проблемы социальной политики», подготовленный группой RIM Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- ❖ В период после кризиса 2008-2009 гг. потребление домашних хозяйств было наиболее значимым фактором экономического роста, обеспечивавшим на фоне снижения инвестиционной активности в 2013-2014 гг. до 90% итогового прироста ВВП.
- ❖ Текущий уровень оплаты труда в экономике не является значимым ограничением для экономического развития. В большей части видов экономической деятельности в последние годы не происходит существенного роста доли расходов на оплату труда в валовой добавленной стоимости и затратах. Среди прочего это может означать, что в условиях ухудшения экономической динамики 2015 г. не стоит ожидать проявлений социальной нестабильности, массовых увольнений и снижения номинальной величины заработной платы.
- ❖ Быстрое повышение уровня оплаты труда в бюджетном секторе, начавшееся в 2012 г., до недавнего времени являлось одним из основных факторов, поддерживавших потребительский спрос и положительные темпы экономической динамики.
- ❖ Образование и здравоохранение остаются видами деятельности с преобладанием работников, относящихся к наименее доходным группам населения. Продолжение политики дальнейшего выравнивания уровня оплаты труда в бюджетном и внебюджетном секторах экономики соответствует долгосрочным задачам развития российской экономики. Проблема, по-видимому, состоит в скорости этого процесса и определении объема бюджетных ресурсов, направляемых на эти цели.
- ❖ Сокращение населения в трудоспособном возрасте, которое продолжится в ближайшие годы, не создаст чрезмерно жестких ограничений для экономического роста. По нашим оценкам, численность занятых сократится меньше, чем население в трудоспособном возрасте, составив в 2025 г. около 67 млн. чел., что соответствует занятости середины 2000-х гг.
- ❖ Сопоставимые оценки скрытой занятости демонстрируют, что ее величина не является избыточно высокой и, по нашим расчетам, составляет не более 7-8% численности работников организаций.

Декомпозиция прироста потребления домашних хозяйств

В 2010-2014 гг. ВВП России увеличился на 14.8%, причем 13.6 проц. п. этого прироста были обеспечены ростом потребления домашних хозяйств (ПДХ). Впрочем, заметная часть ПДХ удовлетворялась за счет импорта, отрицательный вклад которого в прирост ВВП (минус 11.8 проц. п.) в значительной степени нивелировал положительную динамику потребления населения.

Отрицательная динамика доходов и расходов населения в 2015 г., а также ограничения на рост потребления населения в последующие годы могут изменить сложившуюся взаимосвязь потребительского спроса и экономического роста, потребовать модернизации основных направлений социальной политики.

Рост спроса населения в последние годы не был однородным. Например, в 2009-2012 гг. физический объем расходов на продукты питания и безалкогольные напитки увеличился на 18.0%, на покупку транспортных средств – на 62.6%, а на гостиницы и рестораны – только на 8.9%. Опережающий рост спроса на товары длительного использования был одним из факторов, стимулировавших приток импорта.

В целом, вклад расходов на покупку продуктов питания и безалкогольных напитков в прирост ПДХ в 2009-2012 гг. составил 5.3 проц. п. (24.4% прироста ПДХ), расходов на транспорт – 3.7 проц. п. (17.3%), на одежду и обувь – 1.2 проц. п. (5.4%).

Спрос населения был важным фактором, воздействовавшим на динамику строительных работ. В расходах и сбережениях населения доля затрат на покупку недвижимости выросла с 2.9% в 2009 г. до 4.0% в 2014 г. Вводы жилья за этот период также выросли - с 59.9 до 81.0 млн. кв. м.



Декомпозиция прироста физического объема ПДХ в 2009-2012 гг. по группам товаров и услуг, % (всего за период 2009-2012 гг. физический объем потребления домашних хозяйств увеличился на 21.6%)



Производительность труда и реальная заработная плата

Широко распространено мнение, что рост реальной средней заработной платы не должен превосходить рост производительности труда (чтобы растущие трудовые издержки не препятствовали экономическому развитию), однако это утверждение является слишком общим.

Дело в том, что реальная средняя заработная плата равняется номинальной, скорректированной на индекс потребительских цен. В то же время при определении темпов роста производительности труда переход от текущих к постоянным значениям выпуска (обычно используемого в качестве числителя формулы при расчете производительности труда) осуществляется с использованием дефляторов выпуска.

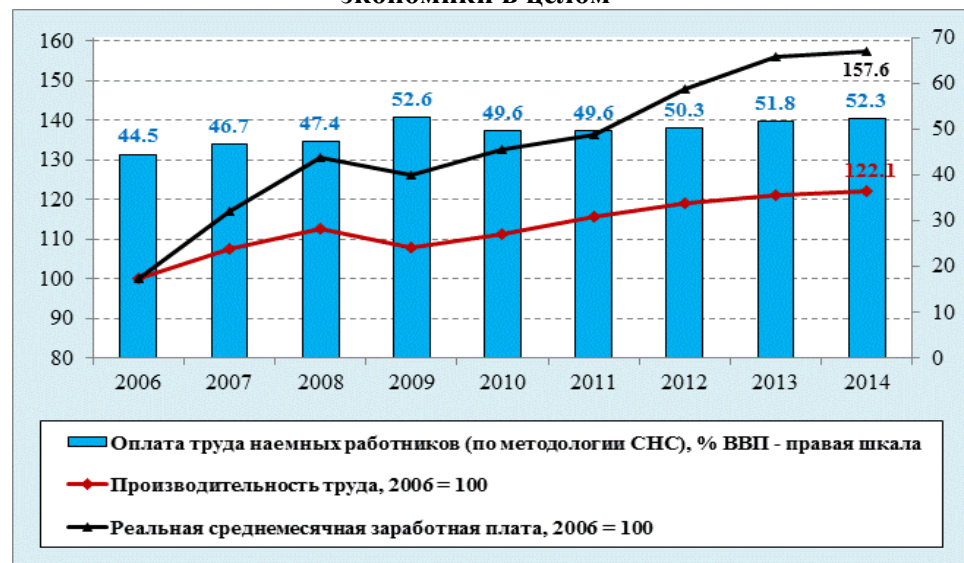
Но индекс потребительских цен и разнообразные дефляторы выпуска – разные показатели, напрямую не связанные друг с другом и часто значительно различающиеся. Поэтому сравнение темпов роста производительности труда и реальной заработной платы бессодержательно.

Одним из способов, с помощью которого можно определить, насколько рост заработной платы воздействует на издержки предприятий, является рассмотрение динамики доли расходов на оплату труда в ВВП для экономики в целом и в валовой добавленной стоимости (ВДС) для отдельных видов экономической деятельности.

В 2006-2014 гг. реальная средняя заработная плата в России увеличилась в 1.6 раза, тогда как производительность труда – только в 1.2 раза. Но анализ структурных показателей показывает, что это существенно не сказалось на конкурентоспособности предприятий. Доля оплаты труда наемных работников в ВВП в течение рассматриваемого периода, хотя и увеличилась, но незначительно, и в настоящее время находится на уровне 2009 г. Кроме того, доля оплаты труда и страховых взносов в затратах крупных и средних организаций в 2005-2013 гг. даже несколько сократилась (расчет для экономики в целом).

В большей части видов экономической деятельности в 2006-2013 гг. также не произошло существенного роста доли расходов на оплату труда в НДС и затратах.

Динамика показателей оплаты и производительности труда для экономики в целом



Динамика показателей оплаты и производительности труда для некоторых видов обрабатывающих производств

	Рост в 2006-2014 гг., 2006 = 100		Оплата труда наемных работников, % НДС		
	реальной заработной платы	производительности труда	2006	2010	2013
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	146.1	149.6	30.2	36.8	34.4
Химическое производство	160.2	180.0	40.9	34.9	34.4
Металлургическое пр-во и пр-во готовых металлических изделий	130.6	133.9	26.3	33.3	45.2
Производство машин и оборудования	149.2	159.5	71.5	74.0	76.0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	165.0	113.0	65.5	62.7	65.6
Производство транспортных средств и оборудования	151.5	140.6	80.7	74.0	64.5

Декомпозиция темпов прироста реальной заработной платы

В 2010-2014 гг. фонд начисленной заработной платы (ФНЗП) увеличился на 16.4% в реальном выражении (дефлятор - ИПЦ). Декомпозиция темпов прироста реальной величины ФНЗП наглядно показывает, как, воздействуя на спрос населения, изменялась реальная заработная плата в разрезах видов экономической деятельности.

Наиболее важным фактором, влиявшим на доходы работников в последние годы, стала политика выравнивания уровня оплаты труда в бюджетном и внебюджетном секторах (прежде всего за счет реализации «майских» указов 2012 г. Президента России). Так, если в 2010 г. и 2011 г. суммарный вклад ФНЗП в образовании, здравоохранении и коммунальном хозяйстве в прирост реальной величины ФНЗП в экономике был равен минус 0.6 и +0.2 проц. п. соответственно, то уже в 2012-2013 г. вклад этих видов деятельности составил по 2.1 проц. п. Правда, в 2014 г. вклад этого фактора заметно сократился, составив только 0.5 проц. п. прироста реального объема ФНЗП.

Схожим образом в 2010-2013 гг. изменялся и вклад ФНЗП сектора государственного управления в прирост реальной величины ФНЗП в экономике, однако по итогам 2014 г. этот вклад все же ушел в отрицательную зону.

Быстрое повышение уровня оплаты труда в бюджетном секторе, начавшееся в 2012 г., до недавнего времени являлось одним из основных факторов роста потребительского спроса и, следовательно, одним из главных факторов поддержания положительных темпов экономической динамики.

Наряду с бюджетным сектором, наибольший вклад в рост потребительского спроса сейчас оказывают операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, торговля и финансовая деятельность (что, впрочем, характерно для этих видов деятельности в течение всего посткризисного периода).

Декомпозиция темпов прироста реальной величины ФНЗП по полному кругу организаций по сравнению с предыдущим годом, проц. п.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	-6.2	2.4	3.3	6.6	4.3	1.3
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Добыча полезных ископаемых	-0.4	0.2	0.2	0.3	0.1	0.0
Обрабатывающие производства	-2.8	0.4	0.8	0.7	0.3	-0.1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0.0	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0
Строительство	-1.4	0.6	0.3	-0.4	-0.1	-0.2
Оптовая и розничная торговля	-0.4	0.7	0.6	-0.4	0.5	0.5
Гостиницы и рестораны	-0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0
Транспорт и связь	-0.6	0.2	0.4	0.5	0.1	0.0
Финансовая деятельность	-0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-0.5	0.5	0.5	1.4	0.4	0.7
Государственное управление	0.3	-0.2	-0.3	1.8	0.6	-0.2
Образование	0.3	-0.3	0.0	1.0	1.1	0.1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0.3	-0.1	0.2	0.8	0.7	0.2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0.0	-0.2	0.0	0.3	0.2	0.1

Примечание. Численность работников бюджетной сферы, заработная плата которых регламентируется «майскими» указами Президента России, в 2014 г. составила 6.0 млн. чел. (притом что в целом в образовании и здравоохранении были заняты 9.4 млн. работников организаций).

В 2014 г. темп прироста реальной величины ФНЗП по сравнению с 2013 г. составил 1.3%. При этом вклад заработной платы работников в соответствии с «майскими» указами в этот прирост оказался отрицательным – минус 0.1 проц. п., хотя по итогам первого полугодия 2014 г. вклад таких работников в прирост реальной величины ФНЗП равнялся 0.9 проц. п. По итогам 2014 г. ФНЗП этих работников был равен 2.1 трлн. руб., что на 0.13 трлн. руб. выше показателя 2013 г.

Дифференциация заработной платы по доходным группам работников

Несмотря на заметное повышение уровня оплаты труда в последние годы, доходы многих работников бюджетного сектора остаются довольно низкими. Так, в 2013 г. в структуре первой (с наименьшей заработной платой) 20%-ной доходной группы работников организаций, представители образования и здравоохранения занимали 46%, а в структуре второй 20%-ной группы – 34%. При этом в число 40% работников с наименьшим доходом (по всем видам деятельности) относились около 60% работников образования и здравоохранения, из которых более половины входили в первую 20%-ную доходную группу.

Этот факт говорит о том, что политика ускоренного роста заработной платы была вполне оправданной как в социальном, так и в макроэкономическом аспектах.

Кроме образования и здравоохранения, к видам деятельности с наибольшей долей работников, входивших в две первые 20%-ные доходные группы, относились сельское хозяйство, производство пищевых продуктов и предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Наиболее благополучная ситуация с оплатой труда сложилась в добыче полезных ископаемых, где почти 75% работников входили в четвертую и пятую 20%-ные доходные группы. Также эта доля была высока в нефтепереработке, операциях с недвижимым имуществом, аренде и представлении услуг, финансовой деятельности и государственном управлении.

Ухудшение экономической ситуации в 2015 г. может привести к дальнейшему увеличению разрыва в уровне оплаты труда между экспортоориентированными производствами и остальной экономикой.

Распределение численности работников по двадцатипроцентным доходным группам по видам экономической деятельности в 2013 г., %

	Двадцатипроцентная доходная группа работников (по всем видам деятельности)				
	Первая	Вторая	Третья	Четвертая	Пятая
Всего	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	8	5	3	2	1
Добыча полезных ископаемых	0	1	2	3	7
Обрабатывающие производства	10	16	21	21	14
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2	3	3	2	1
Пр-во кокса и нефтепродуктов; химическое пр-во; пр-во резиновых и пластмассовых изделий	1	2	2	3	2
Металлургическое пр-во и пр-во готовых металлических изделий	1	2	3	4	3
Машиностроительные виды деятельности	3	6	9	9	6
Другие виды обрабатывающих производств	3	3	4	3	2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3	6	6	6	5
Строительство	2	3	4	5	5
Торговля	7	7	7	6	6
Гостиницы и рестораны	1	1	1	1	0
Транспорт и связь	5	7	9	11	12
Финансовая деятельность	1	1	3	4	6
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6	7	7	8	11
Государственное управление	5	7	8	11	16
Образование	27	18	15	12	8
Здравоохранение	19	16	11	9	6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	7	4	3	3	2

Примечание 1. Первая из представленных в таблице групп работников имеет наименьшую заработную плату, пятая - наибольшую

Примечание 2. Расчет на основе данных обследования численности работников по размерам начисленной заработной платы за апрель 2013 г., проведенного Росстатом. Обследованым были охвачены организации за исключением субъектов малого предпринимательства

Основные характеристики рынка труда

Начиная с 2008 г. в России происходит сокращение численности населения в трудоспособном возрасте. В среднесрочной перспективе она продолжит сокращаться, и в некоторые годы убыль будет превышать 1 млн. чел. в год.

Очень часто неизбежное уменьшение численности населения трудоспособного возраста рассматривается в качестве одного из главных препятствий для экономического роста, однако, на наш взгляд, реальная ситуация не столь катастрофична.

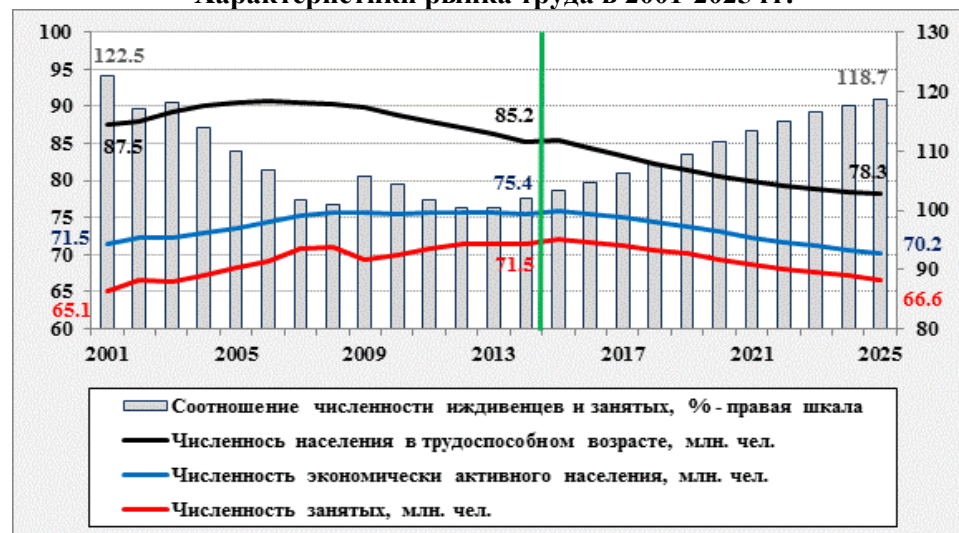
Несмотря на то что в 2007-2014 гг. население в трудоспособном возрасте сократилось с 90.6 до 85.2 млн. чел., численность занятых в экономике не только не уменьшилась, но даже увеличилась - примерно на 0.7 млн. чел.

Такая, казалось бы, парадоксальная динамика численности занятых обусловлена двумя факторами. Во-первых, возрастная структура трудоспособного населения со временем изменяется, причем значительно. Во-вторых, половозрастные уровни экономической активности (для не очень широких, например пятилетних, половозрастных групп), напротив, демонстрируют очень высокую устойчивость, оставаясь приблизительно на одном уровне иногда в течение десятилетий.

В 2007-2014 гг. очень быстро падала численность половозрастных групп трудоспособного населения, чья экономическая активность невысока (мужчины и женщины 16-24 лет). В то же время численность мужчин и женщин 50-54 лет и женщин 25-39 лет, уровень экономической активности которых находится в пределах 80-90%, за этот период выросла, что и определило позитивную динамику численности экономически активного населения, а следовательно, и численности занятых.

В ближайшее десятилетие на уровне, немного превышающем текущий, будет находиться численность мужчин 25-49 лет и женщин 40-49 лет, для которых характерны самые высокие уровни экономической активности, что позитивно скажется на состоянии рынка труда. В результате численность занятых сократится несколько меньше, чем население в трудоспособном возрасте, составив, согласно нашему прогнозу, в 2025 г. около 67 млн. чел., что соответствует занятости середины 2000-х гг.

Характеристики рынка труда в 2001-2025 гг.



Примечание 1. Трудоспособный возраст – 16-59 (54) лет для мужчин (женщин)

Примечание 2. Численность иждивенцев рассчитывается как разность между совокупной численностью населения и численностью занятых

Примечание 3. В данном бюллетене используется демографический прогноз, предполагающий, что в 2025 г. численность населения страны составит 145.9 млн. чел. (с учетом населения Крыма), а ожидаемая продолжительность жизни при рождении будет равна 70 годам у мужчин и 79 годам у женщин.

Также предполагается, что в 2015-2025 гг. половозрастные уровни экономической активности и безработицы будут такими же, как в 2013 г.

Численность некоторых половозрастных групп, млн. чел.

	Уровень экономической активности в 2013 г.	2007	2014	2020	2025
Мужчины 25-49 лет и женщины 40-49 лет	свыше 90%	38.0	36.7	37.9	37.4
Мужчины 50-54 лет и женщины 25-39, 50-54 лет	80-90%	26.6	29.0	25.7	23.5
Мужчины 20-24 и 55-59 лет	60-80%	10.4	9.5	8.2	7.5
Женщины 20-24	50-60%	6.3	4.6	3.3	3.5
Население 16-19 лет	менее 15%	9.3	5.5	5.5	6.4

Структура занятости по типу и видам экономической деятельности

По данным обследования населения по проблемам занятости Росстата (ОНПЗ), в 2013 г. среднегодовая численность занятых в экономике составила 71.4 млн. чел., 82% которых (58.5 млн. чел.) работали в различных организациях.

Часто приходится слышать мнение, что для предприятий России характерна огромная величина скрытой занятости. В качестве его обоснования сравнивается численность занятых в организациях (по данным ОНПЗ) и среднесписочная численность работников по полному кругу организаций. Однако эти показатели несопоставимы методологически. Так, например, при проведении ОНПЗ военнослужащие относятся к категории занятых, а при расчете среднесписочной численности работников – нет, так же как и некоторые другие категории населения. После приведение этих показателей в сопоставимый вид, по нашей оценке, численность работников организаций, занятых на основе устной договоренности (фактически это и есть скрытая занятость), составляет не более 7-8%.

В структуре занятых по видам экономической деятельности обращает на себя внимание очень высокая доля торговли – 18.4% (13.1 млн. чел.) в 2013 г. При этом доля занятых в торговле в городах и вовсе достигает 20%, находясь на этом уровне в течение многих лет. Сокращение этой категории занятых может служить резервом при появлении дефицита рабочей силы.

В 2013 г. на неформальный сектор¹ приходилось 20% от общей численности занятых в экономике, при этом доля занятых только в неформальном секторе была равна 18%. Среди городского населения в неформальном секторе было занято 8.7 млн. чел., среди сельского – 5.4 млн. чел. Однако если в городе на неформальный сектор приходилось 15.9% от общего числа занятых, то на селе – 32.5%.

Распределение работников неформального сектора значительно различается между городом и селом. В городе в 2013 г. более 40% занятых в неформальном секторе занимались торговлей. На селе половина занятых в неформальном секторе занимаются сельским хозяйством и более 20% - торговлей.

¹ При проведении ОНПЗ к неформальному сектору относятся производственные единицы, не имеющие государственной регистрации в качестве юридического лица

Численность занятых в 2013 г. (по данным ОНПЗ)

	Млн. чел.			%		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Всего	71.4	54.8	16.6	100	100	100
Сельское хозяйство	5.0	1.1	3.9	7.0	2.0	23.4
Добыча полезных ископаемых	1.5	1.2	0.3	2.2	2.2	1.9
Обрабатывающие производства	10.6	9.0	1.5	14.8	16.5	9.3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2.3	1.8	0.5	3.2	3.3	3.0
Строительство	5.4	4.2	1.2	7.6	7.6	7.3
Торговля	13.1	10.8	2.3	18.4	19.7	14.1
Транспорт и связь	6.8	5.5	1.3	9.5	10.0	7.7
Финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6.4	5.7	0.7	9.0	10.3	4.5
Государственное управление	5.3	4.0	1.2	7.4	7.3	7.5
Образование	6.5	4.7	1.8	9.2	8.6	10.9
Здравоохранение	5.6	4.4	1.2	7.9	8.1	7.1
Другие виды экономической деятельности	2.9	2.4	0.5	4.1	4.3	3.3

Занятость в неформальном секторе в 2013 г. по типу занятости и видам экономической деятельности (по данным ОНПЗ)

	Млн. чел.			%		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Всего	14.1	8.7	5.4	100	100	100
<i>занятые только в неформальном секторе</i>	12.9	8.3	4.6	91.3	95.0	85.2
<i>занятые в неформальном и формальном секторах</i>	1.2	0.4	0.8	8.7	5.0	14.8
Сельское хозяйство	3.4	0.7	2.7	24.4	8.4	50.4
Обрабатывающие производства	1.3	0.9	0.4	9.1	10.1	7.6
Строительство	1.6	1.1	0.5	11.1	12.3	9.1
Торговля	4.7	3.6	1.1	33.1	40.9	20.5
Транспорт и связь	1.2	0.9	0.3	8.8	10.8	5.4
Другие виды деятельности	1.9	1.5	0.4	13.4	17.4	6.9