

Корреспонденцию прошу направлять заявителю, указанному первым,  
по электронной почте для передачи созаявителям

Исх. №OutMON3454  
от «30» сентября 2020 г.

В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
109992, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

№2	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН	
	« <u>10</u> »	20 <u>20</u> № <u>25359-0</u>

Диссертационный совет К 737.011.01  
при Российско-Таджикском (славянском) университете

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,  
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам,  
в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты, необходимо предварительное  
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

При подаче заявления таких согласий заявители не давали.

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
о лишении Норова Аббоса Курбоновича  
ученой степени кандидата экономических наук**

Решением диссертационного совета К 737.011.01 при Российско-Таджикском (славянском) университете от 26 мая 2012 года Норову Аббосу Курбоновичу по результатам защиты диссертации «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОКРАЩЕНИЯ УРОВНЯ БЕДНОСТИ (на материалах Республики Таджикистан)» (шифр специальности: 08.00.01) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Таджикском национальном университете. Научный руководитель – д.э.н., проф. Кадыров Д.Б.; официальные оппоненты: Кандиёрова Дилябар Облокуловна, Султонзода Джовид. Ведущая организация – Таджикский государственный университет коммерции.

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с указанными в таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Норов А.К. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований) <sup>1</sup>
Коновалова, Ирина Александровна; Преодоление бедности: социально-экономическое содержание, факторы и пути сокращения: дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2005	11-31	21
Нуралиев, Амрулло Назрulloевич; Пути повышения уровня жизни сельского населения (на материалах Республики Таджикистан): дис. ... кандидата экономических наук. – Душанбе, 2010 (научный руководитель – Кадыров Д.Б.)	39-41, 50-53, 55-59, 63-68, 109, 112-113, 122-125	25
	ИТОГО	46 <sup>2</sup>

*Подтверждающее доводы заявителей Приложение №1 с постраничным параллельным сравнением диссертации соискателя с работами, указанными в таблице 1, является неотъемлемой частью заявления.*

**Общие замечания:** i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается, в связи с чем положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления к заявителям требования о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций либо их нотариально заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение об ученых степенях устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

iii) Если заимствование производится вместе с имеющимися в работе-источнике цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них, совпадение цитат и совпадение рассуждений соискателя с рассуждениями автора работы-источника необходимо рассматривать и оценивать едино, не разделяя на цитаты из трудов третьих лиц с соответствующими ссылками и на собственно заимствования суждений автора работы-источника. Если тождественные цитаты из работ одних и тех же авторов расположены в одной последовательности и сопровождены тождественными рассуждениями соискателей,

<sup>1</sup> Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>2</sup> Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, не имеет значения, каким из способов оформления заимствований пользуется соискатель, в любом случае он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>3</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>4</sup>.

vi) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

vii) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата рассматривается как заверение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у соискателя к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

viii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней *диссертационные советы, экспертные советы ВАК при Минобрнауки России не могут учитывать публикации соискателей, сведения о которых отсутствовали в авторефератах и диссертациях на момент защиты*, потому как такие публикации не учитывались диссертационными советами при рассмотрении вопроса о присуждении ученых степеней.

Помимо этого, диссертационные советы и экспертные советы ВАК при Минобрнауки России при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней обязаны:

б) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

<sup>3</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>4</sup> Там же. С. 19.

в) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней, первичные данные проведенных ими исследований.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации одному, некоторых или всем критериям, установленным разделом II Положения об ученых степенях.

х) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации, находящимся в РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

xi) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1. Текст диссертации Норова А.К. (2012) на стр. 11-31 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Коноваловой И.А. (2005), за исключением произвольной замены России на Таджикистан на стр. 27 (точка зрения Коноваловой И.А. представлена под видом собственной), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется одним непрерывным блоком, охватывающим практически весь объем параграфа 1.1 «Сущность и содержание бедности» диссертации соискателя. Норов А.К. заимствует материалы или отдельные результаты из диссертации Коноваловой И.А. вместе с имеющимися в ней цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них (п. iii Общих замечаний).

В библиографическом списке и тексте диссертации соискателя работы Коноваловой И.А. не упоминаются, ссылок на них, в том числе на указанных в таблице 1 страницах, нет. В автореферате и диссертации соискателя, в автореферате Коноваловой И.А., в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях Норова А.К. с названным автором отсутствуют.

2. Текст диссертации Норова А.К. (2012) на стр. 39-41, 50-53, 55-59, 63-68, 109, 112-113, 122-125 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Нуралиева А.Н. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Помимо текста, из диссертации Нуралиева А.Н. заимствуется таблица 6 на стр. 64 (в части) (таблица 3 на стр. 69 диссертации Нуралиева А.Н.) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи о двух работах Нуралиева А.Н. (№70-71 на стр. 137). Норов А.К. заявляет, что заимствует из трудов Нуралиева А.Н.:

- абз. 7 на стр. 42 – абз. 1 на стр. 43 (один абзац),
- абз. 4 на стр. 47 (один абзац),

что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание диссертационных советов, что искажение объема заимствований должно квалифицироваться

исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях<sup>5</sup>, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя, в автореферате Нуралиева А.Н., в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях Норова А.К. с названным автором отсутствуют.

На стр. 113 диссертации Норов А.К., заимствуя из диссертации Нуралиева А.Н. данные о соотношении заработной платы мужчин и женщин в Таджикистане по состоянию на 2008 г., выдает их за данные по состоянию на 2010 г. (стр. 77 диссертации Нуралиева А.Н.) (Приложение №1).

Отметим, что пункты 2 (за исключением последнего абзаца), 5 и 6 заключения диссертации соискателя в точности воспроизводят выводы, сделанные Нуралиевым А.Н. в ходе своего исследования (Приложение №1).

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях (соответствующему ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

На основании изложенного просим:

лишить Норова Аббоса Курбоновича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета К 737.011.01 при Российско-Таджикском (славянском) университете от 26.05.2012, и признать выданный ему диплом кандидата экономических наук недействительным.

#### Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Норова А.К., Коноваловой И.А., Нуралиева А.Н. с графической разметкой (попарное сравнение) (на 45 л., двусторонняя печать);

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета ВАК при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями приложений к заявлению просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте: [zayakin@dissernet.org](mailto:zayakin@dissernet.org)):

1. Копии страниц диссертаций Норова А.К., Коноваловой И.А., Нуралиева А.Н. с цветографической разметкой (попарное сравнение) (на 89 л.).

2. Копии диссертаций (выборка) Коноваловой И.А., Нуралиева А.Н.

 /Заякин А.В./

<sup>5</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

Соискатель: Норов А.К.

Обжалуемое решение:  
решение диссертационного совета К 737.011.01 от 26.05.2012

/Ростовцев А.А./

/Власов В.В./

/Бабицкий И.Ф./