

Главная Инструменты

< > ? Войти



11 / 142

60,6%

...

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕДНОСТИ

1.1. Сущность и содержание бедности

Для любого жизнеустройства важным моментом является представление о бедности – отношение к тому факту, что часть членов общества имеет очень низкий, по меркам этого общества, уровень дохода. Имеется в виду тот порог в уровне доходов, после которого бедные и благополучная часть общества образуют по потреблению благ и типу жизни два разных мира (в Англии периода раннего капитализма говорили о двух разных расах – «расе бедных» и «расе богатых»).

В воззрениях мыслителей XVIII века можно выделить два направления исследования доходов, их регулирования и бедности. Первое, представленное У. Петти, А. Смитом, Д. Рикардо, второе – обоснованное Т.Мальтусом, Н. Сениором, Ж. Б. Сэм, Дж. Миллем.

А. Смит считал, что труд выступает в качестве товара и имеет естественную цель, т.е. «естественную заработную плату», которая определяется стоимостью необходимых средств существования рабочего и его семьи. А. Смит полагал, что заработка плата станет возрастать по мере роста национального богатства; вознаграждение за труд будет определяться справедливостью и экономической целесообразностью, так как все это увеличивает трудолюбие, и способствует росту населения. Рост же населения – основа процветания всякой страны, следовательно, залог уменьшения бедности¹.

Т. Мальтус в работе «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.), пытался объяснить противоречия общественного развития естественными

¹ См.: Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Союзполиграфия, 1962.-С.66-69, 73-75.

Главная Инструменты

Коновал... Войти



15 / 162

46,7%

...



наследованные капиталы. Этот взгляд стал преобладающим на Западе и – в послепетровскую эпоху – распространился в России. Еще тогда Иван Посошков, автор книги «О скучности и богатстве», прямо связывал право помещика на результаты крестьянского труда с отправлением государевой службы.

Для любого жизнеустройства важным качеством является представление о бедности – отношение к тому факту, что часть членов общества имеет очень низкий, по меркам этого общества, уровень дохода. Имеется в виду тот порог в уровне доходов, ниже которого бедные и зажиточная, благополучная часть образуют по потреблению благ и типу жизни два разных мира (в Англии периода раннего капитализма говорили о двух разных расах – «расе бедных» и «расе богатых»).

В воззрениях мыслителей XVIII века можно выделить два направления исследования доходов, их регулирования и бедности. Первое, представленное У.Петти, А.Смитом, Д.Рикардо, второе – обоснованное Т.Мальтусом, Н.Сениором, Ж.-Б.Сэм, Дж.Миллем.

А.Смит считал, что труд выступает в качестве товара и имеет естественную цель, т.е. «естественную заработную плату», которая определяется стоимостью необходимых средств существования рабочего и его семьи... А.Смит полагал, что заработка плата станет возрастать по мере роста национального богатства; вознаграждение за труд будет определяться справедливостью и экономической целесообразностью, так как все это увеличивает трудолюбие, и способствует росту населения. Рост же населения – основа процветания всякой страны, следовательно, залог уменьшения бедности.²

Т.Мальтус в работе «Опыт о законе народонаселения...» (1798), пытался объяснить противоречия общественного развития естественными законами природы. Это ему принадлежит знаменитый закон прогрессии, гласящий: «если рост народонаселения происходит в геометрической

² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Союзполиграфия, 1962. с.66-69, 73-75

Главная Инструменты

< > ? Войти



12 / 142

60,6%

...

законами природы. Это ему принадлежит знаменитый закон прогрессии, гласящий: «если рост народонаселения происходит в геометрической прогрессии, то рост жизненных средств, необходимых для их существования, растет только в арифметической». Такая разница и служит причиной появления избыточного населения. А там, где избыток населения и недостаток продуктов питания, там неизбежно возникает бедность. Следовательно, бедность - не атрибут социального устройства общества, не видовая спецификация, а универсальное свойство существования человеческого рода - он слишком быстро размножается. Правда, успел заметить великий мыслитель, у нас есть эффективные «помощники»: страшные эпидемии, голод, войны. Они выкашивают население и ликвидируют его избыток.

Мальтус считал, что бедность зависит от чрезмерного увеличения населения, и в этом виноваты сами бедные. А система государственной помощи поощряет размножение бедных слоев. Благо хоть, что нищета и бедность сами регулируют свою численность посредством всеобщего голода и эпидемий¹.

Теория стоимости средств существования дальнейшее развитие получила у Д. Рикардо. При этом исходную основу определения заработной платы он связывал с двумя предположениями Мальтуса: законом «убывающего плодородия почв» и «законом народонаселения». На основе первого закона Д. Рикардо сделал вывод, что с развитием общества стоимость средств существования растет, следовательно, должна расти и заработка плата.

На основе второго закона он пришел к заключению о невозможности превышения заработной платы рабочих сверх уровня минимальных средств существования. Сущность этого вывода заключается в том, что с ростом заработной платы стимулируется рождаемость, а это ведет к росту

¹ См.: Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения. - М.: 1895. - С. 76.

Главная Инструменты

Коновал... <

?

Войти



15 / 162

46,7%

...



наследованные капиталы. Этот взгляд стал преобладающим на Западе и – в послепетровскую эпоху – распространился в России. Еще тогда Иван Посошков, автор книги «О скучности и богатстве», прямо связывал право помещика на результаты крестьянского труда с отправлением государственной службы.

Для любого жизнестроительства важным качеством является представление о бедности – отношение к тому факту, что часть членов общества имеет очень низкий, по меркам этого общества, уровень дохода. Имеется в виду тот порог в уровне доходов, ниже которого бедные и зажиточная, благополучная часть образуют по потреблению благ и типу жизни два разных мира (в Англии периода раннего капитализма говорили о двух разных расах – «расе бедных» и «расе богатых»).

В воззрениях мыслителей XVIII века можно выделить два направления исследования доходов, их регулирования и бедности. Первое, представленное У.Петти, А.Смитом, Д.Рикардо, второе – основанное Т.Мальтусом, Н.Сениором, Ж.-Б. Сэзом, Дж. Миллем.

А.Смит считал, что труд выступает в качестве товара и имеет естественную цель, т.е. «естественную заработную плату», которая определяется стоимостью необходимых средств существования рабочего и его семьи... А.Смит полагал, что заработная плата станет возрастать по мере роста национального богатства; вознаграждение за труд будет определяться справедливостью и экономической целесообразностью, так как все это увеличивает трудолюбие, и способствует росту населения. Рост же населения – основа процветания всякой страны, следовательно, залог уменьшения бедности.²

Т.Мальтус в работе «Опыт о законе народонаселения...» (1798), пытался объяснить противоречия общественного развития естественными законами природы. Это ему принадлежит знаменитый закон прогрессии, гласящий: «если рост народонаселения происходит в геометрической

² Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцлит, 1962. с.66-69, 73-75

Главная Инструменты

< > ? Войти



12 / 142

60,6%

...

законами природы. Это ему принадлежит знаменитый закон прогрессии, гласящий: «если рост народонаселения происходит в геометрической прогрессии, то рост жизненных средств, необходимых для их существования, растет только в арифметической». Такая разница и служит причиной появления избыточного населения. А там, где избыток населения и недостаток продуктов питания, там неизбежно возникает бедность. Следовательно, бедность – не атрибут социального устройства общества, не видовая спецификация, а универсальное свойство существования человеческого рода – он слишком быстро размножается. Правда, успел заметить великий мыслитель, у нас есть эффективные «помощники»: страшные эпидемии, голод, войны. Они выкашивают население и ликвидируют его избыток.

Мальтус считал, что бедность зависит от чрезмерного увеличения населения, и в этом виноваты сами бедные. А система государственной помощи поощряет размножение бедных слоев. Благо хоть, что нищета и бедность сами регулируют свою численность посредством всеобщего голода и эпидемий¹.

Теория стоимости средств существования дальнейшее развитие получила у Д. Рикардо. При этом исходную основу определения заработной платы он связывал с двумя предположениями Мальтуса: законом «убывающего плодородия почв» и «законом народонаселения». На основе первого закона Д. Рикардо сделал вывод, что с развитием общества стоимость средств существования растет, следовательно, должна расти и заработка плата.

На основе второго закона он пришел к заключению о невозможности превышения заработной платы рабочих сверх уровня минимальных средств существования. Сущность этого вывода заключается в том, что с ростом заработной платы стимулируется рождаемость, а это ведет к росту

¹ См.: Мальтус Т. Опыт о законах народонаселения. – М.: 1895. – С. 76.

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



16 / 162

46,7%

...



O

прогрессии, то рост жизненных средств, необходимых для их существования, растет только в арифметической». Такая разница и служит причиной появления избыточного населения. А там, где избыток населения и недостаток продуктов питания, там неизбежно возникает бедность. Следовательно, бедность – не атрибут социального устройства общества, не видовая спецификация, а универсальное свойство существования человеческого рода – он слишком быстро размножается. Правда, успел заметить великий мыслитель, у нас есть эффективные «помощники»: страшные эпидемии, голод, войны. Они выкашивают население и ликвидируют его избыток.³

Мальтус считал, что бедность зависит от чрезмерного увеличения населения, и в этом виноваты сами бедные. А система государственной помощи поощряет размножение бедных слоев. Благо хоть, что нищета и бедность сами регулируют свою численность посредством всеобщего голода и эпидемий.⁴

Теория стоимости средств существования дальнейшее развитие получила у Д.Рикардо. При этом исходную основу определения заработной платы он связывал с двумя предположениями Мальтуса: законом «убывающего плодородия почв» и «законом народонаселения». На основе первого закона Д.Рикардо сделал вывод, что с развитием общества стоимость средств существования растет, следовательно, должна расти и заработка плата.

На основе второго закона он пришел к заключению о невозможности превышения заработной платы рабочих сверх уровня минимальных средств существования. Сущность этого вывода заключается в том, что с ростом заработной платы стимулируется рождаемость, а это ведет к росту предложения труда и снижению заработной платы.

³ Справочное пособие по истории немарксистской западной социологии / АН СССР. ИСИ. М.: Наука, 1986. с.192

⁴ Мальтус Т.Р. Опыт о законах о населении. М., 1895

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта Поиск и замена 13 / 142 60,6% ...

предложения труда и снижению заработной платы.

В свою очередь снижение заработной платы сопровождается сокращением численности населения и предложением труда на рынке, а это ведет к росту заработной платы. Под воздействием колебаний предложения труда заработная плата сохраняет тенденцию к установлению некоторой постоянной величины в виде физического минимума средств существования.

Рикардо считал, что потребление трудящихся является основой возобновления и развития производства.

В середине XIX века важным основанием либеральной идеологии стал социал-дарвинизм. Он исходил из того, что бедность - закономерное явление, и она должна расти по мере того, как растет общественное производство. Кроме того, бедность - проблема не социальная, а личная. Это индивидуальная судьба, предопределенная неспособностью конкретного человека побеждать в борьбе за существование. Идеолог социал-дарванизма Г. Спенсер считал, что бедность играет положительную роль, будучи движущей силой развития личности, это вполне закономерное явление общества.

В книге «Социальная статистика» (1850 г.) он отмечал, что бедность и неравенство возникают и растут по мере того, как растет общественное производство. Но останавливать его нельзя, следовательно, невозможно ликвидировать бедность. Больше того, бедность на самом деле имеет совсем иное измерение, иной порядок: это не социальное явление, а личная проблема, т.е. индивидуальный выбор и индивидуальная судьба. Люди несовершенны, одни умело приспособились к превратностям социальной жизни, а другим подобное не удалось¹.

Родоначальник английской социологии не приветствовал вмешательство государства в естественное развитие общества. Помощь

¹ См.: Спенсер Г. Социальная статистика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества. - СПб.: 1906. - С. 109.

13

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта Поиск и замена 16 / 162 46,7% ...

прогрессии, то рост жизненных средств, необходимых для их существования, растет только в арифметической». Такая разница и служит причиной появления избыточного населения. А там, где избыток населения и недостаток продуктов питания, там неизбежно возникает бедность. Следовательно, бедность – не атрибут социального устройства общества, не видовая спецификация, а универсальное свойство существования человеческого рода – он слишком быстро размножается. Правда, успел заметить великий мыслитель, у нас есть эффективные «помощники»: страшные эпидемии, голод, войны. Они выкашивают население и ликвидируют его избыток.³

Мальтус считал, что бедность зависит от чрезмерного увеличения населения, и в этом виноваты сами бедные. А система государственной помощи поощряет размножение бедных слоев. Благо хоть, что нищета и бедность сами регулируют свою численность посредством всеобщего голода и эпидемий.⁴

Теория стоимости средств существования дальнейшее развитие получила у Д.Рикардо. При этом исходную основу определения заработной платы он связывал с двумя предположениями Мальтуса: законом «убывающего плодородия почв» и «законом народонаселения». На основе первого закона Д.Рикардо сделал вывод, что с развитием общества стоимость средств существования растет, следовательно, должна расти и заработная плата.

На основе второго закона он пришел к заключению о невозможности превышения заработной платы рабочих сверх уровня минимальных средств существования. Сущность этого вывода заключается в том, что с ростом заработной платы стимулируется рождаемость, а это ведет к росту предложения труда и снижению заработной платы.

³ Справочное пособие по истории немарксистской западной социологии / АН СССР. ИСИ. М.: Наука, 1986. с.192

⁴ Мальтус Т.Р. Опыт закона о населении. М., 1895

16

Главная Инструменты

< > ? Войти



13 / 142

60,6%

...

предложения труда и снижению заработной платы.

В свою очередь снижение заработной платы сопровождается сокращением численности населения и предложением труда на рынке, а это ведет к росту заработной платы. Под воздействием колебаний предложения труда заработная плата сохраняет тенденцию к установлению некоторой постоянной величины в виде физического минимума средств существования.

Рикардо считал, что потребление трудящихся является основой возобновления и развития производства.

В середине XIX века важным основанием либеральной идеологии стал социал-дарвинизм. Он исходил из того, что бедность – закономерное явление, и она должна расти по мере того, как растет общественное производство. Кроме того, бедность – проблема не социальная, а личная. Это индивидуальная судьба, предопределенная неспособностью конкретного человека побеждать в борьбе за существование. Идеолог социал-дарвинизма Г. Спенсер считал, что бедность играет положительную роль, будучи движущей силой развития личности, это вполне закономерное явление общества.

В книге «Социальная статистика» (1850 г.) он отмечал, что бедность и неравенство возникают и растут по мере того, как растет общественное производство. Но останавливать его нельзя, следовательно, невозможно ликвидировать бедность. Больше того, бедность на самом деле имеет совсем иное измерение, иной порядок: это не социальное явление, а личная проблема, т.е. индивидуальный выбор и индивидуальная судьба. Люди несовершены, одни умело приспособились к превратностям социальной жизни, а другим подобное не удалось¹.

Родоначальник английской социологии не приветствовал вмешательство государства в естественное развитие общества. Помощь

¹ См.: Спенсер Г. Социальная статистика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества. - СПб.: 1906. - С. 109.

Главная Инструменты

Коновал... <

?

Войти



17 / 162

46,7%

...



В свою очередь снижение заработной платы сопровождается сокращением численности населения и предложением труда на рынке, а это ведет к росту заработной платы. Под воздействием колебаний предложения труда заработная плата сохраняет тенденцию к установлению некоторой постоянной величины в виде физического минимума средств существования.

Рикардо считал, что потребление трудящихся является основой возобновления и развития производства.

В середине XIX века важным основанием либеральной идеологии стал социал-дарвинизм. Он исходил из того, что бедность – закономерное явление, и она должна расти по мере того, как растет общественное производство. Кроме того, бедность – проблема не социальная, а личная. Это – индивидуальная судьба, предопределенная неспособностью конкретного человека побеждать в борьбе за существование. Идеолог социал-дарвинизма Г. Спенсер считал, что бедность играет положительную роль, будучи движущей силой развития личности, это вполне закономерное явление общества. В книге «Социальная статистика» (1850 г.) он отмечал, что бедность и неравенство возникают и растут по мере того, как растет общественное производство. Но останавливать его нельзя, следовательно, невозможно ликвидировать бедность. Больше того, бедность на самом деле имеет совсем иное измерение, иной порядок: это не социальное явление, а личная проблема, т.е. индивидуальный выбор и индивидуальная судьба. Люди несовершены, одни умело приспособились к превратностям социальной жизни, а другим подобное не удалось⁵.

Родоначальник английской социологии не приветствовал вмешательство государства в естественное развитие общества. Помощь бедным для него означала ограничение свободы деятельности. В самом деле, что такое бедность как не перераспределение и без того ограниченного общественного пирога. Такой способ означает, что государство пережило

⁵ Спенсер Г. Социальная статистика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества. СПб., 1906

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Главная Инструменты Коновал... Войти

14 / 142 17 / 162

60,6% 46,7%

... ...

Бедным для него означала ограничение свободы деятельности. В самом деле, что такое бедность как не перераспределение и без того ограниченного общественного пирога. Такой способ означает, что государство переложило бремя заботы о бедных (через повышение налогов) на другие слои населения.

«Бедность за счет других» - не самое благоприятное состояние для общества и уж совсем не способ избавиться от нее. Чем больше людей живут на государственные пособия, тем меньше число живет самостоятельной работой, следовательно, тем меньшее число людей производит необходимые для большинства товары.

Из методологических суждений Г. Спенсера отметим неверие в возможность определить четкие критерии бедности. Крайняя нужда (нищета) является лишь видимым показателем бедности - вершиной айсберга, скрытого в океане стандартов образа жизни данного общества. В целом Г.Спенсер отводил бедности положительную роль, считая ее движущей силой развития личности. Позже американские социологи признаются в том, что идеи Г. Спенсера оказали в США решающее влияние, но только лишь на стадии теоретических обобщений, а вовсе не разработки конкретных методов¹.

В частности, Ф. Гиддингс утверждал, что бедные по собственной воле становятся социальными паразитами². В его высказываниях проявляется не столько желание разрешить проблему, сколько определить ее место в ценностях общества. Ф. Гиддингс признавал бедность как неустранимое зло, а на определенном этапе - как социальное благо, неизбежный спутник социального прогресса.

Ж. Прудон считал, что только с ростом производительности труда открываются реальные перспективы преодоления нищеты. Он выделял два типа бедности - сравнительную (относительную) и абсолютную. Вторая

В свою очередь снижение заработной платы сопровождается сокращением численности населения и предложением труда на рынке, а это ведет к росту заработной платы. Под воздействием колебаний предложения труда заработная плата сохраняет тенденцию к установлению некоторой постоянной величины в виде физического минимума средств существования.

Рикардо считал, что потребление трудящихся является основой возобновления и развития производства.

В середине XIX века важным основанием либеральной идеологии стал социал-дарвинизм. Он исходил из того, что бедность – закономерное явление, и она должна расти по мере того, как растет общественное производство. Кроме того, бедность – проблема не социальная, а личная. Это – индивидуальная судьба, предопределенная неспособностью конкретного человека побеждать в борьбе за существование. Идеолог социал-дарвинизма Г.Спенсер считал, что бедность играет положительную роль, будучи движущей, силой развития личности, это вполне закономерное явление общества. В книге «Социальная статистика» (1850 г.) он отмечал, что бедность и неравенство возникают и растут по мере того, как растет общественное производство. Но останавливать его нельзя, следовательно, невозможно ликвидировать бедность. Больше того, бедность на самом деле имеет совсем иное измерение, иной порядок: это не социальное явление, а личная проблема, т.е. индивидуальный выбор и индивидуальная судьба. Люди несовершены, одни умело приспособились к превратностям социальной жизни, а другим подобное не удалось.³

Родоначальник английской социологии не приветствовал вмешательство государства в естественное развитие общества. Помощь бедным для него означала ограничение свободы деятельности. В самом деле, что такое бедность как не перераспределение и без того ограниченного общественного пирога. Такой способ означает, что государство переключило

¹ Bernard L.L., Bernard J. Origins of American sociology. - New York, 1943. - P. 94.

² См.: Гиддингс Ф.Г. Основания социологии. - Харьков: 1898. - С. 152.

³ Спенсер Г. Социальная статистика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества. СПб., 1906

Главная Инструменты

< > ? Войти



14 / 142

60,6%

...

бедным для него означала ограничение свободы деятельности. В самом деле, что такое бедность как не перераспределение и без того ограниченного общественного пирога. Такой способ означает, что государство переложило время заботы о бедных (через повышение налогов) на другие слои населения.

«Бедность за счет других» - не самое благоприятное состояние для общества и уж совсем не способ избавиться от нее. Чем больше людей живут на государственные пособия, тем меньше число живет самостоятельной работой, следовательно, тем меньшее число людей производит необходимые для большинства товары.

Из методологических суждений Г. Спенсера отметим неверие в возможность определить четкие критерии бедности. Крайняя нужда (нищета) является лишь видимым показателем бедности - вершиной айсберга, скрытого в океане стандартов образа жизни данного общества. В целом Г.Спенсер отводил бедности положительную роль, считая ее движущей силой развития личности. Позже американские социологи признаются в том, что идеи Г. Спенсера оказали в США решающее влияние, но только лишь на стадии теоретических обобщений, а вовсе не разработки конкретных методов¹.

В частности, Ф. Гиддингс утверждал, что бедные по собственной воле становятся социальными паразитами². В его высказываниях проявляется не столько желание разрешить проблему, сколько определить ее место в ценности общества. Ф. Гиддингс признавал бедность как неустранимое зло, а на определенном этапе - как социальное благо, низбежный спутник социального прогресса.

Ж. Прудон считал, что только с ростом производительности труда открываются реальные перспективы преодоления нищеты. Он выделял два типа бедности - сравнительную (относительную) и абсолютную. Вторая

¹ Bernard L.L., Bernard J. Origins of American sociology. - New York, 1943. - P. 94.

² См.: Гиддингс Ф.Г. Основания социологии. - Харьков: 1898. - С. 152.

Главная Инструменты

Коновал...

?

Войти



18 / 162

46,7%

...



время заботы о бедных (через повышение налогов) на другие слои населения. «Бедность за счет других» - не самое благоприятное состояние для общества и уж совсем не способ избавиться от нее. Чем больше людей живут на государственные пособия, тем меньше число живет самостоятельной работой, следовательно, тем меньшее число людей производит необходимые для большинства товары.

Из методологических суждений Г.Спенсера отметим неверие в возможность определить четкие критерии бедности. Крайняя нужда (нищета) является лишь видимым показателем бедности - вершиной айсберга, скрытого в океане стандартов образа жизни данного общества. В целом Г.Спенсер отводил бедности положительную роль, считая ее движущей силой развития личности. Позже американские социологи признаются в том, что идеи Г. Спенсера оказали в США решающее влияние, но только лишь на стадии теоретических обобщений, а вовсе не разработки конкретных методов.⁶

В частности, Ф.Гиддингс утверждал, что бедные по собственной воле становятся социальными паразитами.⁷ В его высказываниях проявляется не столько желание разрешить проблему, сколько определить ее место в ценности общества. Гиддингс признавал бедность как неустранимое зло, а на определенном этапе – как социальное благо, низбежный спутник социального прогресса.

Ж.Прудон считал, что бедность, только с ростом производительности труда открываются реальные перспективы преодоления нищеты. Он выделял два типа бедности – сравнительную (относительную) и абсолютную. Вторая выражает собой тип распределительных отношений в обществе. Прудон отстаивал принцип равного распределения общественного пирога. Его искажение как раз ведет к нищете. Относительная бедность – результат расширения производства и потребления.⁸ У Прудона бедность –

⁶ Bernard L.L., Bernard J. Origins of American sociology. New York, 1943

⁷ Гиддингс Ф.Г. Основания социологии. Киев – Харьков, 1898. с.152

⁸ Прудон П.-Ж. Бедность как экономический принцип. М., 1908.с.10

Главная Инструменты

< > ? Войти



15 / 142

60,6%

...

выражает собой тип распределительных отношений в обществе. Прудон отстаивал принцип равного распределения общественного пирога. Его искажение как раз ведет к нищете. Относительная бедность - результат расширения производства и потребления¹.

У Прудона бедность - неотъемлемая черта человечества (ведь с ростом производства растут и потребности людей, а значит, и относительная бедность). В понятие «основные потребности» он включил не только то, что нужно человеку для выживания, но и те предметы, которые определяются принятыми в данном обществе стандартами приличествующей жизни.

Если обобщить, то окажется, что социал-дарвинистская концепция бедности основывается на принципах борьбы за существование, естественном отборе, неизбежности социального неравенства и неизбежности коренных реформ, которые якобы вредят и обществу, и самим беднякам. Все общественные явления, бедность в том числе, они рассматривали через призму теории Ч. Дарвина о выживании сильнейших. Проповедовался культ предпринимательства и богатства, бедные считались лично ответственными за те материальные трудности, которые привели их на дно общества (раз они там, как бы говорили сторонники социал-дарвинизма, значит, их вполне устраивает жизнь в нищете).

Идеолог неолиберализма Ф. фон Хайек также считал, что бедность закономерное явление в человеческом обществе и необходима для общественного блага. Он призывал ограничить государственное участие в сокращении бедности и возложить ответственность за свою бедность на индивида.

Социолог Э. Реклю в работе «Богатство и нищета» отличал от бедности ее крайнее состояние - нищету. Тех, кто мог удовлетворить только основные потребности, он считал бедными.² Для этого он высчитал минимум средств,

¹ См.: Прудон Ж. Бедность как экономический принцип. - М.: 1908. - С. 10.

² См.: Реклю Э. Богатство и нищета. - М.: 1906. - С. 33.

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



18 / 162

46,7%

...



O

время заботы о бедных (через повышение налогов) на другие слои населения. «Бедность за счет других» - не самое благоприятное состояние для общества и уж совсем не способ избавиться от нее. Чем больше людей живут на государственные пособия, тем меньше число живет самостоятельной работой, следовательно, тем меньшее число людей производит необходимые для большинства товары.

Из методологических суждений Г.Спенсера отметим пытливость в возможность определить четкие критерии бедности. Крайняя нужда (нищета) является лишь видимым показателем бедности - вершиной айсберга, скрытого в океане стандартов образа жизни данного общества. В целом Г.Спенсер отводил бедности положительную роль, считая ее движущей силой развития личности. Позже американские социологи признаются в том, что идеи Г. Спенсера оказали в США решающее влияние, но только лишь на стадии теоретических обобщений, а вовсе не разработки конкретных методов.⁶

В частности, Ф.Гиддингс утверждал, что бедные по собственной воле становятся социальными паразитами.⁷ В его высказываниях проявляется не столько желание разрешить проблему, сколько определить ее место в ценностях общества. Гиддингс признавал бедность как неустранимое зло, а на определенном этапе - как социальное благо, неизбежный спутник социального прогресса.

Ж.Прудон считал, что бедность, только с ростом производительности труда открываются реальные перспективы преодоления нищеты. Он выделял два типа бедности - сравнительную (относительную) и абсолютную. Вторая выражает собой тип распределительных отношений в обществе. Прудон отстаивал принцип равного распределения общественного пирога. Его искажение как раз ведет к нищете. Относительная бедность - результат расширения производства и потребления.⁸ У Прудона бедность -

⁶ Bernard L.L., Bernard J. Origins of American sociology. New York, 1943

⁷ Гиддингс Ф.Г. Основания социологии. Киев - Харьков, 1898. с.152

⁸ Прудон П.-Ж. Бедность как экономический принцип. М.: 1908.с.10

Главная Инструменты

< > ? Войти



15 / 142

60,6%

...

выражает собой тип распределительных отношений в обществе. Прудон отстаивал принцип равного распределения общественного пирога. Его искажение как раз ведет к нищете. Относительная бедность - результат расширения производства и потребления¹.

У Прудона бедность - неотъемлемая черта человечества (ведь с ростом производства растут и потребности людей, а значит, и относительная бедность). В понятие «основные потребности» он включил не только то, что нужно человеку для выживания, но и те предметы, которые определяются принятыми в данном обществе стандартами приличествующей жизни.

Если обобщить, то окажется, что социал-дарвинистская концепция бедности основывается на принципах борьбы за существование, естественном отборе, неизбежности социального неравенства и необходимости коренных реформ, которые якобы вредят и обществу, и самим беднякам. Все общественные явления, бедность в том числе, они рассматривали через призму теории Ч. Дарвина о выживании сильнейших. Проповедовался культ предпринимательства и богатства, бедные считались лично ответственными за те материальные трудности, которые привели их на дно общества (раз они там, как бы говорили сторонники социал-дарвинизма, значит, их вполне устраивает жизнь в нищете).

Идеолог неолиберализма Ф. фон Хайек также считал, что бедность закономерное явление в человеческом обществе и необходима для общественного блага. Он призывал ограничить государственное участие в сокращении бедности и возложить ответственность за свою бедность на индивида.

Социолог Э. Реклю в работе «Богатство и нищета» отличал от бедности ее крайнее состояние - нищету. Тех, кто мог удовлетворить только основные потребности, он считал бедными.² Для этого он высчитал минимум средств,

¹ См.: Прудон Ж. Бедность как экономический принцип. - М.: 1908. - С. 10.

² См.: Реклю Э. Богатство и нищета. - М.: 1906. - С. 33.

Главная Инструменты

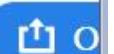
Коновал... Войти



19 / 162

46,7%

...



неотъемлемая черта человечества (ведь с ростом производства растут и потребности людей, а значит, и относительная бедность). В понятие «основные потребности» он включил не только то, что нужно человеку для выживания, но и те предметы, которые определяются принятыми в данном обществе стандартами приличествующей жизни.

Если обобщить, то окажется, что социал-дарвинистская концепция бедности основывается на принципах борьбы за существование, естественном отборе, неизбежности социального неравенства и необходимости коренных реформ, которые якобы вредят и обществу, и самим беднякам. Все общественные явления, бедность в том числе, они рассматривали через призму теории Ч.Дарвина о выживании сильнейших. Проповедовался культ предпринимательства и богатства, бедные считались лично ответственными за те материальные трудности, которые привели их на дно общества (раз они там, как бы говорили сторонники социал-дарвинизма, значит, их вполне устраивает жизнь в нищете).

Идеолог неолиберализма Ф.фон Хайек также считал, что бедность – закономерное явление в человеческом обществе и необходима для общественного блага. Он призывал ограничить государственное участие в сокращении бедности и возложить ответственность за свою бедность на индивида.

Социолог Э.Реклю, в работе «Богатство и нищета» отличал от бедности ее крайнее состояние – нищету. Тех, кто мог удовлетворить только основные потребности, он считал бедными.³ Для этого он высчитал минимум средств, необходимых для поддержания физического существования. Кто укладывался в него, считался бедным, кто не укладывался, был отнесен в разряд нищих. Условие преодоления бедности – равное распределение продуктов земледелия и промышленности между всеми слоями общества.

Согласно К.Марксу, экономическая природа заработной платы состоит в том, что за счет этого дохода удовлетворяются материальные и духовные

³ Реклю Э. Богатство и нищета. М., 1906. с.33

Главная Инструменты

< > ? Войти



16 / 142

60,6%

...

необходимых для поддержания физического существования. Кто укладывался в него, считался бедным, кто не укладывался, был отнесен в разряд нищих. Условие преодоления бедности - равное распределение продуктов земледелия и промышленности между всеми слоями общества.

Согласно К. Марксу, экономическая природа заработной платы состоит в том, что за счет этого дохода удовлетворяются материальные и духовные потребности, обеспечивающие процесс воспроизводства рабочей силы. Он установил, что величина заработной платы не сводится к физиологическому минимуму средств существования, она зависит от экономического, социального, культурного уровня развития общества.

В марксизме под «бедностью» понималось отсутствие средств производства у тех, кто своим трудом способствует накоплению богатства у обладателей средств производства. Классики марксизма выделили два типа бедности (которую они почему-то называли обнищанием): абсолютную и относительную. Абсолютное обнищание демонстрирует снижение жизненного уровня пролетариата по сравнению с предшествующим периодом истории. Относительное обнищание происходит тогда, когда доля национального дохода, получаемая эксплуататорским классом, возрастает при одновременном понижении доли рабочего класса. Маркс был убежден, что накопление капитала ведет к увеличению численности пролетариата, а уделом большинства населения остается нищета¹. К. Маркс исходил из ведущей роли производства, но это не означает умаления активного значения его противоположности личного потребления. К. Маркс, указывая на принадлежность потребления к воспроизводственному процессу, с одной стороны, показал его неотделимость от последнего, выделяя потребление как момент производства, а с другой стороны, личное потребление рассматривается им как особый, отличный от производства экономический процесс. Одновременно, личное потребление - это внеэкономический акт -

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. - С. 656-660.

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



19 / 162

46,7%

...



O

неотъемлемая черта человечества (ведь с ростом производства растут и потребности людей, а значит, и относительная бедность). В понятие «основные потребности» он включил не только то, что нужно человеку для выживания, но и те предметы, которые определяются принятыми в данном обществе стандартами приличествующей жизни.

Если обобщить, то окажется, что социал-дарвинистская концепция бедности основывается на принципах борьбы за существование, естественном отборе, неизбежности социального неравенства и ненужности коренных реформ, которые якобы вредят и обществу, и самим беднякам. Все общественные явления, бедность в том числе, они рассматривали через призму теории Ч.Дарвина о выживании сильнейших. Проповедовался культ предпринимательства и богатства, бедные считались лично ответственными за те материальные трудности, которые привели их на дно общества (раз они там, как бы говорили сторонники социал-дарвинизма, значит, их вполне устраивает жизнь в нищете).

Идеолог неолиберализма Ф.фон Хайек также считал, что бедность – закономерное явление в человеческом обществе и необходима для общественного блага. Он призывал ограничить государственное участие в сокращении бедности и возложить ответственность за свою бедность на индивида.

Социолог Э.Реклю, в работе «Богатство и нищета» отличал от бедности ее крайнее состояние – нищету. Тех, кто мог удовлетворить только основные потребности, он считал бедными.⁹ Для этого он высчитал минимум средств, необходимых для поддержания физического существования. Кто укладывался в него, считался бедным, кто не укладывался, был отнесен в разряд нищих. Условие преодоления бедности – равное распределение продуктов земледелия и промышленности между всеми слоями общества.

Согласно К.Марксу, экономическая природа заработной платы состоит в том, что за счет этого дохода удовлетворяются материальные и духовные

⁹ Реклю Э. Богатство и нищета. М., 1906 с.33

необходимых для поддержания физического существования. Кто укладывался в него, считался бедным, кто не укладывался, был отнесен в разряд нищих. Условие преодоления бедности - равное распределение продуктов земледелия и промышленности между всеми слоями общества.

Согласно К. Марксу, экономическая природа заработной платы состоит в том, что за счет этого дохода удовлетворяются материальные и духовные потребности, обеспечивающие процесс воспроизведения рабочей силы. Он установил, что величина заработной платы не сводится к физиологическому минимуму средств существования, она зависит от экономического, социального, культурного уровня развития общества.

В марксизме под «бедностью» понималось отсутствие средств производства у тех, кто своим трудом способствует накоплению богатства у обладателей средств производства. Классики марксизма выделили два типа бедности (которую они почему-то называли обнищанием): абсолютную и относительную. Абсолютное обнищание демонстрирует снижение жизненного уровня пролетариата по сравнению с предшествующим периодом истории. Относительное обнищание происходит тогда, когда доля национального дохода, получаемая эксплуататорским классом, возрастает при одновременном понижении доли рабочего класса. Маркс был убежден, что накопление капитала ведет к увеличению численности пролетариата, а уделом большинства населения остается нищета¹. К. Маркс исходил из ведущей роли производства, но это не означает умаления активного значения его противоположности – личного потребления. К.Маркс, указывая на принадлежность потребления к воспроизводственному процессу, с одной стороны, показал его неотделимость от последнего, выделяя потребление как момент производства, а с другой стороны, личное потребление рассматривается им как особый, отличный от производства экономический процесс. Одновременно, личное потребление – это внеэкономический акт – прямое использование человеком потребительских свойств предметов потребления, по поводу которых уже возникли отношения потребления. Поэтому личное потребление – двуединый процесс, и как таковой он полностью осуществляется лишь тогда, когда в ходе своего движения проходит экономическую и внеэкономическую стадии.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. - С. 656-660.

потребности, обеспечивающие процесс воспроизведения рабочей силы. Он установил, что величина заработной платы не сводится к физиологическому минимуму средств существования, она зависит от экономического, социального, культурного уровня развития общества.

В марксизме под бедностью понималось отсутствие средств производства у тех, кто своим трудом способствует накоплению богатства у обладателей средств производства. Классики марксизма выделили два типа бедности (которую они почему-то называли обнищанием): абсолютную и относительную. Абсолютное обнищание демонстрирует снижение жизненного уровня пролетариата по сравнению с предшествующим периодом истории. Относительное обнищание происходит тогда, когда доля национального дохода, получаемая эксплуататорским классом, возрастает при одновременном понижении доли рабочего класса. Маркс был убежден, что накопление капитала ведет к увеличению численности пролетариата, а уделом большинства населения остается нищета.¹⁰ Бедность – форма и мера эксплуатации трудящихся.

К Маркс исходил из ведущей роли производства, но это не означает умаления активного значения его противоположности – личного потребления. К.Маркс, указывая на принадлежность потребления к воспроизводственному процессу, с одной стороны, показал его неотделимость от последнего, выделяя потребление как момент производства, а с другой стороны, личное потребление рассматривается им как особый, отличный от производства экономический процесс. Одновременно, личное потребление – это внеэкономический акт – прямое использование человеком потребительских свойств предметов потребления, по поводу которых уже возникли отношения потребления. Поэтому личное потребление – двуединый процесс, и как таковой он полностью осуществляется лишь тогда, когда в ходе своего движения проходит экономическую и внеэкономическую стадии.

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.2-е изд. Т.23 с.656-660

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Файл Печать Письмо Поиск 17 / 142 60,6% ...

прямое использование человеком потребительских свойств предметов потребления, по поводу которых уже возникли отношения потребления. Поэтому личное потребление - двуединый процесс, и как таковой он полностью осуществляется лишь тогда, когда в ходе своего движения проходит экономическую и внеэкономическую стадии.

Марксизм оказал очень большое влияние на разработку проблемы бедности. Само существование марксизма как теории дало толчок развитию новых подходов, где особое внимание уделялось механизмам воспроизводства бедности.

Позитивные элементы экономического анализа бедности получили развитие в маржинальной, а затем неоклассической теории. Теория предельной полезности, представителями которой были К. Менгер, Ф.Ф.Визер, Е. Бем-Баверк, А. Маршалл, А. Питу, Д. Кларк, внесла немалый вклад в формирование современного представления о доходах и характере их регулирования. Основная парадигма маржинализма - исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений в экономической системе. Маржинализм изучает связь между данными целями и средствами, имеющими альтернативные возможности использования. Согласно этому взгляду, доходы общества - это масса полезностей для всех индивидуумов, а их распределение должно быть всегда количественно просчитано и равно максимальной величине благосостояния.

Теоретики неоклассического направления ограничивали величину потребительского спроса только физическими пределами производства и гибкостью цен на предлагаемые блага и услуги. Одновременно они утверждали, что количество денег остается неизменным по отношению к реальному совокупному предложению. Это свидетельствовало в пользу довода о положительном регулирующем влиянии цен на рыночное равновесие. В то же время они считали, что непременно должна использоваться реальная покупательная сила, так как человеческие желания

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... Войти

Файл Печать Письмо Поиск 20 / 162 46,7% ...

потребности, обеспечивающие процесс воспроизведения рабочей силы. Он установил, что величина заработной платы не сводится к физиологическому минимуму существования, она зависит от экономического, социального, культурного уровня развития общества.

В марксизме под бедностью понималось отсутствие средств производства у тех, кто своим трудом способствует накоплению богатства у обладателей средств производства. Классики марксизма выделили два типа бедности (которую они почему-то называли обнищанием): абсолютную и относительную. Абсолютное обнищание демонстрирует снижение жизненного уровня пролетариата по сравнению с предшествующим периодом истории. Относительное обнищание происходит тогда, когда доля национального дохода, получаемая эксплуататорским классом, возрастает при одновременном понижении доли рабочего класса. Маркс был убежден, что накопление капитала ведет к увеличению численности пролетариата, а уделом большинства населения остается нищета.¹⁰ Бедность – форма и мера эксплуатации трудящихся.

К Маркс исходил из ведущей роли производства, но это не означает умаления активного значения его противоположности – личного потребления. К.Маркс, указывая на принадлежность потребления к воспроизводственному процессу, с одной стороны, показал его неотделимость от последнего, выделяя потребление как момент производства, а, с другой стороны, личное потребление рассматривается им как особый, отличный от производства экономический процесс.

Одновременно, личное потребление – это внеэкономический акт – прямое использование человеком потребительских свойств предметов потребления, по поводу которых уже возникли отношения потребления. Поэтому личное потребление - двуединый процесс, и как таковой он полностью осуществляется лишь тогда, когда в ходе своего движения проходит экономическую и внеэкономическую стадии.

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.2-е изд. Т.23 с.656-660

Главная Инструменты

< > ? Войти



17 / 142

60,6%

...

прямое использование человеком потребительских свойств предметов потребления, по поводу которых уже возникли отношения потребления. Поэтому личное потребление - двуединый процесс, и как таковой он полностью осуществляется лишь тогда, когда в ходе своего движения проходит экономическую и внеэкономическую стадии.

Марксизм оказал очень большое влияние на разработку проблемы бедности. Само существование марксизма как теории дало толчок развитию новых подходов, где особое внимание уделялось механизмам воспроизводства бедности.

Позитивные элементы экономического анализа бедности получили развитие в маржинальной, а затем неоклассической теории. Теория предельной полезности, представителями которой были К. Менгер, Ф.Ф.Визер, Е. Бем-Баверк, А. Маршалл, А. Питу, Д. Кларк, внесла немалый вклад в формирование современного представления о доходах и характере их регулирования. Основная парадигма маржинализма - исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений в экономической системе. Маржинализм изучает связь между данными целями и средствами, имеющими альтернативные возможности использования. Согласно этому взгляду, доходы общества - это масса полезностей для всех индивидуумов, а их распределение должно быть всегда количественно просчитано и равно максимальной величине благосостояния.

Теоретики неоклассического направления ограничивали величину потребительского спроса только физическими пределами производства и гибкостью цен на предлагаемые блага и услуги. Одновременно они утверждали, что количество денег остается неизменным по отношению к реальному совокупному предложению. Это свидетельствовало в пользу довода о положительном регулирующем влиянии цен на рыночное равновесие. В то же время они считали, что непременно должна использоваться реальная покупательная сила, так как человеческие желания

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



21 / 162

46,7%

...



Марксизм оказал очень большое влияние на разработку проблемы бедности. Само существование марксизма как теории дало толчок развитию новых подходов, где особое внимание уделялось механизмам воспроизводства бедности.

Воспроизводство связи «производитель - потребитель» каждый раз на качественно новой основе приводит к усилению роли субъективного фактора процесса производства.

Главная Инструменты

< > ? Войти



17 / 142

60,6%

...

прямое использование человеком потребительских свойств предметов потребления, по поводу которых уже возникли отношения потребления. Поэтому личное потребление - двуединый процесс, и как таковой он полностью осуществляется лишь тогда, когда в ходе своего движения проходит экономическую и внеэкономическую стадии.

Марксизм оказал очень большое влияние на разработку проблемы бедности. Само существование марксизма как теории дало толчок развитию новых подходов, где особое внимание уделялось механизмам воспроизводства бедности.

Позитивные элементы экономического анализа бедности получили развитие в маржинальной, а затем неоклассической теории. Теория предельной полезности, представителями которой были К. Менгер, Ф.Ф.Визер, Е. Бем-Баверк, А. Маршалл, А. Пигу, Д. Кларк, внесла немалый вклад в формирование современного представления о доходах и характере их регулирования. Основная парадигма маржинализма – исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений в экономической системе. Маржинализм изучает связь между данными целями и средствами, имеющими альтернативные возможности использования. Согласно этому взгляду, доходы общества – это масса полезностей для всех индивидуумов, а их распределение должно быть всегда количественно просчитано и равно максимальной величине благосостояния.

Теоретики неоклассического направления ограничивали величину потребительского спроса только физическими пределами производства и гибкостью цен на предлагаемые блага и услуги. Одновременно они утверждали, что количество денег остается неизменным по отношению к реальному совокупному предложению. Это свидетельствовало в пользу довода о положительном регулирующем влиянии цен на рыночное равновесие. В то же время они считали, что непременно должна использоваться реальная покупательная сила, так как человеческие желания

Главная Инструменты

Коновал... Войти



22 / 162

46,7%

...



1.2 Маржиналистские и неоклассические трактовки бедности

Позитивные элементы экономического анализа бедности получили развитие в маржинальной, а затем неоклассической теории. Теория предельной полезности, представителями которой были К. Менгер, Ф.Ф.Визер,

Е. Бем-Баверк, А. Маршалл, А. Пигу, Д. Кларк, внесла немалый вклад в формирование современного представления о доходах и характере их регулирования. Основная парадигма маржинализма – исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений в экономической системе. Маржинализм изучает связь между данными целями и средствами, имеющими альтернативные возможности использования. Согласно этому взгляду, доходы общества – это масса полезностей для всех индивидуумов, а их распределение должно быть всегда количественно просчитано и равно максимальной величине благосостояния.

Теоретики неоклассического направления ограничивали величину потребительского спроса только физическими пределами производства и гибкостью цен на предлагаемые блага и услуги. Одновременно они утверждали, что количество денег остается неизменным по отношению к совокупному реальному предложению. Это свидетельствовало в пользу довода о положительном регулирующем влиянии цен на рыночное равновесие. В то же время они считали, что непременно должна использоваться реальная покупательная сила, так как человеческие желания

по своей природе беспредельны.

Неоклассики предполагали, что потребители всегда выбирают среди возможных вариантов удовлетворения потребностей наиболее выгодный, обеспечивающий максимум полезности личных расходов. Но хозяйственная практика показывает, что расчеты экономических субъектов и соизмерение мотивов их поведения вовсе не покоятся на обстоятельном анализе всех

Главная Инструменты

< > ? Войти



18 / 142

60,6%

...

по своей природе беспредельны.

Неоклассики предполагали, что потребители всегда выбирают среди возможных вариантов удовлетворения потребностей наиболее выгодный, обеспечивающий максимум полезности личных расходов. Но хозяйственная практика показывает, что расчеты экономических субъектов и соизмерение мотивов их поведения вовсе не покоятся на обстоятельном анализе всех возможных альтернатив выбора. Этот факт свидетельствует, что потребляющий субъект, принимая решение о расходовании своих средств, пользуется лишь ограниченной информацией о состоянии рынка и перспективах контекстуры.

Субъективистское предположение маржиналистов о чисто внутреннем характере предпочтения полезностей, основанное лишь на умозрительных конструкциях и односторонних обобщениях стихийного действия рыночного механизма равновесия не учитывало надлежащим образом зависимости от объективных социальных факторов. Последовательный отход от этой гипотезы и объективизация концепции предпочтения происходили путем отказа от психологических предпосылок, от положения о количественной соизмеримости различных полезностей (В. Парето, Э. Бароне, Дж. Р. Хикс, К.Боуллинг, И.М. Литтл, Д. Робертсон) и путем признания необходимости сравнивать друг с другом не отдельные блага, а их наборы (К. Ленкестер).

Особой новизной в этом направлении обладает идея В. Парето, который рассмотрел доходы в условиях конкурентного рыночного равновесия. Его понимание общественной полезности получило название «оптимума Парето». Эффективность Парето означает, что растрата ресурсов - это плохо, а эффективное использование хорошо. Следовательно, необходимо устранить такие расходы, которые сопровождаются улучшением благосостояния одних за счет других. Рассматривая его с точки зрения распределения доходов, следует отметить, что эффективное распределение средств может быть социально неоптимальным. Повышение доходности по

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



22 / 162

46,7%

...



1.2 Маржиналистские и неоклассические трактовки бедности

Позитивные элементы экономического анализа бедности получили развитие в маржинальной, а затем неоклассической теории. Теория предельной полезности, представителями которой были К. Менгер, Ф.Ф. Визер,

Е. Беем-Баверк, А. Маршалл, А. Пигу, Д. Кларк, внесла немалый вклад в формирование современного представления о доходах и характере их регулирования. Основная парадигма маржинализма – исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений в экономической системе. Маржинализм изучает связь между данными целями и средствами, имеющими альтернативные возможности использования. Согласно этому взгляду, доходы общества – это масса полезностей для всех индивидуумов, а их распределение должно быть всегда количественно просчитано и равно максимальной величине благосостояния.

Теоретики неоклассического направления ограничивали величину потребительского спроса только физическими пределами производства и гибкостью цен на предлагаемые блага и услуги. Одновременно они утверждали, что количество денег остается неизменным по отношению к совокупному реальному предложению. Это свидетельствовало в пользу довода о положительном регулирующем влиянии цен на рыночное равновесие. В то же время они считали, что непременно должна использоваться реальная покупательная сила, так как человеческие желания

по своей природе беспредельны.

Неоклассики предполагали, что потребители всегда выбирают среди возможных вариантов удовлетворения потребностей наиболее выгодный, обеспечивающий максимум полезности личных расходов. Но хозяйственная практика показывает, что расчеты экономических субъектов и соизмерение мотивов их поведения вовсе не покоятся на обстоятельном анализе всех

Главная Инструменты

< > ? Войти



18 / 142

60,6%

...

по своей природе беспредельны.

Неоклассики предполагали, что потребители всегда выбирают среди возможных вариантов удовлетворения потребностей наиболее выгодный, обеспечивающий максимум полезности личных расходов. Но хозяйственная практика показывает, что расчеты экономических субъектов и сознание мотивов их поведения вовсе не покоятся на обстоятельном анализе всех возможных альтернатив выбора. Этот факт свидетельствует, что потребляющий субъект, принимая решение о расходовании своих средств, пользуется лишь ограниченной информацией о состоянии рынка и перспективах конъюнктуры.

Субъективистское предположение маржиналистов о чисто внутреннем характере предпочтения полезностей, основанное лишь на умозрительных конструкциях и односторонних обобщениях стихийного действия рыночного механизма равновесия не учитывало надлежащим образом зависимости от объективных социальных факторов. Последовательный отход от этой гипотезы и объективизация концепции предпочтения происходили путем отказа от психологических предпосылок, от положения о количественной сопоставимости различных полезностей (В. Парето, Э. Бароне, Дж. Р. Хикс, К. Буолинг, И.М. Литтл, Д. Робертсон) и путем признания необходимости сравнивать друг с другом не отдельные блага, а их наборы (К. Ленкестер).

Особой новизной в этом направлении обладает идея В. Парето, который рассмотрел доходы в условиях конкурентного рыночного равновесия. Его понимание общественной полезности получило название «оптимума Парето». Эффективность Парето означает, что растрата ресурсов – это плохо, а эффективное использование хорошо. Следовательно, необходимо устранить такие расходы, которые сопровождаются улучшением благосостояния одних за счет других. Рассматривая его с точки зрения распределения доходов, следует отметить, что эффективное распределение средств может быть социально неоптимальным. Повышение доходности по

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



23 / 162

46,7%

...



возможных альтернатив выбора. Этот факт свидетельствует, что потребляющий субъект, принимая решение о расходовании своих средств, пользуется лишь ограниченной информацией о состоянии рынка и перспективах конъюнктуры.

Субъективистское предположение маржиналистов о чисто внутреннем характере предпочтения полезностей, основанное лишь на умозрительных конструкциях и односторонних обобщениях стихийного действия рыночного механизма равновесия не учитывало надлежащим образом зависимости от объективных социальных факторов. Последовательный отход от этой гипотезы и объективизация концепции предпочтения происходили путем отказа от психологических предпосылок, от положения о количественной сопоставимости различных полезностей (В. Парето, Э. Бароне, Дж. Р. Хикс, К. Буолинг, И.М. Литтл, Д. Робертсон) и путем признания необходимости сравнивать друг с другом не отдельные блага, а их наборы (К. Ленкестер).

А. Маршалл связывал исследование спроса с концепцией убывающей полезности. В «Принципах экономики» (1890 г.) он отмечает, что эластичность конкретного вида спроса зависит не только от потребности и цены, но и от покупательной способности потребителя, его материального, классового положения, удельного веса расходов из общих их суммы на покрытие рассматриваемого вида спроса. Однако, при анализе механизма рыночного равновесия он все же больше внимания уделял ценностным факторам, а не покупательной способности потребителя, абстрагируясь от его социального положения и места в общественном воспроизводстве.

Включение Л. Вальрасом в уравнение спроса цены факторов производства (по существу заработной платы и основных видов прибыли) явилось важным шагом к преодолению одностороннего определения рассматриваемой функции лишь фактором цены и к параллельному учету влияния личного дохода, его распределения на величину потребительских расходов. Но аналитическое превосходство этой идеи длительное время не получало должного признания. Более ранняя, но теоретически развитая

Главная Инструменты

< > ? Войти



18 / 142

60,6%

...

по своей природе беспредельны.

Неоклассики предполагали, что потребители всегда выбирают среди возможных вариантов удовлетворения потребностей наиболее выгодный, обеспечивающий максимум полезности личных расходов. Но хозяйственная практика показывает, что расчеты экономических субъектов и сознание мотивов их поведения вовсе не покоятся на обстоятельном анализе всех возможных альтернатив выбора. Этот факт свидетельствует, что потребляющий субъект, принимая решение о расходовании своих средств, пользуется лишь ограниченной информацией о состоянии рынка и перспективах конъюнктуры.

Субъективистское предположение маржиналистов о чисто внутреннем характере предпочтения полезностей, основанное лишь на умозрительных конструкциях и односторонних обобщениях стихийного действия рыночного механизма равновесия не учитывало надлежащим образом зависимости от объективных социальных факторов. Последовательный отход от этой гипотезы и объективизация концепции предпочтения происходили путем отказа от психологических предпосылок, от положения о количественной сопоставимости различных полезностей (В. Парето, Э. Бароне, Дж. Р. Хикс, К.Боулинг, И.М. Литтл, Д. Робертсон) и путем признания необходимости сравнивать друг с другом не отдельные блага, а их наборы (К. Ленкестер).

Особой новизной в этом направлении обладает идея В. Парето, который рассмотрел доходы в условиях конкурентного рыночного равновесия. Его понимание общественной полезности получило название «оптимума Парето». Эффективность Парето означает, что растрата ресурсов – это плохо, а эффективное использование хорошо. Следовательно, необходимо устранить такие расходы, которые сопровождаются улучшением благосостояния одних за счет других. Рассматривая его с точки зрения распределения доходов, следует отметить, что эффективное распределение средств может быть социально неоптимальным. Повышение доходности по

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



24 / 162

46,7%

...



модель Вальраса отличалась от системы Маршалла также попыткой построить замкнутую статистическую модель общего равновесия спроса, а не ограничиваться понятием частичного равновесия спроса – предложения на основе механизма цен.

Особой новизной в этом направлении обладает идея В. Парето, который рассмотрел доходы в условиях конкурентного рыночного равновесия. Его понимание общественной полезности получило название «оптимума Парето». Эффективность Парето означает, что растрата ресурсов – это плохо, а эффективное использование хорошо. Следовательно, необходимо устранить такие расходы, которые сопровождаются улучшением благосостояния одних за счет других. Рассматривая его с точки зрения распределения доходов, следует отметить, что эффективное распределение средств может быть социально неоптимальным. Повышение доходности по

Парето в большей степени отвечает требованиям социальной справедливости. Согласно его трактовки – справедливая ситуация распределения доходов требует вмешательства государства.

В. Парето дополнил круг независимых переменных в системе экономического равновесия параметром индивидуальных доходов, тем самым в абстрактной и неразвитой форме замкнул цепь между факторами цен и платежеспособного спроса в функции личных расходов.

Шаг вперед в анализе представляет концепция *кривых безразличия* Парето, с помощью которых он пытался обойти некоторые слабые стороны концепции предельной полезности в варианте австрийской школы, в частности отказаться от необоснованного кардинализма (положения о возможности количественного сопоставления субъективных полезностей). Каждому конкретному уровню доходов и цен соответствует, считал Парето, несколько наборов благ с одинаковой полезностью, которые в графическом выражении можно представить как различные гиперболы.

Он сформулировал критерии, согласно которому благосостояние общества увеличивается за счет благосостояния хотя бы одного лица, а всех

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Файл Печать Письмо Поиск 19 / 142 60,6% ...

Парето в большей степени отвечает требованиям социальной справедливости.

В. Парето дополнил круг независимых переменных в системе экономического равновесия параметром индивидуальных доходов, тем самым в абстрактной и неразвитой форме замкнул цепь между факторами цен и платежеспособного спроса в функции личных расходов.

Шаг вперед в анализе представляет концепция кривых безразличия Парето, с помощью которых он пытался обойти некоторые слабые стороны концепции предельной полезности в варианте австрийской школы, в частности отказаться от необоснованного кардинализма (положения о возможности количественного соизмерения субъективных полезностей).

Его продолжатель и идеиный последователь - А. Лигу, который занимался анализом проблем справедливого распределения доходов, создал «экономическую теорию благосостояния», в которой отразил эволюцию капитализма, возросшую потребность активного вмешательства государства в экономику. Он полагал, что их равномерное распределение способствует повышению благосостояния и развитию производства. Обосновывая идею перераспределения доходов от богатых к бедным, он предполагал использовать разнообразные средства: льготные цены на товары, налог на наследство, благотворительность, перераспределение средств в различных формах. Исследуя характер такого распределения, А. Лигу вводит новое понятие «минимальный доход», который включает расчет показателей по питанию, жилью, медицинскому обслуживанию, досугу, охране труда.

В 20-30-е годы XX века сформировалось экономико-статистическое направление, где привлекают внимание также результаты статистических обследований социальной стратификации личных расходов и потребления на основные виды товаров и услуг, в особенности в натуральной структуре, потребления по социальным группам, в зависимости от профессии, величины семьи, источника и уровня доходов, пола, возраста, расы, национальности и т.п.

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... Войти

Файл Печать Письмо Поиск 24 / 162 46,7% ...

modelь Вальраса отличалась от системы Маршалла также попыткой построить замкнутую статистическую модель общего равновесия спроса, а не ограничиваться понятием частичного равновесия спроса – предложения на основе механизма цен.

Особой новизной в этом направлении обладает идея В. Парето, который рассмотрел доходы в условиях конкурентного рыночного равновесия. Его понимание общественной полезности получило название «оптимума Парето». Эффективность Парето означает, что растрата ресурсов – это плохо, а эффективное использование хорошо. Следовательно, необходимо устранить такие расходы, которые сопровождаются улучшением благосостояния одних за счет других. Рассматривая его с точки зрения распределения доходов, следует отметить, что эффективное распределение средств может быть социально неоптимальным. Повышение доходности по Парето в большей степени отвечает требованиям социальной справедливости. Согласно его трактовки – справедливая ситуация распределения доходов требует вмешательства государства.

В. Парето дополнил круг независимых переменных в системе экономического равновесия параметром индивидуальных доходов, тем самым в абстрактной и неразвитой форме замкнул цепь между факторами цен и платежеспособного спроса в функции личных расходов.

Шаг вперед в анализе представляет концепция кривых безразличия Парето, с помощью которых он пытался обойти некоторые слабые стороны концепции предельной полезности в варианте австрийской школы, в частности отказаться от необоснованного кардинализма (положения о возможности количественного соизмерения субъективных полезностей). Каждому конкретному уровню доходов и цен соответствует, считал Парето, несколько наборов благ с одинаковой полезностью, которые в графическом выражении можно представить как различные гиперболы.

Он сформулировал критерий, согласно которому благосостояние общества увеличивается за счет благосостояния хотя бы одного лица, а всех

Главная Инструменты

< > ? Войти



19 / 142

60,6%

...

Парето в большей степени отвечает требованиям социальной справедливости.

В. Парето дополнит круг независимых переменных в системе экономического равновесия параметром индивидуальных доходов, тем самым в абстрактной и неразвитой форме замкнул цепь между факторами цен и платежеспособного спроса в функции личных расходов.

Шаг вперед в анализе представляет концепция кривых безразличия Парето, с помощью которых он пытался обойти некоторые слабые стороны концепции предельной полезности в варианте австрийской школы, в частности отказаться от необоснованного кардинализма (положения о возможности количественного соизмерения субъективных полезностей).

Его продолжатель и идеальный последователь - А. Пигу, который занимался анализом проблем справедливого распределения доходов, создал «экономическую теорию благосостояния», в которой отразил эволюцию капитализма, возросшую потребность активного вмешательства государства в экономику. Он полагал, что их равномерное распределение способствует повышению благосостояния и развитию производства. Обосновывая идею перераспределения доходов от богатых к бедным, он предполагал использовать разнообразные средства: льготные цены на товары, налог на наследство, благотворительность, перераспределение средств в различных формах. Исследуя характер такого распределения, А. Пигу вводит новое понятие «минимальный доход», который включает расчет показателей по питанию, жилью, медицинскому обслуживанию, досугу, охране труда.

В 20-30-е годы XX века сформировалось экономико-статистическое направление, где привлекают внимание также результаты статистических обследований социальной стратификации личных расходов и потребления на основные виды товаров и услуг, в особенности в натуральной структуре, потребления по социальным группам, в зависимости от профессии, величины семьи, источника и уровня доходов, пола, возраста, расы, национальности и т.п.

Главная Инструменты

Коновал... x

?

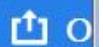
Войти



25 / 162

46,7%

...



остальных при этом не снижается. Оптимальное состояние экономики характеризуется такими равновесными положениями, когда никто из участников экономической деятельности не может достигнуть более высокой кривой на карте кривых безразличия, не заставляя других занимать более низкое положение в системе этих кривых. Экономический оптимум был приравнен к состоянию общего рыночного равновесия, а рынок представлялся как идеальный механизм оптимального распределения ресурсов.

Если в процессе воспроизводства происходит увеличение объема применяемых производственных ресурсов или повышена эффективность их использования, обусловленная расширенным выпуском продукции, то имеет место экономический рост.

Автор считает, что важное место в теории доходов и их распределении занимает позиции А. Маршалла, которая широко используется и сейчас для оптимизации налогообложения, распределения предоставляемых субсидий и т.д. Особенностью ее является то, что здесь сочетаются потребительский и производственный подходы к проблеме совокупных доходов.

Продолжателем и идеальным последователем А. Маршалла стал А. Пигу, который занимался анализом проблем справедливого распределения доходов. Он создал «экономическую теорию благосостояния», в которой отразил эволюцию капитализма, возросшую потребность активного вмешательства государства в экономику. Он полагал, что их равномерное распределение способствует повышению благосостояния и развитию производства. Обосновывая идею перераспределения доходов от богатых к бедным, он предполагал использовать разнообразные средства: льготные цены на товары, налог на наследство, благотворительность, перераспределение средств в различных формах. Исследуя характер такого распределения, А. Пигу вводит новое понятие «минимальный доход», который включает расчет показателей по питанию, жилью, медицинскому обслуживанию, досугу, охране труда.

Главная Инструменты

< > ? Войти



19 / 142

60,6%

...

Парето в большей степени отвечает требованиям социальной справедливости.

В. Парето дополнит круг независимых переменных в системе экономического равновесия параметром индивидуальных доходов, тем самым в абстрактной и неразвитой форме замкнул цепь между факторами цен и платежеспособного спроса в функции личных расходов.

Шаг вперед в анализе представляет концепция кривых безразличия Парето, с помощью которых он пытался обойти некоторые слабые стороны концепции предельной полезности в варианте австрийской школы, в частности отказаться от необоснованного кардинализма (положения о возможности количественного соизмерения субъективных полезностей).

Его продолжатель и идеиний последователь - А. Лигу, который занимался анализом проблем справедливого распределения доходов, создал «экономическую теорию благосостояния», в которой отразил эволюцию капитализма, возросшую потребность активного вмешательства государства в экономику. Он полагал, что их равномерное распределение способствует повышению благосостояния и развитию производства. Обосновывая идею перераспределения доходов от богатых к бедным, он предполагал использовать разнообразные средства: льготные цены на товары, налог на наследство, благотворительность, перераспределение средств в различных формах. Исследуя характер такого распределения, А. Лигу вводит новое понятие «минимальный доход», который включает расчет показателей по питанию, жилью, медицинскому обслуживанию, досугу, охране труда.

В 20-30-е годы XX века сформировалось экономико-статистическое направление, где привлекают внимание также результаты статистических обследований социальной стратификации личных расходов и потребления на основные виды товаров и услуг, в особенности в натуральной структуре, потребления по социальным группам, в зависимости от профессии, величины семьи, источника и уровня доходов, пола, возраста, расы, национальности и т.п.

19

Главная Инструменты

Коновал... <

?

Войти



26 / 162

46,7%

...



Л. Роббинс полагал, что росту благосостояния общества способствует прогрессивная система налогообложения. Использование налогов увеличивает равенство возможностей и обеспечивает общую выгоду.

Значительный вклад в изучение бедности населения в зависимости от уровня доходов внес немецкий статистик Э. Энгель, который рассмотрел кривые, связывающие доходы и расходы населения. Его основные выводы заключаются в следующем: чем меньше доход, тем большая его часть тратится на питание и тем меньшая часть — на духовное развитие. В настоящее время в международной статистике используется показатель бедности Э. Энгеля, согласно которому семья, расходующая более 50% своих доходов на питание, относится к бедным.

В 20-30-е годы сформировалось экономико-статистическое направление, где привлекают также результаты статистических обследований социальной стратификации личных расходов и потребления на основные виды товаров и услуг, в особенности в натуральной структуре потребления по социальным группам, в зависимости от профессии, величины семьи, источника и уровня доходов, пола, возраста, расы, национальности и т.п.

Французский социолог Ф. Ле-Пле большое внимание уделял изучению семьи. Линия бедности вычислялась им на основе семейных бюджетов и принималась как абсолютный критерий бедности (учитывалось только то, что нужно человеку для физического выживания). Англичане Ч. Бут и С. Раунтри в исследовании бедности в конце XIX века в Англии считаются пионерами. За точку отсчета в определении бедности они брали возможность индивида удовлетворить свои основные потребности в еде, одежде и жилище. «Под бедными я подразумеваю тех, кто имеет достаточно регулярный доход в неделю на семью, а под очень бедными тех, кто имеет и того меньше. Бедные – это те, чьи нужды не удовлетворяются в соответствии с обычными стандартами жизни в данной стране».¹¹

¹¹ Booth Ch. Life and labor of the people in London. London – New York, 1892. p.33

Главная Инструменты

< > ? Войти



20 / 142

60,6%

...

Французский социолог Ф. Ле-Пле большое внимание уделял изучению семьи. Линия бедности вычислялась им на основе семейных бюджетов и принималась как абсолютный критерий бедности (учитывалось только то, что нужно человеку для физического выживания). Англичане Ч. Бут и С. Раунтри в исследовании бедности в конце XIX века в Англии считаются пионерами. За точку отсчета в определении бедности они брали возможность индивида удовлетворить свои основные потребности в еде, одежде и жилище. «Под бедными я подразумеваю тех, кто имеет достаточно регулярный доход в неделю на семью, а под очень бедными тех, кто имеет и того меньше. Бедные – это те, чьи нужды не удовлетворяются в соответствии с обычными стандартами жизни в данной стране»¹.

Проведенный анализ неоклассической концепции развития позволил заключить, что приложение модели экономического роста к реалиям способа хозяйствования за счет развития традиционного сектора приведет к более равномерному распределению доходов между различными группами населения и сокращению ширины и глубины бедности. Однако реализация данного типа развития обусловит долгосрочное отставание производственно-технического, финансового и трудового потенциала от стандартов высокоразвитых стран. Использование модели, ориентированной на рост только в рыночном секторе без пропорционального роста занятости приведет к росту национального дохода, но его распределение будет менее равномерным и положительных изменений в масштабах бедности не произойдет.

Пересмотр теоретических предпосылок неоклассической экономической системы, непосредственно связанный с мировым экономическим кризисом 1929-1933 гг., особенно затронул проблему реализации, с одной стороны, а работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) рассмотрела личные доходы и

¹ Booth Ch. Life and labor of the people in London. - London - New York: 1892. - P. 33.

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



26 / 162

46,7%

...



Л. Роббингс полагал, что росту благосостояния общества способствует прогрессивная система налогообложения. Использование налогов увеличивает равенство возможностей и обеспечивает общую выгоду.

Значительный вклад в изучение бедности населения в зависимости от уровня доходов внес немецкий статистик Э. Энгель, который рассмотрел кривые, связывающие доходы и расходы населения. Его основные выводы заключаются в следующем: чем меньше доход, тем большая его часть тратится на питание и тем меньшая часть – на духовное развитие. В настоящее время в международной статистике используется показатель бедности Э. Энгеля, согласно которому семья, расходующая более 50% своих доходов на питание, относится к бедным.

В 20-30-е годы сформировалось экономико-статистическое направление, где внимание привлекают также результаты статистических обследований социальной стратификации личных расходов и потребления на основные виды товаров и услуг, в особенности в натуральной структуре потребления по социальным группам, в зависимости от профессии, величины семьи, источника и уровня доходов, пола, возраста, расы, национальности и т.п.

Французский социолог Ф. Ле-Пле большое внимание уделял изучению семьи. Линия бедности вычислялась им на основе семейных бюджетов и принималась как абсолютный критерий бедности (учитывалось только то, что нужно человеку для физического выживания). Англичане Ч. Бут и С. Раунтри в исследовании бедности в конце XIX века в Англии считаются пионерами. За точку отсчета в определении бедности они брали возможность индивида удовлетворить свои основные потребности в еде, одежде и жилище. «Под бедными я подразумеваю тех, кто имеет достаточно регулярный доход в неделю на семью, а под очень бедными тех, кто имеет и того меньше. Бедные – это те, чьи нужды не удовлетворяются в соответствии с обычными стандартами жизни в данной стране».¹¹

¹¹ Booth Ch. Life and labor of the people in London. London - New York, 1892. p.33

Главная Инструменты

< > ? Войти



20 / 142

60,6%

...

Французский социолог Ф. Ле-Пле большое внимание уделял изучению семьи. Линия бедности вычислялась им на основе семейных бюджетов и принималась как абсолютный критерий бедности (учитывалось только то, что нужно человеку для физического выживания). Англичане Ч. Бут и С. Раунтри в исследовании бедности в конце XIX века в Англии считаются пионерами. За точку отсчета в определении бедности они брали возможность индивида удовлетворить свои основные потребности в еде, одежде и жилище. «Под бедными я подразумевал тех, кто имеет достаточно регулярный доход в неделю на семью, а под очень бедными тех, кто имеет и того меньше. Бедные - это те, чьи нужды не удовлетворяются в соответствии с обычными стандартами жизни в данной стране»¹.

Проведенный анализ неоклассической концепции развития позволил заключить, что приложение модели экономического роста к реалиям способа хозяйствования за счет развития традиционного сектора приведет к более равномерному распределению доходов между различными группами населения и сокращению ширины и глубины бедности. Однако реализация данного типа развития обусловит долгосрочное отставание производственно-технического, финансового и трудового потенциала от стандартов высокоразвитых стран. Использование модели, ориентированной на рост только в рыночном секторе без пропорционального роста занятости приведет к росту национального дохода, но его распределение будет менее равномерным и положительных изменений в масштабах бедности не произойдет.

Пересмотр теоретических предпосылок неоклассической экономической системы, непосредственно связанный с мировым экономическим кризисом 1929-1933 гг., особенно затронул проблему реализации, с одной стороны, а работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) рассмотрела личные доходы и

¹ Booth Ch. Life and labor of the people in London. - London - New York: 1892. - P. 33.

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



30 / 162

46,7%

...



используется не на производительное накопление, а в качестве дохода, расходуемого на престижное потребление (так называемый демонстрационный эффект), что типично и для потребления «новых русских» в современной России.

Статистические исследования не подтверждают стимулирующего влияния имущественного неравенства свободившихся стран на экономический рост. Глубокая поляризация доходов, вырастающая в результате предложенных Льюисом мер, может усилить социальную напряженность. Это чревато социальным взрывом, который скорее затормозит, чем ускорит, процессы модернизации, о чем свидетельствуют послевоенный опыт этих стран.

Итак, поиск путей выхода из экономического кризиса в России, выбор приоритетных факторов экономического роста предопределили необходимость рассмотрения неоклассических моделей развития. Однако даже усложненные модели модернизации страдают односторонностью, мало приспособлены к решению текущих практических задач, что вызвало интерес в дальнейшем к кейнсианским и институциональным теориям модернизации.

Проведенный анализ неоклассической концепции развития позволил заключить, что приложение модели экономического роста к реалиям способа хозяйствования в России за счет развития традиционного сектора приведет к более равномерному распределению доходов между различными группами населения и сокращению ширины и глубины бедности. Однако реализация данного типа развития в условиях современной России обусловит долгосрочное отставание производственно-технического, финансового и трудового потенциала от стандартов высокоразвитых стран. Использование в экономическом развитии России модели, ориентированной на рост только в рыночном секторе без пропорционального роста занятости приведет к росту национального дохода, но его распределение будет менее равномерным и положительных изменений в масштабах бедности не произойдет.

Главная Инструменты

< > ? Войти



20 / 142

60,6%

...

Французский социолог Ф. Ле-Пле большое внимание уделял изучению семьи. Линия бедности вычислялась им на основе семейных бюджетов и принималась как абсолютный критерий бедности (учитывалось только то, что нужно человеку для физического выживания). Англичане Ч. Бут и С. Раунтри в исследовании бедности в конце XIX века в Англии считаются пионерами. За точку отсчета в определении бедности они брали возможность индивида удовлетворить свои основные потребности в еде, одежде и жилище. «Под бедными я подразумевал тех, кто имеет достаточно регулярный доход в неделю на семью, а под очень бедными тех, кто имеет и того меньше. Бедные - это те, чьи нужды не удовлетворяются в соответствии с обычными стандартами жизни в данной стране»¹.

Проведенный анализ неоклассической концепции развития позволил заключить, что приложение модели экономического роста к реалиям способа хозяйствования за счет развития традиционного сектора приведет к более равномерному распределению доходов между различными группами населения и сокращению ширины и глубины бедности. Однако реализация данного типа развития обусловит долгосрочное отставание производственно-технического, финансового и трудового потенциала от стандартов высокоразвитых стран. Использование модели, ориентированной на рост только в рыночном секторе без пропорционального роста занятости приведет к росту национального дохода, но его распределение будет менее равномерным и положительных изменений в масштабах бедности не произойдет.

Пересмотр теоретических предпосылок неоклассической экономической системы, непосредственно связанный с мировым экономическим кризисом 1929-1933 гг., особенно затронул проблему реализации, с одной стороны, а работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) рассмотрела личные доходы и сбережения – с другой.

¹ Booth Ch. Life and labor of the people in London. - London - New York: 1892. - P. 33.

Главная Инструменты

Коновал...

?

Войти



31 / 162

46,7%

...



1.3 Кейнсианские, монетаристские и институциональные подходы к проблеме бедности и устойчивого развития

Пересмотр теоретических предпосылок неоклассической экономической системы, непосредственно связанный с мировым экономическим кризисом 1929-1933 гг., особенно затронул проблему реализации, с одной стороны, а работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) рассмотрела личные доходы и сбережения – с другой.

Анализируя функциональные связи между производством и доходами, Дж. М. Кейнс приходит к выводу, что размеры общественного производства и занятость, их динамика определяются не факторами предложения (производства), а факторами платежеспособного спроса (доходами). Следовательно, центральной проблемой экономического роста и равновесия системы является спрос, одной из составляющих которого, выступают доходы.

По мнению автора, в рамках анализа использования дохода, наиболее значимыми являются следующие выводы, сделанные Дж. М. Кейнсом.

1. Доходы общества распадаются на две части: потребляемую и сберегаемую.
2. Несоответствие между сбережениями, доходами населения и инвестициями ведет к разбалансированности на макроуровне.
3. Необходимо проводить политику перераспределения доходов в пользу тех групп населения, которые обладают наибольшей склонностью к потреблению. К таким группам относятся лица наемного труда (с высокой склонностью к потреблению) и предприниматели, осуществляющие капитальные вложения.

Кейнс, предполагая неизменность социальной структуры потребления, отмечал, что среди других объективных факторов на

Главная Инструменты

< > ? Войти



21 / 142

60,6%

...

сбережения - с другой.

Анализируя функциональные связи между производством и доходами, Дж. М. Кейнс приходит к выводу, что размеры общественного производства и занятость, их динамика определяются не факторами предложения (производства), а факторами платежеспособного спроса (доходами). Следовательно, центральной проблемой экономического роста и равновесия системы является спрос, одной из составляющих которого выступают доходы.

По нашему мнению, в рамках анализа использования дохода, наиболее значимыми являются следующие выводы, сделанные Дж. М. Кейнсом:

1. Доходы общества распадаются на две части: потребляемую и сберегаемую.
2. Несоответствие между сбережениями, доходами населения и инвестициями ведет к разбалансированности на макроуровне.
3. Необходимо проводить политику перераспределения доходов в пользу тех групп населения, которые обладают наибольшей склонностью к потреблению. К таким группам относятся лица наемного труда (с высокой склонностью к потреблению) и предприниматели, осуществляющие капитальные вложения¹.

Кейнс, предполагая неизменность социальной структуры потребления, отмечал, что среди других объективных факторов на склонность к потреблению влияют «причины, на основе которых общественный доход распределяется среди индивидуумов», а также то, что склонность к потреблению более высокая у низших по доходу слоев населения и более низкая - у высших. Последовательный учет выводов подобного рода приводит к мысли, что в определенных границах целесообразно налоговое перераспределение доходов общества, - мысли, к которой левые

¹ См.: Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ., под общ. ред. А.Г. Милейковского. - М.: Прогресс, 1978. - С. 94-96.

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



31 / 162

46,7%

...



1.3 Кейнсианские, монетаристские и институциональные подходы к проблеме бедности и устойчивого развития

Пересмотр теоретических предпосылок неоклассической экономической системы, непосредственно связанный с мировым экономическим кризисом 1929-1933 гг., особенно затронул проблему реализации, с одной стороны, а работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) рассмотрела личные доходы и

сбережения – с другой.

Анализируя функциональные связи между производством и доходами, Дж. М. Кейнс приходит к выводу, что размеры общественного производства и занятость, их динамика определяются не факторами предложения (производства), а факторами платежеспособного спроса (доходами). Следовательно, центральной проблемой экономического роста и равновесия системы является спрос, одной из составляющих которого, выступают доходы.

По мнению автора, в рамках анализа использования дохода, наиболее значимыми являются следующие выводы, сделанные Дж. М. Кейнсом.

1. Доходы общества распадаются на две части: потребляемую и сберегаемую.
2. Несоответствие между сбережениями, доходами населения и инвестициями ведет к разбалансированности на макроуровне.
3. Необходимо проводить политику перераспределения доходов в пользу тех групп населения, которые обладают наибольшей склонностью к потреблению. К таким группам относятся лица наемного труда (с высокой склонностью к потреблению) и предприниматели, осуществляющие капитальные вложения.

Кейнс, предполагая неизменность социальной структуры потребления, отмечал, что среди других объективных факторов на

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Сберегания - с другой.

Анализируя функциональные связи между производством и доходами, Дж. М. Кейнс приходит к выводу, что размеры общественного производства и занятость, их динамика определяются не факторами предложения (производства), а факторами платежеспособного спроса (доходами). Следовательно, центральной проблемой экономического роста и равновесия системы является спрос, одной из составляющих которого выступают доходы.

По нашему мнению, в рамках анализа использования дохода, наиболее значимыми являются следующие выводы, сделанные Дж. М. Кейнсом:

1. Доходы общества распадаются на две части: потребляемую и сберегаемую.
2. Несоответствие между сбережениями, доходами населения и инвестициями ведет к разбалансированности на макроуровне.
3. Необходимо проводить политику перераспределения доходов в пользу тех групп населения, которые обладают наибольшей склонностью к потреблению. К таким группам относятся лица наемного труда (с высокой склонностью к потреблению) и предприниматели, осуществляющие капитальныеложения¹.

Кейнс, предполагая неизменность социальной структуры потребления, отмечал, что среди других объективных факторов на склонность к потреблению влияют «причины, на основе которых общественный доход распределяется среди индивидуумов», а также то, что склонность к потреблению более высокая у низших по доходу слоев населения и более низкая - у высших. Последовательный учет выводов подобного рода приводит к мысли, что в определенных границах целесообразно налоговое перераспределение доходов общества, - мысли, к которой левые неокейнсианцы нередко прибегают.

1 См.: Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ., под общ. ред. А.Г. Милейковского. - М.: Прогресс, 1978. - С. 94-96.

21 / 142 60,6% ...

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... Войти

склонность к потреблению влияют «причины, на основе которых общественный доход распределяется среди индивидуумов», а также то, что склонность к потреблению более высокая у низших по доходу слоев населения и более низкая - у высших. Последовательный учет выводов подобного рода приводит к мысли, что в определенных границах целесообразно налоговое перераспределение доходов общества, - мысли, к которой левые неокейнсианцы нередко прибегают.

Концепция Дж. М. Кейнса получила широкое распространение в системах рыночного хозяйствования многих стран. Теоретическими наследниками кейнсианства стали неокейнсианско и пост-кейнсианско направления.

Критика кейнсианцев со стороны неоклассиков наглядно показала, что преодоление отсталости не сводится только к проблемам роста, а включает в себя более широкий спектр проблем развития. Заслугой неоклассиков было стремление показать, что развитие есть одновременный процесс роста и существенных сопутствующих изменений, способствующих превращению одного качества (традиционная экономика) в другое (современная экономика).

Содержанием концепции доходов американских исследователей: (Э. Хансена, С. Харриса, Дж. Кларка, Д. Харрода, У. Фелисера, Д. Хамберга) стало выяснение условий поддержания стабильных темпов экономического роста и доходов, обеспечивающих полную занятость в долгосрочной перспективе. Они считали, что для эффективного вмешательства государства в экономику и предотвращения экономических кризисов, необходимо увеличить налоги с населения и размеры государственных займов: увеличение налогов, по их мнению, способствует повышению занятости, которая стимулирует рост доходов, благодаря чему бремя налогов снижается.

Американские экономисты разработали схему непрерывного экономического роста, условием поддержания которого являются государственные инвестиции. Государственный бюджет выступает главным

32 / 162 46,7% ...

Главная Инструменты

< > ? Войти



22 / 142

60,6%

...

неокейнсианцы нередко прибегают.

Концепция Дж. М. Кейнса получила широкое распространение в системах рыночного хозяйствования многих стран. Теоретическими наследниками кейнсианства стали неокейнсианско и посткейнсианско направления.

Критика кейнсианцев со стороны неоклассиков наглядно показала, что преодоление отсталости не сводится только к проблемам роста, а включает в себя более широкий спектр проблем развития. Заслугой неоклассиков было стремление показать, что развитие есть одновременный процесс роста и существенных сопутствующих изменений, способствующих превращению одного качества (традиционная экономика) в другое (современная экономика).

Содержанием концепции доходов американских исследователей (Э.Хансена, С. Харриса, Дж. Кларка, Д. Харрода, У. Фелиера, Д. Хамберга) стало выяснение условий поддержания стабильных темпов экономического роста и доходов, обеспечивающих полную занятость в долгосрочной перспективе. Они считали, что для эффективного вмешательства государства в экономику и предотвращения экономических кризисов необходимо увеличить налоги с населения и размеры государственных займов: увеличение налогов, по их мнению, способствует повышению занятости, которая стимулирует рост доходов, благодаря чему бремя налогов снижается.

Американские экономисты разработали схему непрерывного экономического роста, условием поддержания которого являются государственные инвестиции. Государственный бюджет выступает главным инструментом социальных процессов. Регулирование осуществляется с помощью так называемых «встроенных стабилизаторов», к которым относятся: выплаты по социальному страхованию, пособие по безработице и другие социальные выплаты, размер подоходного налога. По их мнению, общая сумма налогов возрастает во время подъема и уменьшается в период

Главная Инструменты

Коновал... <

?

Войти



32 / 162

46,7%

...



склонность к потреблению влияют «причины, на основе которых общественный доход распределяется среди ...индивидуумов», а также то, что склонность к потреблению более высокая у низших по доходу слоев населения и более низкая – у высших. Последовательный учет выводов подобного рода приводит к мысли, что в определенных границах целесообразно налоговое перераспределение доходов общества, – мысли, к которой левые неокейнсианцы нередко прибегают.

Концепция Дж. М. Кейнса получила широкое распространение в системах рыночного хозяйствования многих стран. Теоретическими наследниками кейнсианства стали неокейнсианско и пост-кейнсианско направления.

Критика кейнсианцев со стороны неоклассиков наглядно показала, что преодоление отсталости не сводится только к проблемам роста, а включает в себя более широкий спектр проблем развития. Заслугой неоклассиков было стремление показать, что развитие есть одновременный процесс роста и существенных сопутствующих изменений, способствующих превращению одного качества (традиционная экономика) в другое (современная экономика).

Содержанием концепции доходов американских исследователей (Э. Хансена, С. Харриса, Дж. Кларка, Д. Харрода, У. Фелиера, Д. Хамберга) стало выяснение условий поддержания стабильных темпов экономического роста и доходов, обеспечивающих полную занятость в долгосрочной перспективе. Они считали, что для эффективного вмешательства государства в экономику и предотвращения экономических кризисов, необходимо увеличить налоги с населения и размеры государственных займов: увеличение налогов, по их мнению, способствует повышению занятости, которая стимулирует рост доходов, благодаря чему бремя налогов снижается.

Американские экономисты разработали схему непрерывного экономического роста, условием поддержания которого являются государственные инвестиции. Государственный бюджет выступает главным

Главная Инструменты

< > ? Войти



22 / 142

60,6%

...

неокейсианцы нередко прибегают.

Концепция Дж. М. Кейнса получила широкое распространение в системах рыночного хозяйствования многих стран. Теоретическими наследниками кейсианства стали неокейсианская и посткейсианская направления.

Критика кейсианцев со стороны неоклассиков наглядно показала, что преодоление отсталости не сводится только к проблемам роста, а включает в себя более широкий спектр проблем развития. Заслугой неоклассиков было стремление показать, что развитие есть одновременный процесс роста и существенных сопутствующих изменений, способствующих превращению одного качества (традиционная экономика) в другое (современная экономика).

Содержанием концепции доходов американских исследователей (Э.Хансена, С. Харриса, Дж. Кларка, Д. Харрода, У. Фелиера, Д. Хамберга) стало выяснение условий поддержания стабильных темпов экономического роста и доходов, обеспечивающих полную занятость в долгосрочной перспективе. Они считали, что для эффективного вмешательства государства в экономику и предотвращения экономических кризисов необходимо увеличить налоги с населения и размеры государственных займов: увеличение налогов, по их мнению, способствует повышению занятости, которая стимулирует рост доходов, благодаря чему бремя налогов снижается.

Американские экономисты разработали схему непрерывного экономического роста, условием поддержания которого являются государственные инвестиции. Государственный бюджет выступает главным инструментом социальных процессов. Регулирование осуществляется с помощью так называемых «встроенных стабилизаторов», к которым относятся: выплаты по социальному страхованию, пособие по безработице и другие социальные выплаты, размер подоходного налога. По их мнению, общая сумма налогов возрастает во время подъема и уменьшается в период

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



33 / 162

46,7%

...



O

инструментом социальных процессов. Регулирование осуществляется с помощью так называемых «встроенных стабилизаторов», к которым относятся: выплаты по социальному страхованию, пособие по безработице и другие социальные выплаты, размер подоходного налога. По их мнению, общая сумма налогов возрастает во время подъема и уменьшается в период кризиса, а социальные выплаты, наоборот, возрастают во время кризиса и снижаются в период подъема.

Европейское неокейсианство получило наибольшее распространение во Франции, его представителем стал Ф. Перрү. Одобрав в основном идею государственного регулирования экономики, он выступил за сохранение и применение метода индикативного планирования как определяющего средства воздействия на инвестиционный процесс. Центр выдвигает ряд достижимых целей и косвенными методами стремится побудить частный сектор к капитальным вложениям. Главная задача индикативного планирования – согласование экономических интересов и действий различных слоев населения с целью обеспечения гармоничного общественного развития.

На взгляд автора, неокейсианская теория, с точки зрения выработки стратегии государственного регулирования доходов, имеет ряд преимуществ. Она явилась полезным инструментом анализа самых общих связей между производством и потреблением, доходами населения и их использованием. Кроме того, разработка ряда макроэкономических моделей дала стимул для статистико-экономических исследований длительного периода развития, способствовала лучшему пониманию и методов государственного регулирования. Неокейсианцы выступили за сохранение регулирования доходов, разработав систему «встроенных стабилизаторов» и заменив метод перманентного регулирования на метод государственного маневрирования, использовав принципы индикативного планирования для согласования всех экономических интересов общества.

Главная Инструменты

< > ? Войти



23 / 142

60,6%

...

кризиса, а социальные выплаты, наоборот, возрастают во время кризиса и снижаются в период подъема. Европейское неокейнсианство получило наибольшее распространение во Франции, его представителем стал Ф. Перру. Одобрав в основном идею государственного регулирования экономики, он выступил за сохранение и применение метода индикативного планирования как определяющего средства воздействия на инвестиционный процесс. Центр выдвигает ряд достижимых целей и косвенными методами стремится побудить частный сектор к капитальным вложениям. Главная задача индикативного планирования – согласование экономических интересов и действий различных слоев населения с целью обеспечения гармоничного общественного развития.

На наш взгляд, неокейнсианская теория, с точки зрения выработки стратегии государственного регулирования доходов, имеет ряд преимуществ. Она явилась полезным инструментом анализа самых общих связей между производством и потреблением, доходами населения и их использованием. Кроме того, разработка ряда макроэкономических моделей дала стимул для статистических и экономических исследований длительного периода развития, способствовала лучшему пониманию методов государственного регулирования. Неокейнсианцы выступили за сохранение регулирования доходов, разработав систему «встроенных стабилизаторов» и заменив метод перманентного регулирования на метод государственного маневрирования, используя принципы индикативного планирования для согласования всех экономических интересов общества.

Во-первых, в экономической реальности, как правило, отсутствует прямая, непосредственная зависимость между причинами и факторами, определяющими величину личных доходов и потребительских расходов. В то время, когда величина первых зависит от социального и экономического положения получателя дохода и выполняемых им функций в обществе, величина вторых зависит от объективных и субъективных потребностей. Но

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



33 / 162

46,7%

...



инструментом социальных процессов. Регулирование осуществляется с помощью так называемых «встроенных стабилизаторов», к которым относятся: выплаты по социальному страхованию, пособие по безработице и другие социальные выплаты, размер подоходного налога. По их мнению, общая сумма налогов возрастает во время подъема и уменьшается в период кризиса, а социальные выплаты, наоборот, возрастают во время кризиса и снижаются в период подъема.

Европейское неокейнсианство получило наибольшее распространение во Франции, его представителем стал Ф. Перру. Одобрав в основном идею государственного регулирования экономики, он выступил за сохранение и применение метода индикативного планирования как определяющего средства воздействия на инвестиционный процесс. Центр выдвигает ряд достижимых целей и косвенными методами стремится побудить частный сектор к капитальным вложениям. Главная задача индикативного планирования – согласование экономических интересов и действий различных слоев населения с целью обеспечения гармоничного общественного развития.

На взгляд автора, неокейнсианская теория, с точки зрения выработки стратегии государственного регулирования доходов, имеет ряд преимуществ. Она явилась полезным инструментом анализа самых общих связей между производством и потреблением, доходами населения и их использованием. Кроме того, разработка ряда макроэкономических моделей дала стимул для статистико-экономических исследований длительного периода развития, способствовала лучшему пониманию методов государственного регулирования. Неокейнсианцы выступили за сохранение регулирования доходов, разработав систему «встроенных стабилизаторов» и заменив метод перманентного регулирования на метод государственного маневрирования, используя принципы индикативного планирования для согласования всех экономических интересов общества.

Главная Инструменты

< > ? Войти



23 / 142

60,6%

...

кризиса, а социальные выплаты, наоборот, возрастают во время кризиса и снижаются в период подъема. Европейское неокейнсианство получило наибольшее распространение во Франции, его представителем стал Ф. Перру. Одобрав в основном идею государственного регулирования экономики, он выступил за сохранение и применение метода индикативного планирования как определяющего средства воздействия на инвестиционный процесс. Центр выдвигает ряд достижимых целей и косвенными методами стремится побудить частный сектор к капитальным вложениям. Главная задача индикативного планирования - согласование экономических интересов и действий различных слоев населения с целью обеспечения гармоничного общественного развития.

На наш взгляд, неокейнсианская теория, с точки зрения выработки стратегии государственного регулирования доходов, имеет ряд преимуществ. Она явилась полезным инструментом анализа самых общих связей между производством и потреблением, доходами населения и их использованием. Кроме того, разработка ряда макроэкономических моделей дала стимул для статистических и экономических исследований длительного периода развития, способствовала лучшему пониманию методов государственного регулирования. Неокейнсианцы выступили за сохранение регулирования доходов, разработав систему «встроенных стабилизаторов» и заменив метод перманентного регулирования на метод государственного маневрирования, используя принципы индикативного планирования для согласования всех экономических интересов общества.

Во-первых, в экономической реальности, как правило, отсутствует прямая, непосредственная зависимость между причинами и факторами, определяющими величину личных доходов и потребительских расходов. В то время, когда величина первых зависит от социального и экономического положения получателя дохода и выполняемых им функций в обществе, величина вторых зависит от объективных и субъективных потребностей. Но

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



34 / 162

46,7%

...



В настоящее время кейнсианство как теоретическая система и как экономическая политика в развитых странах по многим позициям находится в оппозиции господствующей системе хозяйствования.

Во-первых, в экономической реальности, как правило, отсутствует прямая, непосредственная зависимость между причинами и факторами, определяющими величину личных доходов и потребительских расходов. В то время, когда величина первых зависит от социального и экономического положения получателя дохода и выполняемых им функций в обществе, величина вторых зависит от объективных и субъективных потребностей. Но существует прямая функциональная связь между величиной личного потребления и платежеспособностью населения, размерами личных расходов и национального дохода. При неизменных прочих условиях, как известно, общество не может потреблять больше, чем оно производит. Из этого следует, что уточнение связи между совокупными величинами личных расходов и доходов, движение которых фиксирует статистика, не может само по себе дать окончательного и точного ответа на вопрос о характере их причинных зависимостей во время цикла и роста, или о значениях прямых и обратных связей между изменениями платежеспособности населения, с одной стороны, и формирование новых потребностей в будущем – с другой.

Во-вторых, доходы выступают в действительности в виде непрерывных во времени потоков. Статистика же оперирует их величинами, измеренными за определенный прошлый период или ожидаемыми в случае прогнозирования. Особенно четко различие существует между реальным спросом как направленным к будущему процессу и уровнем фактических расходов на определенный момент времени, лишь приблизительно характеризующим изучаемый процесс.

В-третьих, ряд проблем связан с различной ролью составных элементов личных расходов и доходов в воспроизводстве при рассмотрении их в натуральном выражении. Отсюда вытекает и ряд специфических

Главная Инструменты

< > ? Войти



24 / 142

60,6%

...

существует прямая функциональная связь между величиной личного потребления и платежеспособностью населения, размерами личных расходов и национального дохода. При неизменных прочих условиях, как известно, общество не может потреблять больше, чем оно производит.

Из этого следует, что уточнение связи между совокупными величинами личных расходов и доходов, движение которых фиксирует статистика, не может само по себе дать окончательного и точного ответа на вопрос о характере их причинных зависимостей во время цикла и роста, или о значениях прямых и обратных связей между изменениями платежеспособности населения, с одной стороны, и формирование новых потребностей в будущем – с другой.

Во-вторых, доходы выступают в действительности в виде непрерывных во времени потоков. Статистика же оперирует их величинами, измеренными за определенный прошлый период или ожидаемыми в случае прогнозирования. Особенно четко различие существует между реальным спросом как направленным к будущему процессу и уровнем фактических расходов на определенный момент времени, лишь приблизительно характеризующим изучаемый процесс.

В-третьих, ряд проблем связан с различной ролью составных элементов личных расходов и доходов в воспроизведстве при рассмотрении их в натуральном выражении. Отсюда вытекает и ряд специфических различий в характере функциональных зависимостей между основными статьями личных расходов и доходов.

В-четвертых, сравнительные расчеты изменения уровня нормы личных расходов в текущих и постоянных ценах показали, что отклонения, вызванные воздействием цен на характер циклической и вековой тенденции изменения нормы личных потребительских расходов, незначительны. Потребители в своем повседневном поведении ориентируются именно на величину годовых поступлений в текущих ценах при определении

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



34 / 162

46,7%

...



В настоящее время кейнсианство как теоретическая система и как экономическая политика в развитых странах по многим позициям находится в оппозиции господствующей системе хозяйствования.

Во-первых, в экономической реальности, как правило, отсутствует прямая, неиспредственная зависимость между причинами и факторами, определяющими величину личных доходов и потребительских расходов. В то время, когда величина первых зависит от социального и экономического положения получателя дохода и выполняемых им функций в обществе, величина вторых зависит от объективных и субъективных потребностей. Но

существует прямая функциональная связь между величиной личного потребления и платежеспособностью населения, размерами личных расходов и национального дохода. При неизменных прочих условиях, как известно, общество не может потреблять больше, чем оно производит. Из этого следует, что уточнение связи между совокупными величинами личных расходов и доходов, движение которых фиксирует статистика, не может само по себе дать окончательного и точного ответа на вопрос о характере их причинных зависимостей во время цикла и роста, или о значениях прямых и обратных связей между изменениями платежеспособности населения, с одной стороны, и формирование новых потребностей в будущем – с другой.

Во-вторых, доходы выступают в действительности в виде непрерывных во времени потоков. Статистика же оперирует их величинами, измеренными за определенный прошлый период или ожидаемыми в случае прогнозирования. Особенно четко различие существует между реальным спросом как направленным к будущему процессу и уровнем фактических расходов на определенный момент времени, лишь приблизительно характеризующим изучаемый процесс.

В-третьих, ряд проблем связан с различной ролью составных элементов личных расходов и доходов в воспроизведстве при рассмотрении их в натуральном выражении. Отсюда вытекает и ряд специфических

Главная Инструменты

существует прямая функциональная связь между величиной личного потребления и платежеспособностью населения, размерами личных расходов и национального дохода. При неизменных прочих условиях, как известно, общество не может потреблять больше, чем оно производит.

Из этого следует, что уточнение связи между совокупными величинами личных расходов и доходов, движение которых фиксирует статистика, не может само по себе дать окончательного и точного ответа на вопрос о характере их причинных зависимостей во время цикла и роста, или о значениях прямых и обратных связей между изменениями платежеспособности населения, с одной стороны, и формирование новых потребностей в будущем - с другой.

Во-вторых, доходы выступают в действительности в виде непрерывных во времени потоков. Статистика же оперирует их величинами, измеренными за определенный прошлый период или ожидаемыми в случае прогнозирования. Особенно четко различие существует между реальным спросом как направленным к будущему процессу и уровнем фактических расходов на определенный момент времени, лишь приблизительно характеризующим изучаемый процесс.

В-третьих, ряд проблем связан с различной ролью составных элементов личных расходов и доходов в воспроизведстве при рассмотрении их в натуральном выражении. Отсюда вытекает и ряд специфических различий в характере функциональных зависимостей между основными статьями личных расходов и доходов.

В-четвертых, сравнительные расчеты изменения уровня нормы личных расходов в текущих и постоянных ценах показали, что отклонения, вызванные воздействием цен на характер циклической и вековой тенденции изменения нормы личных потребительских расходов, незначительны. Потребители в своем повседневном поведении ориентируются именно на величину годовых поступлений в текущих ценах при определении

Главная Инструменты Коновал... Войти

различий в характере функциональных зависимостей между основными статьями личных расходов и доходов.

В-четвертых, сравнительные расчеты изменения уровня нормы личных расходов в текущих и постоянных ценах показали, что отклонения, вызванные воздействием цен на характер циклической и вековой тенденции изменения нормы личных потребительских расходов, незначительны. Потребители в своем повседневном поведении ориентируются именно на величину годовых поступлений в текущих ценах при определении предполагаемых размеров личных расходов. А влияние цен приобретает существенное значение при изучении изменения доли личных потребительских расходов в НД.

В-пятых, некоторые исследователи указывают, что для более точной количественной характеристики зависимости между нормой расходов и уровнем дохода целесообразно исключать из совокупности потребительских единиц безработных и других потребителей, живущих на пособия, так как они имеют «ненормально» высокую норму спроса.

В отличие от кейнсианской концепции абсолютного дохода разработана новая концепция относительного дохода (Дж. Дьюценберри) и постоянного или нормального дохода (М. Фридман).

Дж. Дьюценберри еще в первые послевоенные годы пытался объяснить соотношение расходов и дохода потребителей путем конструктивного пересмотра некоторых идей кейнсианской концепции, в то же время от ортодоксального неоклассического подхода. Теоретическая позиция Дж. Дьюценберри, получившая известность как концепция относительного дохода, впервые была изложена им в монографии «Доход, сбережения и теория поведения потребителя» (1949 г.).

Гипотеза относительного дохода предполагает зависимость уровня потребительских расходов от распределения совокупного личного дохода между социальными группами и (или) от соотношения текущего и максимального уровней этого дохода. В обоих случаях основной

Главная Инструменты

< > ? Войти



25 / 142

60,6%

...

предполагаемых размеров личных расходов. А влияние цен приобретает существенное значение при изучении изменения доли личных потребительских расходов в НД (национальный доход).

В-пятых, некоторые исследователи указывают, что для более точной количественной характеристики зависимости между нормой расходов и уровнем дохода целесообразно исключать из совокупности потребительских единиц безработных и других потребителей, живущих на пособия, так как они имеют «ненормально» высокую норму спроса.

В отличие от кейнсианской концепции абсолютного дохода разработана новая концепция относительного дохода (Дж. Дьюзенберри) и постоянного или нормального дохода (М. Фридман).

Дж. Дьюзенберри еще в первые послевоенные годы пытался объяснить соотношение расходов и дохода потребителей путем конструктивного пересмотра некоторых идей кейнсианской концепции, не отходя, в то же время, от ортодоксального неоклассического подхода. Теоретическая позиция Дж. Дьюзенберри, получившая известность как концепция относительного дохода, впервые была изложена им в монографии «Доход, сбережения и теория поведения потребителя» (1949 г.).

Гипотеза относительного дохода предполагает зависимость уровня потребительских расходов от распределения совокупного личного дохода между социальными группами и (или) от соотношения текущего и максимального уровней этого дохода. В обоих случаях основной определяющей переменной гипотезы является относительный уровень доходов потребителей.

Близкой к этой концепции точки зрения придерживались также американские экономисты Ф. Модильяни, Р. Фридман, высказавшие мнение, что бедность определяется положением в обществе. В довоенных высказываниях Э. Хансена и других западных экономистов утверждается, что общественный стандарт прожиточного минимума повышается в условиях

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



35 / 162

46,7%

...



различий в характере функциональных зависимостей между основными статьями личных расходов и доходов.

В-четвертых, сравнительные расчеты изменения уровня нормы личных расходов в текущих и постоянных ценах показали, что отклонения, вызванные воздействием цен на характер циклической и вековой тенденции изменения нормы личных потребительских расходов, незначительны. Потребители в своем повседневном поведении ориентируются именно на величину годовых поступлений в текущих ценах при определении предполагаемых размеров личных расходов. А влияние цен приобретает существенное значение при изучении изменения доли личных потребительских расходов в НД.

В-пятых, некоторые исследователи указывают, что для более точной количественной характеристики зависимости между нормой расходов и уровнем дохода целесообразно исключать из совокупности потребительских единиц безработных и других потребителей, живущих на пособия, так как они имеют «ненормально» высокую норму спроса.

В отличие от кейнсианской концепции абсолютного дохода разработана новая концепция относительного дохода (Дж. Дьюзенберри) и постоянного или нормального дохода (М. Фридман).

Дж. Дьюзенберри еще в первые послевоенные годы пытался объяснить соотношение расходов и дохода потребителей путем конструктивного пересмотра некоторых идей кейнсианской концепции, в то же время от ортодоксального неоклассического подхода. Теоретическая позиция Дж. Дьюзенберри, получившая известность как концепция относительного дохода, впервые была изложена им в монографии «Доход, сбережения и теория поведения потребителя» (1949 г.).

Гипотеза относительного дохода предполагает зависимость уровня потребительских расходов от распределения совокупного личного дохода между социальными группами и (или) от соотношения текущего и максимального уровней этого дохода. В обоих случаях основной

Главная Инструменты

< > ? Войти



25 / 142

60,6%

...

предполагаемых размеров личных расходов. А влияние цен приобретает существенное значение при изучении изменения доли личных потребительских расходов в НД (национальный доход).

В-пятых, некоторые исследователи указывают, что для более точной количественной характеристики зависимости между нормой расходов и уровнем дохода целесообразно исключать из совокупности потребительских единиц безработных и других потребителей, живущих на пособия, так как они имеют «ненормально» высокую норму спроса.

В отличие от кейнсианской концепции абсолютного дохода разработана новая концепция относительного дохода (Дж. Дьюзенберри) и постоянного или нормального дохода (М. Фридман).

Дж. Дьюзенберри еще в первые послевоенные годы пытался объяснить соотношение расходов и дохода потребителей путем конструктивного пересмотра некоторых идей кейнсианской концепции, не отходя, в то же время, от ортодоксального неоклассического подхода. Теоретическая позиция Дж. Дьюзенберри, получившая известность как концепция относительного дохода, впервые была изложена им в монографии «Доход, сбережения и теория поведения потребителя» (1949 г.).

Гипотеза относительного дохода предполагает зависимость уровня потребительских расходов от распределения совокупного личного дохода между социальными группами и (или) от соотношения текущего и максимального уровней этого дохода. В обоих случаях основной определяющей переменной гипотезы является относительный уровень доходов потребителей.

Близкой к этой концепции точки зрения придерживались также американские экономисты Ф. Модильяни, Р. Фридман, высказавшие мнение, что бедность определяется положением в обществе. В довоенных высказываниях Э. Хансена и других западных экономистов утверждается, что общественный стандарт прожиточного минимума повышается в условиях

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



36 / 162

46,7%

...



определяющей переменной гипотезы является относительный уровень доходов потребителей.

Близкой к этой концепции точки зрения придерживались также американские экономисты Ф. Модильяни, Р. Фридман, высказавшие мнение, что бедность определяется положением в обществе. В довоенных высказываниях Э. Хансена и других западных экономистов, утверждается, что общественный стандарт прожиточного минимума повышается в условиях роста реальных доходов населения.

Можно согласиться с рассматриваемой концепцией, что противоположность циклического движения нормы личных расходов изменению уровня доходов вызвана в определенной мере тем, что совокупная величина доходов трудящихся растет в меньшей мере, чем прибыль во время подъема, и, что население ориентируется на привычный уровень расходов в данный период. В фазах же кризиса и депрессии фонд заработной платы падает медленнее, чем фонд прибыли, вследствие чего средний уровень нормы совокупных личных расходов увеличивается. Это объясняется тем, что население создает натуральные и денежные резервы, учитывая социальные бедствия, свойственные рыночной экономике, и увеличивает сбережения с целью следующего улучшения жизненного уровня.

По мнению автора, Дьюзенберри односторонне объясняет возникновение новых потребностей эффектом демонстрации (эффект Веблена). Не подлежит сомнению, что наибольшее значение этот эффект имеет для зажиточных слоев, а также для «цветного» населения США ввиду их стремления хотя бы по структуре расходов сблизиться с потребителями из групп общества, имеющих более высокие доходы. Для представителей финансовой олигархии приобретение новейших благ и средств комфорта подчинено в большей мере стремлению продемонстрировать свое богатство и процветание бизнеса, что является своеобразной формой продолжения конкуренции за прибыльные заказы, кредиты и т. п. Бессспорно, что еще в

Главная Инструменты

< > ? Войти



26 / 142

60,6%

...

роста реальных доходов населения.

Можно согласиться с рассматриваемой концепцией, что противоположность циклического движения нормы личных расходов изменению уровня доходов вызвана в определенной мере тем, что совокупная величина доходов трудящихся растет в меньшей мере, чем прибыль во время подъема, и, что население ориентируется на привычный уровень расходов в данный период. В фазах же кризиса и депрессии фонд заработной платы падает медленнее, чем фонд прибыли, вследствие чего средний уровень нормы совокупных личных расходов увеличивается. Это объясняется тем, что население создает натуральные и денежные резервы, учитывая социальные бедствия, свойственные рыночной экономике, и увеличивает сбережения с целью следующего улучшения жизненного уровня.

По мнению автора, Дьюценберри односторонне объясняет возникновение новых потребностей эффектом демонстрации (эффект Веблена). Не подлежит сомнению, что наибольшее значение этот эффект имеет для зажиточных слоев, а также для «цветного» населения США ввиду их стремления хотя бы по структуре расходов сблизиться с потребителями из групп общества, имеющих более высокие доходы. Для представителей финансовой олигархии приобретение новейших благ и средств комфорта подчинено в большей мере стремлению продемонстрировать свое богатство и процветание бизнеса, что является своеобразной формой продолжения конкуренции за прибыльные заказы, кредиты и т. п. Бессспорно, что еще в меньшей мере эффект демонстрации применим к части населения, живущей на грани нищеты.

Значит, становление высокого уровня потребления - это сила, подталкивающая к изменению жизненного стандарта, является одним из важнейших критериев социального положения и даже средством его повышения.

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



36 / 162

46,7%

...



определяющей переменной гипотезы является относительный уровень доходов потребителей.

Близкой к этой концепции точки зрения придерживались также американские экономисты Ф. Модильяни, Р. Фридман, высказавшие мнение, что бедность определяется положением в обществе. В довоенных высказываниях Э. Хансена и других западных экономистов, утверждается, что общественный стандарт прожиточного минимума повышается в условиях роста реальных доходов населения.

Можно согласиться с рассматриваемой концепцией, что противоположность циклического движения нормы личных расходов изменению уровня доходов вызвана в определенной мере тем, что совокупная величина доходов трудящихся растет в меньшей мере, чем прибыль во время подъема, и, что население ориентируется на привычный уровень расходов в данный период. В фазах же кризиса и депрессии фонд заработной платы падает медленнее, чем фонд прибыли, вследствие чего средний уровень нормы совокупных личных расходов увеличивается. Это объясняется тем, что население создает натуральные и денежные резервы, учитывая социальные бедствия, свойственные рыночной экономике, и увеличивает сбережения с целью следующего улучшения жизненного уровня.

По мнению автора, Дьюценберри односторонне объясняет возникновение новых потребностей эффектом демонстрации (эффект Веблена). Не подлежит сомнению, что наибольшее значение этот эффект имеет для зажиточных слоев, а также для «цветного» населения США ввиду их стремления хотя бы по структуре расходов сблизиться с потребителями из групп общества, имеющих более высокие доходы. Для представителей финансовой олигархии приобретение новейших благ и средств комфорта подчинено в большей мере стремлению продемонстрировать свое богатство и процветание бизнеса, что является своеобразной формой продолжения конкуренции за прибыльные заказы, кредиты и т. п. Бессспорно, что еще в

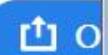


роста реальных доходов населения.

Можно согласиться с рассматриваемой концепцией, что противоположность циклического движения нормы личных расходов изменению уровня доходов вызвана в определенной мере тем, что совокупная величина доходов трудящихся растет в меньшей мере, чем прибыль во время подъема, и, что население ориентируется на привычный уровень расходов в данный период. В фазах же кризиса и депрессии фонд заработной платы падает медленнее, чем фонд прибыли, вследствие чего средний уровень нормы совокупных личных расходов увеличивается. Это объясняется тем, что население создает натуральные и денежные резервы, учитывая социальные бедствия, свойственные рыночной экономике, и увеличивает сбережения с целью следующего улучшения жизненного уровня.

По мнению автора, Дьюзенберри односторонне объясняет возникновение новых потребностей эффектом демонстрации (эффект Веблена). Не подлежит сомнению, что наибольшее значение этот эффект имеет для зажиточных слоев, а также для «цветного» населения США ввиду их стремления хотя бы по структуре расходов сблизиться с потребителями из групп общества, имеющих более высокие доходы. Для представителей финансовой олигархии приобретение новейших благ и средств комфорта подчинено в большей мере стремлению продемонстрировать свое богатство и процветание бизнеса, что является своеобразной формой продолжения конкуренции за прибыльные заказы, кредиты и т. п. Бессспорно, что еще в меньшей мере эффект демонстрации применим к части населения, живущей на грани нищеты.

Значит, становление высокого уровня потребления - это сила, подталкивающая к изменению жизненного стандарта, является одним из важнейших критериев социального положения и даже средством его повышения.



меньшей мере эффект демонстрации применим к части населения, живущей на грани нищеты.

Значит, становление высокого уровня потребления – это сила, подталкивающая к изменению жизненного стандарта, является одним из важнейших критериев социального положения и даже средством его повышения.

Анализ, проведенный американскими экономистами С. Кузнецом, Э. Хансеном, М. Фридманом, Дж. Дьюзенберри и другими, выявил ряд экономических и социальных факторов, воздействующих на длительную динамику нормы потребительских расходов. При всей противоречивости их выводов, нельзя не учесть, что эта тенденция меняет свой характер при переходе от краткосрочного исследования к долговременному. Циклические факторы, определяющие особенности изменения годовой нормы потребительских расходов, частично взаимно уравновешиваются, или перекрываются действием более постоянных определяющих переменных в условиях продолжительного роста доходов.

В частности, С. Кузнец считал, что в долгосрочном периоде на потребление влияют не только доходы, но и другие факторы: накопленное богатство, имущество, банковские накопления, то есть факторы устойчивости уровня жизни населения. Этот процесс противодействует падению нормы потребления в условиях продолжительного роста производства и способствует повышению уровня жизни.

По мнению автора, интерес в рамках анализа путей выхода из экономического кризиса в России на современном этапе представляют оказавшие наибольшее влияние на социально-экономическую мысль развивающихся стран работы крупного шведского ученого, почетного профессора Стокгольмского университета, эксперта ООН Гуниара Мюрдяля (1898-1987). В 1968 г. в Нью-Йорке вышла его трехтомная монография «Азиатская драма. Исследования бедности народов», подготовленная им по

Главная Инструменты

< > ? Войти



27 / 142

60,6%

...

Анализ, проведенный американскими экономистами С. Кузнецом, Э.Хансеном, М. Фридманом, Дж. Дьюзенберри и другими, выявил ряд экономических и социальных факторов, воздействующих на длительную динамику нормы потребительских расходов. При всей противоречивости их выводов, нельзя не учесть, что эта тенденция меняет свой характер при переходе от краткосрочного исследования к долговременному. Циклические факторы, определяющие особенности изменения годовой нормы потребительских расходов, частично взаимно уравновешиваются, или перекрываются действием более постоянных определяющих переменных в условиях продолжительного роста доходов.

В частности, С. Кузнец считал, что в долгосрочном периоде на потребление влияют не только доходы, но и другие факторы: накопленное богатство, имущество, банковские накопления, то есть факторы устойчивости уровня жизни населения. Этот процесс противодействует падению нормы потребления в условиях продолжительного роста производства и способствует повышению уровня жизни.

По мнению автора, интерес в рамках анализа путей выхода из экономического кризиса в Таджикистане на современном этапе представляют оказавшие наибольшее влияние на социально-экономическую мысль развивающихся стран работы крупного шведского ученого, почетного профессора Стокгольмского университета, эксперта ООН Гуннара Мюрдалья (1898-1987 гг.). В 1968 г. в Нью-Йорке вышла его трехтомная монография «Азиатская драма. Исследования бедности народов», подготовленная им по заданию американского «Фонда XX века». Подзаголовок работы явно свидетельствует о скрытой полемике с А.Смитом.

Концепция «драмы» возникла не случайно. Она отразила как объективное развитие освободившихся стран, так и субъективное осознание возникших перед народами «третьего мира» проблем. Демографический взрыв сопровождался падением жизненного уровня в ряде развивающихся

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



37 / 162

46,7%

...



меньшей мере эффект демонстрации применим к части населения, живущей на грани нищеты.

Значит, становление высокого уровня потребления – это сила, подталкивающая к изменению жизненного стандарта, является одним из важнейших критерий социального положения и даже средством его повышения.

Анализ, проведенный американскими экономистами С. Кузнецом, Э. Хансеном, М. Фридманом, Дж. Дьюзенберри и другими, выявил ряд экономических и социальных факторов, воздействующих на длительную динамику нормы потребительских расходов. При всей противоречивости их выводов, нельзя не учесть, что эта тенденция меняет свой характер при переходе от краткосрочного исследования к долговременному. Циклические факторы, определяющие особенности изменения годовой нормы потребительских расходов, частично взаимно уравновешиваются, или перекрываются действием более постоянных определяющих переменных в условиях продолжительного роста доходов.

В частности, С. Кузнец считал, что в долгосрочном периоде на потребление влияют не только доходы, но и другие факторы: накопленное богатство, имущество, банковские накопления, то есть факторы устойчивости уровня жизни населения. Этот процесс противодействует падению нормы потребления в условиях продолжительного роста производства и способствует повышению уровня жизни.

По мнению автора, интерес в рамках анализа путей выхода из экономического кризиса в России на современном этапе представляют оказавшие наибольшее влияние на социально-экономическую мысль развивающихся стран работы крупного шведского ученого, почетного профессора Стокгольмского университета, эксперта ООН Гуннара Мюрдалья (1898-1987). В 1968 г. в Нью-Йорке вышла его трехтомная монография «Азиатская драма. Исследования бедности народов», подготовленная им по

Главная Инструменты

< > ? Войти



27 / 142

60,6%

...

Анализ, проведенный американскими экономистами С. Кузнецом, Э.Хансеном, М. Фридманом, Дж. Дьюзенберри и другими, выявил ряд экономических и социальных факторов, воздействующих на длительную динамику нормы потребительских расходов. При всей противоречивости их выводов, нельзя не учесть, что эта тенденция меняет свой характер при переходе от краткосрочного исследования к долговременному. Циклические факторы, определяющие особенности изменения годовой нормы потребительских расходов, частично взаимно уравновешиваются, или перекрываются действием более постоянных определяющих переменных в условиях продолжительного роста доходов.

В частности, С. Кузнец считал, что в долгосрочном периоде на потребление влияют не только доходы, но и другие факторы: накопленное богатство, имущество, банковские накопления, то есть факторы устойчивости уровня жизни населения. Этот процесс противодействует падению нормы потребления в условиях продолжительного роста производства и способствует повышению уровня жизни.

По мнению автора, интерес в рамках анализа путей выхода из экономического кризиса в Таджикистане на современном этапе представляют оказавшие наибольшее влияние на социально-экономическую мысль развивающихся стран работы крупного шведского ученого, почетного профессора Стокгольмского университета, эксперта ООН Гуннара Мюрдалья (1898-1987 гг.). В 1968 г. в Нью-Йорке вышла его трехтомная монография «Азиатская драма. Исследования бедности народов», подготовленная им по заданию американского «Фонда XX века». Подзаголовок работы явно свидетельствует о скрытой полемике с А.Смитом.

Концепция «драмы» возникла не случайно. Она отразила как объективное развитие освободившихся стран, так и субъективное осознание возникших перед народами «третьего мира» проблем. Демографический взрыв сопровождался падением жизненного уровня в ряде развивающихся

Главная Инструменты

Коновал... < ? Войти



38 / 162

46,7%

...



заданию американского «Фонда XX века». Подзаголовок работы явно свидетельствует о скрытой полемике с А.Смитом.

Концепция «драмы» возникла не случайно. Она отразила как объективное развитие освободившихся стран, так и субъективное осознание возникших перед народами «третьего мира» проблем. Демографический взрыв сопровождался падением жизненного уровня в ряде развивающихся стран. Он совпадал с кризисом надежд на быстрое преобразование традиционного общества, разочарованием в неокейнсианских теориях. Слаборазвитость стала восприниматься не как быстрое преодолимое зло, а как драма, центральными фигурами в которой оказались «сами народы Южной Азии и, прежде всего, интеллигенция». Именно интеллигенция первой осознала глубину разрыва между западным и восточным обществами, именно ей предстояло выработать свою стратегию и тактику решения сложных практических проблем. Более того, для осуществления идеалов модернизации она должна была критически подойти к культурному наследию, национальным традициям, на которых была воспитана и носителем которых она являлась. Ситуация усугублялась тем, что с приходом к власти после освобождения она была обязана выполнить свою прогрессивную миссию в чрезвычайно сжатые сроки.

Исследование начинается с резкой критики западного подхода к анализу «третьего мира». Его методологическая несостоятельность заключается в том, что он пытается перенести реалии развитого общества в общество слаборазвитое. На практике это выливается в создание анклавной экономики – узкого сектора европеизированной промышленности, больше связанной с внешним, чем с внутренним, рынком. Обеспечить капиталовложения в такое оказалось гораздо проще, чем осуществить глубокие и всеобъемлющие преобразования экономики в целом.

Г. Мюрдаль справедливо обращает внимание на значение азиатских ценностей. Он далеко не абсолютизирует эти ценности. Перечисляя их, чаще всего называют следующие особенности: представители этого региона более

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Файл Печать Письмо Поиск 28 / 142 60,6% ...

стран. Он совпадал с кризисом надежд на быстрое преобразование традиционного общества, разочарованием в неокейсианских теориях. Слаборазвитость стала восприниматься не как быстрое преодолимое зло, а как драма, центральными фигурами в которой оказались «сами народы Южной Азии и, прежде всего, интеллигенция». Именно интеллигенция первой осознала глубину разрыва между западным и восточным обществами, именно ей предстояло выработать свою стратегию и тактику решения сложных практических проблем. Более того, для осуществления идеалов модернизации она должна была критически подойти к культурному наследию, национальным традициям, на которых была воспитана и носителем которых она являлась. Ситуация усугублялась тем, что с приходом к власти после освобождения она была обязана выполнить свою прогрессивную миссию в чрезвычайно сжатые сроки.

Исследование начинается с резкой критики западного подхода к анализу «третьего мира». Его методологическая несостоятельность заключается в том, что он пытается перенести реалии развитого общества в общество слаборазвитое. На практике это выливается в создание анклавной экономики – узкого сектора европеизированной промышленности, больше связанной с внешним, чем с внутренним, рынком. Обеспечить капиталовложения в такое оказалось гораздо проще, чем осуществить глубокие и всеобъемлющие преобразования экономики в целом.

Г. Мюрдал справедливо обращает внимание на значение азиатских ценностей. Он далеко не абсолютизирует эти ценности. Перечисляя их, чаще всего называют следующие особенности: представители этого региона более религиозны, неагрессивны, высоко ставят моральную ценность личности.

Однако, как справедливо замечает Мюрдал, на деле это означает возведение нужды в добродетель, поскольку многие из этих азиатских ценностей характеризуют застойное общество и противоречат идеалам модернизации. Религия освещает традиционную социально-экономическую

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... Войти

Файл Печать Письмо Поиск 38 / 162 46,7% ...

заданию американского «Фонда XX века». Подзаголовок работы явно свидетельствует о скрытой полемике с А.Смитом.

Концепция «драмы» возникла не случайно. Она отразила как объективное развитие освободившихся стран, так и субъективное осознание возникших перед народами «третьего мира» проблем. Демографический взрыв сопровождался падением жизненного уровня в ряде развивающихся стран. Он совпадал с кризисом надежд на быстрое преобразование традиционного общества, разочарованием в неокейсианских теориях. Слаборазвитость стала восприниматься не как быстрое преодолимое зло, а как драма, центральными фигурами в которой оказались «сами народы Южной Азии и, прежде всего, интеллигенция». Именно интеллигенция первой осознала глубину разрыва между западным и восточным обществами, именно ей предстояло выработать свою стратегию и тактику решения сложных практических проблем. Более того, для осуществления идеалов модернизации она должна была критически подойти к культурному наследию, национальным традициям, на которых была воспитана и носителем которых она являлась. Ситуация усугублялась тем, что с приходом к власти после освобождения она была обязана выполнить свою прогрессивную миссию в чрезвычайно сжатые сроки.

Исследование начинается с резкой критики западного подхода к анализу «третьего мира». Его методологическая несостоятельность заключается в том, что он пытается перенести реалии развитого общества в общество слаборазвитое. На практике это выливается в создание анклавной экономики – узкого сектора европеизированной промышленности, больше связанной с внешним, чем с внутренним, рынком. Обеспечить капиталовложения в такое оказалось гораздо проще, чем осуществить глубокие и всеобъемлющие преобразования экономики в целом.

Г. Мюрдал справедливо обращает внимание на значение азиатских ценностей. Он далеко не абсолютизирует эти ценности. Перечисляя их, чаще всего называют следующие особенности: представители этого региона более

Главная Инструменты

< > ? Войти



28 / 142

60,6%

...

стран. Он совпадал с кризисом надежд на быстрое преобразование традиционного общества, разочарованием в неокейнсианских теориях. Слаборазвитость стала восприниматься не как быстрое преодолимое зло, а как драма, центральными фигурами в которой оказались «сами народы Южной Азии и, прежде всего, интеллигенция». Именно интеллигенция первой осознала глубину разрыва между западным и восточным обществами, именно ей предстояло выработать свою стратегию и тактику решения сложных практических проблем. Более того, для осуществления идеалов модернизации она должна была критически подойти к культурному наследию, национальным традициям, на которых была воспитана и носителем которых она являлась. Ситуация усугублялась тем, что с приходом к власти после освобождения она была обязана выполнить свою прогрессивную миссию в чрезвычайно сжатые сроки.

Исследование начинается с резкой критики западного подхода к анализу «третьего мира». Его методологическая несостоятельность заключается в том, что он пытается перенести реалии развитого общества в общество слаборазвитое. На практике это выливается в создание анклавной экономики - узкого сектора европеизированной промышленности, больше связанной с внешним, чем с внутренним, рынком. Обеспечить капиталовложения в такое оказалось гораздо проще, чем осуществить глубокие и всеобъемлющие преобразования экономики в целом.

Г. Мюрдалль справедливо обращает внимание на значение азиатских ценностей. Он далеко не абсолютизирует эти ценности. Перечисляя их, чаще всего называют следующие особенности: представители этого региона более

религиозны, неагрессивны, высоко ставят моральную ценность личности.

Однако, как справедливо замечает Мюрдалль, на деле это означает возведение нужды в добродетель, поскольку многие из этих азиатских ценностей характеризуют застойное общество и противоречат идеалам модернизации. Религия освещает традиционную социально-экономическую

Главная Инструменты

Коновал... x

?

Войти



39 / 162

46,7%

...



религиозны, неагрессивны, высоко ставят моральную ценность личности. Однако, как справедливо замечает Мюрдалль, на деле это означает возведение нужды в добродетель, поскольку многие из этих азиатских ценностей характеризуют застойное общество и противоречат идеалам модернизации. Религия освещает традиционную социально-экономическую стратификацию и выступает как своеобразная сила социальной инерции.

Государство в «третьем мире» выступает как решающий фактор общественной эволюции. Г. Мюрдалль язвительно формулирует парадокс: в полном противоречии со всей идеологией западные бизнесмены поддерживают государственные планирование в Южно-азиатском регионе.

Распространение идеи планирования произошло отнюдь не случайно. Оно связано не только с воздействием советских пятилетних планов и слабостью предпринимательского класса, но и с давней восточной традицией производить больше администраторов, чем предпринимателей, и привычкой во всех вопросах полагаться на власть.¹⁵

Для преодоления отсталости, полагает Гуннар Мюрдалль, необходимо изменить систему возмещения трудовых затрат. Поэтому главную проблему он видит не в росте нормы накопления капитала, а в обеспечении населения продовольствием таким образом, чтобы стимулировать более интенсивный, более производительный труд, в ослаблении неравенства.

В 60-е годы формируется новый взгляд на бедность. М. Оршански, работая в Управлении социальной безопасности США, установила количественные параметры жилья, одежду и других потребностей, необходимых для удовлетворения основных нужд. Она использовала коэффициент Энгеля, полученный на основе данных бюджетного опроса. Определив стоимость диеты, необходимой для поддержания здоровья, она умножила его на обратную дробь этого коэффициента, который измерял удельный вес расходов на продовольственные товары в совокупном доходе

¹⁵ Мюрдалль Г. Современные проблемы «третьего мира», с.181

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Файл Печать Письмо Поиск 29 / 142 60,6% ...

стратификацию и выступает как своеобразная сила социальной инерции.

Государство в «третьем мире» выступает как решающий фактор общественной эволюции. Г. Мюрдаль язвительно формулирует парадокс: в полном противоречии со всей идеологией западные бизнесмены поддерживают государственные планирование в Южно-азиатском регионе.

Распространение идеи планирования произошло отнюдь не случайно. Оно связано не только с воздействием советских пятилетних планов и слабостью предпринимательского класса, но и с давней восточной традицией производить больше администраторов, чем предпринимателей, и привычкой во всех вопросах полагаться на власть¹.

Для преодоления отсталости, полагает Гуннар Мюрдаль, необходимо изменить систему возмещения трудовых затрат. Поэтому главную проблему он видит не в росте нормы накопления капитала, а в обеспечении населения продовольствием таким образом, чтобы стимулировать более интенсивный, более производительный труд, в ослаблении неравенства.

В 60-е годы формируется новый взгляд на бедность. М. Оршански установила количественные параметры жилья, одежды и других потребностей, необходимых для удовлетворения основных нужд. Она использовала коэффициент Энгеля, полученный на основе данных бюджетного опроса. Определив стоимость диеты, необходимой для поддержания здоровья, она умножила его на обратную дробь этого коэффициента, который измерял удельный вес расходов на продовольственные товары в совокупном доходе средней семьи. Так определялась черта бедности, просуществовавшая в США до 80-х годов.

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... Войти

Файл Печать Письмо Поиск 39 / 162 46,7% ...

религиозны, неагрессивны, высоко ставят моральную ценность личности. Однако, как справедливо замечает Мюрдаль, на деле это означает воздевание нужды в добродетели, поскольку многие из этих азиатских ценностей характеризуют застойное общество и противоречат идеалам модернизации.

Религия освещает традиционную социально-экономическую стратификацию и выступает как своеобразная сила социальной инерции.

Государство в «третьем мире» выступает как решающий фактор общественной эволюции. Г. Мюрдаль язвительно формулирует парадокс: в полном противоречии со всей идеологией западные бизнесмены поддерживают государственные планирование в Южно-азиатском регионе.

Распространение идеи планирования произошло отнюдь не случайно. Оно связано не только с воздействием советских пятилетних планов и слабостью предпринимательского класса, но и с давней восточной традицией производить больше администраторов, чем предпринимателей, и привычкой во всех вопросах полагаться на власть¹⁵.

Для преодоления отсталости, полагает Гуннар Мюрдаль, необходимо изменить систему возмещения трудовых затрат. Поэтому главную проблему он видит не в росте нормы накопления капитала, а в обеспечении населения продовольствием таким образом, чтобы стимулировать более интенсивный, более производительный труд, в ослаблении неравенства.

В 60-е годы формируется новый взгляд на бедность. М. Оршански, работая в Управлении социальной безопасности США, установила количественные параметры жилья, одежды и других потребностей, необходимых для удовлетворения основных нужд. Она использовала коэффициент Энгеля, полученный на основе данных бюджетного опроса. Определив стоимость диеты, необходимой для поддержания здоровья, она умножила его на обратную дробь этого коэффициента, который измерял удельный вес расходов на продовольственные товары в совокупном доходе

¹ См.: Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». - М: Прогресс, 1980. - С. 181.

29

¹⁵ Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира», с. 181

39

Главная Инструменты

< > ? Войти



29 / 142

60,6%

...

стратификацию и выступает как своеобразная сила социальной инерции.

Государство в «третьем мире» выступает как решающий фактор общественной эволюции. Г. Мюрдаль язвительно формулирует парадокс: в полном противоречии со всей идеологией западные бизнесмены поддерживают государственные планирование в Южно-азиатском регионе.

Распространение идеи планирования произошло отнюдь не случайно. Оно связано не только с воздействием советских пятилетних планов и слабостью предпринимательского класса, но и с давней восточной традицией производить больше администраторов, чем предпринимателей, и привычкой во всех вопросах полагаться на власть¹.

Для преодоления отсталости, полагает Гуннар Мюрдаль, необходимо изменить систему возмещения трудовых затрат. Поэтому главную проблему он видит не в росте нормы накопления капитала, а в обеспечении населения продовольствием таким образом, чтобы стимулировать более интенсивный, более производительный труд, в ослаблении неравенства.

В 60-е годы формируется новый взгляд на бедность. М. Оршански установила количественные параметры жилья, одежды и других потребностей, необходимых для удовлетворения основных нужд. Она использовала коэффициент Энгеля, полученный на основе данных бюджетного опроса. Определив стоимость диеты, необходимой для поддержания здоровья, она умножила его на обратную дробь этого коэффициента, который измерял удельный вес расходов на продовольственные товары в совокупном доходе средней семьи. Так определялась черта бедности, просуществовавшая в США до 80-х годов.

В США в качестве официального определения бедности было принято предложение М. Оршански, в соответствии с которым черта бедности (или минимальный доход семьи) фиксировался исходя из стоимости продуктов питания по принятому рациону для домашнего хозяйства и размера,

¹ См.: Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». - М: Прогресс, 1980. - С. 181.

Главная Инструменты

Коновал... <

?

Войти



40 / 162

46,7%

...



средней семьи. Так определялась черта бедности, просуществовавшая в США до 80-х годов.

В США, в качестве официального определения бедности было принято предложение М. Оршански, в соответствии с которым черта бедности (или минимальный доход семьи) фиксировался исходя из стоимости продуктов питания по принятому рациону для домашнего хозяйства и размера, увеличенного втрое. К такому выводу пришли на основе обследования 1955 г. Оно показало, что в среднем семья из трех и более человек тратит на питание около 35% своего дохода. Прожиточный минимум, или порог бедности, проектируется на перспективу и индексируется в соответствии с динамикой цен.¹⁶

В 70-х годах появился еще один подход. Человек или семья признавались бедными, если средства не позволяли им вести приличествующий для данного общества образ жизни. При этом одни социологи ограничивали эти средства приобретением товаров, необходимых для удовлетворения основных потребностей, а другие видели проблему шире, полагая, что те средства, которыми располагает человек или семья, должны давать возможность полноценно участвовать в жизни общества. Второй подход теперь называют концепцией относительной лишенности (relative deprivation). Ведущую роль в ее создании сыграли Маршалл и Таунсенд.

В 1983 г. в Голландии было проведено социологическое исследование с целью установить объективную и субъективную черты бедности. Субъективным критерием считался размер доходов, минимальный размер которого установился самим респондентом. Объективная характеристика включала размер и состав домашнего хозяйства, наличие детей и их возраст. По ответам респондентов исчислялся средний геометрический уровень.

¹⁶ Жеребин В.М., Римашевская Н.М. Проблемы борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственные и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему. М., 1994. с.25-26



увеличенного втрое. К такому выводу пришли на основе обследования 1955г. Оно показало, что в среднем семья из трех и более человек тратит на питание около 35 % своего дохода. Прожиточный минимум, или порог бедности, проектируется на перспективу и индексируется в соответствии с динамикой цен¹.

В 70-х годах появился еще один подход. Человек или семья признавались бедными, если средства не позволяли им вести приличествующий для данного общества образ жизни. При этом одни социологи ограничивали эти средства приобретением товаров, необходимых для удовлетворения основных потребностей, а другие видели проблему шире, полагая, что те средства, которыми располагает человек или семья, должны давать возможность полноценно участвовать в жизни общества. Второй подход теперь называют концепцией относительной лишенности (relative deprivation). Ведущую роль в ее создании сыграли Маршалл и Таунсенд.

В 1983 г. в Голландии было проведено социологическое исследование с целью установить объективную и субъективную черты бедности. Субъективным критериям считался размер доходов, минимальный размер которого установился самим респондентом. Объективная характеристика включала размер и состав домашнего хозяйства, наличие детей и их возраст. По ответам респондентов исчислялся средний геометрический уровень. Семья, размеры доходов которой были ниже среднегеометрического уровня, попадала в разряд бедных.

В исследовании бедности и ее регулирования можно выделить два институциональных направления. Представители первого - Т.Б. Веблен, Дж. Гобсон, У. Митчелл, Р. Фишер, второго - Дж. Гелбрейт, У. Ростоу.

Ранние институционалисты занимались изучением разнообразных

¹ См.: Жеребин В.М., Римашевская Н.М. Проблемы борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственные и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему. - М.: 1994. - С. 25-26.



средней семьи. Так определялась черта бедности, просуществовавшая в США до 80-х годов.

В США, в качестве официального определения бедности было принято предложение М. Оршански, в соответствии с которым черта бедности (или минимальный доход семьи) фиксировалася исходя из стоимости продуктов питания по принятому рациону для домашнего

хозяйства и размера, увеличенного втрое. К такому выводу пришли на основе обследования 1955 г. Оно показало, что в среднем семья из трех и более человек тратит на питание около 35% своего дохода. Прожиточный минимум, или порог бедности, проектируется на перспективу и индексируется в соответствии с динамикой цен.¹⁶

В 70-х годах появился еще один подход. Человек или семья признавались бедными, если средства не позволяли им вести приличествующий для данного общества образ жизни. При этом одни социологи ограничивали эти средства приобретением товаров, необходимых для удовлетворения основных потребностей, а другие видели проблему шире, полагая, что те средства, которыми располагает человек или семья, должны давать возможность полноценно участвовать в жизни общества. Второй подход теперь называют концепцией относительной лишенности (relative deprivation). Ведущую роль в ее создании сыграли Маршалл и Таунсенд.

В 1983 г. в Голландии было проведено социологическое исследование с целью установить объективную и субъективную черты бедности. Субъективным критерием считался размер доходов, минимальный размер которого установился самим респондентом. Объективная характеристика включала размер и состав домашнего хозяйства, наличие детей и их возраст. По ответам респондентов исчислялся средний геометрический уровень.

¹⁶ Жеребин В.М., Римашевская Н.М. Проблемы борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственные и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему. М., 1994. с.25-26.

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 30 / 142 60,6% ...

увеличеннного вброса. К такому выводу пришли на основе обследования 1955г. Оно показало, что в среднем семья из трех и более человек тратит на питание около 35 % своего дохода. Прожиточный минимум, или порог бедности, проектируется на перспективу и индексируется в соответствии с динамикой цен¹.

В 70-х годах появился еще один подход. Человек или семья признавались бедными, если средства не позволяли им вести приличествующий для данного общества образ жизни. При этом одни социологи ограничивали эти средства приобретением товаров, необходимых для удовлетворения основных потребностей, а другие видели проблему шире, полагая, что те средства, которыми располагает человек или семья, должны давать возможность полноценно чувствовать себя в жизни общества. Второй подход теперь называют концепций относительной лишенности (relative deprivation). Ведущую роль в ее создании сыграли Маршалл и Таунсенд.

В 1983 г. в Голландии было проведено социологическое исследование с целью установить объективную и субъективную черты бедности. Субъективным критерием считался размер доходов, минимальный размер которого установился самим респондентом. Объективная характеристика включала размер и состав домашнего хозяйства, наличие детей и их возраст. По ответам респондентов исчислялся средний геометрический уровень. Семья, размеры доходов которой были ниже среднегеометрического уровня, попадала в разряд бедных.

В исследовании бедности и ее регулирования можно выделить два институциональных направления. Представители первого - Т.Б. Веблен, Дж. Гобсон, У. Митчелл, Р. Фишер, второго - Дж. Гелбрейт, У. Ростоу.

Ранние институционалисты занимались изучением разнообразных

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 42 / 162 46,7% ...

хозяйства. В дальнейшем эта идея получает развитие в понятии «человеческий капитал».

Шульц понимает эту категорию чрезвычайно широко. Он относит к инвестициям в человеческий капитал не только прямые затраты на образование средних и высших учебных заведениях, но и самообразование дома, накопление опыта на работе, а также капиталовложения в сфере здравоохранения, образования и науки. Именно вложения в «человеческий капитал», рост ценности человеческого труда становится важнейшими факторами преобразования экономики, модернизации экономических и юридических институтов.

Развитие при таком подходе рассматривается не просто как повышение темпов экономического роста, а как инвестиции в человеческий капитал и ликвидация бедности.

В исследовании бедности, и ее регулирования можно выделить два институциональных направления. Представители первого – Т.Б. Веблен, Дж. Гобсон, У. Митчелл, Р. Фишер, второго – Дж. Гелбрейт, У. Ростоу.

Ранние институционалисты занимались изучением разнообразных проблем. Особое внимание они уделяли государственному вмешательству в экономику, социальным вопросам. Так, в работе Т. Веблена «Теории праздного класса» подробно анализируются привычки, поведение, обычаи, мотивы поступков, которые закрепляются у людей и влияют как на социально-экономическое развитие в целом, так и на характер получения доходов и их использование. Ими признается приоритетная значимость прогресса техники и технологий, но отмечается, что эти изменения модифицируют социальную структуру общества, усиливают неравенство в получении и использовании доходов, ведут к их поляризации. Анализируя источники доходов, он разграничивал сферы их получения на индустриальную (производственную) и обращение (торговля, кредит). Вебленовская концепция получила свое развитие в трудах Дж. К. Гелбрейта, О. Тоффлера и др.

¹ См.: Жеребин В.М., Римашевская Н.М. Проблемы борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственные и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему. - М.: 1994. - С. 25-26.

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Файл Печать Письмо Поиск 31 / 142 60,6% ...

проблем. Особое внимание они уделяли государственному вмешательству в экономику, социальным вопросам. Так, в работе Т. Веблена «Теория праздного класса» подробно анализируются привычки, поведение, обычаи, мотивы поступков, которые закрепляются у людей и влияют как на социально-экономическое развитие в целом, так и на характер получения доходов и их использование. Ими признается приоритетная значимость прогресса техники и технологий, но отмечается, что эти изменения модифицируют социальную структуру общества, усиливают неравенство в получении и использовании доходов, ведут к их поляризации. Анализируя источники доходов, он разграничивал сферы их получения на индустриальную (производственную) и обращение (торговля, кредит). Вебленовская концепция получила свое развитие в трудах Дж. К. Гэлбрейта, О. Тоффлера и Дж. Коммонса.

Правовой аспект Дж. Коммонса использовал в подходе к проблеме распределения заработной платы, считая, что это результат юридического согласия «коллективных институтов», к которым относили профсоюзы, политические партии, выражающие интересы социальных групп и слоев населения.

Ф.А. Хайек в свою очередь был убежден, что принудительным путем бедность не уничтожить. Масштабы бедности можно сократить, но для этого необходимо повысить общее благосостояние населения. В целом же существование бедности необходимо для общественного блага. Ф. Хайек подчеркивал закономерность возникновения в человеческом обществе бедности. Ее следует принять как неизбежную реальность и пропагандировать личную ответственность человека за свое состояние, в том числе и бедность. Он ратовал за ограничение государственного вмешательства, полагая, что неправомерно посягать на свободу выбора

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... Войти

Файл Печать Письмо Поиск 42 / 162 46,7% ...

хозяйства. В дальнейшем эта идея получает развитие в понятии «человеческий капитал».

Шульц понимает эту категорию чрезвычайно широко. Он относит к инвестициям в человеческий капитал не только прямые затраты на образование средних и высших учебных заведениях, но и самообразование дома, накопление опыта на работе, а также капиталовложения в сфере здравоохранения, образования и науки. Именно вложения в «человеческий капитал», рост ценности человеческого труда становится важнейшими факторами преобразования экономики, модернизации экономических и юридических институтов.

Развитие при таком подходе рассматривается не просто как повышение темпов экономического роста, а как инвестиции в человеческий капитал и ликвидации бедности.

В исследовании бедности, и ее регулирования можно выделить два институциональных направления. Представители первого – Т.Б. Веблен, Дж. Гобсон, У. Митчелл, Р. Фишер, второго – Дж. Гелбрейт, У. Ростоу.

Ранние институционалисты занимались изучением разнообразных проблем. Особое внимание они уделяли государственному вмешательству в экономику, социальным вопросам. Так, в работе Т. Веблена «Теория праздного класса» подробно анализируются привычки, поведение, обычаи, мотивы поступков, которые закрепляются у людей и влияют как на социально-экономическое развитие в целом, так и на характер получения доходов и их использование. Ими признается приоритетная значимость прогресса техники и технологий, но отмечается, что эти изменения модифицируют социальную структуру общества, усиливают неравенство в получении и использовании доходов, ведут к их поляризации. Анализируя источники доходов, он разграничивал сферы их получения на индустриальную (производственную) и обращение (торговля, кредит). Вебленовская концепция получила свое развитие в трудах Дж. К. Гэлбрейта, О. Тоффлера и др.

Главная Инструменты

< > ? Войти



31 / 142

60,6%

...

проблем. Особое внимание они уделяли государственному вмешательству в экономику, социальным вопросам. Так, в работе Т. Веблена «Теория праздного класса» подробно анализируются привычки, поведение, обычаи, мотивы поступков, которые закрепляются у людей и влияют как на социально-экономическое развитие в целом, так и на характер получения доходов и их использование. Ими признается приоритетная значимость прогресса техники и технологии, но отмечается, что эти изменения модифицируют социальную структуру общества, усиливают неравенство в получении и использовании доходов, ведут к их поляризации. Анализируя источники доходов, он разграничивал сферы их получения на индустриальную (производственную) и обращение (торговля, кредит). Вебленовская концепция получила свое развитие в трудах Дж. К. Гэлбрейта, О. Тоффлера и Дж. Коммонса.

Правовой аспект Дж. Коммонса использовал в подходе к проблеме распределения заработной платы, считая, что это результат юридического согласия «коллективных институтов», к которым относил профсоюзы, политические партии, выражающие интересы социальных групп и слоев населения.

Ф.А. Хайек в свою очередь был убежден, что принудительным путем бедность не уничтожить. Масштабы бедности можно сократить, но для этого необходимо повысить общее благосостояние населения. В целом же существование бедности необходимо для общественного блага. Ф. Хайек подчеркивал закономерность возникновения в человеческом обществе бедности. Ее следует принять как неизбежную реальность и пропагандировать личную ответственность человека за свое состояние, в том числе и бедность. Он ратовал за ограничение государственного вмешательства, полагая, что неправомерно посягать на свободу выбора

Главная Инструменты

Коновал... ? Войти



43 / 162

46,7%

...



Если Т. Веблен – представитель технократического направления институционализма, то Дж. Коммонс возглавил социально-правовую разновидность этого учения. Правовой аспект Дж. Коммонса использовал и в подходе к проблеме распределения заработной платы, считая что – это результат юридического согласия «коллективных институтов», к которым относил профсоюзы, политические партии, выражающие интересы социальных групп и слоев населения.

Сфера интересов современных институционалистов охватывает такие проблемы как: социальные отношения, социальное неравенство, уровень благосостояния, функциональную деятельность государства. Для разработки практических рекомендаций в интересах современной экономической политики государства потребовались новые идеи, которые получили свое воплощение в теориях индустриального общества, нового индустриального и постиндустриального общества.

Концепция теории индустриального общества, представителями которой были Р. Арон, Ж. Элюль состояла в следующем: максимально эффективное использование достижений науки и техники, ликвидация с помощью государства полюсов бедности и нищеты, широкое использование информационных систем в разнообразных сферах общественной жизни, а также передача государственной власти в руки ученых и управляющих.

Ф.А. Хайек в свою очередь был убежден, что принудительным путем бедность не уничтожить. Масштабы бедности можно сократить, но для этого необходимо повысить общее благосостояние населения. В целом же существование бедности необходимо для общественного блага.¹⁶ В другой работе Ф. Хайек подчеркивал закономерность возникновения в человеческом обществе бедности. Ее следует принять как неизбежную реальность и пропагандировать личную ответственность человека за свое состояние, в том числе и бедность. Он ратовал за ограничение

¹⁶ Хайек Ф.А. Дорога к рабству. London. 1983. с.226

Норов А.К..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Войти

Файл Печать Письмо Поиск 31 / 142 60,6% ...

проблем. Особое внимание они уделяли государственному вмешательству в экономику, социальным вопросам. Так, в работе Т. Веблена «Теория праздного класса» подробно анализируются привычки, поведение, обычай, мотивы поступков, которые закрепляются у людей и влияют как на социально-экономическое развитие в целом, так и на характер получения доходов и их использование. Им придается приоритетная значимость прогресса техники и технологии, но отмечается, что эти изменения модифицируют социальную структуру общества, усиливают неравенство в получении и использовании доходов, ведут к их поляризации. Анализируя источники доходов, он разграничивал сферы их получения на индустриальную (производственную) и обращение (торговля, кредит). Вебленовская концепция получила свое развитие в трудах Дж. К. Гэлбрейта, О. Тоффлера и Дж. Коммонса.

Правовой аспект Дж. Комmons использовал в подходе к проблеме распределения заработной платы, считая, что это результат юридического согласия «коллективных институтов», к которым относили профсоюзы, политические партии, выражающие интересы социальных групп и слоев населения.

Ф.А. Хайек в свою очередь был убежден, что принудительным путем бедность не уничтожить. Масштабы бедности можно сократить, но для этого необходимо повысить общее благосостояние населения. В целом же существование бедности необходимо для общественного блага. Ф. Хайек подчеркивал закономерность возникновения в человеческом обществе бедности. Ее следует принять как неизбежную реальность и пропагандировать личную ответственность человека за свое состояние, в том числе и бедность. Он ратовал за ограничение государственного вмешательства, полагая, что неправомерно посягать на свободу выбора

Коновалова И.А..pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты Коновал... Войти

Файл Печать Письмо Поиск 44 / 162 46,7% ...

государственного вмешательства, полагая, что неправомерно посягать на свободу выбора каждым предпочитаемого образа и стиля жизни.¹⁹

На волне критики традиционных методов в последние десятилетия в России возник интерес к новым социологическим подходам к пониманию изучения бедности. Речь, прежде всего, идет о концепции относительной бедности в известной книге «Бедность в Великобритании» (1979), основателем которой считается англичанин П. Таунсенд: «Инвалиды, семьи, социальные группы населения можно считать бедными, если они не имеют ресурсов для участия в общественной жизни, поддерживая типы листы, условий жизни, труда и отдыха, которые являются обычными или по крайне мере широко принятыми в обществе, в котором они живут. Их ресурсы значительно ниже того, что имеет средний инвалид или средняя семья, вследствие чего они исключены из обычного стиля жизни, общепринятых моделей поведения, привычек и типов деятельности».²⁰

В Англии правительственные органы регулярно устанавливают так называемую официальную бедность. В зависимости от нее обычно определяется черта бедности.

П. Таунсенд утверждает, что 25% англичан живут в реальной бедности или около нее. Почти 50% постоянно находятся в страхе из-за нее. Лишь немногие могут надеяться избежать печального опыта бедности и на краткое время в течении жизни. Причину он видит в капитализме. По мнению автора, возможно, политические пристрастия диктуют логику расчетов, ибо они во многом основаны на построенном П. Таунсендом субъективном индексе относительной депривации. Он считает, что национальный широк не может расти до бесконечности. Поэтому чтобы помочь бедным, надо его перераспределить.²¹

Все чаще социологи приходят к выводу, что бедность – закономерное явление социальной жизни общества. Это нашло отражение в широком

¹⁹ Хайек Ф.А. Пагубная самоценность: ошибки социализма. М.: Новости, 1992.

²⁰ Townsend P. Poverty in the United Kingdom. Berkeley, Univ. of California, 1979, p.31.

²¹ Handbook for sociology teachers. R. Gomm, P. McNeill (eds) London. Heinemann Educational Books Ltd., 1984.



Вместе с тем, несмотря на большое количество исследований по проблеме бедности нет еще точного и устоявшегося представления о том, что такое бедность. Отсюда и различия в оценке масштабов бедности, они колеблются от 20% до 40% (и даже больше) в зависимости от применяемого подхода к определению и измерению бедности.

Чтобы быть полностью уверенным в представлении информации о распределении населения по уровню дохода, необходимо усовершенствовать модель распределения домашних хозяйств по доходу, учитывая при этом малый объем выборки обследуемых домашних хозяйств.

Как известно, немецким статистиком Э. Энгелем в 1857 г. на сессии Международного статистического института в Риме был поставлен вопрос о количественной связи между доходом семьи и структурой потребления ею различных товаров и услуг. Способность потребностей изменяться под влиянием дохода и других факторов называется эластичностью. Энгель формировал зависимость потребления от дохода следующим образом: «доля расходов только пищи повышается в бюджетах бедных классов до 90%, в бюджетах средних классов она составляет еще 62%, в бюджетах богатых классов она опускается до 20% и даже ниже¹.

Бедность как социально-экономическое явление присуща любому обществу. Сейчас уровень бедности определяется величиной прожиточного минимума. Информационной базой для определения структуры прожиточного минимума также являются материалы статистики домашних хозяйств.

В последнее время фактическая структура семейного бюджета претерпела существенные изменения (в связи с ростом цен увеличилась доля расходов на услуги, особенно на жилищные). Поэтому, по нашему мнению, необходимо совершенствовать саму структуру прожиточного минимума.

Материалы учета показателей уровня жизни населения говорят о том, что в

¹ Пузанов Г. Статистика домашних хозяйств - основная информационная база для исследования уровня жизни населения // Вопросы статистики. - 1998. - № 1. - С. 21.



целом за год. К расчетам, осуществляемым ежемесячно, необходимо относиться осторожно, несмотря на большую потребность в них регионов.

Чтобы полностью быть уверенными в представлении информации о распределении населения по уровню дохода, необходимо усовершенствовать модель распределения домашних хозяйств по доходу, учитывая при этом малый объем выборки обследуемых домашних хозяйств.

Как известно, немецким статистиком Энгелем в 1857 г. на сессии Международного статистического института в Риме был поставлен вопрос о количественной связи между доходом семьи и структурой потребления ею различных товаров и услуг. Способность потребностей изменяться под влиянием дохода и других факторов называется эластичностью. Энгель формировал зависимость потребления от дохода следующим образом: «доля расходов только пищи повышается в бюджетах бедных классов до 90%, в бюджетах средних классов она составляет еще 62%, в бюджетах богатых классов она опускается до 20% и даже ниже¹.

Бедность как социально-экономическое явление присуща любому обществу. Сейчас уровень бедности определяется величиной прожиточного минимума. Информационной базой для определения структуры прожиточного минимума также являются материалы статистики домашних хозяйств.

В последнее время фактическая структура семейного бюджета претерпела существенные изменения (в связи с ростом цен увеличилась доля расходов на услуги, особенно на жилищные). Поэтому, по нашему мнению, необходимо совершенствовать саму структуру прожиточного минимума.

Материалы учета показателей уровня жизни населения говорят о том, что в современных условиях основными причинами малообеспеченности отдельных групп населения являются:

- относительно низкий размер оплаты труда у некоторых категорий работников;

¹ Пузанов Г. Статистика домашних хозяйств - основная информационная база для исследования уровня жизни населения // Вопросы статистики. - 1998. - № 1. - С. 21.

Главная Инструменты

< > ? Войти



40 / 142

62,2%

...

современных условиях основными причинами малообеспеченности отдельных групп населения являются:

- относительно низкий размер оплаты труда у некоторых категорий работников;

- повышенная доля иждивенцев в семье;
- наличие в ней незанятых трудоспособных лиц;
- низкий уровень пенсий; низкий размер стипендий.

Изменился и состав бедного населения. Помимо постоянно уязвимых групп, к которым относятся многодетные семьи, инвалиды, неполные семьи, пенсионеры, учащиеся и другие, в категорию бедных попадают безработные, работающие с детьми, т.е. категории экономически активного населения, способные своим трудом самостоятельно обеспечивать себе необходимый уровень благосостояния. За годы реформ произошло значительное снижение жизненного уровня людей, но в целом основная масса населения смогла приспособиться к новым условиям. В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающий в настоящее время особенно большие трудности.

Таким образом, социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности. Для реализации этого вопроса, прежде всего, необходимо совершенствовать институциональные основы развития социальной сферы путем принятия эффективных нормативно-правовых актов, регулирующих развитие национальной экономики, подготовить кадры с новым рыночным мышлением, а также выработать меры по укреплению роли государства в регулировании социально-экономических процессов. Для этого необходимо провести комплексный анализ уровня доходов и расходов населения Республики Таджикистан, с целью определения уровня благосостояния людей и выделения наименее имущих слоев общества.

Главная Инструменты

< > ? Войти



64 / 150

43,9%

...



- повышенная доля иждивенцев в семье;
- наличие в ней незанятых трудоспособных лиц;
- низкий уровень пенсий; низкий размер стипендий.

Изменился и состав бедного населения. Помимо постоянно уязвимых групп, к которым относятся многодетные семьи, инвалиды, неполные семьи, пенсионеры, учащиеся и другие, в категорию бедных попадают безработные, работающие с детьми, т.е. категории экономически активного населения, способные своим трудом самостоятельно обеспечивать себе необходимый уровень благосостояния. За годы реформ произошло значительное снижение жизненного уровня людей, но в целом основная масса населения смогла приспособиться к новым условиям. В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающий в настоящее время особенно большие трудности. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности.

2.2. Доходы сельского населения как фактор повышения уровня жизни

Переход от экономики, основанной на общей собственности на средства производства, а также централизованно управляемом производстве и распределении, к экономике с многообразием форм собственности обуславливает трансформацию экономических и, в частности, распределительных отношений, источников и механизмов возмещения затрат труда посредством формирования и регулирования доходов.

Переход к рынку внес существенные изменения в структуру доходов населения, в которой важное значение имеют новые формы –

Главная Инструменты

< > ? Войти



41 / 142

62,2%

...

ГЛАВА II. МОНИТОРИНГ УРОВНЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Анализ уровня жизни населения Республики Таджикистан

Уровень жизни населения является важнейшей характеристикой удовлетворения основных потребностей членов общества. В современной научной литературе существует множество определений категории «уровень жизни». В частности считается, что «уровень жизни населения - это социальный индикатор, отражающий степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, складывающийся из нескольких компонентов: размера реальных душевых доходов; объема потребляемых благ и используемых услуг; обеспеченности жильем, а также доступности образования»¹.

Таким образом, по нашему мнению, уровень жизни - это совокупность материальных и духовных потребностей человека и степень их удовлетворения, которые позволяют быть действенным членом общества. Уровень жизни является основной характеристикой благосостояния населения и характеризуется системой конкретных показателей.

Уровень жизни определяется совокупностью различных качественных и количественных показателей, которые позволяют провести анализ реального уровня жизни различных групп населения. Исходя из этого, при определении и анализе уровня жизни особое значение имеет экономическая статистика.

В рамках экономической статистики основными задачами и направлениями статистического изучения уровня жизни населения являются:

- 1) общая и всесторонняя характеристика социально-экономического

¹ Хаустов Ю.И., Батюков М.В., Бочаров В.П. Политика доходов в современной России. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С. 85.

Главная Инструменты

< > ? Войти



11 / 150

43,9%

...



экономики таким показателям, как реализация продукции и личное потребление, а особенно показателям уровня жизни и благосостояния населения почти не уделялось внимания. Все это неблагоприятно сказывалось на состоянии и темпах исследований в данной области.

При решении различных как исследовательских, так и практических задач выясняется, что разные специалисты по-разному понимают термин «уровень жизни» и используют его неодинаковые толкования. Действительно, понятие «уровень жизни» весьма сложно, многогранно и требует уточнения как в его наиболее общем смысле, так и в отдельных его интерпретациях.

В современной научной литературе существуют множество определений категории «уровень жизни». В частности считается, что «уровень жизни населения - это социальный индикатор, отражающий степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, складывающийся из нескольких компонентов: размера реальных душевых доходов; объема потребляемых благ и используемых услуг; обеспеченности жильем, а также доступности образования»¹.

Имеющиеся в научной литературе определения уровня жизни отталкиваются от различных исходных понятий: производства, потребления, доходов, стоимости жизни, потребительских нормативов и стандартов, – или имеют комплексный многоаспектный характер.

Подход «от производства» характерен для советского периода. Здесь уровень жизни ставится в зависимость от уровня развития производительных сил, структуры и эффективности общественного производства.

Так в работе «Система экономико-математических моделей для анализа и прогноза уровня жизни» под редакцией Н.П. Федоренко и Н.М. Римашевской говорится: «...необходимость такой методологии определяется той особой ролью, которую играют социальные факторы в эпоху научно-технической революции, связанные существенной обратной связью всего комплекса условий

¹ Кулинцев И.И. Экономика и социология труда. – М.: 1999. – С. 85.

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Электронная почта Поиск 41 / 142 62,2% ...

ГЛАВА II. МОНИТОРИНГ УРОВНЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Анализ уровня жизни населения Республики Таджикистан

Уровень жизни населения является важнейшей характеристикой удовлетворения основных потребностей членов общества. В современной научной литературе существует множество определений категории «уровень жизни». В частности считается, что «уровень жизни населения - это социальный индикатор, отражающий степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека, складывающийся из нескольких компонентов: размера реальных душевых доходов; объема потребляемых благ и используемых услуг; обеспеченности жильем, а также доступности образования»¹.

Таким образом, по нашему мнению, уровень жизни - это совокупность материальных и духовных потребностей человека и степень их удовлетворения, которые позволяют быть деятельным членом общества. Уровень жизни является основной характеристикой благосостояния населения и характеризуется системой конкретных показателей.

Уровень жизни определяется совокупностью различных качественных и количественных показателей, которые позволяют провести анализ реального уровня жизни различных групп населения. Исходя из этого, при определении и анализе уровня жизни особое значение имеет экономическая статистика.

В рамках экономической статистики основными задачами и направлениями статистического изучения уровня жизни населения являются:

- 1) общая и всесторонняя характеристика социально-экономического

¹ Хаустов Ю.И., Батюков М.В., Бочаров В.П. Политика доходов в современной России. - Воронеж: ВГУ, 2000. - С. 85.

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Электронная почта Поиск 12 / 150 43,9% ...

жизни населения и уровня его материальной обеспеченности с эффективностью общественного производства, с ростом общественной производительности труда»¹.

Н.И. Бузляков в работе «Методы планирования повышения уровня жизни» утверждает: «...наиболее распространено представление об уровне жизни как о количестве потребляемых материальных, культурно-бытовых и социальных благ и степени удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производительных сил»².

Между уровнем жизни населения и общественным производством существует сильная обратная связь. Это, прежде всего, зависимость от уровня жизни и качественных характеристик трудовых ресурсов, и эффективности труда занятого населения, повышение материальной заинтересованности работника в высокопроизводительном труде с ростом его потребительских возможностей.

Определение уровня жизни как совокупности характеристик потребления широко используется как в отечественных работах, так и в исследованиях международных организаций и международной статистической информации.

Так, например, Кадыров Д.Б. считает, что «уровень жизни - это совокупность материальных и духовных потребностей человека и степень их удовлетворения, которые позволяют быть деятельным членом общества. Уровень жизни является основной характеристикой благосостояния населения и характеризуется системой конкретных показателей»³.

В исследовании «Народное благосостояние: Методология и методика исследования» уровень жизни рассматривается как «... комплекс условий

¹ Система экономико-математических моделей для анализа и прогноза уровня жизни / Под ред. Н.П. Федоренко, Н.М. Римашевской. - М.: Наука, 1986. - С. 230.
² Бузляков Н.И. Методы планирования повышения уровня жизни. - М.: Экономика, 1969. - С. 7.
³ Кадыров Д.Б. Доходы населения как фактор роста благосостояния. - Воронеж: ВГУ, 2004. - С. 54.



ученый В.И. Гурьев пишет: «Одним из важнейших показателей, характеризующих уровень народного благосостояния, являются реальные доходы населения¹. Аналогичной точки зрения придерживается и В.Ф. Майер: «Показатель реальных доходов должен занять свое место рядом с национальным доходом в системе основных утверждаемых показателей народнохозяйственного плана как главный показатель уровня жизни, отражающий долю национального дохода, непосредственно присваиваемую населением, и ее динамику². Анализ основных показателей, характеризующих уровень жизни населения, приведен в табл. 3.

Среднемесячная начисленная заработная плата в Таджикистане увеличивается, как и реальные денежные доходы и реальная заработка плата. Однако увеличение этих показателей при увеличении стоимости прожиточного минимума не всегда способствует снижению уровня бедности, так как при росте доходов увеличиваются и расходы населения, в том числе расходы на приобретение продуктов питания.

Изменившиеся в 90-е гг. XX века экономические условия способствовали возникновению новых источников получения средств: имеются в виду предпринимательские доходы и доходы от собственности. Уже в начале 90-х годов в результате гражданской войны и раз渲ла советской системы хозяйствования постепенно увеличивались предпринимательские доходы. Согласно статистическим данным, основой формирования доходов и в настоящее время остаются денежные переводы трудовых мигрантов, а также наемный труд в общественном или частном секторе производства, работа на собственных фермах или мелких семейных предприятиях.

К сожалению, проблема дифференциации уровня жизни с учетом не только текущих доходов, но и накопленного имущества, в настоящее время

¹ Гурьев В.И. Основы социальной статистики. - М.: Финансы и статистика, 1991. - С. 63.
² Майер В.Ф. Планирование реальных доходов населения. - М.: Экономика, 1965. - С. 10.



Достаточно распространенным подходом к определению понятия уровня жизни является подход «от доходов населения».

В.И. Гурьев пишет: «Одним из важнейших показателей, характеризующих уровень народного благосостояния, являются реальные доходы населения¹. Аналогичной точки зрения придерживается и В.Ф. Майер: «Показатель реальных доходов должен занять свое место рядом с национальным доходом в системе основных утверждаемых показателей народнохозяйственного плана как главный показатель уровня жизни, отражающий долю национального дохода, непосредственно присваиваемую населением, и ее динамику².

Отдельные исследователи развивают понятие «стоимость жизни» и практически приравнивают его к понятию «уровень жизни». Так, авторы работы «Стоймость жизни и ее измерение» считают, что в «классическом» понимании термин «стоимость жизни» используется для обозначения стоимости совокупности предметов потребления, соответствующей определенному уровню удовлетворения потребностей. Согласно такой трактовке изменение стоимости жизни связано не только с динамикой потребительских цен, но и со структурными изменениями в потреблении людей в результате возвышения их потребностей, с состоянием рыночной конъюнктуры (имеется в виду прилагаемый ассортимент товаров и услуг, их доступность потребителю, состояние сбалансированности спроса и предложения) и с другими факторами. При таком понимании термин «стоимость жизни» в наибольшей степени соответствует содержанию понятий уровня жизни или благосостояния населения, уровень и структура которых максимально возможным образом учитывают наряду с непосредственным изменением цен совокупное влияние целого ряда существенных факторов: динамику различных видов доходов, сбережений, улучшение системы бесплатного обслуживания, изменение налогообложения личных доходов,

¹ Гурьев В.И. Основы социальной статистики. - М.: Финансы и статистика, 1991. - С. 63.
² Майер В.Ф. Планирование реальных доходов населения. - М.: Экономика, 1965. - С. 10.

Главная Инструменты

< > ? Войти



51 / 142

62,2%

...

исследуется мало. Выборочные наблюдения показывают, что поимущественная дифференциация населения выше, чем подоходная.

Таблица 3
Изменение основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения (на 2000-2011 гг.)¹

Годы	Среднемесячная начисленная заработная плата				Реальная заработная плата		Реальные денежные доходы		
	В сомони	В % к 2000 г.	В % к 2001 г.	В % к предыдущему году	В сомони	в % к 2001 г.	В сомони	в % к 2000 г.	в % к 2001 г.
2000	15,57	100	66,5	109,0	11,72	68,1	1004,6	100	77,1
2001	23,50	150,9	100	110,5	17,21	100	1302,5	129,7	100
2002	32,55	209,0	138,5	125,7	29,54	171,7	1588,8	158,2	121,9
2003	44,61	286,5	190,0	117,0	38,09	221,3	2352,7	234,2	180,6
2004	61,81	397,0	263,0	129,7	57,86	336,2	3135,5	312,1	240,7
2005	83,58	536,8	355,6	125,4	80,17	465,8	3816,0	379,9	292,9
2006	116,26	746,8	494,7	124,3	104,81	609,0	4834,2	481,2	373,4
2007	163,27	1048,6	694,8	115,6	144,52	839,7	7016,9	698,5	538,7
2008	231,53	1487,0	985,2	118,0	192,66	1119,5	9476,7	943,3	727,5
2009	287,8	1848,4	1224,7	119,0	273,21	1587,5	10932	1078,2	831,5
2010	354,77	2278,5	1509,6	115,8	316,38	1838,3	13256	1319,5	1017,7
2011	446,23	2865,9	1898,8	111,8	353,71	2055,2	16191	1611,6	1243,0

Учитывая, что в рыночной экономике роль имущества и накоплений возрастает, целесообразно уже сейчас ввести соответствующую систему комплексного статистического их изучения по типам семей. Постоянное внимание к группировкам должно стать столь же привычным, как анализ средних цифр. Это и будет признаком действительного рыночного подхода к

¹ См.: Статистический сборник: Таджикистан: 20 лет государственной независимости. - Душанбе: 2011. - С. 228-230.

Главная Инструменты

< > ? Войти



117 / 150

43,9%

...



здесь очень велика доля неработающих членов семьи (иждивенцев). Так, по данным обследования Госкомстата Республики Таджикистан, в 2008 году 33,4 % членов домохозяйств были подростки в возрасте до 16 лет. Средний размер семьи, в республике, по данным этого же обследования, составляет 6,14 чел., в городской местности 4,85чел., а в сельской местности – 6,76 человек¹.

Если домохозяйства, состоящие из 1 до 4 лиц составляют всего 18,5 % общего их числа, то 25,9 % домохозяйств состоят из 9 и более лиц. Более 30% сельских домохозяйств состоят из 9 и более лиц. Все это оказывает существенное влияние на дифференциацию семей по уровню среднедушевого дохода и потребления, воздействуя на их благосостояние.

К сожалению, проблема дифференциации уровня жизни с учетом не только текущих доходов, но и накопленного имущества, в настоящее время исследуется мало. Выборочные наблюдения показывают, что поимущественная дифференциация населения выше, чем подоходная. Учитывая, что в рыночной экономике роль имущества и накоплений возрастает, целесообразно уже сейчас ввести соответствующую систему комплексного статистического их изучения по типам семей. Постоянное внимание к группировкам должно стать столь же привычным, как анализ средних цифр. Это и будет признаком действительного рыночного подхода к данной сфере.

Но мало доказать наличие в Республике Таджикистан существенной подоходной и поимущественной дифференциации. Мы нуждаемся в переходе от усредненной в основном социальной политики, к максимально дифференцированной по группам с различным уровнем материальной обеспеченности. Такая социальная политика представляется более приемлемой, так как у нее будет целевое и организационное единство.

¹ Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств. - Душанбе: 2009. - С. 8-10.

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 52 / 142 62,2% ...

данной сфере.

Но мало доказать наличие в Республике Таджикистан существенной подоходной и поимущественной дифференциации. Мы нуждаемся в переходе от усредненной в основном социальной политики, к максимально дифференцированной по группам с различным уровнем материальной обеспеченности. Такая социальная политика представляется более приемлемой, так как у нее будет целевое и организационное единство.

Дифференциации по различным группам социальной политики в области уровня жизни особенно требуют сложность происходящих в стране перемен, далеко идущие последствия решений, принимаемых в ходе радикальной экономической реформы. Все меры по изменению отношений собственности должны быть оценены с точки зрения интересов человека, в первую очередь, по группам населения с различным уровнем материальной обеспеченности в аспектах формирования доходов и их размера, состава и направлений использования. Такой подход изменит многие представления и, следовательно, повлияет на выбор вариантов предпринимаемых действий, ибо меры, ориентированные на бедных, не совпадают с интересами обеспеченных: равные потребности и возможности - разные понятия и установки. К примеру, группы с относительно низким уровнем жизни сейчас наиболее заинтересованы в решении продовольственной проблемы, так как у них самая высокая доля расходов на питание в бюджете (около 90% против 65,0% в среднем) и неблагоприятная структура цены покупки многих продуктов.

Все это в научном отношении ставит вопрос о разумных пределах поддерживания обществом дальнейшего усиления различий в уровне жизни. Показателем здесь, на наш взгляд, является достижение оптимальной дифференциации, когда в перспективе подъем уровня жизни большинства населения не будет сопровождаться углублением деления людей на сверхбогатых и очень бедных. Для этого необходима сознательная всеобщая

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 117 / 150 43,9% ...

здесь очень велика доля неработающих членов семьи (иждивенцев). Так, по данным обследования Госкомстата Республики Таджикистан, в 2008 году 33,4 % членов домохозяйств были подростки в возрасте до 16 лет. Средний размер семьи, в республике, по данным этого же обследования, составляет 6,14 чел., в городской местности 4,85чел., а в сельской местности – 6,76 человек¹.

Если домохозяйства, состоящие из 1 до 4 лиц составляют всего 18,5 % общего их числа, то 25,9 % домохозяйств состоят из 9 и более лиц. Более 30% сельских домохозяйств состоят из 9 и более лиц. Все это оказывает существенное влияние на дифференциацию семей по уровню среднедушевого дохода и потребления, воздействуя на их благосостояние.

К сожалению, проблема дифференциации уровня жизни с учетом не только текущих доходов, но и накопленного имущества, в настоящее время исследуется мало. Выборочные наблюдения показывают, что поимущественная дифференциация населения выше, чем подоходная. Учитывая, что в рыночной экономике роль имущества и накоплений возрастает, целесообразно уже сейчас ввести соответствующую систему комплексного статистического их изучения по типам семей. Постоянное внимание к группировкам должно стать столь же привычным, как анализ средних цифр. Это и будет признаком действительного рыночного подхода к данной сфере.

Но мало доказать наличие в Республике Таджикистан существенной подоходной и поимущественной дифференциации. Мы нуждаемся в переходе от усредненной в основном социальной политики, к максимально дифференцированной по группам с различным уровнем материальной обеспеченности. Такая социальная политика представляется более приемлемой, так как у нее будет целевое и организационное единство.

¹ Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств. - Душанбе: 2009. - С. 8-10.

Главная Инструменты

< > ? Войти



52 / 142

62,2%

...

данной сфере.

Но мало доказать наличие в Республике Таджикистан существенной подоходной и поимущественной дифференциации. Мы нуждаемся в переходе от усредненной в основном социальной политики, к максимально дифференцированной по группам с различным уровнем материальной обеспеченности. Такая социальная политика представляется более приемлемой, так как у нее будет целевое и организационное единство.

Дифференциации по различным группам социальной политики в области уровня жизни особенно требуют сложность происходящих в стране перемен, далеко идущие последствия решений, принимаемых в ходе радикальной экономической реформы. Все меры по изменению отношений собственности должны быть оценены с точки зрения интересов человека, в первую очередь, по группам населения с различным уровнем материальной обеспеченности в аспектах формирования доходов и их размера, состава и направлений использования. Такой подход изменит многие представления и, следовательно, повлияет на выбор вариантов предпринимаемых действий, ибо меры, ориентированные на бедных, не совпадают с интересами обеспеченных: равные потребности и возможности – разные понятия и установки. К примеру, группы с относительно низким уровнем жизни сейчас наиболее заинтересованы в решении продовольственной проблемы, так как у них самая высокая доля расходов на питание в бюджете (около 90% против 65,0% в среднем) и неблагоприятная структура цены покупки многих продуктов.

Все это в научном отношении ставит вопрос о разумных пределах поддерживания обществом дальнейшего усиления различий в уровне жизни. Показателем здесь, на наш взгляд, является достижение оптимальной дифференциации, когда в перспективе подъем уровня жизни большинства населения не будет сопровождаться углублением деления людей на сверхбогатых и очень бедных. Для этого необходима сознательная всеобщая

Главная Инструменты

< > ? Войти



118 / 150

43,9%

...



Дифференциированной по различным группам социальной политики в области уровня жизни особенно требуют сложность происходящих в стране перемен, далеко идущие последствия решений, принимаемых в ходе радикальной экономической реформы. Все меры по изменению отношений собственности должны быть оценены с точки зрения интересов человека, в первую очередь, по группам населения с различным уровнем материальной обеспеченности в аспектах формирования доходов и их размера, состава и направлений использования. Такой подход изменит многие представления и, следовательно, повлияет на выбор вариантов предпринимаемых действий, ибо меры, ориентированные на бедных, не совпадают с интересами обеспеченных: равные потребности и возможности – разные понятия и установки. К примеру, группы с относительно низким уровнем жизни сейчас наиболее заинтересованы в решении продовольственной проблемы, так как у них самая высокая доля расходов на питание в бюджете (около 90% против 65,0 % в среднем) и неблагоприятная структура цены покупки многих продуктов.

Все это в научном отношении ставит вопрос о разумных пределах поддерживания обществом дальнейшего усиления различий в уровне жизни. Показателем здесь, на наш взгляд, является достижение оптимальной дифференциации, когда в перспективе подъем уровня жизни большинства населения не будет сопровождаться углублением деления людей на сверхбогатых и очень бедных. Для этого необходима сознательная всеобщая борьба с бедностью на основе эффективно развивающейся экономики. Именно такая дифференциация населения, действительно, может служить индикатором социально справедливого, а, следовательно, и социально благополучного общества в условиях рынка.

Для анализа уровня жизни населения и уровня их дифференциации в Республике Таджикистан проводятся определенные исследования с тем, чтобы на их основе разработать комплекс мер по устранению негативных

Главная Инструменты

< > ? Войти



53 / 142

62,2%

...

борьба с бедностью на основе эффективно развивающейся экономики. Именно такая дифференциация населения действительно может служить индикатором социально справедливого, а, следовательно, и социально благополучного общества в условиях рынка.

Следует отметить, что при определении понятия «уровень жизни» мы склонны к мнению В.И. Гурьева, который писал, что «Уровень жизни - это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Он складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем, и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды»¹.

Исходя из этого, на наш взгляд, категория уровня жизни строится на синтезе и взаимосвязи потребностей и потребления. Одна из них - это условия жизни людей, другая - показатели поведения людей в сфере потребления, за которыми стоят и формируют уровень жизни многообразные человеческие потребности. Поэтому для комплексной оценки уровня жизни населения Республики Таджикистан предлагаем ряд показателей, которые не только отражают уровень доходности и потребления, но и демографические процессы, а также состояние среды обитания (см. табл. 4).

В 2010 году доля поступлений в совокупный доход населения от предпринимательской деятельности увеличивается, а доля оплаты труда в доходах населения уменьшается. Это означает, что оплата труда перестала выполнять роль основного источника дохода, наблюдается рост преступности против жизни, здоровья, свободы и собственности. Доля расходов уменьшилась на 16,6%-х пунктов, что характеризует улучшение уровня жизни населения, и одновременно с увеличением общей численности

¹ Гурьев В.И. Основы социальной статистики. - М.: Финансы и статистика, 1991. - С. 67.

Главная Инструменты

< > ? Войти



118 / 150

43,9%

...



Дифференциированной по различным группам социальной политики в области уровня жизни особенно требуют сложность происходящих в стране перемен, далеко идущие последствия решений, принимаемых в ходе радикальной экономической реформы. Все меры по изменению отношений собственности должны быть оценены с точки зрения интересов человека, в первую очередь, по группам населения с различным уровнем материальной обеспеченности в аспектах формирования доходов и их размера, состава и направлений использования. Такой подход изменит многие представления и, следовательно, повлияет на выбор вариантов предпринимаемых действий, ибо меры, ориентированные на бедных, не совпадают с интересами обеспеченных: равные потребности и возможности – разные понятия и установки. К примеру, группы с относительно низким уровнем жизни сейчас наиболее заинтересованы в решении продовольственной проблемы, так как у них самая высокая доля расходов на питание в бюджете (около 90 % против 65,0 % в среднем) и неблагоприятная структура цены покупки многих продуктов.

Все это в научном отношении ставит вопрос о разумных пределах поддерживания обществом дальнейшего усиления различий в уровне жизни. Показателем здесь, на наш взгляд, является достижение оптимальной дифференциации, когда в перспективе подъем уровня жизни большинства населения не будет сопровождаться углублением деления людей на сверхбогатых и очень бедных. Для этого необходима сознательная всеобщая борьба с бедностью на основе эффективно развивающейся экономики. Именно такая дифференциация населения, действительно, может служить индикатором социально справедливого, а, следовательно, и социально благополучного общества в условиях рынка.

Для анализа уровня жизни населения и уровня их дифференциации в Республике Таджикистан проводятся определенные исследования с тем, чтобы на их основе разработать комплекс мер по устранению негативных

Главная Инструменты

< > ? Войти



53 / 142

62,2%

...

борьба с бедностью на основе эффективно развивающейся экономики. Именно такая дифференциация населения действительно может служить индикатором социально справедливого, а, следовательно, и социально благополучного общества в условиях рынка.

Следует отметить, что при определении понятия «уровень жизни» мы склонны к мнению В.И. Гурьева, который писал, что «Уровень жизни - это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Он складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем, и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды»¹.

Исходя из этого, на наш взгляд, категория уровня жизни строится на синтезе и взаимосвязи потребностей и потребления. Одна из них - это условия жизни людей, другая - показатели поведения людей в сфере потребления, за которыми стоят и формируют уровень жизни многообразные человеческие потребности. Поэтому для комплексной оценки уровня жизни населения Республики Таджикистан предлагаем ряд показателей, которые не только отражают уровень доходности и потребления, но и демографические процессы, а также состояние среды обитания (см. табл. 4).

В 2010 году доля поступлений в совокупный доход населения от предпринимательской деятельности увеличивается, а доля оплаты труда в доходах населения уменьшается. Это означает, что оплата труда перестала выполнять роль основного источника дохода, наблюдается рост преступности против жизни, здоровья, свободы и собственности. Доля расходов уменьшилась на 16,6%-х пунктов, что характеризует улучшение уровня жизни населения, и одновременно с увеличением общей численности

¹ Гурьев В.И. Основы социальной статистики. - М.: Финансы и статистика, 1991. - С. 67.

Главная Инструменты

< > ? Войти



19 / 150

43,9%

...



прогресс в структуре потребления населения и т.д.»¹.

Такое развернутое определение термина «стоимость жизни», несомненно, полезно, но при рассмотрении его вне контекста цитируемой книги, оно, на наш взгляд, не способствует четкому разграничению понятий, входящих в семейство терминов, характеризующих уровень жизни.

Приведенные выше определения уровня жизни акцентируют отдельные весьма важные составляющие и исходные моменты формирования понятия «уровень жизни». Однако наибольший интерес представляют определения, имеющие комплексный интегрирующий характер. Многие исследователи, отдавая предпочтения тому или иному подходу, признавали многогранный характер данного понятия. В связи с этим термин «уровень жизни» у одного и того же автора мог трактоваться по-разному, в зависимости от целей исследования и задач, которые он перед собой ставил. Так, В.И. Гурьев писал: «Уровень жизни - это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Он складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем, и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды»².

В работе «Система экономико-математических моделей для анализа и прогноза уровня жизни» такжедается расширенное представление об уровне жизни: «...если раньше, определяя прогнозы уровня жизни населения, ограничивались строгими рамками доходов и потребления, то теперь, имея в виду народное благосостояние, мы включаем в него наряду с доходами и потреблением, представленными в «расширенном» виде, условия труда и быта, объем и структуру свободного времени, и не только характеристики культурного и

¹ Стоимость жизни и ее измерение / Под ред. В.М. Рутгайзера, СП. Шнилько. - М.: Финансы и статистика, 1991. - С. 6.

² Гурьев В.И. Основы социальной статистики. - М.: Финансы и статистика, 1991. - С. 67.

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Главная Инструменты < > ? Войти

53 / 142 62,2% ...

14 / 150 43,9% ...

Н.М. Римашевская, успешно развивающая теорию в области прогнозирования и моделирования народного благосостояния, пишет, что в долгосрочном прогнозировании целесообразно идти не только от национального дохода, но и, наоборот, от потребностей населения.

В работе «Семья и народное благосостояние в развитом социалистическом обществе» под редакцией Н.М. Римашевской и С.А. Карапетяна уровень жизни трактуется следующим образом: «Уровень жизни - это масштабы развития потребностей людей и мера их удовлетворения, проявляющиеся через комплекс условий жизнедеятельности человека в сфере потребления. Категория уровня жизни строится на синтезе и взаимосвязи потребностей и потребления. Причем мера удовлетворения потребностей людей включает не только степень, но и формы и способы их удовлетворения. В реальной действительности уровень жизни обозначается системой двух групп показателей. Одна из них - это условия жизни людей (детерминанты уровня жизни), другая - показатели поведения людей в сфере потребления, за которыми стоят и формируют уровень жизни многообразные человеческие потребности (доминанты уровня жизни)¹.

Исходя из этого, на наш взгляд, категория уровня жизни строится на синтезе и взаимосвязи потребностей и потребления. Одна из них - это условия жизни людей, другая - показатели поведения людей в сфере потребления, за которыми стоят и формируют уровень жизни многообразные человеческие потребности.

Приоритетность характеристик потребления при исследовании уровня жизни признается и другими учеными. В частности, В.Ф. Майер считает: «Уровень и структура потребления - это прямые и непосредственные показатели жизненного уровня. Но в условиях товарно-денежных отношений распределение потребительских благ, как правило, опосредуется формированием и распределением доходов. Поэтому последние используются как косвенные показатели жизненного уровня»².

В работе П. Савченко, М. Федорова, Е. Шелкова «Уровень и качество жизни: понятия, индикаторы, современное состояние в России» особое внимание удалено сущности и методике расчета индекса развития человеческого

¹ Семья и народное благосостояние в развитом социалистическом обществе / Под ред. Н.М. Римашевской, С.А. Карапетяна. - М.: Мысль, 1985. - С. 118.

² Майер В.Ф. Уровень жизни населения СССР. - М.: Мысль, 1997. - С. 7.

Главная Инструменты

< > ? Войти



55 / 142

62,2%

...

	0,190			Показатель криминогенной обстановки за исследуемый период имеет незначительную тенденцию к уменьшению
--	-------	--	--	---

Такой подход к анализу уровня жизни показывает, что для улучшения уровня жизни населения необходимо проводить комплексные меры социального, демографического и экономического характера. Поэтому **экономическое направление повышения уровня и качества жизни обязательно должно подкрепляться социальными мерами.**

Во всех развитых странах государство с помощью социальных мер борется с бедностью и, можно сказать, что меры социальной политики имеют достаточно хороший эффект наряду с экономическими рычагами. Например: «Важную роль во Франции играют социальные службы при муниципалитетах. Так, если у человека нет страхового стажа (молодежь, женщины с детьми), или по иным жизненным обстоятельствам (потеря кормильца, одиночество, недееспособность) и он не имеет возможности удовлетворять свои наиболее необходимые потребности, то после рассмотрения в муниципалитете заявления нуждающегося, проверки доходов и состава семьи он получает направление в соответствующую государственную или негосударственную организацию, включенную в систему социального обслуживания, которая окажет необходимую помощь – денежную, натуральную, консультационную, психологическую, правозащитную и пр.»¹.

Что касается Таджикистана, на наш взгляд, одно из основных направлений сокращения бедности **это инвестирование в человеческий капитал, особенно на селе, что призвано обеспечить аграрный сектор высококвалифицированными специалистами.**

Новая социальная политика должна иметь своей целью обеспечение

¹ Бедность в России и мире: социально-политические пути решения // <http://www.laxtra.com/pub/9-1-0-1015>

Главная Инструменты

< > ? Войти



104 / 150

43,9%

...



- позволит получать работникам аграрной сферы более достойную заработную плату;

- повлечет за собой развитие социальной и экономической инфраструктуры самих предприятий - строительство дорог, поликлиник, магазинов, детских садов, возведение жилых домов,

- повысит, в конечном счете, уровень и качество жизни сельского населения.

Однако необходимо учитывать при принятии решений по развитию промышленных предприятий на селе и экологические последствия данных мероприятий. Может случиться, что рост уровня жизни населения будет осуществляться в ущерб роста качества жизни. Следовательно, необходима тщательная проработка любых экономических проектов также и с точки зрения экологических последствий.

Экономические направления повышения уровня и качества жизни обязательно должны подкрепляться социальными мерами. Одно из основных направлений – инвестирование в человеческий капитал, особенно на селе, призвано обеспечить аграрный сектор высококвалифицированными специалистами и соответствующим им высоким качеством жизни.

Новая социальная политика должна иметь своей целью обеспечение стабилизации и последующего максимально быстрого роста уровня жизни населения, а в ближайшие десять лет – первоочередной рост благосостояния слоев, наиболее пострадавших в результате реформ. Скорейший подъем жизненного уровня именно этой части населения, решение проблемы массовой бедности абсолютно необходимо с точки зрения социальной справедливости и элементарной гарантии прекращения деградации страны. Кроме того, он является и важнейшим условием подъема отечественного производства, так как именно эта часть, составляющая большинство населения страны, и могла бы при условии роста доходов значительно увеличить спрос на отечественные потребительские товары. Ограничителем

Главная Инструменты

< > ? Войти



56 / 142

62,2%

...

стабилизации и последующего максимально быстрого роста уровня жизни населения, а в ближайшие десять лет - первоочередной рост благосостояния слоев, наиболее пострадавших в результате реформ. Скорейший подъем жизненного уровня именно этой части населения, решение проблемы массовой бедности абсолютно необходимо с точки зрения социальной справедливости и элементарной гарантии прекращения деградации страны. Кроме того, он является и важнейшим условием подъема отечественного производства, так как именно эта часть, составляющая большинство населения страны, и могла бы при условии роста доходов значительно увеличить спрос на отечественные потребительские товары. Ограничителем темпов роста благосостояния должна выступать лишь необходимость создания предпосылок его долговременного роста. Только в таком контексте о социальной политике и можно говорить как о средстве достижения социального согласия и стимулирования экономического роста.

2.2. Региональная дифференциация бедности в Республике Таджикистан

Процесс рыночного распределения доходов и уровень их дифференциации приводит к стратификации общества по социальным группам. Формируются слои населения с различным уровнем доходов, которые образуют социальную структуру общества. Дж. Кейнс утверждал, что в условиях рынка «распределение богатства определяется более или менее постоянной социальной структурой общества. Рыночная экономика, создавая относительно оптимальную социальную структуру, в то же время порождает объективные предпосылки неравенства в распределении денежного дохода, иначе говоря, идеализация свободы, создаваемой рынком, является иллюзорной, поскольку рынок не обеспечивает справедливого

Главная Инструменты

< > ? Войти



104 / 150

43,9%

...



- позволит получать работникам аграрной сферы более достойную заработную плату;

- повлечет за собой развитие социальной и экономической инфраструктуры самих предприятий - строительство дорог, поликлиник, магазинов, детских садов, возведение жилых домов,

- повысит, в конечном счете, уровень и качество жизни сельского населения.

Однако необходимо учитывать при принятии решений по развитию промышленных предприятий на селе и экологические последствия данных мероприятий. Может случиться, что рост уровня жизни населения будет осуществляться в ущерб роста качества жизни. Следовательно, необходима тщательная проработка любых экономических проектов также и с точки зрения экологических последствий.

Экономические направления повышения уровня и качества жизни обязательно должны подкрепляться социальными мерами. Одно из основных направлений - инвестирование в человеческий капитал, особенно на селе, призвано обеспечить аграрный сектор высококвалифицированными специалистами и соответствующим им высоким качеством жизни.

Новая социальная политика должна иметь своей целью обеспечение стабилизации и последующего максимально быстрого роста уровня жизни населения, а в ближайшие десять лет - первоочередной рост благосостояния слоев, наиболее пострадавших в результате реформ. Скорейший подъем жизненного уровня именно этой части населения, решение проблемы массовой бедности абсолютно необходимо с точки зрения социальной справедливости и элементарной гарантии прекращения деградации страны. Кроме того, он является и важнейшим условием подъема отечественного производства, так как именно эта часть, составляющая большинство населения страны, и могла бы при условии роста доходов значительно увеличить спрос на отечественные потребительские товары. Ограничителем

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Главная Инструменты < > ? Войти

56 / 142 62,2% ...

105 / 150 43,9% ...

56

105

стабилизации и последующего максимально быстрого роста уровня жизни населения, а в ближайшие десять лет - первоочередный рост благосостояния слоев, наиболее пострадавших в результате реформ. Скорейший подъем жизненного уровня именно этой части населения, решение проблемы массовой бедности абсолютно необходимо с точки зрения социальной справедливости и элементарной гарантии прекращения деградации страны. Кроме того, он является и важнейшим условием подъема отечественного производства, так как именно эта часть, составляющая большинство населения страны, и могла бы при условии роста доходов значительно увеличить спрос на отечественные потребительские товары. Ограничителем темпов роста благосостояния должна выступать лишь необходимость создания предпосылок его долговременного роста. Только в таком контексте о социальной политике и можно говорить как о средстве достижения социального согласия и стимулирования экономического роста.

Наиболее важными задачами социальной политики как на уровне страны в целом, так и на уровне регионов должны быть следующие:

- повышение жизненного уровня населения;
- изживание абсолютной бедности;
- уменьшение чрезмерной имущественной дифференциации;
- полнокровное функционирование учреждений социальной сферы.

В настоящее время необходимо решить более скромные задачи:

- своевременная выплата заработной платы, пенсии и пособий;
- постепенное преодоление разрыва между низкими зарплатами и пенсиями и прожиточным минимумом;
- постепенное приближение к более реальной оценке прожиточного минимума;
- «выживание» социальных учреждений.

Достижение поставленных целей возможно в случае выполнения комплексной системы социально-экономических мероприятий на региональном уровне, принимающих форму инвестиций в человеческий капитал (см.: рис. 3).

Основное отличие человеческого капитала от физического или финансового в том, что знания, умения, здоровье и иные ценности неотделимы от самого человека.

Инвестирование в человеческий капитал - один из основных факторов эффективного социально-экономического развития страны. Подходы к осуществлению данных инвестиций могут быть различны:

1. Государства и организации, активно вкладывающие средства в человеческий капитал в будущем получат высококвалифицированные

Главная Инструменты

< > ? Войти



56 / 142

62,2%

...

стабилизации и последующего максимально быстрого роста уровня жизни населения, а в ближайшие десять лет - первоочередный рост благосостояния слоев, наиболее пострадавших в результате реформ. Скорейший подъем жизненного уровня именно этой части населения, решение проблемы массовой бедности абсолютно необходимо с точки зрения социальной справедливости и элементарной гарантии прекращения деградации страны. Кроме того, он является и важнейшим условием подъема отечественного производства, так как именно эта часть, составляющая большинство населения страны, и могла бы при условии роста доходов значительно увеличить спрос на отечественные потребительские товары. Ограничителем темпов роста благосостояния должна выступать лишь необходимость создания предпосылок его долговременного роста. Только в таком контексте о социальной политике и можно говорить как о средстве достижения социального согласия и стимулирования экономического роста.

2.2. Региональная дифференциация бедности в Республике

Таджикистан

Процесс рыночного распределения доходов и уровень их дифференциации приводят к стратификации общества по социальным группам. Формируются слои населения с различным уровнем доходов, которые образуют социальную структуру общества. Дж. Кейнс утверждал, что в условиях рынка «распределение богатства определяется более или менее постоянной социальной структурой общества. Рыночная экономика, создавая относительно оптимальную социальную структуру, в то же время порождает объективные предпосылки неравенства в распределении денежного дохода, иначе говоря, идеализация свободы, создаваемой рынком, является иллюзорной, поскольку рынок не обеспечивает справедливого распределения дохода»¹. Индивидуалистический характер рыночной экономики вполне допускает высокую степень неравенства доходов, что отрицательно влияет на уровень жизни населения. Вместе с тем следует выделить круг тех специфических факторов, которые способствуют дифференциации и поляризации уровня жизни.

Процессы, для оценки уровня жизни населения требуется решить проблемы осуществления методических разработок, основывающихся на выборе адекватной функции распределения, позволяющего наглядно представить дифференциацию уровня жизни людей.

Прежде чем перейти к рассмотрению дифференциации уровня жизни населения необходимо решить важную методологическую проблему по выбору объекта исследования. На наш взгляд, основной единицей наблюдения при исследовании уровня жизни населения должно стать домохозяйство как группа лиц, имеющих общие ресурсы, осуществляющих общие траты и проживающих в обособленном помещении.

Процесс рыночного распределения доходов и уровень их дифференциации приводят к стратификации общества по социальным группам. Формируются слои населения с различным уровнем доходов, которые образуют социальную структуру общества. Дж. Кейнс утверждал, что в условиях рынка «распределение богатства определяется более или менее постоянной социальной структурой общества. Рыночная экономика, создавая относительно оптимальную социальную структуру, в то же время порождает объективные предпосылки неравенства в распределении денежного дохода, иначе говоря, идеализация свободы, создаваемой рынком, является иллюзорной, поскольку рынок не обеспечивает справедливого распределения дохода»¹. Индивидуалистический характер рыночной экономики вполне допускает высокую степень неравенства доходов, что отрицательно влияет на уровень жизни населения. Вместе с тем следует выделить круг тех специфических факторов, которые способствуют дифференциации и поляризации уровня жизни.

В литературе приводится различная классификация факторов, определяющих различия в уровне жизни. При всем многообразии имеющихся классификаций, можно выделить два господствующих

¹ Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978. – С. 448.



распределения дохода»¹.

Индивидуалистический характер рыночной экономики вполне допускает высокую степень неравенства доходов, что отрицательно влияет на уровень жизни населения. Вместе с тем, следует выделить круг тех специфических факторов, которые способствуют дифференциации и поляризации уровня жизни.

Дифференциация уровня жизни и доходов является объективным явлением, так как она определяется двумя факторами:

- 1) величиной имущества всех видов, находящегося в собственности отдельных граждан;
- 2) величиной текущих доходов граждан.

В условиях рынка люди получают доходы в результате того, что создают собственный бизнес (становятся предпринимателями) или предоставляют находящиеся в их собственности факторы производства (свой труд, капитал или землю) в пользование другим людям или фирмам, а те используют эту собственность для производства необходимых благ. В таком механизме формирования доходов изначально заложена возможность их неравенства. Причиной тому:

1) разная ценность принадлежащих людям факторов производства (капитал в форме компьютера, в принципе, способен принести больший доход, чем в форме лопаты);

2) разная успешность использования факторов производства (например, работник в фирме, производящей дефицитный товар, может получать более высокий заработок, чем его коллега той же квалификации, работающий в фирме, товары которой продаются с трудом);

3) разный объем принадлежащих людям факторов производства.

Ни одной экономической системе не удалось ликвидировать неравенство доходов и богатства семей. Даже в условиях командной системы

¹ Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978. – С. 448.



процессов, для оценки уровня жизни населения требуется решить проблемы осуществления методических разработок, основывающихся на выборе адекватной функции распределения, позволяющего наглядно представить дифференциацию уровня жизни людей.

Прежде чем перейти к рассмотрению дифференциации уровня жизни населения необходимо решить важную методологическую проблему по выбору объекта исследования. На наш взгляд, основной единицей наблюдения при исследовании уровня жизни населения должно стать домохозяйство как группа лиц, имеющих общие ресурсы, осуществляющих общие траты и проживающих в обособленном помещении.

Процесс рыночного распределения доходов и уровень их дифференциации приводят к стратификации общества по социальным группам. Формируются слои населения с различным уровнем доходов, которые образуют социальную структуру общества. Дж. Кейнс утверждал, что в условиях рынка «распределение богатства определяется более или менее постоянной социальной структурой общества. Рыночная экономика, создавая относительно оптимальную социальную структуру, в то же время порождает объективные предпосылки неравенства в распределении денежного дохода, иначе говоря, идеализация свободы, создаваемой рынком, является иллюзорной, поскольку рынок не обеспечивает справедливого распределения дохода»¹. Индивидуалистический характер рыночной экономики вполне допускает высокую степень неравенства доходов, что отрицательно влияет на уровень жизни населения. Вместе с тем следует выделить круг тех специфических факторов, которые способствуют дифференциации и поляризации уровня жизни.

В литературе приводится различная классификация факторов, определяющих различия в уровне жизни. При всем многообразии имеющихся классификаций, можно выделить два господствующих

¹ Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978. – С. 448.



СССР государство вынуждено было отказаться от принципов полной уравнительности (их пытались реализовать только в период «военного коммунизма») и перейти к формированию доходов по принципу: «От каждого - по способностям, каждому - по потребностям». Но поскольку способности у людей различны, то труд их имеет разную ценность и это влечет за собой неодинаковое вознаграждение за труд, то есть различие в доходах.

В экономической литературе приводится различная классификация факторов, определяющих различия в уровне жизни и доходов. При всем многообразии имеющихся классификаций, можно выделить два господствующих направления систематизации факторов поляризации уровня жизни и доходов.

Первое направление характеризуется обоснованием различий в уровне жизни населения такими глобальными факторами, как социально-политические, демографические, географические, социально-профессиональные, социально-статусные и т.п. Такой подход характерен для практического большинства общетеоретических (экономическая теория) и ряда специальных экономических дисциплин. Данная классификация, при всей своей законченности, на наш взгляд, является слишком общей, и не всегда может послужить основой конкретного анализа социально-экономических основ дифференциации уровня жизни населения.

При таком подходе пришлось бы для определения различий в уровне жизни домохозяйств исследовать весь спектр политических, социальных, экономических и других аспектов жизнедеятельности общества, что весьма затруднительно. С другой стороны, вышеизложенные факторы обычно являются качественными характеристиками и проведение на их базе количественных измерений и оценок практически невозможно.

Другой тип классификации характерен для конкретных экономических наук, которая основывается на более точных источниках и факторах



процессов, для оценки уровня жизни населения требуется решить проблемы осуществления методических разработок, основывающихся на выборе адекватной функции распределения, позволяющего наглядно представить дифференциацию уровня жизни людей.

Прежде чем перейти к рассмотрению дифференциации уровня жизни населения необходимо решить важную методологическую проблему по выбору объекта исследования. На наш взгляд, основной единицей наблюдения при исследовании уровня жизни населения должно стать домохозяйство как группа лиц, имеющих общие ресурсы, осуществляющих общие траты и проживающих в обособленном помещении.

Процесс рыночного распределения доходов и уровень их дифференциации приводят к стратификации общества по социальным группам. Формируются слои населения с различным уровнем доходов, которые образуют социальную структуру общества. Дж. Кейнс утверждал, что в условиях рынка «распределение богатства определяется более или менее постоянной социальной структурой общества. Рыночная экономика, создавая относительно оптимальную социальную структуру, в то же время порождает объективные предпосылки неравенства в распределении денежного дохода, иначе говоря, идеализация свободы, создаваемой рынком, является иллюзорной, поскольку рынок не обеспечивает справедливого распределения дохода¹. Индивидуалистический характер рыночной экономики вполне допускает высокую степень неравенства доходов, что отрицательно влияет на уровень жизни населения. Вместе с тем следует выделить круг тех специфических факторов, которые способствуют дифференциации и поляризации уровня жизни.

В литературе приводится различная классификация факторов, определяющих различия в уровне жизни. При всем многообразии имеющихся классификаций, можно выделить два господствующих

¹ Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978. – С. 448.

Главная Инструменты

< > ? Войти



58 / 142

62,2%

...

СССР государство вынуждено было отказаться от принципов полной уравнительности (их пытались реализовать только в период «военного коммунизма») и перейти к формированию доходов по принципу: «От каждого - по способностям, каждому - по потребностям». Но поскольку способности у людей различны, то труд их имеет разную ценность и это влечет за собой неодинаковое вознаграждение за труд, то есть различие в доходах.

В экономической литературе приводится различная классификация факторов, определяющих различия в уровне жизни и доходов. При всем многообразии имеющихся классификаций, можно выделить два господствующих направления систематизации факторов поляризации уровня жизни и доходов.

Первое направление характеризуется обоснованием различий в уровне жизни населения такими глобальными факторами, как социально-политические, демографические, географические, социально-профессиональные, социально-статусные и т.п. Такой подход характерен для практического большинства общетеоретических (экономическая теория) и ряда специальных экономических дисциплин. Данная классификация, при всей своей законченности, на наш взгляд, является слишком общей, и не всегда может послужить основой конкретного анализа социально-экономических основ дифференциации уровня жизни населения.

При таком подходе пришлось бы для определения различий в уровне жизни домохозяйств исследовать весь спектр политических, социальных, экономических и других аспектов жизнедеятельности общества, что весьма затруднительно. С другой стороны, вышеизложенные факторы обычно являются качественными характеристиками и проведение на их базе количественных измерений и оценок практически невозможно.

Другой тип классификации характерен для конкретных экономических наук, которая основывается на более точных источниках и факторах формирования различий в уровне жизни населения.

направлений систематизации факторов поляризации уровня жизни. Первое направление характеризуется обоснованием различий в уровне жизни населения такими глобальными факторами, как социально-политические, демографические, географические, социально-профессиональные, социально-статусные и т.п. Такой подход характерен для практического большинства общетеоретических (экономическая теория) и ряда специальных экономических дисциплин.

Данная классификация, при всей своей законченности, на наш взгляд, является слишком общим, и не всегда может послужить основой конкретного анализа социально-экономических основ дифференциации уровня жизни населения. При таком подходе пришлось бы для определения различий в уровне жизни домохозяйств исследовать весь спектр политических, социальных, экономических и других аспектов жизнедеятельности общества, что весьма затруднительно. С другой стороны, вышеизложенные факторы обычно являются качественными характеристиками и проведение на их базе количественных измерений и оценок практически невозможно.

Другой тип классификации характерен преимущественно для конкретных экономических наук, которая основывается на более точных источниках и факторах формирования различий в уровне жизни населения. При этом анализ охватывает в основном уровень, относящийся к самому человеку - зарабатывающего дохода.

На наш взгляд, при определении социально-экономических основ дифференциации уровня жизни населения, следует исходить из методологической позиции, которая позволила бы, с одной стороны, теоретически обосновать как общие, так и частные факторы дифференциации уровня жизни, а с другой, послужила бы основой проведения конкретных аналитических оценок и разработок, вплоть до расчета детальных показателей корреляционных связей. Данным требованиям, весьма необходимым для управления социальными процессами, по нашему мнению,

Главная Инструменты

< > ? Войти



59 / 142

62,2%

...

формирования различий в уровне жизни населения. При этом анализ охватывает в основном уровень, относящийся к самому человеку, зарабатывающему доход.

Исходя из этих методологических позиций, на наш взгляд, при классификации факторов, определяющих дифференциацию уровня жизни населения, следует выделить следующие их группы: объективные и субъективные.

К объективным факторам, на наш взгляд, можно отнести:

- > микропроизводственные, связанные непосредственно с деятельностью предприятий и фирм. Каждая ячейка производства, исходя из результатов своей производственной деятельности, определяет размеры вознаграждения своего персонала, которое приводит к резкой отраслевой и территориальной дифференциации уровня жизни населения.

- > макропроизводственные, непосредственно влияющие на финансовые возможности государства регулировать уровень жизни различных групп населения. К ним можно отнести показатели ВВП на душу населения, темпы инфляции, а также определяемые макропроизводственной политикой государства размеры минимальной заработной платы и пенсий, общие бюджетные расходы на развитие социального сектора и социальную защиту населения.

В качестве субъективных факторов на наш взгляд выступают факторы, связанные с различиями в качественных характеристиках людей, определяющих эффективность деятельности предприятий и рабочей силы. При этом следует учесть, что последние оказывают непосредственное влияние как на уровень жизни населения, так и на степень их благосостояния после завершения трудовой карьеры. Например, различия в способностях людей, уровень образования и квалификации, персонифицированные профессиональные вкусы и готовность к риску, владение собственностью, положение на рынках и т. п. Мы считаем, что существуют и другие важные

Главная Инструменты

< > ? Войти



113 / 150

43,9%

...



соответствует классификация факторов различий в уровне жизни населения, основывающаяся главным образом на различиях в способностях людей и их положении в обществе, а также конкретных условий, непосредственно определяющих уровень жизни населения. При этом, естественно, возможен недоучет влияния общих условий функционирования общества, политических, социальных, общесоциальных и др., на дифференциацию уровня жизни населения.

Исходя из этих методологических позиций, на наш взгляд, при классификации факторов, определяющих дифференциацию уровня жизни населения, следует выделить следующие их группы: объективные и субъективные. К объективным факторам, на наш взгляд, можно отнести:

- микропроизводственные, связанные непосредственно с деятельностью предприятий и фирм. Каждая ячейка производства, исходя из результатов своей производственной деятельности, определяет размеры вознаграждения своего персонала, которое приводит к резкой отраслевой и территориальной дифференциации уровня жизни населения.

- макропроизводственные, непосредственно влияющие на финансовые возможности государства регулировать уровень жизни различных групп населения. К ним можно отнести показатели ВВП на душу населения, темпы инфляции, а также определяемые макропроизводственной политикой государства размеры минимальной заработной платы и пенсий, общие бюджетные расходы на развитие социального сектора и социальную защиту населения.

В качестве субъективных факторов нами рассматриваются факторы, связанные с различиями в качественных характеристиках людей, определяющих эффективность деятельности предприятий и рабочей силы. При этом следует учесть, что последние оказывают непосредственное влияние, как на уровень жизни населения, так и на степень их благосостояния после завершения трудовой карьеры. К важнейшим из них

Главная Инструменты

< > ? Войти



59 / 142

62,2%

...

формирования различий в уровне жизни населения. При этом анализ охватывает в основном уровень, относящийся к самому человеку, зарабатывающему доход.

Исходя из этих методологических позиций, на наш взгляд, при классификации факторов, определяющих дифференциацию уровня жизни населения, следует выделить следующие их группы: объективные и субъективные.

К объективным факторам, на наш взгляд, можно отнести:

- > микропроцессорные, связанные непосредственно с деятельностью предприятий и фирм. Каждая ячейка производства, исходя из результатов своей производственной деятельности, определяет размеры вознаграждения своего персонала, которое приводит к резкой отраслевой и территориальной дифференциации уровня жизни населения.

- > макропроцессорные, непосредственно влияющие на финансовые возможности государства регулировать уровень жизни различных групп населения. К ним можно отнести показатели ВВП на душу населения, темпы инфляции, а также определяемые макропроцессорной политикой государства размеры минимальной заработной платы и пенсий, общие бюджетные расходы на развитие социального сектора и социальную защиту населения.

В качестве субъективных факторов на наш взгляд выступают факторы, связанные с различиями в качественных характеристиках людей, определяющими эффективность деятельности предприятий и рабочей силы. При этом следует учесть, что последние оказывают непосредственное влияние как на уровень жизни населения, так и на степень их благосостояния после завершения трудовой карьеры. Например, различия в способностях людей, уровень образования и квалификации, персонифицированные профессиональные вкусы и готовность к риску, владение собственностью, положение на рынках и т. п. Мы считаем, что существуют и другие важные

Главная Инструменты

< > ? Войти



114 / 150

43,9%

...



можно отнести различия в способностях людей, уровень образования и квалификации, персонифицированные профессиональные вкусы и готовность к риску, владение собственностью, положение на рынках и т. п.

Существуют и другие важные косвенные факторы, определяющие неравенство уровня жизни населения, которые связаны со случайными удачами, везениями и т.п. случаями, не поддающиеся достоверной статистической оценке.

Главным критерием социальной дифференциации является уровень текущего дохода домохозяйств, который определяет направления исследования этого вопроса. Неравенство в распределении доходов является одним из «минусов» рыночной экономики, хотя оно существовало и до начала перехода к рыночным отношениям в бывшем Советском Союзе, но в значительно меньших масштабах. По этому поводу К. Джинни писал, что распределение индивидуальных или семейных доходов довольно единобразно в странах, которые отличаются по среднему доходу, по политическому режиму, по экономической системе, по расовому составу и т. п., и поэтому Парето умозаключил, что распределение доходов зависит от распределения индивидуальных способностей получателей доходов, а эти получатели являются единобразно распределенными по способностям во всех странах. Но затем было выяснено, что существуют другие общие свойства в разных странах, такие, как режим наследования имущества и различное воспроизводство населения, принадлежащего к различным классам по доходам¹.

Величина дохода отражает его покупательную способность в отношении товаров и услуг и дает представление об относительном богатстве или уровне жизни людей. Вместе с тем, следует учесть, что денежный доход является очень грубым измерителем уровня жизни. Тем не менее, распределение доходов является одним из немногих доступных

¹ См.: Джинни К. Логика в статистике. – М.: Статистика, 1973. – С. 108.

Главная Инструменты

< > ? Войти



63 / 142

62,2%

...

показатель имеет тенденцию к снижению. Несмотря на то, что в последние годы в Республике Таджикистан произошел значительный рост минимальной заработной платы, в 2008 году она соответствовала лишь 35,2 % от величины прожиточного минимума.

При таких соотношениях минимальная заработная плата не может обеспечить не только простого воспроизведения рабочей силы, но и биологического выживания человека. Как социальная норма, она утратила социально-экономический смысл и может рассматриваться лишь как расчетная величина для определения уровня социальных выплат, налогов, штрафов и т.д. Вместе с тем, размер минимальной заработной платы оказывает большое влияние на уровень жизни низкодоходных слоев населения. Более того, опыт ряда постсоциалистических стран показывает, что введение адекватной экономической ситуации минимальной заработной платы сопровождается постоянным снижением масштабов бедности и что, вопреки опасениям некоторых экономистов, не вызывает ни роста инфляции, ни безработицы.

Данные приложения 2 показывают, что снижается доля заработной платы в структуре доходов населения, и на наш взгляд, столь резкое снижение удельного веса заработной платы в структуре доходов населения зависело от ряда факторов. Прежде всего, используемая в стране система социального партнерства не отвечает требованиям современного этапа развития экономики, которая не обеспечивает нормального участия работодателей в функционировании системы. До сих пор не выработаны эффективные способы воздействия на мотивацию роста корпоративных интересов предпринимателей.

Такая ситуация возможно приводит к следующим негативным моментам:

- > резкое падение доли заработной платы в доходах населения в конечном итоге приводит к снижению мотивационного потенциала оплаты труда;

Главная Инструменты

< > ? Войти



74 / 150

43,9%

...



городские жители имеют большие доходы, чем жители сельской местности.

Несмотря на то, что в последние годы в Республике Таджикистан произошел значительный рост минимальной заработной платы, в 2008 году она соответствовала лишь 35,2 % от величины прожиточного минимума. При таких соотношениях минимальная заработная плата не может обеспечить не только простого воспроизведения рабочей силы, но и биологическое выживание человека. Как социальная норма, она утратила социально-экономический смысл и может рассматриваться лишь как расчетная величина для определения уровня социальных выплат, налогов, штрафов и т.д. Вместе с тем, размер минимальной заработной платы оказывает большое влияние на уровень жизни низкодоходных слоев населения. Более того, опыт ряда постсоциалистических стран показывает, что введение адекватной экономической ситуации минимальной заработной платы сопровождается постоянным снижением масштабов бедности и, что вопреки опасениям некоторых экономистов, не вызывает ни роста инфляции, ни безработицы.

По нашему мнению, основная причина бедности в Республике Таджикистан – это низкая заработная плата работников и низкий уровень минимальной заработной платы. Так, минимальная заработная плата в Греции, Испании, Португалии установлена на уровне 500 долларов США, а в наиболее развитых странах смешанной экономики выше примерно в два раза. По международным стандартам часовая зарплата не может быть ниже 3 долларов. Как отмечает Х. Умаров низкий уровень заработной платы является основной причиной массового выезда трудоспособного населения Таджикистана на заработки в другие страны¹.

Уровень заработной платы в Республике Таджикистан является самым низким не только среди всех экономически развитых стран, но и среди стран СНГ. Конечно, в этом есть и какая-то доля отставания от этих стран по уровню

¹ См.: Умаров Х.У. Повышение уровня занятости как фактор ускорения динамики и эффективности национальной экономики // Проблемы трудовых отношений и социального развития Таджикистана. Мат. Респ. науч.-практ. конференции. - Душанбе: 2008. - С. 19.

Главная Инструменты

< > ? Войти



63 / 142

62,2%

...

показатель имеет тенденцию к снижению. Несмотря на то, что в последние годы в Республике Таджикистан произошел значительный рост минимальной заработной платы, в 2008 году она соответствовала лишь 35,2 % от величины прожиточного минимума.

При таких соотношениях минимальная заработная плата не может обеспечить не только простого воспроизводства рабочей силы, но и биологического выживания человека. Как социальная норма, она утратила социально-экономический смысл и может рассматриваться лишь как расчетная величина для определения уровня социальных выплат, налогов, штрафов и т.д. Вместе с тем, размер минимальной заработной платы оказывает большое влияние на уровень жизни низкоходоходных слоев населения. Более того, опыт ряда постсоциалистических стран показывает, что введение адекватной экономической ситуации минимальной заработной платы сопровождается постоянным снижением масштабов бедности и что, вопреки опасениям некоторых экономистов, не вызывает ни роста инфляции, ни безработицы.

Данные приложения 2 показывают, что снижается доля заработной платы в структуре доходов населения, и на наш взгляд, столь резкое снижение удельного веса заработной платы в структуре доходов населения зависело от ряда факторов. Прежде всего, используемая в стране система социального партнерства не отвечает требованиям современного этапа развития экономики, которая не обеспечивает нормального участия работодателей в функционировании системы. До сих пор не выработаны эффективные способы воздействия на мотивацию роста корпоративных интересов предпринимателей.

Такая ситуация возможно приводит к следующим негативным моментам:

- > резкое падение доли заработной платы в доходах населения в конечном итоге приводит к снижению мотивационного потенциала оплаты труда;

Главная Инструменты

< > ? Войти



70 / 150

43,9%

...



которой около половины населения являются наемными работниками, такая низкая доля трудовых доходов свидетельствует о том, что основная занятость перестает быть главным источником существования. Кроме того, данная тенденция приводит к существенному сокращению базы налогообложения и отчислений во внебюджетные фонды, поскольку вторичная занятость в большинстве случаев практически нигде не фиксируется и, таким образом, не может облагаться налогом.

Кроме вышеперечисленного, столь резкое снижение удельного веса заработной платы в структуре доходов населения зависело от ряда факторов.

Во-первых, используемая в стране система социального партнерства не отвечает требованиям современного этапа развития экономики, которая не обеспечивает нормального участия работодателей в функционировании системы. До сих пор не выработаны эффективные способы воздействия на мотивацию роста корпоративных интересов предпринимателей.

Во-вторых, недостаточная социальная направленность проводимых экономических реформ, в связи с которым перед государством и сторонами системы социального партнерства возникает задача восстановить роль заработной платы, как основной формы доходов населения и важнейшего стимула трудовой активности. При реализации государственных социально-экономических программ необходимо предусмотреть меры по опережающим темпам роста заработной платы по сравнению с другими доходами, для того чтобы в ближайшем будущем увеличить долю оплаты труда в их общей массе не менее чем до 50 %.

В-третьих, существует информационная асимметричность, способствующая фикционной безработице и обеспечивающая давление на цену услуги труда, так как она формируется в процессе взаимодействия работодателя и работника, то отсутствие полной информации о состоянии рынка труда у работника приводит к установлению более низкой цены услуги труда.

Главная Инструменты

< > ? Войти



64 / 142

62,2%

...

> происходит дальнейший рост дифференциации доходов отдельных групп населения, так как доход от собственности и предпринимательской деятельности получает ограниченный круг лиц.

Главным критерием социальной дифференциации является уровень текущего дохода домохозяйств, который определяет направление исследования этого вопроса. Неравенство в распределении доходов является одним из «минусов» рыночной экономики, хотя оно существовало и до начала перехода к рыночным отношениям в бывшем Советском Союзе, но в значительно меньших масштабах. В условиях перехода к рыночным отношениям существенно меняется структура доходов населения (см. табл. 6). До перехода к рыночным отношениям частнохозяйственный доход включал только заработную плату, натуральные выплаты колхозникам, пенсии, пособия и наличные сбережения населения.

Таблица 6
Состав валового дохода домашних хозяйств Таджикистана (в среднем на одного члена домохозяйства в месяц, в сомони)¹

Показатели	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2010 г. к 2004 г., %
Валовой доход, в том числе:	43,42	55,48	100,54	153,16	155,72	190,18	438,0
Трудовые доходы	19,25	25,27	42,48	65,20	69,67	77,49	402,5
Социальные трансферты, из них:	1,90	3,87	3,78	4,27	6,73	8,25	434,2
Пенсии	0,97	1,52	2,70	3,65	5,97	6,88	709,2
Пособия и другие выплаты	0,93	2,35	1,08	0,62	0,76	1,37	147,3
Доход от личного подсобного хозяйства	13,58	16,03	22,17	33,41	27,75	43,22	318,2
Доход от продажи недвижимости	0,05	0,12	-	2,64	1,43	0,44	880,0

¹ См.: Обследование бюджетов домашних хозяйств. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе: 2011. - С. 12.

Главная Инструменты

< > ? Войти



69 / 150

43,9%

...

источник, за счет которого покрываются нужды всех его членов, включая и тех, кто не имеет индивидуальных доходов.

В последние годы происходит изменение удельного веса отдельных форм доходов населения Таджикистана в общей их структуре, которое показано в табл. 3.

Таблица 3
Состав валового дохода домашних хозяйств Таджикистана (в среднем на одного члена домохозяйства в месяц, в сомони)¹.

	2004	2005	2007	2008	2009	2009 г. к 2004 г., %
Валовой доход, в том числе:	43,42	55,48	100,54	153,16	155,72	358,6
1. Трудовые доходы	19,25	25,27	42,48	65,20	69,67	361,9
2. Социальные трансферты, из них:	1,90	3,87	3,78	4,27	6,73	354,2
Пенсии	0,97	1,52	2,70	3,65	5,97	615,5
Пособия и другие выплаты	0,93	2,35	1,08	0,62	0,76	81,7
3. Доход от личного подсобного хозяйства	13,58	16,03	22,17	33,41	27,75	204,3
4. Доход от продажи недвижимости	0,05	0,12	-	2,64	1,43	28600,0
5. Помощь	0,02	0,02	0,02	0,18	0,17	8500,0
6. Прочие поступления	8,62	10,17	32,09	47,46	49,97	579,7

Как видно из табл. 3, за последние годы произошли не просто изменения в составе доходов населения, а идет явная деформация их структуры, в результате чего доля трудовых доходов в составе денежных доходов в 2008 году снизилась по сравнению с 2004 годом (если в 2004 году составляли 44,3%, то в 2008 году уже 42,6%), хотя объем трудовых доходов за этот период увеличился в 3,4 раза. Для экономики Таджикистана, в

¹ См.: Обследование бюджетов домашних хозяйств. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе: 2010. - С. 7.



> происходит дальнейший рост дифференциации доходов отдельных групп населения, так как доход от собственности и предпринимательской деятельности получает ограниченный круг лиц.

Главным критерием социальной дифференциации является уровень текущего дохода домохозяйств, который определяет направление исследования этого вопроса. Неравенство в распределении доходов является одним из «минусов» рыночной экономики, хотя оно существовало и до начала перехода к рыночным отношениям в бывшем Советском Союзе, но в значительно меньших масштабах. В условиях перехода к рыночным отношениям существенно меняется структура доходов населения (см. табл. 6). До перехода к рыночным отношениям частнохозяйственный доход включал только заработную плату, натуральные выплаты колхозникам, пенсии, пособия и наличные сбережения населения.

Таблица 6
Состав валового дохода домашних хозяйств Таджикистана (в среднем на одного члена домохозяйства в месяц, в сомони)¹

Показатели	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2010 г. к 2004 г., %
Валовой доход, в том числе:	43,42	55,48	100,54	153,16	155,72	190,18	438,0
Трудовые доходы	19,25	25,27	42,48	65,20	69,67	77,49	402,5
Социальные трансферты, из них:	1,90	3,87	3,78	4,27	6,73	8,25	434,2
Пенсии	0,97	1,52	2,70	3,65	5,97	6,88	709,2
Пособия и другие выплаты	0,93	2,35	1,08	0,62	0,76	1,37	147,3
Доход от личного подсобного хозяйства	13,58	16,03	22,17	33,41	27,75	43,22	318,2
Доход от продажи	0,05	0,12	-	2,64	1,43	0,44	880,0

¹ См.: Обследование бюджетов домашних хозяйств. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе: 2011. - С. 12.



можно отнести различия в способностях людей, уровень образования и квалификации, персонифицированные профессиональные вкусы и готовность к риску, владение собственностью, положение на рынках и т. п.

Существуют и другие важные косвенные факторы, определяющие неравенство уровня жизни населения, которые связаны со случайными удачами, везениями и т.п. случаями, не поддающиеся достоверной статистической оценке.

Главным критерием социальной дифференциации является уровень текущего дохода домохозяйств, который определяет направления исследования этого вопроса. Неравенство в распределении доходов является одним из «минусов» рыночной экономики, хотя оно существовало и до начала перехода к рыночным отношениям в бывшем Советском Союзе, но в значительно меньших масштабах. По этому поводу К. Джини писал, что распределение индивидуальных или семейных доходов довольно единобразно в странах, которые отличаются по среднему доходу, по политическому режиму, по экономической системе, по расовому составу и т. п., и поэтому Парето умозаключил, что распределение доходов зависит от распределения индивидуальных способностей получателей доходов, а эти получатели являются единобразно распределенными по способностям во всех странах. Но затем было выяснено, что существуют другие общие свойства в разных странах, такие, как режим наследования имущества и различное воспроизводство населения, принадлежащего к различным классам по доходам¹.

Величина дохода отражает его покупательную способность в отношении товаров и услуг и дает представление об относительном богатстве или уровне жизни людей. Вместе с тем, следует учесть, что денежный доход является очень грубым измерителем уровня жизни. Тем не менее, распределение доходов является одним из немногих доступных

¹ См.: Джини К. Логика в статистике. – М.: Статистика, 1973. – С. 108.

Главная Инструменты

< > ? Войти



65 / 142

62,2%

...

недвижимости						
Доход от собственности	0,02	0,02	0,02	0,18	0,17	0,28
Прочие поступления	8,62	10,17	32,09	47,46	49,97	60,50

1400,0
701,9

По данным обследования Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, в 2008 году 55,7% домохозяйств страны имели среднемесячный доход в размере до 100 сомони, в т.ч. 16,1% из них - до 40 сомони. Эти данные характеризуют очень низкий уровень расходов населения и показывают, что более 50% из них являются бедными¹. На основе этих данных невозможно выделить не только богатые слои, но и средний класс.

Проблема заключается в том, что те слои, которые имеют высокие доходы, неохотно делятся информацией не только о своих доходах, но и расходах тоже. Поэтому данные обследований не всегда отражают существующую действительность.

Преобразование отношений собственности, формирование новых форм хозяйствования и рынков труда и капитала внесли соответствующие изменения в структуру доходов населения. В структуре доходов населения выделяются такие его формы, как оплата труда и доход от предпринимательской деятельности, доход от личного подсобного хозяйства, пенсии, пособия и стипендии, дивиденды и поступления от продажи акций и других ценных бумаг и иностранной валюты, поступления от кредитов, ссуд, страхования, а также прочие поступления. Здесь налицо чисто «денежный подход» в рассмотрении структуры доходов. При таком подходе к классификации форм доходов за чертой исследования могут оказаться натуральные выплаты, имеющие потребительское назначение, а также не поддающаяся точному учету помощь, получаемая населением в разных

¹ См.: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств. - Душанбе: 2009.-С. 18-20.

Главная Инструменты

< > ? Войти



121 / 150

43,9%

...



коэффициенты, как децильный коэффициент, коэффициент Джини и может быть использован наравне с ними.

Рассмотренные показатели дифференциации уровня жизни населения не обеспечивают должную оценку неравенства, так как не учитывают ее изменение во времени. В них нет также экономической определенности, которая обеспечивала бы выделение малообеспеченных, среднеобеспеченных и высокообеспеченных групп.

Поскольку размеры доходов, как уже было отмечено выше, не всегда поддаются точному учету, об уровне жизни населения можно судить также по показателю расходов домохозяйств, который является важнейшей характеристикой их потребительского поведения. По данным обследования Госкомстата Республики Таджикистан, в 2008 году 55,7 % домохозяйств страны имели среднемесячный доход в размере до 100 сомони, в т.ч. 16,1 % из них - до 40 сомони. Эти данные характеризуют очень низкий уровень расходов населения и показывают, что более 50 % из них являются бедными¹. На основе этих данных невозможно выделить не только богатые слои, но и средний класс. Проблема заключается в том, что те слои, которые имеют высокие доходы неохотно делятся информацией не только о своих доходах, но и расходах тоже. Поэтому данные обследований не всегда отражают существующую действительность.

Кроме методов оценки дифференциации доходов и расходов населения используются различные способы определения уровня жизни населения. В межстрановых сравнениях благосостояния в качестве основного показателя используются индекс человеческого развития (ИЧР) и индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Первый показатель определяется на основе трех параметров: ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении и уровень образования населения (25 лет и старше), а для определения второго индекса кроме этих трех

¹ См.: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств. - Душанбе: 2009. - С. 18-20.

Главная Инструменты

< > ? Войти



65 / 142

62,2%

...

недвижимости						
Доход от собственности	0,02	0,02	0,02	0,18	0,17	0,28
Прочие поступления	8,62	10,17	32,09	47,46	49,97	60,50

1400,0
701,9

По данным обследования Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, в 2008 году 55,7% домохозяйств страны имели среднемесячный доход в размере до 100 сомони, в т.ч. 16,1% из них - до 40 сомони. Эти данные характеризуют очень низкий уровень расходов населения и показывают, что более 50% из них являются бедными¹. На основе этих данных невозможно выделить не только богатые слои, но и средний класс.

Проблема заключается в том, что те слои, которые имеют высокие доходы, неохотно делятся информацией не только о своих доходах, но и расходах тоже. Поэтому данные обследований не всегда отражают существующую действительность.

Преобразование отношений собственности, формирование новых форм хозяйствования и рынков труда и капитала внесли соответствующие изменения в структуру доходов населения. В структуре доходов населения выделяются такие его формы, как оплата труда и доход от предпринимательской деятельности, доход от личного подсобного хозяйства, пенсии, пособия и стипендии, дивиденды и поступления от продажи акций и других ценных бумаг и иностранной валюты, поступления от кредитов, ссуд, страхования, а также прочие поступления. Здесь налицо чисто «денежный подход» к рассмотрению структуры доходов. При таком подходе к классификации форм доходов за чертой исследования могут оказаться натуральные выплаты, имеющие потребительское назначение, а также не поддающаяся точному учету помощь, получаемая населением в разных формах из-за пределов страны. Сегодня, например, только в странах СНГ, по неофициальным каналам, работают десятки тысяч таджикистанцев. Их заработки являются основной формой поддержания жизнедеятельности нескольких тысяч семей. Однако, как в методологическом, так и в методическом плане, и соответственно, на практике отсутствует какой-нибудь достоверный подход к учету этих видов доходов населения.

Данные о доходах населения страны наиболее ярко характеризуют развитие экономики. К задачам статистики доходов относятся определение количественных характеристик формирования общего объема доходов населения, их структуры, распределение между отдельными группами населения.

Для измерения доходов на макроуровне широко используется показатель денежного дохода населения, рассчитанный по данным баланса денежных доходов и расходов населения, который является частью баланса народного хозяйства.

В денежный доход включаются: оплата труда всех категорий населения, доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, поступления от продажи продуктов сельского хозяйства, пенсии, стипендии и другие

¹ См.: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств. - Душанбе: 2009.-С. 18-20.

Главная Инструменты

< > ? Войти



67 / 150

43,9%

...



формах из-за пределов страны.

Сегодня, например, только в странах СНГ, по неофициальным каналам, работают десятки тысяч таджикистанцев. Их заработки являются основной формой поддержания жизнедеятельности нескольких тысяч семей. Однако, как в методологическом, так и в методическом плане, и соответственно, на практике отсутствует какой-нибудь достоверный подход к учету этих видов доходов населения.

Изменения, произошедшие за годы экономических реформ в структуре доходов населения, связаны со значительным увеличением доли прочих доходов, в основном от коммерческой и независимой профессиональной деятельности, и наблюдается тенденция сокращения удельного веса социальных трансфертов, отражающих уход государства от решения социальных проблем общества. В доходы предпринимательского характера частично попадает скрытая от налогов оплата труда наемных работников в рыночных структурах, неформальном секторе, оборотные средства предприятий, используемые на потребление путем незарегистрированных доплат, доходы коррумпированных чиновников, а также поступления из источников криминального характера.

В условиях, когда большие массы населения имеют относительно низкие денежные доходы, большое значение при оценке потребительского бюджета имеет включение в его ресурсную часть поступлений от личного подсобного хозяйства, причем не только в виде денежных средств, получаемых за продажу продукции. Для оценки совокупного дохода необходимо учитывать то, что потребление продуктов личного подсобного хозяйства играет существенную нивелирующую роль в процессе формирования совокупных доходов даже в городских домохозяйствах, где доля таких поступлений в общем доходе относительно невелика. Сумма доходов членов домашнего хозяйства составляет единый источник, за счет которого покрываются нужды всех его членов, включая тех, кто не имеет

хозяйствования и рынков труда и капитала внесли соответствующие изменения в структуру доходов населения. В структуре доходов населения выделяются такие его формы, как оплата труда и доход от предпринимательской деятельности, доход от личного подсобного хозяйства, пенсии, пособия и стипендии, дивиденды и поступления от продажи акций и других ценных бумаг и иностранной валюты, поступления от кредитов, ссуд, страхования, а также прочие поступления. Здесь налицо чисто «денежный подход» к рассмотрению структуры доходов. При таком подходе к классификации форм доходов за чертой исследования могут оказаться натуральные выплаты, имеющие потребительское назначение, а также не поддающаяся точному учету помощь, получаемая населением в разных формах из-за пределов страны. Сегодня, например, только в странах СНГ, по неофициальным каналам, работают десятки тысяч таджикистанцев. Их заработки являются основной формой поддержания жизнедеятельности нескольких тысяч семей. Однако, как в методологическом, так и в методическом плане, и соответственно, на практике отсутствует какой-нибудь достоверный подход к учету этих видов доходов населения.

Данные о доходах населения страны наиболее ярко характеризуют развитие экономики. К задачам статистики доходов относятся определение количественных характеристик формирования общего объема доходов населения, их структуры, распределение между отдельными группами населения.

Для измерения доходов на макроуровне широко используется показатель денежного дохода населения, рассчитанный по данным баланса денежных доходов и расходов населения, который является частью баланса народного хозяйства.

В денежный доход включаются: оплата труда всех категорий населения, доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, поступления от продажи продуктов сельского хозяйства, пенсии, стипендии и другие

Главная Инструменты

< > ? Войти



66 / 142

62,2%

...

формах из-за пределов страны.

Сегодня, например, только в странах СНГ, по неофициальным каналам, работают десятки тысяч таджикцев. Их заработки являются основной формой поддержания жизнедеятельности нескольких тысяч семей. Однако, как в методологическом, так и в методическом плане, и соответственно, на практике отсутствует какой-нибудь достоверный подход к учету этих видов доходов населения.

Изменения, произошедшие за годы экономических реформ в структуре доходов населения, связаны со значительным увеличением доли прочих доходов, в основном от коммерческой и независимой профессиональной деятельности, и наблюдается тенденция сокращения удельного веса социальных трансфертов, отражающих уход государства от решения социальных проблем общества. В доходы предпринимательского характера частично попадает скрытая от налогов оплата труда наемных работников в рыночных структурах, неформальном секторе, оборотные средства предприятий, используемые на потребление путем незарегистрированных доплат, доходы коррумпированных чиновников, а также поступления из источников криминального характера.

В условиях, когда большие массы населения имеют относительно низкие денежные доходы, большое значение при оценке потребительского бюджета имеет включение в его ресурсную часть поступлений от личного подсобного хозяйства, причем не только в виде денежных средств, получаемых за продажу продукции. Для оценки совокупного дохода необходимо учитывать то, что потребление продуктов личного подсобного хозяйства играет существенную нивелирующую роль в процессе формирования совокупных доходов даже в городских домохозяйствах, где доля таких поступлений в общем доходе относительно невелика. Сумма доходов членов домашнего хозяйства составляет единый источник, за счет которого покрываются нужды всех его членов, включая и тех, кто не имеет

Главная Инструменты

< > ? Войти



68 / 150

43,9%

...



социальные трансферты, поступления из финансовой системы (страховые возмещения, кредиты и ссуды, например, на индивидуальное жилищное строительство; доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, доходы населения от продажи иностранной валюты, деньги, полученные по переводам, прочие поступления). Во всех этих случаях имеются в виду номинальные денежные доходы, исчисленные по текущим ценам.

Располагаемые денежные доходы - это разница между номинальными денежными доходами и обязательными платежами и взносами. Корректировка располагаемых денежных доходов на индекс потребительских цен за анализируемый период дает величину реальных денежных доходов населения.

В социально-экономической жизни общества, материальное положение каждого его члена определяется не только его индивидуальным доходом, но и доходом домохозяйства, членом которого он является. Совокупный доход домашних хозяйств состоит из заработной платы, пенсий, пособий, доходов от индивидуальной трудовой и предпринимательской деятельности, процентов, дивидендов, ренты и других доходов от собственности, прочих денежных доходов, а также стоимости продукции личного подсобного хозяйства и фермерских хозяйств, как проданной, так и произведенной для собственного потребления, за вычетом стоимости товаров и услуг, затраченных на ее производство.

В условиях, когда большие массы населения имеют относительно низкие денежные доходы, большое значение при оценке потребительского бюджета имеет включение в его ресурсную часть поступлений от личного подсобного хозяйства, причем не только в виде денежных средств, получаемых за продажу продукции. Для оценки совокупного дохода необходимо учитывать то, что потребление продуктов личного подсобного хозяйства играет существенную нивелирующую роль в процессе формирования совокупных доходов, даже в городских домохозяйствах, где доля таких поступлений в общем доходе относительно невелика. Сумма доходов членов домашнего хозяйства составляет единый

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 66 / 142 62,2% ...

формах из-за пределов страны.

Сегодня, например, только в странах СНГ, по неофициальным каналам, работают десятки тысяч таджикцев. Их заработки являются основной формой поддержания жизнедеятельности нескольких тысяч семей. Однако, как в методологическом, так и в методическом плане, и соответственно, на практике отсутствует какой-нибудь достоверный подход к учету этих видов доходов населения.

Изменения, произошедшие за годы экономических реформ в структуре доходов населения, связаны со значительным увеличением доли прочих доходов, в основном от коммерческой и независимой профессиональной деятельности, и наблюдается тенденция сокращения удельного веса социальных трансфертов, отражающих уход государства от решения социальных проблем общества. В доходы предпринимательского характера частично попадает скрытая от налогов оплата труда наемных работников в рыночных структурах, неформальном секторе, оборотные средства предприятий, используемые на потребление путем незарегистрированных доплат, доходы коррумпированных чиновников, а также поступления из источников криминального характера.

В условиях, когда большие массы населения имеют относительно низкие денежные доходы, большое значение при оценке потребительского бюджета имеет включение в его ресурсную часть поступлений от личного подсобного хозяйства, причем не только в виде денежных средств, получаемых за продажу продукции. Для оценки совокупного дохода необходимо учитывать то, что потребление продуктов личного подсобного хозяйства играет существенную нивелирующую роль в процессе формирования совокупных доходов даже в городских домохозяйствах, где доля таких поступлений в общем доходе относительно невелика. Сумма доходов членов домашнего хозяйства составляет единый источник, за счет которого покрываются нужды всех его членов, включая и тех, кто не имеет

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 71 / 150 43,9% ...

Такая ситуация приводит к следующим негативным моментам:

- резкое падение доли заработной платы в доходах населения в конечном итоге приводит к снижению мотивационного потенциала оплаты труда;
- происходит дальнейший рост дифференциации доходов отдельных групп населения, так как доход от собственности и предпринимательской деятельности получают ограниченный круг лиц.

Изменения, произошедшие за годы экономических реформ в структуре доходов населения связаны, в основном со значительным увеличением доли прочих доходов, в основном от коммерческой и независимой профессиональной деятельности, и наблюдается тенденция сокращения удельного веса социальных трансфертов, отражающих уход государства от решения социальных проблем общества. В доходы предпринимательского характера частично попадает скрытая от налогов оплата труда наемных работников в рыночных структурах, неформальном секторе, оборотные средства предприятий, используемые на потребление путем незарегистрированных доплат, доходы коррумпированных чиновников, а также поступления из источников криминального характера.

Исследования показывают, что уровень дохода населения связан с размером семьи через состав населения по источникам средств существования, в котором находит отражение число детей, взрослых иждивенцев семьи, пенсионеров, проживающих в семьях и отдельно (см.: табл. 4).

Уровень материальной обеспеченности домохозяйств в значительной мере зависит от соотношения числа работающих и неработающих членов домохозяйства, то есть от показателей занятости и «демографической нагрузки», под которой понимается число иждивенцев, приходящихся в среднем на одного работающего. В малообеспеченных домохозяйствах наблюдается самая низкая занятость и самая высокая демографическая нагрузка. На показатель душевого дохода влияет число детей или их доля в общей численности домохозяйства, а в Таджикистане они согласно данным

Главная Инструменты

< > ? Войти



67 / 142

62,2%

...

индивидуальных доходов.

В течение 90-х годов в Таджикистане произошли существенные изменения в доходах населения. Увеличилось многообразие доходов, усложнилась их структура, явно усилилась дифференциация. Реальные доходы населения систематически снижались. В связи с этим многие предприятия, которые производят потребительские товары, столкнулись не только с конкуренцией импортных товаров, но и с неплатежеспособным спросом многих категорий населения. Располагающие же более значительными доходами группы населения, как правило, направляют свои доходы на сбережения, приобретение недвижимости и иностранной валюты. Используя свои доходы, люди могут часть их тратить на приобретение дополнительного объема факторов производства.

Например, семья может вложить часть своих заработков в банк, чтобы получать доход не только в форме заработной платы, но и в форме процента. Так формируется богатство семей, то есть та собственность, которой они владеют (за вычетом долгов, которые сделала семья, чтобы приобрести эту собственность). Скажем, если семья взяла деньги в банке, чтобы купить магазин и вернула банку пока только 50% долга и процентов на одолженные деньги, то в состав ее богатства войдет соответственно только 50% цены этого магазина.

Кроме методов оценки дифференциации доходов и расходов населения используются различные способы определения уровня жизни населения. В межстрановых сравнениях благосостояния в качестве основного показателя используются индекс человеческого развития (ИЧР) и индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Первый показатель определяется на основе трех параметров: ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении и уровня образования населения (25 лет и старше), а для определения второго индекса кроме этих трех параметров еще используется совокупный показатель числа поступивших

Главная Инструменты

< > ? Войти



121 / 150

43,9%

...



коэффициенты, как децильный коэффициент, коэффициент Джини и может быть использован наравне с ними.

Рассмотренные показатели дифференциации уровня жизни населения не обеспечивают должную оценку неравенства, так как не учитывают ее изменение во времени. В них нет также экономической определенности, которая обеспечивала бы выделение малообеспеченных, среднеобеспеченных и высокообеспеченных групп.

Поскольку размеры доходов, как уже было отмечено выше, не всегда поддаются точному учету, об уровне жизни населения можно судить также по показателю расходов домохозяйств, который является важнейшей характеристикой их потребительского поведения. По данным обследования Госкомстата Республики Таджикистан, в 2008 году 55,7 % домохозяйств страны имели среднемесячный доход в размере до 100 сомони, в т.ч. 16,1 % из них - до 40 сомони. Эти данные характеризуют очень низкий уровень расходов населения и показывают, что более 50 % из них являются бедными¹. На основе этих данных невозможно выделить не только богатые слои, но и средний класс. Проблема заключается в том, что те слои, которые имеют высокие доходы неохотно делятся информацией не только о своих доходах, но и расходах тоже. Поэтому данные обследований не всегда отражают существующую действительность.

Кроме методов оценки дифференциации доходов и расходов населения используются различные способы определения уровня жизни населения. В межстрановых сравнениях благосостояния в качестве основного показателя используются индекс человеческого развития (ИЧР) и индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Первый показатель определяется на основе трех параметров: ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении и уровня образования населения (25 лет и старше), а для определения второго индекса кроме этих трех

¹ См.: Основные показатели обследования бюджетов домашних хозяйств. - Душанбе: 2009. - С. 18-20.



учебные заведения первого, второго и третьего уровней¹.

Несмотря на определенные преимущества (компактность, емкость, простота расчета и др.), важным недостатком этих индексов, по нашему мнению, является недостаточность охвата всех сторон жизнедеятельности людей и учета потенциальных возможностей общества, определяемой через национальное богатство, для повышения уровня благосостояния людей.

Следовательно, доходы населения становятся основным фактором обеспечения жизнедеятельности людей и средством повышения уровня и качества жизни. Они выступают основой удовлетворения потребностей людей в товарах и услугах и определяют статус человека в обществе, предоставляя товары и услуги тем категориям граждан, которые имеют возможность их приобрести. От размера доходов людей зависит состав, структура и качество приобретаемых ими товаров и услуг и соответственно уровень жизни населения.

Таким образом, изучение социальной дифференциации населения составляет одну из актуальных задач экономики, тем более что становление рыночных отношений в экономике объективно усугубляет социальное расслоение общества. В части потребления продуктов и услуг дифференциация населения представляет собой объективно обусловленное соотношение о потреблении различных социально-демографических групп населения. Она есть результат комплексного взаимодействия экономических, демографических, социальных и географических факторов. С учетом важного места в совокупных доходах населения денежной оплаты труда, их дифференциация близка к дифференциации заработной платы и во многом зависит от нее. Дифференциация доходов фактически вызывает различия в потреблении населением товаров и услуг.

¹ См.: Абакумова Н., Подовалова Р. Политика доходов и заработной платы. - Новосибирск: - М.: ИНФРА - М, 1999. - С. 26-27.



параметров еще используется совокупный показатель числа поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней¹. Несмотря на определенные преимущества (компактность, емкость, простота расчета и др.), важным недостатком этих индексов, по нашему мнению, является не полнота охвата всех сторон жизнедеятельности людей и учета потенциальных возможностей общества, определяемой через национальное богатство, для повышения уровня благосостояния людей.

Бобков В. и Масловский-Мстиславский П. предложили другую методику расчета индекса уровня жизни. По их методике, сначала определяются индексы для каждого компонента уровня жизни на личу населения, а потом с помощью взвешивающего коэффициента определяется удельный вес настойательности этой потребности в общей сумме компонентов². Подход данных авторов обеспечивает выбор основных показателей, влияющих на уровень жизни населения и учитывает воздействие каждого показателя на общий индекс, исходя из ее веса в общей сумме компонентов уровня жизни. Этот метод, на наш взгляд, оптимальен при определении уровня жизни, но не учитывает влияние качественных показателей.

В качестве обобщающего показателя уровня жизни также используется синтетический индекс, рассчитываемый по следующей формуле:

$$I_i = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m Y_{ij}$$

где, Y_{ij} - стандартизованное значение j -го показателя для i -й страны, m - число показателей.

Так как значения Y_{ij} могут быть как положительными, так и отрицательными, то есть рост показателя может повышать уровень жизни людей или наоборот снижать, поэтому польские профессора М. Чесляк и Е.

¹ См.: Абакумова Н., Подовалова Р. Политика доходов и заработной платы. - Новосибирск: - М.: ИНФРА - М, 1999. - С. 26-27.

² См.: Бобков В., Масловский-Мстиславский П. динамика уровня жизни населения // Экономист. - 1994. - № 6. - С. 59-64.

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Главная Инструменты < > ? Войти

учебные заведения первого, второго и третьего уровней¹.

Несмотря на определенные преимущества (компактность, емкость, простота расчета и др.), важным недостатком этих индексов, по нашему мнению, является недостаточность охвата всех сторон жизнедеятельности людей и учета потенциальных возможностей общества, определяемой через национальное богатство, для повышения уровня благосостояния людей.

Следовательно, доходы населения становятся основным фактором обеспечения жизнедеятельности людей и средством повышения уровня и качества жизни. Они выступают основой удовлетворения потребностей людей в товарах и услугах и определяют статус человека в обществе, предоставляя товары и услуги тем категориям граждан, которые имеют возможность их приобрести. От размера доходов людей зависит состав, структура и качество приобретаемых ими товаров и услуг и соответственно уровень жизни населения.

Таким образом, изучение социальной дифференциации населения составляет одну из актуальных задач экономики, тем более что становление рыночных отношений в экономике объективно усугубляет социальное расслоение общества. В части потребления продуктов и услуг дифференциация населения представляет собой объективно обусловленное соотношение о потреблении различных социально-демографических групп населения. Она есть результат комплексного взаимодействия экономических, демографических, социальных и географических факторов. С учетом важного места в совокупных доходах населения денежной оплаты труда, их дифференциация близка к дифференциации заработной платы и во многом зависит от нее. Дифференциация доходов фактически вызывает различия в потреблении населением товаров и услуг.

¹ См.: Абакумова Н., Подовалова Р. Политика доходов и заработной платы. - Новосибирск: - М.: ИНФРА - М, 1999. - С. 26-27.

Проведенное исследование доходов домохозяйств показало, что в Республике Таджикистан основная масса населения проживает ниже черты бедности, т.е. их доходы не позволяют удовлетворить самые насущные потребности, которые определены прожиточным минимумом.

Согласно данным таблицы 73,7 % населения имеет доходы до 120 сомони, что является очень маленьким и только 4,6 % населения имеют доходы 360 сомони и выше. Кроме того усиливает эту тенденцию сокращение правительственные социальные программы, так как перевод финансирования затрат на здравоохранение, образование, жилищное хозяйство в трудовое вознаграждение означает не только увеличение свободы домохозяйств в их потребительском поведении, но и ограничение в удовлетворении потребностей из-за сокращения возможностей собственного бюджета.

Таким образом, доходы населения становятся основным фактором обеспечения жизнедеятельности людей и средством повышения уровня и качества жизни. Они выступают основой удовлетворения потребностей людей в товарах и услугах и определяют статус человека в обществе, предоставляя товары и услуги тем категориям граждан, которым имеют возможность их приобрести. От размера доходов людей зависит состав, структура и качество приобретаемых ими товаров и услуг и соответственно уровень жизни населения.

2.3. Расходы населения и потребление материальных благ и услуг

В современных условиях при проведении исследования уровня жизни населения наряду с уровнем доходов важное значение придается изучению состава и структуры расходов населения. Если проведение исследования доходов домашних хозяйств позволяет определить потенциальную сумму их потребительских расходов, которая может быть обеспечена без сокращения

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 68 / 142 62,2% ...

учебные заведения первого, второго и третьего уровней¹.

Несмотря на определенные преимущества (компактность, емкость, простота расчета и др.), важным недостатком этих индексов, по нашему мнению, является недостаточность охвата всех сторон жизнедеятельности людей и учета потенциальных возможностей общества, определяемой через национальное богатство, для повышения уровня благосостояния людей.

Следовательно, доходы населения становятся основным фактором обеспечения жизнедеятельности людей и средством повышения уровня и качества жизни. Они выступают основой удовлетворения потребностей людей в товарах и услугах и определяют статус человека в обществе, предоставляя товары и услуги тем категориям граждан, которые имеют возможность их приобрести. От размера доходов людей зависит состав, структура и качество приобретаемых ими товаров и услуг и соответственно уровень жизни населения.

Таким образом, изучение социальной дифференциации населения составляет одну из актуальных задач экономики, тем более что становление рыночных отношений в экономике объективно усугубляет социальное расслоение общества. В части потребления продуктов и услуг дифференциация населения представляет собой объективно обусловленное соотношение о потреблении различных социально-демографических групп населения. Она есть результат комплексного взаимодействия экономических, демографических, социальных и географических факторов. С учетом важного места в совокупных доходах населения денежной оплаты труда, их дифференциация близка к дифференциации заработной платы и во многом зависит от нее. Дифференциация доходов фактически вызывает различия в потреблении населением товаров и услуг.

¹ См.: Абакумова Н., Подолакова Р. Политика доходов и заработной платы. - Новосибирск: - М.: ИНФРА - М, 1999. - С. 26-27.

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Файл Печать Письмо Поиск 89 / 150 43,9% ...

Согласно данным таблицы потребление продуктов питания по децильным группам в Республике Таджикистан в 2008 г. по сравнению с 2006 годом по отдельным группам товаров особенно в сельской местности остались неизменными. По всем домохозяйствам Республики Таджикистан рост потребления молока и молочных продуктов произошло в первой группе - 176,6 %, в наиболее доходной группе - 109,9 %, по потреблению фруктов, соответственно 170,0 % и 179,9 %.

В сельской местности сильная дифференциация между потреблением продуктов питания 10 % наиболее обеспеченного населения и 10 % наименее обеспеченного населения наблюдается по таким товарным группам, как фрукты - 253,5 %, яйца - 200 %, овощи и бахчевые - 196,7 %, картофель - 182,1 %.

Таким образом, изучение социальной дифференциации населения составляет одну из актуальных задач экономики, тем более что становление рыночных отношений в экономике объективно усугубляет социальное расслоение общества. В части потребления продуктов и услуг дифференциация населения представляет собой объективно обусловленное соотношение о потреблении различных социально-демографических групп населения. Она есть результат комплексного взаимодействия экономических, демографических, социальных и географических факторов. С учетом важного места в совокупных доходах населения денежной оплаты труда, их дифференциация близка к дифференциации заработной платы и во многом зависит от нее. Дифференциация доходов фактически вызывает различия в потреблении населением товаров и услуг.

Изучение структуры доходов населения, а также объемов потребления продуктов и услуг позволяет наметить основные направления повышения уровня и качества жизни сельского населения, с учетом институциональных особенностей развития экономики Таджикистана на современном этапе и предложить порядок расчета индекса уровня жизни населения.

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта Поиск и замена 109 / 142 62,2% ...

Анализ данных табл. 11 показывает, что при росте объема национального продукта также увеличивается прожиточный минимум, реальный денежный доход населения, среднедушевой совокупный доход домохозяйств и среднемесячная заработка плата работников. Все это, в конечном счете, приводит к снижению уровня всех видов бедности. Исходя из этого, главным рецептом сокращения бедности является увеличение объема производства товаров и услуг (рост ВВП).

На наш взгляд, помимо уязвимых групп, к которым относятся многодетные семьи, инвалиды, неполные семьи, пенсионеры, учащиеся и другие, в категорию бедных попадают безработные, работающие с детьми, т.е. категории экономически активного населения, способные своим трудом самостоятельно обеспечивать себе необходимый уровень благосостояния. За годы реформ произошло значительное снижение жизненного уровня людей, но в целом основная масса населения смогла приспособиться к новым условиям.

В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающих в настоящее время особенно большие трудности. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности.

Исследования Всемирного Банка показали, что за период 2003-2007 гг. из 18,9 процентных пунктов сокращения бедности 17,4% были достигнуты благодаря воздействию высоких темпов экономического роста, хотя за последнее время в общественном мнении утвердилась точка зрения о том, что быстрое сокращение бедности происходит благодаря огромным денежным переводам внешних трудовых мигрантов.

Иключение составляет 2008 г., когда денежные переводы внешних трудовых мигрантов превысили 2,7 млрд. долл. США. Однако в 2009 г.

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта Поиск и замена 64 / 150 43,9% ...

- повышенная доля иждивенцев в семье;

- наличие в ней незанятых трудоспособных лиц;

- низкий уровень пенсий; низкий размер стипендий.

Изменился и состав бедного населения. Помимо постоянно уязвимых групп, к которым относятся многодетные семьи, инвалиды, неполные семьи, пенсионеры, учащиеся и другие, в категорию бедных попадают безработные, работающие с детьми, т.е. категории экономически активного населения, способные своим трудом самостоятельно обеспечивать себе необходимый уровень благосостояния. За годы реформ произошло значительное снижение жизненного уровня людей, но в целом основная масса населения смогла приспособиться к новым условиям. В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающий в настоящее время особенно большие трудности. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности.

2.2. Доходы сельского населения как фактор повышения уровня жизни

Переход от экономики, основанной на общей собственности на средства производства, а также централизованно управляемом производстве и распределении, к экономике с многообразием форм собственности обуславливает трансформацию экономических и, в частности, распределительных отношений, источников и механизмов возмещения затрат труда посредством формирования и регулирования доходов.

Переход к рынку внес существенные изменения в структуру доходов населения, в которой важное значение имеют новые формы –

Ненаблюданная экономика охватывает незарегистрированные операции юридических лиц и деятельность сектора домашних хозяйств, не поддающихся прямому статистическому наблюдению вследствие различных причин. Человек может включаться в сферу занятости и создавать материальные ценности, вовсе не появляясь на рынке труда. Это труд в домашнем хозяйстве по производству продукции сельского хозяйства.

Факторами, связанными с усилением стать бедным или требующими обращения за социальной помощью, являются - низкий уровень образования, недостаточный опыт работы, семейный статус, расовая или этническая принадлежность.

По нашему мнению, основная причина бедности в Республике Таджикистан - это низкая заработная плата работников и низкий уровень минимальной заработной платы. Так, минимальная заработная плата в Греции, Испании, Португалии установлена на уровне 500 долларов США, а в наиболее развитых странах смешанной экономики выше примерно в два раза.

По международным стандартам часовая зарплата не может быть ниже 3 долларов. Как отмечает профессор Х. Умаров, низкий уровень заработной платы является основной причиной массового выезда трудоспособного населения Таджикистана на заработки в другие страны¹.

По данным диаграммы 5, в Республике Таджикистан более высокую заработную плату получают работники следующих отраслей: кредитование и государственное страхование - 1372,44 сомони, связь - 1175,66 сомони, строительство - 913,39 сомони., транспорт - 793,05 сомони, в то же время самыми низкодоходными являются - сельское хозяйство - 105,51 сомони, а среднемесячная заработная плата одного работника по республике в 2008 году составляла 231,53 сомони, т.е. работники аграрной сферы получали в 3,3 раза

¹ См.: Умаров Х.У. Повышение уровня занятости как фактор ускорения динамики и эффективности национальной экономики // Проблемы трудовых отношений и социального развития Таджикистана. Мат. Респ. науч.-практ. конференции. - Душанбе: 2008.-С. 19.

городские жители имеют большие доходы, чем жители сельской местности.

Несмотря на то, что в последние годы в Республике Таджикистан произошел значительный рост минимальной заработной платы, в 2008 году она соответствовала лишь 35,2 % от величины прожиточного минимума. При таких соотношениях минимальная заработная плата не может обеспечить не только простого воспроизводства рабочей силы, но и биологическое выживание человека. Как социальная норма, она утратила социально-экономический смысл и может рассматриваться лишь как расчетная величина для определения уровня социальных выплат, налогов, штрафов и т.д. Вместе с тем, размер минимальной заработной платы оказывает большое влияние на уровень жизни низкодоходных слоев населения. Более того, опыт ряда постсоциалистических стран показывает, что введение адекватной экономической ситуации минимальной заработной платы сопровождается постоянным снижением масштабов бедности и, что вопреки опасениям некоторых экономистов, не вызывает ни роста инфляции, ни безработицы.

По нашему мнению, основная причина бедности в Республике Таджикистан - это низкая заработная плата работников и низкий уровень минимальной заработной платы. Так, минимальная заработная плата в Греции, Испании, Португалии установлена на уровне 500 долларов США, а в наиболее развитых странах смешанной экономики выше примерно в два раза. По международным стандартам часовая зарплата не может быть ниже 3 долларов. Как отмечает Х. Умаров низкий уровень заработной платы является основной причиной массового выезда трудоспособного населения Таджикистана на заработки в другие страны¹.

Уровень заработной платы в Республике Таджикистан является самым низким не только среди всех экономически развитых стран, но и среди стран СНГ. Конечно, в этом есть и какая-то доля отставания от этих стран по уровню

¹ См.: Умаров Х.У. Повышение уровня занятости как фактор ускорения динамики и эффективности национальной экономики // Проблемы трудовых отношений и социального развития Таджикистана. Мат. Респ. науч.-практ. конференции. - Душанбе: 2008. - С. 19.

Главная Инструменты

< > ? Войти



112 / 142

62,2%

...

Ненаблюдаемая экономика охватывает незарегистрированные операции юридических лиц и деятельность сектора домашних хозяйств, не поддающихся прямому статистическому наблюдению вследствие различных причин. Человек может включаться в сферу занятости и создавать материальные ценности, вовсе не появляясь на рынке труда. Это труд в домашнем хозяйстве по производству продукции сельского хозяйства.

Факторами, связанными с усилением стать бедным или требующими обращения за социальной помощью, являются - низкий уровень образования, недостаточный опыт работы, семейный статус, расовая или этническая принадлежность.

По нашему мнению, основная причина бедности в Республике Таджикистан - это низкая заработная плата работников и низкий уровень минимальной заработной платы. Так, минимальная заработная плата в Греции, Испании, Португалии установлена на уровне 500 долларов США, а в наиболее развитых странах смешанной экономики выше примерно в два раза.

По международным стандартам часовая зарплата не может быть ниже 3 долларов. Как отмечает профессор Х. Умаров, низкий уровень заработной платы является основной причиной массового выезда трудоспособного населения Таджикистана заработки в другие страны¹.

По данным диаграммы 5, в Республике Таджикистан более высокую заработную плату получают работники следующих отраслей: кредитование и государственное страхование - 1372,44 сомони, связь - 1175,66 сомони, строительство - 913,39 сомони, транспорт - 793,05 сомони, в то же время самыми низкоходоходными являются - сельское хозяйство - 105,51 сомони, а среднемесячная заработная плата одного работника по республике в 2008 году составляла 231,53 сомони, т.е. работники аграрной сферы получали в 3,3 раза

¹ См.: Умаров Х.У. Повышение уровня занятости как фактор ускорения динамики и эффективности национальной экономики // Проблемы трудовых отношений и социального развития Таджикистана. Мат. Респ. науч.-практ. конференции. - Душанбе: 2008.- С. 19.

Главная Инструменты

< > ? Войти



76 / 150

43,9%

...



Вахшский, Пяджский и Пархарский районы, где уровень среднемесячной заработной платы отстает от среднереспубликанского соответственно в 3,1 раза, 2,6 раза и 2,4 раза. Органам государственного управления этих территорий необходимо разработать комплекс мер по поиску новых направлений развития своих регионов, позволяющих повысить уровень жизни людей. На наш взгляд, создание свободной экономической зоны в Пяджском районе в какой то мере может поспособствовать в решении этой проблемы (см.: табл. 7).

Таблица 7

Среднемесячная номинальная заработная плата по регионам
Хатлонской области РТ (сомони)¹.

	2004	2005	2006	2007	2008	2008 г. к 2004 г., в %
Хатлонская область	43,05	56,56	79,71	103,28	152,33	3,5 р.
Нурекский район	165,36	241,75	429,49	506,93	639,54	3,9 р.
Сарбандский район	89,16	114,9	154,86	215,16	313,42	3,5 р.
г. Курган-Тюбе	74,15	134,28	145,19	183,32	276,21	3,7 р.
Муминободский район	32,34	45,71	80,86	114,25	159,75	4,9 р.
Пархарский район	38,04	38,74	49,16	68,08	96,94	2,5 р.
Пяджский район	20,24	43,98	48,5	55,4	88,79	4,4 р.
Вахшский район	31,56	42,7	56,82	61,61	81,71 ¹	2,6 р.

В Республике Таджикистан более высокую заработную плату получают работники следующих отраслей: кредитование и государственное страхование - 1068,07 сомони, связь - 849,15 сомони, строительство - 608,9 сомони, транспорт - 587,21 сомони, в то же время самыми низкоходоходными являются - сельское хозяйство - 70,55 сомони, а среднемесячная заработная плата одного работника по республике в 2008 году составляло 231,53 сомони, т.е. работники аграрной сферы

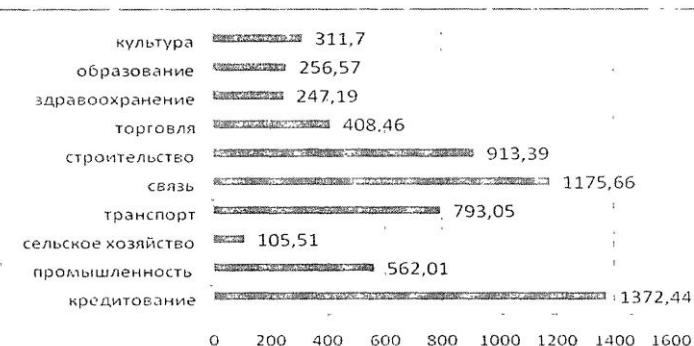
¹ См.: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. - Душанбе: 2009. - С. 55.

меньше, чем в среднем по стране.

Наличие дифференциации среднемесячной номинальной начисленной заработной платы можно выделить не только с отраслевой точки зрения, но и для мужчин и женщин.

Диаграмма 5

Отрасли экономики с самыми высокими и самыми низкими значениями среднемесячной заработной платы (в сомони – 2010 г.)¹



Так, если по данным за 2002 г. отношение заработной платы мужчин к заработной плате женщин в процентах составило по всей республике 150,7 %, то в 2010 году уже было 163,1%. Все это свидетельствует о том, что уровень заработной платы в Республике Таджикистан является самым низким не только среди всех экономически развитых стран, но и среди стран СНГ. Конечно, в этом есть и какая-то доля отставания от этих стран по уровню производительности труда.

Таким образом, сложившаяся в стране модель бедности – это, прежде всего, результат низкого уровня доходов от занятости и, как следствие, через их налогообложение – низкого уровня социальных трансфертов. В этой связи феномен таджикской бедности можно определить, прежде всего, в терминах

¹ См.: Статистический сборник: Таджикистан: 20 лет государственной независимости – Душанбе: 2011. – С. 228-232.

получали в 3,3 раза меньше чем в среднем по стране. Наличие дифференциации среднемесячной номинальной начисленной заработной платы можно выделить не только с отраслевой точки зрения, но и для мужчин и женщин. Так, если по данным за 2002 г. отношение заработной платы мужчин к заработной плате женщин в процентах составило по всей республике 150,7 %, то в 2008 году уже было 163,1 % (см.: табл. 8).

Таблица 8

Распределение домашних хозяйств и населения в них по размеру среднедушевого располагаемого денежного дохода за 2009 год (все домохозяйства, в %)

	Число обследованных домашних хозяйств	в них населения
Всего,	925	5316
со среднедушевым денежным доходом в месяц, сомони		
до 20,00	5,6	5,7
20,01 - 40,00	8,3	10,6
40,01 - 60,00	12,2	10,7
60,01 - 80,00	13,9	15,9
80,01 - 100,00	12,5	12,8
100,01 - 120,00	9,3	9,0
120,01 - 140,00	7,3	6,6
140,01 - 160,00	4,9	4,5
160,01 - 180,00	4,3	3,8
180,01 - 200,00	3,0	2,5
200,01 - 220,00	2,7	2,2
220,01 - 240,00	2,2	1,8
240,01 - 260,00	1,5	1,3
260,01 - 280,00	1,4	1,1
280,01 - 300,00	1,2	0,9
300,01 - 320,00	0,9	0,6
320,01 - 340,00	1,1	0,8
340,01 - 360,00	1,1	0,8
360,01 и выше	6,6	4,6

¹ См.: Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе: 2010. – С. 120-130.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования и анализа фактического материала по вопросу обоснования основных направлений снижения уровня бедности в Республике Таджикистан был сделан ряд обобщающих теоретических выводов и практических рекомендаций, заключающихся в следующем:

1. Об уровне жизни населения можно судить, оценив структуру денежных доходов населения и их использование за исследуемый период.

Денежные доходы населения включают:

- ⊗ выплаченную заработную плату наемных работников (начисленную, скорректированную на изменение просроченной задолженности);
- доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью;
- ⊗ пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты;
- доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы, которые включают объем скрытой заработной платы.

2. При классификации факторов, определяющих дифференциацию уровня жизни населения, следует выделить следующие их группы: объективные и субъективные. К объективным факторам, на наш взгляд, можно отнести:

- микрозэкономические, связанные непосредственно с деятельностью предприятий и фирм. Каждая ячейка производства, исходя из результатов своей производственной деятельности, определяет размеры вознаграждения своего персонала, которое приводит к резкой отраслевой и территориальной дифференциации уровня жизни населения.
- макроэкономические, непосредственно влияющие на финансовые возможности государства регулировать уровень жизни различных групп



соответствует классификация факторов различий в уровне жизни населения, основывающаяся главным образом на различиях в способностях людей и их положении в обществе, а также конкретных условий, непосредственно определяющих уровень жизни населения. При этом, естественно, возможен недочет влияния общих условий функционирования общества, политических, социальных, общезаводских и др., на дифференциацию уровня жизни населения.

Исходя из этих методологических позиций, на наш взгляд, при классификации факторов, определяющих дифференциацию уровня жизни населения, следует выделить следующие их группы: объективные и субъективные. К объективным факторам, на наш взгляд, можно отнести:

- микрозэкономические, связанные непосредственно с деятельностью предприятий и фирм. Каждая ячейка производства, исходя из результатов своей производственной деятельности, определяет размеры вознаграждения своего персонала, которое приводит к резкой отраслевой и территориальной дифференциации уровня жизни населения.

- макроэкономические, непосредственно влияющие на финансовые возможности государства регулировать уровень жизни различных групп населения. К ним можно отнести показатели ВВП на душу населения, темпы инфляции, а также определяемые макроэкономической политикой государства размеры минимальной заработной платы и пенсий, общие бюджетные расходы на развитие социального сектора и социальную защиту населения.

В качестве субъективных факторов нами рассматриваются факторы, связанные с различиями в качественных характеристиках людей, определяющих эффективность деятельности предприятий и рабочей силы. При этом следует учесть, что последние оказывают непосредственное влияние, как на уровень жизни населения, так и на степень их благосостояния после завершения трудовой карьеры. К важнейшим из них

Главная Инструменты

< > ? Войти



123 / 142

62,2%

...

населения. К ним можно отнести показатели ВВП на душу населения, темпы инфляции, а также определяемые макроэкономической политикой государства размеры минимальной заработной платы и пенсий, общие бюджетные расходы на развитие социального сектора и социальную защиту населения.

В качестве субъективных факторов, на наш взгляд, выступают факторы, связанные с различиями в качественных характеристиках людей, определяющих эффективность деятельности предприятий и рабочей силы. При этом следует учесть, что последние оказывают непосредственное влияние, как на уровень жизни населения, так и на степень их благосостояния после завершения трудовой карьеры.

Например, различия в способностях людей, уровень образования и квалификации, персонифицированные профессиональные вкусы и готовность к риску, владение собственностью, положение на рынках и т.п. Мы считаем, что существуют и другие важные косвенные факторы, определяющие неравенство уровня жизни населения, которые связаны со случайными удачами, везениями и т.п. случаями, не поддающимися достоверной статистической оценке.

Все эти вышеперечисленные условия и факторы дифференциации уровня жизни (бедность) и доходов приводят к региональным различиям и особенностям. Поэтому уровень бедности в регионах не снижается одинаково и доходы населения тоже не имеют одинаковой тенденции.

3. Снижается доля заработной платы в структуре доходов населения, и на наш взгляд, столь резкое снижение удельного веса заработной платы в структуре доходов населения зависело от ряда факторов. Такая ситуация, возможно, приводит к следующим негативным моментам:

- резкое падение доли заработной платы в доходах населения в конечном итоге приводит к снижению мотивационного потенциала оплаты труда;

Главная Инструменты

< > ? Войти



113 / 150

43,9%

...



соответствует классификация факторов различий в уровне жизни населения, основывающаяся главным образом на различиях в способностях людей и их положении в обществе, а также конкретных условий, непосредственно определяющих уровень жизни населения. При этом, естественно, возможен недоучет влияния общих условий функционирования общества, политических, социальных, общекономических и др., на дифференциацию уровня жизни населения.

Исходя из этих методологических позиций, на наш взгляд, при классификации факторов, определяющих дифференциацию уровня жизни населения, следует выделить следующие их группы: объективные и субъективные. К объективным факторам, на наш взгляд, можно отнести:

- макроэкономические, связанные непосредственно с деятельностью предприятий и фирм. Каждая ячейка производства, исходя из результатов своей производственной деятельности, определяет размеры вознаграждения своего персонала, которое приводит к резкой отраслевой и территориальной дифференциации уровня жизни населения.

- макроэкономические, непосредственно влияющие на финансовые возможности государства регулировать уровень жизни различных групп населения. К ним можно отнести показатели ВВП на душу населения, темпы инфляции, а также определяемые макроэкономической политикой государства размеры минимальной заработной платы и пенсий, общие бюджетные расходы на развитие социального сектора и социальную защиту населения.

В качестве субъективных факторов нами рассматриваются факторы, связанные с различиями в качественных характеристиках людей, определяющих эффективность деятельности предприятий и рабочей силы. При этом следует учесть, что последние оказывают непосредственное влияние, как на уровень жизни населения, так и на степень их благосостояния после завершения трудовой карьеры. К важнейшим из них

Главная Инструменты

< > ? Войти



123 / 142

62,2%

...

населения. К ним можно отнести показатели ВВП на душу населения, темпы инфляции, а также определяемые макроэкономической политикой государства размеры минимальной заработной платы и пенсий, общие бюджетные расходы на развитие социального сектора и социальную защиту населения.

В качестве субъективных факторов, на наш взгляд, выступают факторы, связанные с различиями в качественных характеристиках людей, определяющих эффективность деятельности предприятий и рабочей силы. При этом следует учесть, что последние оказывают непосредственное влияние, как на уровень жизни населения, так и на степень их благосостояния после завершения трудовой карьеры.

Например, различия в способностях людей, уровень образования и квалификации, персонифицированные профессиональные вкусы и готовность к риску, владение собственностью, положение на рынках и т.п. Мы считаем, что существуют и другие важные косвенные факторы, определяющие неравенство уровня жизни населения, которые связаны со случайными удачами, везениями и т.п. случаями, не поддающимися достоверной статистической оценке.

Все эти вышеперечисленные условия и факторы дифференциации уровня жизни (бедность) и доходов приводят к региональным различиям и особенностям. Поэтому уровень бедности в регионах не снижается одинаково и доходы населения тоже не имеют одинаковой тенденции.

3. Снижается доля заработной платы в структуре доходов населения, и на наш взгляд, столь резкое снижение удельного веса заработной платы в структуре доходов населения зависело от ряда факторов. Такая ситуация, возможно, приводит к следующим негативным моментам:

- резкое падение доли заработной платы в доходах населения в конечном итоге приводит к снижению мотивационного потенциала оплаты труда;

Главная Инструменты

< > ? Войти



114 / 150

43,9%

...



можно отнести различия в способностях людей, уровень образования и квалификации, персонифицированные профессиональные вкусы и готовность к риску, владение собственностью, положение на рынках и т. п.

Существуют и другие важные косвенные факторы, определяющие неравенство уровня жизни населения, которые связаны со случайными удачами, везениями и т.п. случаями, не поддающимися достоверной статистической оценке.

Главным критерием социальной дифференциации является уровень текущего дохода домохозяйств, который определяет направления исследования этого вопроса. Неравенство в распределении доходов является одним из «минусов» рыночной экономики, хотя оно существовало и до начала перехода к рыночным отношениям в бывшем Советском Союзе, но в значительно меньших масштабах. По этому поводу К. Джини писал, что распределение индивидуальных или семейных доходов довольно единообразно в странах, которые отличаются по среднему доходу, по политическому режиму, по экономической системе, по расовому составу и т. п., и поэтому Парето умозаключил, что распределение доходов зависит от распределения индивидуальных способностей получателей доходов, а эти получатели являются единообразно распределенными по способностям во всех странах. Но затем было выяснено, что существуют другие общие свойства в разных странах, такие, как режим наследования имущества и различное воспроизводство населения, принадлежащего к различным классам по доходам¹.

Величина дохода отражает его покупательную способность в отношении товаров и услуг и дает представление об относительном богатстве или уровне жизни людей. Вместе с тем, следует учесть, что денежный доход является очень грубым измерителем уровня жизни. Тем не менее, распределение доходов является одним из немногих доступных

¹ См.: Джини К. Логика в статистике. – М.: Статистика, 1973. – С. 108.

- происходит дальнейший рост дифференциации доходов отдельных групп населения, так как доход от собственности и предпринимательской деятельности получают ограниченный круг лиц.

4. На наш взгляд, бедность в Таджикистане имеет много аспектов, включая низкий уровень доходов и потребления, ограниченный доступ к экономическим активам и базовым социальным услугам - образование, здравоохранению, водоснабжению.

По мнению экономистов наиболее важными причинами бедности в Таджикистане являются:

Исторические:

- экономический кризис в результате распада Советского Союза;
- гражданская война и ее последствия;

Географические'.

- изолированность от международных рынков и портов;
- стихийные бедствия;

Управление и другие:

- слабое управление;
- слаборазвитая инфраструктура;
- безработица, отсутствие рабочих мест;
- низкие заработные платы, пенсии и социальные пособия;
- низкий уровень государственных расходов на социальный сектор (образование, здравоохранение).

5. На наш взгляд, помимо постоянно уязвимых групп, к которым относятся многодетные семьи, инвалиды, неполные семьи, пенсионеры, учащиеся и другие, в категорию бедных попадают безработные, работающие с детьми, т.е. категории экономически активного населения, способные своим трудом самостоятельно обеспечивать себе необходимый уровень благосостояния. За годы реформ произошло значительное снижение жизненного уровня людей, но в целом основная масса населения смогла приспособиться к новым условиям.

- повышенная доля иждивенцев в семье;

- наличие в ней незанятых трудоспособных лиц;

- низкий уровень пенсий; низкий размер стипендий.

Изменился и состав бедного населения. Помимо постоянно уязвимых групп, к которым относятся многодетные семьи, инвалиды, неполные семьи, пенсионеры, учащиеся и другие, в категорию бедных попадают безработные, работающие с детьми, т.е. категории экономически активного населения, способные своим трудом самостоятельно обеспечивать себе необходимый уровень благосостояния. За годы реформ произошло значительное снижение жизненного уровня людей, но в целом основная масса населения смогла приспособиться к новым условиям. В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающий в настоящее время особенно большие трудности. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности.

2.2. Доходы сельского населения как фактор повышения уровня жизни

Переход от экономики, основанной на общей собственности на средства производства, а также централизованно управляемом производстве и распределении, к экономике с многообразием форм собственности обуславливает трансформацию экономических и, в частности, распределительных отношений, источников и механизмов возмещения затрат труда посредством формирования и регулирования доходов.

Переход к рынку внес существенные изменения в структуру доходов населения, в которой важное значение имеют новые формы –

Норов А.К.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Электронная почта Поиск 125 / 142 62,2% ...

В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающих в настоящее время особенно большие трудности. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности.

6. По нашему мнению, основная причина бедности в Республике Таджикистан - это низкая заработная плата работников и низкий уровень минимальной заработной платы. Так, минимальная заработная плата в Греции, Испании, Португалии установлена на уровне 500 долларов США, а в наиболее развитых странах смешанной экономики выше примерно в два раза. По международным стандартам часовая зарплата не может быть ниже 3 долларов.

7. Особенностью малого предпринимательства является более низкое техническое и, следовательно, органическое строение функционирующего капитала. Это происходит в основном по двум причинам:

- во-первых, уменьшается (по сравнению с крупным, корпоративным предпринимательством) используемый совокупный объем (масса) затраченного капитала.
- во-вторых, в малом предпринимательстве (по сравнению с крупным) на единицу постоянного капитала приходится больше единиц труда, и естественно, особенность малого предпринимательства состоит в том, что его развитие придает рынку труда необходимую гибкость и тем самым воздействует на занятость.

8. На наш взгляд в Республике Таджикистан, барьером для малых предприятий является неразвитость финансово-кредитных механизмов из-за отсутствия доступа к относительно дешевым источникам денежных средств. Возможности государственной финансовой поддержки субъектов малого бизнеса ограничены, а банки сохраняют по отношению к ним высокие ставки кредитования и ужесточают правила расчетно-кассового обслуживания.

Нуралиев А.Н.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Главная Инструменты < > ? Войти

Сохранить Печать Печать в PDF Электронная почта Поиск 64 / 150 43,9% ...

- повышенная доля иждивенцев в семье;

- наличие в ней незанятых трудоспособных лиц;

- низкий уровень пенсий; низкий размер стипендий.

Изменился и состав бедного населения. Помимо постоянно уязвимых групп, к которым относятся многодетные семьи, инвалиды, неполные семьи, пенсионеры, учащиеся и другие, в категорию бедных попадают безработные, работающие с детьми, т.е. категории экономически активного населения, способные своим трудом самостоятельно обеспечивать себе необходимый уровень благосостояния. За годы реформ произошло значительное снижение жизненного уровня людей, но в целом основная масса населения смогла приспособиться к новым условиям. В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающий в настоящее время особенно большие трудности. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности.

2.2. Доходы сельского населения как фактор повышения уровня жизни

Переход от экономики, основанной на общей собственности на средства производства, а также централизованно управляемом производстве и распределении, к экономике с многообразием форм собственности обуславливает трансформацию экономических и, в частности, распределительных отношений, источников и механизмов возмещения затрат труда посредством формирования и регулирования доходов.

Переход к рынку внес существенные изменения в структуру доходов населения, в которой важное значение имеют новые формы —

Главная Инструменты

< > ? Войти



125 / 142

62,2%

...

В то же время ускорившиеся процессы социальной дифференциации населения привели к тому, что в стране появился довольно многочисленный слой жителей, испытывающих в настоящее время особенно большие трудности. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение уровня жизни населения, но, в первую очередь, на государственную поддержку категорий населения, оказавшихся за чертой бедности.

6. По нашему мнению, основная причина бедности в Республике Таджикистан - это низкая заработная плата работников и низкий уровень минимальной заработной платы. Так, минимальная заработная плата в Греции, Испании, Португалии установлена на уровне 500 долларов США, а в наиболее развитых странах смешанной экономики выше примерно в два раза. По международным стандартам часовая зарплата не может быть ниже 3 долларов.

7. Особенностью малого предпринимательства является более низкое техническое и, следовательно, органическое строение функционирующего капитала. Это происходит в основном по двум причинам:

- во-первых, уменьшается (по сравнению с крупным, корпоративным предпринимательством) используемый совокупный объем (масса) затраченного капитала.

- во-вторых, в малом предпринимательстве (по сравнению с крупным) на единицу постоянного капитала приходится больше единиц труда, и естественно, особенность малого предпринимательства состоит в том, что его развитие придает рынку труда необходимую гибкость и тем самым воздействует на занятость.

8. На наш взгляд в Республике Таджикистан, барьером для малых предприятий является неразвитость финансово-кредитных механизмов из-за отсутствия доступа к относительно дешевым источникам денежных средств. Возможности государственной финансовой поддержки субъектов малого бизнеса ограничены, а банки сохраняют по отношению к ним высокие ставки кредитования и ужесточают правила расчетно-кассового обслуживания.

Главная Инструменты

< > ? Войти



74 / 150

43,9%

...



городские жители имеют большие доходы, чем жители сельской местности.

Несмотря на то, что в последние годы в Республике Таджикистан произошел значительный рост минимальной заработной платы, в 2008 году она соответствовала лишь 35,2 % от величины прожиточного минимума. При таких соотношениях минимальная заработная плата не может обеспечить не только простого воспроизводства рабочей силы, но и биологическое выживание человека. Как социальная норма, она утратила социально-экономический смысл и может рассматриваться лишь как расчетная величина для определения уровня социальных выплат, налогов, штрафов и т.д. Вместе с тем, размер минимальной заработной платы оказывает большое влияние на уровень жизни низкоходовых слоев населения. Более того, опыт ряда постсоциалистических стран показывает, что введение адекватной экономической ситуации минимальной заработной платы сопровождается постоянным снижением масштабов бедности и, что вопреки опасениям некоторых экономистов, не вызывает ни роста инфляции, ни безработицы.

По нашему мнению, основная причина бедности в Республике Таджикистан - это низкая заработная плата работников и низкий уровень минимальной заработной платы. Так, минимальная заработная плата в Греции, Испании, Португалии установлена на уровне 500 долларов США, а в наиболее развитых странах смешанной экономики выше примерно в два раза. По международным стандартам часовая зарплата не может быть ниже 3 долларов. Как отмечает Х. Умаров низкий уровень заработной платы является основной причиной массового выезда трудоспособного населения Таджикистана на заработки в другие страны¹.

Уровень заработной платы в Республике Таджикистан является самым низким не только среди всех экономически развитых стран, но и среди стран СНГ¹. Конечно, в этом есть и какая-то доля отставания от этих стран по уровню

¹ См.: Умаров Х.У. Повышение уровня занятости как фактор ускорения динамики и эффективности национальной экономики // Проблемы трудовых отношений и социального развития Таджикистана. Мат. Респ. науч.-практ. конференции. - Душанбе: 2008. - С. 19.