

ОТЧЕТ
О НАУЧНОЙ И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института
народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук
ЗА 2021 ГОД

I. Для доклада Президенту РФ

1. О состоянии прогнозирования.

Разработкой комплексных долгосрочных прогнозов социально-экономического развития России занимаются в первую очередь Министерство экономического развития РФ и его научные институты, а также институты Российской академии наук (Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск) и др.).

Вопросами комплексного прогнозирования социально-экономического развития страны занимаются также Банк России и Министерство финансов, но при этом их прогнозы имеют, как правило, краткосрочный и среднесрочный горизонт.

Прогнозами по отдельным направлениям развития (отраслям и сферам, макрорегионам и регионам, рынкам и пр.) занимаются отраслевые министерства и ведомства (Минпромторг РФ, Минсельхоз РФ, Минтранс РФ и др.), региональные администрации, крупные корпорации, отраслевые научно-исследовательские институты и аналитические центры.

При разработке упомянутых прогнозов используются различные подходы, в том числе основанные на экспертных оценках, методах математической статистики, системах линейных уравнений (межотраслевых балансах) и других экономико-математических методах. Все перечисленные методические подходы широко используются в мировой практике, и в этом

смысле можно считать, что качество прогнозирования в ведущих российских аналитических центрах вполне соответствует международному уровню.

При этом наиболее продвинутые методы прогнозирования, основанные на сложных экономико-математических моделях, используются в институтах РАН. До некоторых пор сопоставимые по сложности прогнозные модели использовались и в Министерстве экономического развития РФ, но в настоящее время культура долгосрочных прогнозных расчетов такого рода Министерством в значительной степени утрачена (в настоящее время Минэкономразвития сосредоточилось на разработке кратко- и среднесрочных прогнозов).

В последние годы методология и инструментарий прогнозирования социально-экономического развития в Институтах РАН активно развивается, в первую очередь за счет учета в моделях прогнозирования социальной динамики, оценки и прогнозирования качества жизни населения, а также учета эколого-климатических факторов и разработки комплексных оценок и прогнозов прогресса и потенциала реализации в Российской Федерации повестки устойчивого развития. В частности, в ИНП РАН разрабатываются сценарные модели прогнозирования влияния экономической политики по снижению выбросов парниковых газов на долгосрочные темпы экономического роста.

В настоящее время основной организационно-управленческой задачей является гораздо более активное, чем до сих пор, использование передовых методик прогнозирования, которыми владеют ведущие аналитические центры страны, в практике социально-экономического прогнозирования и стратегического планирования (как на уровне федеральных ведомств, так и на уровне регионов).

При оценке эффективности методик прогнозирования следует учитывать специфику их разработки и интерпретации. Основная задача прогнозов социально-экономического развития – не правильно «угадать» будущее, а оценить возможные варианты развития событий в рамках различных

вариантов и сценариев экономической политики и различного сочетания внешних факторов (темпов роста мировой экономики, уровня цен на международных рынках, изменений в международных системах регулирования и т.п.). Указанное отличие прогнозов социально-экономического развития обусловлено тем, что меры экономической политики правительства напрямую влияет на факторы социально-экономического развития. Таким образом, прогнозы социально-экономического развития должны рассматриваться, в первую очередь, в качестве инструмента разработки и анализа эффективности стратегий социально-экономического развития и мер экономической политики (в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе), в том числе для обоснования ожидаемых позитивных и негативных эффектов различных вариантов экономической политики (с учетом ожидаемых внешних и внутренних условий развития, финансовых, кадровых, экологических и др. ресурсных ограничений).

С этой точки зрения методики и технологии прогнозирования, применяемые в России, вполне эффективны, поскольку они базируются на методологии сценарного анализа, учитывают всю полноту факторов социально-экономического развития, в целом соответствуют международному уровню.

Одной из основных проблем в сфере прогнозирования социально-экономического развития является то, что прогнозы, разрабатываемые ведомствами экономического блока – Министерством экономики, Министерством финансов и Банком России, крайне редко подвергаются широкому экспертному обсуждению. А если даже и обсуждаются, то по итогам таких обсуждений замечания экспертов, даже самые аргументированные и обоснованные, в большинстве случаев не учитываются (либо учитываются недостаточно). Этот монополизм – вольный или невольный – в методических подходах к прогнозированию вряд ли способен повысить качество и обоснованность прогнозов соответствующих ведомств.

При этом прогнозы именно этих ведомств рассматриваются в качестве официальных при определении параметров макроэкономической политики, показателей федерального бюджета и т.д.

Кроме того, за последние десятилетия произошло определенное содержательное упрощение методик прогнозирования, используемых Министерствами и ведомствами РФ. С одной стороны, это вызвано попытками снизить трудоемкость процесса прогнозирования и ускорить получение прогнозных оценок. С другой стороны, это стало следствием спорного посыла о принципиальной невозможности подготовки качественных социально-экономических прогнозов из-за слишком высокой степени неопределенности, затрагивающей все основные факторы развития. И потому следует перенести акцент с долгосрочных прогнозов на краткосрочные – ведь в рамках краткосрочных прогнозов упрощенные методы, основанные на анализе сложившихся тенденций, обычно дают неплохие результаты.

Однако такое упрощение подходов к прогнозированию вряд ли можно считать оправданным. Во-первых, благодаря появлению новых поколений вычислительной техники и программного обеспечения трудоемкость прогнозирования резко снизилась, а скорость вычислений резко возросла. Иными словами, значимых технических ограничений для комплексных прогнозных расчетов сейчас нет, поэтому отказываться от них ради экономии времени и ресурсов не требуется. Во-вторых, упрощение методических подходов ведет к неучету множества факторов, которые в реальности очень серьезно влияют на тенденции развития, особенно социальных, эколого-климатических и научно-технических. В-третьих, упрощенные методики очень плохо справляются с задачей выявления критических и предкритических ситуаций в экономике, почти не способны оценивать масштаб и влияние структурных сдвигов, не гарантируют сходимости прогнозных оценок по различным параметрам (например, упрощенный

прогноз выпуска может верно учитывать мощности и спрос, но упустить из внимания недостаток ресурсов) и т.д.

Представляется, что в будущем в мировой и российской практике произойдет возврат к масштабному использованию сложных прогнозных моделей, в том числе основанных на межотраслевых балансах (input – output models), комплексных имитационных моделях с нелинейными уравнениями и др. Эти модели обеспечат более точные и более обоснованные расчеты прогнозных сценариев, повысят качество прогнозных расчетов и эффективность экономической политики.

2. Прогноз развития экономической науки в 2022 году.

В ближайшие годы, на наш взгляд, исследования в сфере экономической науки будут развиваться по следующим направлениям:

1) В области макроэкономических исследований будет продолжен поиск наилучшей модели социально-экономического развития России в долгосрочной перспективе с учетом задач восстановления экономического роста и обеспечения качества жизни населения после пандемии COVID-19; ускорения процессов научно-технологического развития в отдельных областях; а также усиления геоэкономических и геополитических вызовов. С этой точки зрения необходимо будет:

– сформировать новые подходы к разработке долгосрочных стратегий социально-экономического развития, ориентированных на экономическую политику, базирующуюся не на сугубо технократической основе, а отвечающих на новый социальный и ценностный вызов – переход к социально ориентированной модели социально-экономического развития, обеспечивающей интенсификацию темпов экономического роста при одновременном повышении благосостояния и качества жизни населения, повышении экологической безопасности и устойчивости и защищенности

населений, территорий и хозяйственных комплексов к технологическим и эколого-климатическим вызовам развития.

– разработать и обосновать меры монетарной политики, не влекущие за собой сдерживание темпов экономического роста, но при этом сохраняющие устойчивость рубля и умеренность темпов инфляции;

– усилить поиск решений, которые обеспечат интенсификацию инвестиционных процессов в отечественной экономике, в том числе с учетом перспективных направлений научно-технического развития, а также повышения роли и эффективности межотраслевых производственных связей;

– продолжить анализ роли, которую в экономике играют институты (в т.ч. собственность, капитал, конкуренция, государственная экономическая политика и структуры государственной власти, финансово-банковские институты, государственный бюджет, налоги, уровень экономической культуры и т.д.); конечной целью такого анализа будут предложения по совершенствованию институтов, влияющих на экономическое развитие страны;

– продолжить анализ значимости фактора труда в экономике, исследуя такие аспекты как взаимосвязь между качеством человеческого капитала и темпами экономического роста, структурные дисбалансы рынка труда, влияние структурных и технологических сдвигов на рынок труда, меры по повышению качества трудовых ресурсов и снижению безработицы, способы приведения в соответствие спроса и предложения на рынке труда и т.д.

– сформулировать и обосновать предложения по мерам и механизмам, которые обеспечат ускорение инновационных процессов и внедрение передовых технологий в российской экономике, максимизации использования потенциала научно-технологического развития для интенсификации темпов экономического роста при сохранении сбалансированности социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ;

– продолжить поисковые исследования, ориентированные на выявление и уточнение взаимосвязей между экономическим ростом и экологическими ограничениями, а также на создание и развитие «зеленой» экономики, с учетом, с одной стороны, задач снижения уязвимости населения и территорий к загрязнению окружающей среды, а также адаптации экономики России к мировым технологическим сдвигам, ориентированным на переход к социально-экономическому развитию с низким уровнем выбросов парниковых газов; с другой стороны, к обеспечению устойчивых высоких темпов экономического роста и повышения качества жизни населения, реализации долгосрочных демографических, экономических и пространственных целей и приоритетов национального развития, укрепления устойчивости, независимости и конкурентоспособности экономики России.

При этом сфере макроэкономического прогнозирования и разработки программ долгосрочного экономического развития предстоит удлинить горизонты прогнозов (в частности, можно ожидать появления структурно богатых экономических прогнозов с горизонтом до 25–30 лет); усложнить внутреннюю структуру прогнозных моделей с целью более точного отражения происходящих в экономике процессов; увеличить скорость и вариативность прогнозных расчетов.

2) В области региональных экономических исследований необходимо будет:

– сформулировать и обосновать цели, задачи, принципы и основные направления сбалансированного пространственного развития России и российской экономики в целом с учетом необходимости преодоления дисбалансов пространственного развития;

– выявить наилучшие сочетания между экономическими полномочиями федеральной власти и полномочиями регионов и муниципалитетов; это необходимо в первую очередь для повышения качества политики регионального развития, устранения межрегиональных диспропорций и полноценного развития всех территорий страны;

– подготовить предложения по повышению качества и результативности экономической политики на уровне регионов и муниципалитетов.

3) В области микроэкономических исследований необходимо будет продолжить изучение роли предприятий (крупных корпораций, а также малого и среднего бизнеса) и домохозяйств в процессах экономического развития.

Будут увеличены масштаб и глубина обследований, посвященных экономическому поведению предприятий и домохозяйств, их реакции на экономические процессы и различные меры экономической политики государства, а также их влиянию на темпы и качество экономического роста в стране. Кроме того, будут сформулированы и обоснованы предложения по мерам поддержки предприятий и домохозяйств с целью увеличения их вклада в экономическое развитие.

В ближайшие годы, на наш взгляд, исследования в сфере макроэкономического прогнозирования будут развиваться по следующим направлениям:

– во-первых, потребуется более точная привязка макроэкономических прогнозов к стратегиям и программам, которые разрабатываются федеральными министерствами и ведомствами. В частности, потребуется включение в прогнозные расчеты новых статистических показателей (и динамических рядов с этими показателями), которые вводятся новыми нормативными актами и методическими указаниями, включая показатели прогресса в реализации в Российской Федерации Целей устойчивого развития ООН;

– во-вторых, будет происходить постепенное усложнение внутренней структуры прогнозирования моделей с целью более точного отражения происходящих в экономике и социальной сфере процессов;

– в-третьих, будет происходить постепенное удлинение горизонтов прогнозирования. В частности, в сфере экономических и социальных прогнозов можно ожидать появления разработок с горизонтом до 25-30 лет;

– в-четвертых, можно ожидать развития модельного аппарата и компьютерной техники, которые снизят трудоемкость и увеличат скорость проведения прогнозных расчетов.

Все перечисленное выше потребует определенной методической перестройки и переобучения исследователей, которые занимаются прикладными социально-экономическими прогнозами.

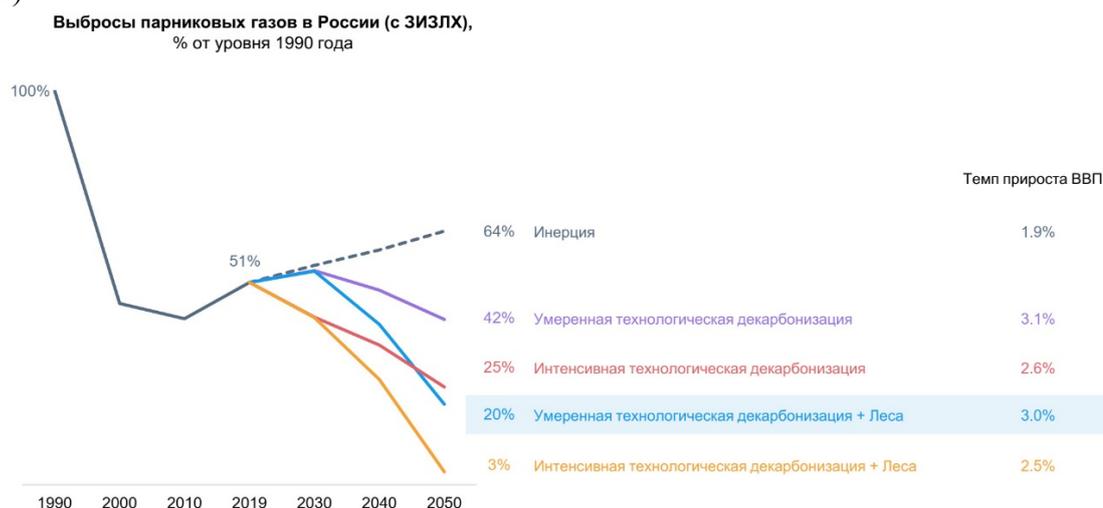
Также можно ожидать дальнейшей интеграции методических и модельных подходов на межстрановом уровне. Например, следует ожидать, что в обозримом будущем, наконец, будет доработана глобальная межотраслевая модель «Затраты-выпуск», позволяющая вести анализ и прогнозирование не только на уровне национальных экономик, но и на уровне всей мировой экономики и ее отдельных макрорегионов. В этой связи российским исследователям, которые занимаются разработкой прогнозов на базе межотраслевых моделей, следует продолжить активное участие в международных исследованиях, нацеленных на создание глобальной межотраслевой модели (научная коллаборация «INFORUM»).

В то же время предстоит интегрировать в макроэкономические прогнозные модели новые проблемные и отраслевые блоки, в том числе связанные с анализом рисков, учетом экологических ограничений, поведенческих аспектов бизнеса и населения, проблем социального и демографического развития.

3. Важнейшие результаты исследований Института в 2021 году.

1. Разработаны долгосрочные сценарии социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов. Разработаны экономико-математические модели прогнозирования, описывающие влияние мер климатической политики на экономическую динамику развития Российской Федерации и отдельных видов экономической деятельности. Новизна полученных результатов состоит в выявлении рисков и негативных эффектов реализации несбалансированной климатической политики на темпы экономического роста страны; разработке сценария социально-экономического развития, позволяющего за счет структурных экономических сдвигов повысить темпы экономического роста при одновременном снижении выбросов парниковых газов до целевых уровней. Полученные результаты имеют стратегическую значимость для совершенствования экономической и климатической политики в Российской Федерации, могут быть использованы Министерством экономического развития РФ, другими министерствами и ведомствами.

Полученные результаты были опубликованы в серии научных работ, в том числе статей в журналах, входящих в систему цитирования Web of Science Core Collection и Scopus (в т.ч. в статье: Порфирьев Б.Н., Широков А.А., Колпаков А.Ю. Комплексный подход к стратегии низкоуглеродного социально-экономического развития России // Георесурсы. 2021. Т. 23. № 3. С. 3–7.) (Порфирьев Б.Н., Широков А.А., Колпаков А.Ю., Единак Е.А. и другие).



2. Продолжены анализ факторов, совершенствование инструментального аппарата и подготовка прогнозов посткризисного развития экономики РФ с учетом негативного влияния пандемии COVID-19. Исследованы проблемы разработки в текущих условиях пространственного разреза среднесрочных и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития России. Проанализированы ключевые ограничения развития российской экономики, связанные с текущим состоянием социальной сферы. Новизна результатов состоит в описании долгосрочных трендов, определяющих региональную динамику до 2024 г.; разработке комплексных оценок перспектив пространственного развития в рамках трех прогнозных сценариев, а также количественных оценок параметров пространственного развития; анализе дисбалансов развития в области демографии, рынка труда, доходов и расходов населения; формулировке требований к социальной политике в среднесрочной и долгосрочной перспективе с учетом приоритета повышения качества жизни населения. Полученные результаты могут быть использованы при разработке стратегий и программ пространственного развития РФ, стратегий социально-экономического развития субъектов РФ.

Основные результаты опубликованы в серии научных работ, в том числе в научных докладах ИНП РАН «Социальная политика в России: проблемы и решения» (М.: Арт-Принт, 2021. – 112 с. <https://ecfor.ru/publication/sotsialnaya-politika-v-rossii-problemy-i-resheniya/>) и «Пространственные аспекты разработки экономических прогнозов» (М.: Арт-Принт, 2021. – 120 с. <https://ecfor.ru/publication/prostranstvennye-aspekty-razrabotki-ekonomicheskikh-prognozov/>) (Широв А.А., Порфирьев Б.Н., Суворов А.В., Михеева Н.Н., Потапенко В.В., Единак Е.А., Гусев М.С. и другие).



Директор ИНП РАН,
член-корреспондент РАН

А.А. Широв

Ученый секретарь ИНП РАН, к.э.н.

Н.Е. Терентьев