

ЭКОНОМИКА ДОНБАССА: СОСТОЯНИЕ, ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ, ПРОГНОЗЫ

ПОЛОВЯН Алексей Владимирович, д.э.н., polovyuan@yandex.ru, Институт экономических исследований, г. Донецк, Украина
ORCID ID: 0000-0001-8570-6202

ЛЕПА Роман Николаевич, д.э.н., roman.lepa@gmail.com, Институт экономических исследований, г. Донецк, Украина
ORCID ID: 0000-0001-9232-2493

ГРИНЕВСКАЯ Светлана Николаевна, к.э.н., greenevskayasvetlana@gmail.com, Институт экономических исследований, г. Донецк, Украина
ORCID ID: 0000-0002-9324-3962

В настоящей статье продолжено исследование проблем развития экономики в условиях ограниченных возможностей¹. Предложена интерпретация прогнозных сценариев развития автономного Донбасса. Приведена оценка общего состояния экономического развития ДНР в период 2014-2021 гг., определены предполагаемые тренды развития экономики, обозначены основные внутренние и внешние проблемы развития экономики, намечены перспективы роста в ключевых отраслях обрабатывающей промышленности, имеющих потенциал, способствующий достижению структурной оптимальности экономики.

Ключевые слова: государственное регулирование экономики, территории с ограниченными экономическими возможностями, тренды, сценарии развития, прогнозы.

DOI: 10.47711/0868-6351-191-58-68

Государственные образования с ограниченными экономическими возможностями обладают разным совокупным экономическим потенциалом, от которого напрямую зависит действенность их функционирования. Они сталкиваются с вопросами недостаточности экономических ресурсов, ограничениями по импорту сырья и материалов, экспорту готовой продукции и т.д. из-за существующих проблем политического, экономического, социального и даже глобального характера, которые препятствуют процессам развития. Тенденции возникновения новых государственных образований, которые, по сути, являются территориями с проблемным суверенитетом, обуславливают научный интерес к исследованию проблем, связанных с управлением их экономикой [1-10], включая, в частности, геополитические, конфликтологические, правовые аспекты. Принимая несомненную важность данных аспектов, следует отметить недостаточность работ по экономике таких территорий. Имеющиеся исследования в этой области свидетельствуют о превалировании их экономического развития на основе внешней, гуманитарной помощи при всей многовариантности последующих сценариев. Решение проблем экономического характера таких территорий, к которым относится и Донецкая Народная Республика (ДНР), требует расширения их экономических возможностей, полного доступа к имеющимся в распоряжении территории ресурсам, их эффективного использования с целью улучшения качества жизни населения.

ДНР, несмотря на системный кризис в экономике, остается промышленным регионом. В 2020 г. на перерабатывающую промышленность приходилась половина всей произведенной продукции. В структуре перерабатывающей промышленности около 20% приходится на металлургию, 18% – пищевую промышленность (темп прироста за год составил 11%), производство кокса – 6%. В 2020 г. значительный рост произошел в

¹ См. журнал «Проблемы прогнозирования». 2018. № 1(166).

фармацевтической и легкой промышленности (в 2 и 1,7 раза соответственно). Производство в химической промышленности возросло на 25%. В целом общая структура объема реализованной промышленной продукции по видам деятельности не претерпела значительных изменений по сравнению с предыдущими годами.

Экономика ДНР, как и мировая экономика, ощутила влияние COVID-19, что вынуждает задуматься о роли государственного регулирования в условиях кризиса, вызванного продолжительной пандемией [11-13]. В 2020 г. по сравнению с 2019 г. объем реализованной предприятиями Республики промышленной продукции снизился на 22,4%, что было обусловлено сокращением металлургического производства (в 1,6 раза), добычи других полезных ископаемых и разработки карьеров (на 48,4%), производства кокса и продуктов нефтепереработки (30,4%). В легкой и фармацевтической отраслях промышленности, как отмечено выше, объем реализации увеличился в 1,7 и в 2 раза соответственно. Объем розничного товарооборота в 2020 г. по сравнению с 2019 г. увеличился в сопоставимых ценах на 20,6%, объем оптового товарооборота – на 15,3%.

Внешнеторговое сальдо в 2020 г. сохранилось отрицательным и составило 72,4 млрд. руб., что в 1,5 раза больше по сравнению с 2019 г. При этом почти 90% внешнеторгового оборота приходится на Россию.

Для ситуации на рынке труда в 2020 г. характерны неблагоприятные тенденции. Снижение среднесписочной численности штатных работников (1,7%) и количества отработанных часов, наряду с сокращением объема реализованной промышленной продукции (22,4%), стали причинами снижения производительности труда за 2020 г. на 19,8%.

Среднемесячная заработная плата штатного работника в 2020 г. увеличилась на 21% и составила 15,48 тыс. руб., индекс реальной заработной платы за январь-декабрь 2020 г. к январю-декабрю 2019 г. – 110,8%.

По состоянию на 2021 г. в ДНР осуществляют деятельность 932 промышленных предприятия².

Оценка текущего состояния социально-экономического развития ДНР на основе динамики данных об объемах реализованной продукции промышленных предприятий ДНР в течение семи лет (2013 г. – Донецкая обл.) [14] позволяет говорить о крайне умеренном восстановлении экономики, недостаточном для продуцирования устойчивого экономического роста. Вместе с тем такая оценка дает возможность осуществить прогнозные расчеты вариантов развития экономики Республики на 2020-2025 гг. (рис. 1).

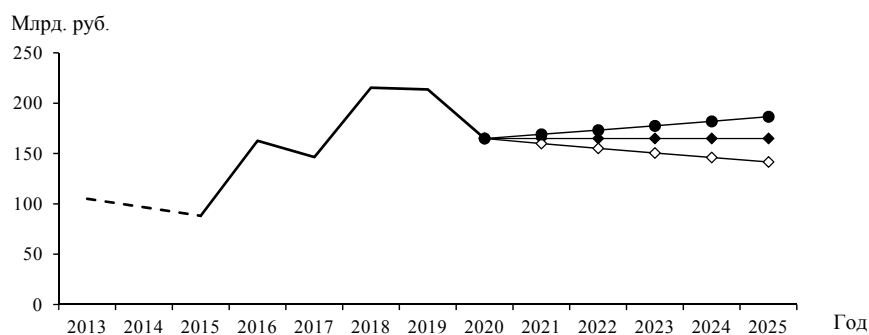


Рис. 1. Динамика общего состояния и прогноз развития экономики ДНР (реализованная промышленная продукция):
 — объем реализации; —●— инерционный прогноз; —◇— прогноз -3%; —●— прогноз +2,5%

² Министерство экономического развития ДНР о развитии экономики и инвестиционном климате в Республике. 02.08.2021. DNR LIVE: Режим доступа: [http://dnr-live.ru/mer-o-razvitii-ekonomiki-i-investitsionnom-klimate-v-respublike/\(дата обращения 3.08.2021\)](http://dnr-live.ru/mer-o-razvitii-ekonomiki-i-investitsionnom-klimate-v-respublike/(дата обращения 3.08.2021)).

Прогнозные расчеты на 2020-2025 гг. проводились на основе официальных данных об объеме реализованной продукции промышленных предприятий ДНР за 2013-2019 гг. (в связи с действующими ограничениями на предоставление и распространение обобщенной статистической информации в интересах информационной безопасности ДНР) и анализа существенных закономерностей развития экономики Республики.

Инерционный прогноз предполагает сохранение современного уровня реализации промышленной продукции.

Оптимистический прогноз рассчитан на основе гипотезы о ежегодном приросте в 2,5% (минимальная условная предполагаемая оценка показателя роста экономики, который необходим для выхода на минимальные темпы роста благосостояния).

Представлен прогноз с отрицательным приростом экономики (-3%) исходя из предварительной оценки Росстатом состояния экономики России, по итогам 2020 г., т.е. – 3,1% [15]. Прогноз учитывает предпосылки снижения роста мировой, а также российской экономики, в которую экономика ДНР аффилирована. Проецирование данных обстоятельств на действующую ситуацию в Республике дает основание предположить, что снижение экономического роста может быть на порядок больше.

Республика продолжает восстанавливать разрушенную экономическую систему, устраняет проблемы ее функционирования. Но при этом необходимо признать неизбежность снижения темпов роста экономики ДНР, по крайней мере, в краткосрочной перспективе, что обусловлено следующими объективными причинами внутреннего и внешнего характера [16].

Во-первых, особенностью действующей экономической системы ДНР является «ручное управление», которое, с одной стороны, необходимо в сложившихся условиях как способ эффективного управляющего воздействия на чрезвычайную обстановку в целях ее стабилизации и ликвидации негативных последствий. Вместе с тем длительность «ручного управления» в любой экономической системе свидетельствует о проявлении институционального кризиса и ее деформации;

Во-вторых, мощное влияние геополитического фактора на неопределенность экономического развития ДНР создает высокую степень рисков стабильного развития экономики Республики; при этом формально не обозначенные перспективы политической и экономической кооперации и экономического сотрудничества с РФ пока нельзя считать достаточными для наращивания темпов экономического роста. Геополитический фактор в определенной степени ограничивает возможности ДНР как государства и как действующей экономики в реализации политики развития Республики. Это означает, что экономика ДНР должна функционировать, учитывая риски неопределенности перспектив развития, и будет вынуждена устранять реальные и просчитывать потенциальные экономические угрозы для их своевременного нивелирования.

Возможные сценарные варианты тенденций развития экономики рассчитаны на основе данных об объемах реализации промышленной продукции в ДНР в 2016-2020 гг. (рис. 2).

Предпосылками и допущениями при определении предположительных трендов развития являются нижеследующие положения.

Рассматриваются не все возможные сценарии, а классические прогнозные тенденции возможного развития экономики, которые имеют прецеденты–аналоги в других странах и используемые в научной и экспертной среде. Для выделения таких сценариев используется метод сценарных факторов, который позволяет выделить «развилки» – ключевые альтернативы развития. Какими действительно будут эти векторы развития, зависит от фактически реализуемой траектории развития экономики ДНР, от экономической и политической ситуации в граничащих с ДНР государствах и прочих групп интересов по ситуации в Донбассе.

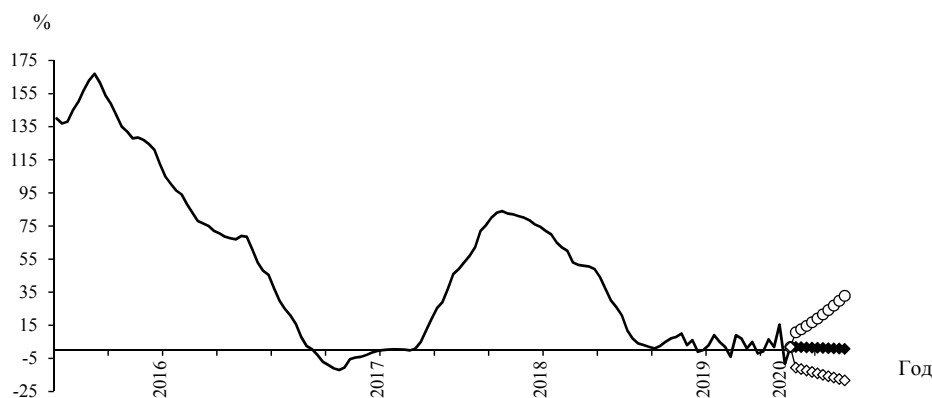


Рис. 2. Динамика объемов реализации промышленной продукции в ДНР в 2016-2020 гг. нарастающим итогом:
 — фактические данные; —◆— инерционная тенденция;
 —◇— отрицательная тенденция; —○— положительная тенденция

При составлении прогнозов на основе изменений объема реализации промышленной продукции учитывается:

- воздействие его динамики, отраженное нарастающим итогом, на экономику ДНР;
- условно предполагается, что доходы бюджета ДНР равны фактическим расходам бюджета;
- выдвигается гипотеза о начале восстановления/оживления экономики ДНР в период с 2021 г.

Объектами прогноза являются имеющиеся официальные данные о динамике изменения общих объемов реализации промышленной продукции ДНР, а также о ключевых отраслях экономики: металлургической, машиностроительной, угледобывающей.

В настоящее время фактор неопределенности экономического развития ДНР непосредственно влияет на варианты возможных тенденций развития экономики Республики и обуславливает существенно различающиеся предполагаемые траектории социально-экономической динамики:

- отрицательная тенденция развития отражает развитие при недостаточности финансовых и человеческих ресурсов;
- инерционная тенденция показывает сохранение текущих темпов развития экономики;
- положительная тенденция характеризуется довольно высокой динамикой развития экономики и является вероятной при решении политических вопросов о статусе региона и форсированном включении ДНР в международные экономические связи, формальной легализации интеграции экономик ДНР и РФ, что будет способствовать привлечению инвестиций, технологий, трудовых ресурсов.

Отметим, что для принятия стратегически важных управленческих решений на государственном уровне, уровне отдельных корпораций и прочих уровнях управления экономикой необходимо учитывать весь спектр возможных вариантов будущего развития экономики ДНР.

Наименее желательным трендом, естественно, является отрицательная тенденция развития экономики ДНР, которая формируется вследствие хронической недостаточности финансовых, производственных, человеческих и иных ресурсов.

Малозффективным следует считать и инерционный сценарий развития экономики ДНР, который отличается сочетанием высоких затратных параметров и минимальными значениями целевых показателей.

Вариант положительной тенденции развития экономики ДНР, безусловно, является наиболее привлекательным, и при условии проведения хотя бы отдельных институциональных преобразований может привести к некоторому росту показателей экономики, но при этом принципиального улучшения в развитии экономики без проведения структурных преобразований не произойдет.

В ДНР существует необходимость изменить структуру экономики и добиться существенного роста производительности труда на основе современных технологий. Диверсификация экономики в пользу обрабатывающей промышленности позволяет достичь высоких темпов роста, более продолжительных периодов роста и снижения его волатильности, что поддерживает рост в долгосрочной перспективе. Происходящие в ДНР процессы экономических изменений, вызванные снижением экономической активности в тяжелой промышленности и в индустриальном производстве, подавляют потенциал экономического развития, ограничивая возможности применения новых технологий в производстве и приводя к низкой производительности труда. Необходимо понимать, какие отрасли обеспечивают процесс роста экономики и как можно модернизировать технологии в этих отраслях. Инновации в производственных процессах по-разному влияют на производительность в разных отраслях, меняя структуру объема производства, занятости и экспорта.

Металлургическая отрасль в ДНР потенциально имеет наибольшие положительные тенденции развития при условии обеспечения стабильного производства, развития и модернизации производственных мощностей промышленных предприятий металлургии³ (рис. 3).

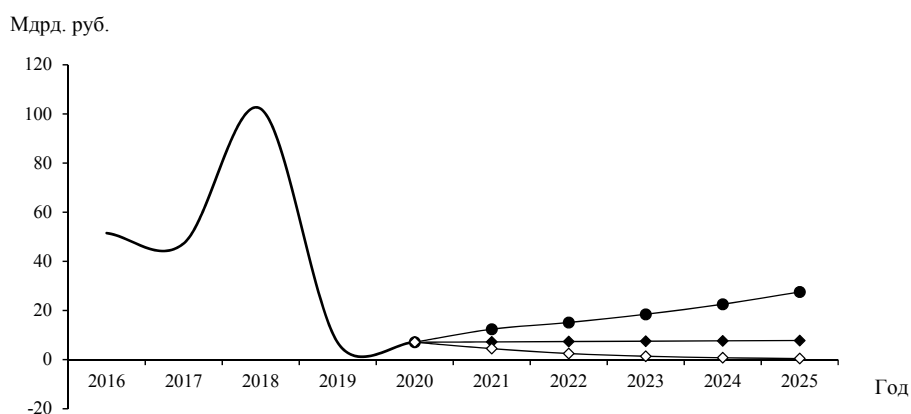


Рис. 3. Тренды развития металлургической отрасли ДНР (динамика объемов реализации продукции предприятий металлургического комплекса):
 — фактические данные; —◆— инерционная тенденция;
 —◇— отрицательная тенденция; —●— положительная тенденция

Принципом общей стратегии развития экономики ДНР может стать первоочередное развитие высокотехнологичных производств в экономике Республики, включая секторы добычи, переработки, транспортировки угля (рис. 4).

Угольную отрасль необходимо реструктуризировать, поддерживать и развивать для обеспечения энергетической безопасности⁴. Рост угледобычи и эффективности

³ Совместное заявление Глав ДНР и ЛНР о переводе филиалов ЗАО «Внешторгсервис» под управление нового инвестора. Режим доступа: <https://dan-news.info/official/sovместное-zajavlenie-glav-dnr-i-lnr-o-o-perevode-filialov-zao-vneshtorgservis-pod-upravlenie-novogo-investora.html>. 11 июня, 2021 (дата обращения 12.06.2021).

⁴ Половян А. Львиная доля шахт ДНР останется в строю. 17.08.2020. Режим доступа: <http://ways-novorossia.ru/index.php?id=18025&show=news&newsid=901> (дата обращения 15.01.2021).

его использования, укрепление угольного сектора на основе развития предприятий переработки, высокотехнологичного машиностроения и сервисного сектора (геологоразведка, инжиниринг, обслуживание оборудования, НИОКР и др.) могут стать мощным стимулом развития экономики ДНР.

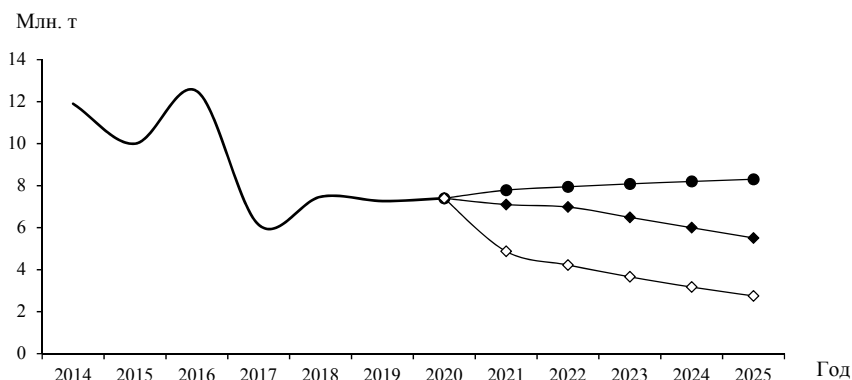


Рис. 4. Тренды развития угледобычи в ДНР (динамика объемов добычи каменного угля), млн. т:
 — фактические данные; —◆— инерционная тенденция;
 -◇- отрицательная тенденция; —●— положительная тенденция

Развитие машиностроительной отрасли (рис. 5) имеет большой потенциал для развития экономики ДНР, и ее необходимо стимулировать со стороны государства.

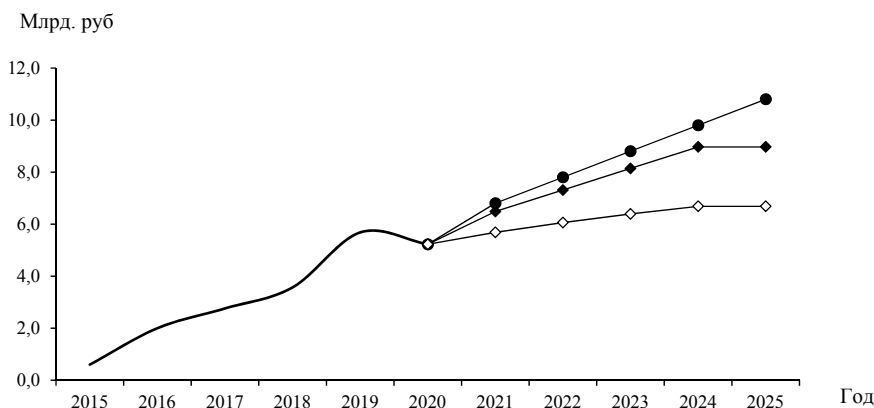


Рис. 5. Тренды развития машиностроительной отрасли ДНР (динамика объемов реализации продукции машиностроения), млрд. руб.:
 — фактические данные; —◆— инерционная тенденция;
 -◇- отрицательная тенденция; —●— положительная тенденция

Перспективными направлениями следует также признать: развитие машиностроения для обслуживания, производства оборудования и модернизации энергетического комплекса ДНР; машиностроения коммунального транспорта, машиностроения железнодорожного транспорта; создание горношахтного машиностроения нового типа. Для развития этих направлений необходимо высокое качество институтов, деловой среды, государственного управления в ДНР. Поскольку эволюция институтов и управления не происходит быстро, можно утверждать, что в ближайшие

годы инновационный машиностроительный сектор не сможет стать основным источником экономического роста в ДНР.

На стратегическую перспективу к секторам экономики ДНР, у которых имеется возможность поиска новых эффективных технологий, можно отнести энергетику, тяжелое машиностроение, металлургическую и химическую отрасли промышленности, агропромышленный комплекс, военно-промышленный комплекс⁵. При этом экономический рост в ДНР (как территории с ограниченными экономическими возможностями, где объективно существуют барьеры для развития бизнеса) невозможен без высокой предпринимательской активности. Следует отметить также, что финансовых ресурсов для предоставления субсидий для поддержки предприятий в ДНР в настоящее время нет⁶.

В целом качество роста экономики ДНР с учетом построенных трендов развития может быть определено предельными вариантами развития:

– положительной тенденцией развития – будут поэтапно происходить структурная и технологическая модернизация экономики ДНР, формирование более сложной и диверсифицированной структуры экономики, включая угледобывающую отрасль, глубокую переработку, секторы высокотехнологичных производств металлургии и машиностроения; формирование высокотехнологичных платформ на основе взаимодействия науки, технологий, производства; создание производств высоких технологических укладов; устранение инфраструктурных и институциональных проблем;

– отрицательной тенденцией развития – сохранение имеющихся низких темпов роста или чередование периодов незначительного роста экономики и периодов ее спада; сохранение параметров отраслевой структуры экономики ДНР; износ без необходимого обновления производственной, транспортной и социальной инфраструктуры.

Теоретически, при условии решения структурных проблем в среднесрочной перспективе экономика ДНР сможет показывать ежегодный прирост в 2,5%. Для мобилизации имеющегося потенциала развития Республики необходимо активизировать деятельность на государственном уровне по составлению индикативных планов с четким определением приоритетов, целей, средств и возможных векторов экономического развития ДНР [17]. Одним из условий эффективности экономической политики, направленной на обеспечение экономического роста, является четкий выбор приоритетов, основным из которых должен стать выход на максимально высокие темпы сбалансированного экономического роста [18]. Сохранение текущего состояния экономики ДНР и слабый рост экономики создают условия для ее стагнации, формируют потенциальные риски, которые не позволят поддерживать социальную стабильность региона в среднесрочном периоде.

Экономическая политика в ДНР должна строиться на реалиях ресурсной экономики, когда за счет целенаправленных решений властей будут приниматься решения относительно принятия необходимых мер и последовательности шагов в области развития экономики. В 2021 г. утверждена Республиканская программа по стимули-

⁵ *Власти ДНР учредили государственную корпорацию «Алмаз» для обеспечения реализации политики в оборонно-промышленной сфере. Соответствующий Указ № 203 Главы ДНР опубликован на официальном сайте лидера страны. 19.07.2021. Донецкое агентство новостей. Режим доступа: https://glavadr.ru/doc/ukazu/Ukaz_N203_19072021.pdf (дата обращения 30.07.2021).*

⁶ *Министерство экономического развития ДНР о развитии экономики и инвестиционном климате в Республике. 02.08.2021. DNR LIVE: Режим доступа: <http://dnr-live.ru/mer-o-razviti-ekonomiki-i-investitsionnom-klimate-v-respublike/> (дата обращения 3.08.2021).*

рованию отечественного производства ДНР на 2021-2022 гг., в рамках которой планируется⁷ оказывать государственную поддержку производителям за счет возобновления деятельности промышленных предприятий при необходимости их перепрофилирования, совершенствования таможенно-тарифного регулирования, снижения зависимости отраслей промышленности от импортных комплектующих.

Регулирующие возможности государства значительны. Предлагается в имеющихся программах развития городов ДНР систематизировать реализуемые меры, придать им согласованный и комплексный характер, ведь практика показывает, что не все задачи, обозначенные в представленных и утвержденных программных документах, могут быть обеспечены требуемыми инвестициями, соответствующими механизмами управления и реализации политики развития. В качестве приложения усилий государства на начальном этапе могут быть экспортные, таможенные и особенно налоговые льготы и преференции для бюджетообразующих производств ДНР.

Потенциал экономического роста ДНР определяется как позитивными факторами (наличие сырьевых ресурсов, относительно высокое качество человеческого капитала, наличие производственного потенциала), так и негативными (слабые институты, отсутствие инвестиций для модернизации производства, ограниченные возможности для структурного маневра в целях обновления и развития экономики). В ДНР реализуется экономическая политика без обозначенных целей по формированию структуры экономики, т.е. пассивная структурная политика [19].

Политика, ориентированная на формирование условий устойчивого роста экономики ДНР, должна быть направлена на снижение влияния негативных факторов и максимизацию эффекта от преимуществ территории. Для этого должен быть задействован управленческий ресурс высшего порядка, который должен функционировать в рамках таких исключительных целевых приоритетов, как обеспечение экономического и социального развития и благосостояния граждан Республики. Необходимо ставить и решать практические задачи по включению производств Республики в производственные цепочки России, по снятию таможенных барьеров, облегчению процедуры транзита, осуществлению деятельности по противодействию бюрократизму и коррупции на основе цифровизации, расширения сферы электронных платежей и постоянной ревизии нормативно-правовой базы для сокращения числа дублирующих регулятивных документов и пр. [20].

Следует отметить, что любой анализ вероятных экономических процессов в ДНР может быть лишь приблизительным в силу неясности будущих границ и политического статуса Республики и, соответственно, объемов доступных природных и промышленных ресурсов. Поэтому важно для оценки и формирования стратегии развития Республики иметь научно обоснованные прогнозы такого развития. Долгосрочная стратегия развития экономики ДНР не может быть ограничена краткосрочными прогнозами. Она должна ориентироваться на экономику будущего, учитывать тренды, которые определяют оптимистический прогноз развития. Без практической ориентации на тренд ускоренного развития, представленный в статье как условный, экономика ДНР будет демонстрировать лишь имитацию развития. Республике необходимо от политики умеренного восстановления экономики переходить к определению долгосрочной стратегии развития и ее поэтапному выполнению.

Исходя из тенденций развития экономики Донбасса в период 2014-2021 гг. можно предположить, что в качестве базового сценария развития экономики ДНР на

⁷ Правительство ДНР приняло разработанные Минэкономразвития документы. 21.07.2021. Режим доступа: https://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=9289:pravitelstvo-prinyalo-razrabotannyye-minekonomrazvitiya-dokumenty&catid=8&Itemid=141 (дата обращения 22.07.2021).

среднесрочную перспективу существует вероятность реализации инерционного сценария неравномерного роста. Данный сценарий предполагает при сохранении инвариантности влияния мощного геополитического фактора на развитие экономики ДНР продолжение действующей экономической политики, что будет продуцировать спад темпов роста экономики, обусловленный замедлением роста спроса и ограниченными возможностями повышения ее продуктивности.

Литература / References

1. Асимметрия мировой системы суверенитета: Зоны проблемной государственности. Монограф / Под ред. М.В. Ильина, И.В. Кудряшовой. М.: МГИМО. Университет, 2011. 248 с. [Asimetriya mirovoi sistemy suvereniteta: Zony problemnoi gosudarstvennosti. Monograf / Pod red. M.V. Il'ina, I.V. Kudryashovoi. M.: MGIMO. Universitet, 2011. 248 p. (In Russ.).]
2. Девятков А.В., Арутюнян В.С., Мостовских И.Ю. Современные подходы к пониманию феномена «де-факто государства» на постсоветском пространстве // Европа. 2013. № 12. С. 43-50 [Devyatkov A.V., Arutyunyan V.S., Mostovskikh I.Yu. Sovremennye podkhody k ponimaniyu fenomena «de-fakto gosudarstva» na postsovetskom prostranstve // Evropa. 2013. № 12. Pp. 43-50. (In Russ.).]
3. Непризнанные государства: возможности и вызовы XXI века // По материалам «круглого стола журнала «Мировая экономика и международные отношения» и информационно-аналитического портала PROGNOSIS.RU. МЭМО. 2006. № 12. С. 64-81. [Nepriznannye gosudarstva: vozmozhnosti i vyzovy XXI veka // Po materialam «kruglogo stola zhurnala «Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya» i informatsionno-analiticheskogo portala PROGNOSIS.RU. MEiMO. 2006. № 12. Pp. 64-81. (In Russ.).]
4. Патракеева О.Ю. О сценариях сотрудничества приграничных регионов России и Украины в условиях неопределенности // Региональная экономика. Юг России. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Волгоградский государственный университет. 2015. № 4 (10). С. 57-68. [Patrakeeva O.Yu. O stseneriyakh sotrudnichestva prigranichnykh regionov Rossii i Ukrainy v usloviyakh neopredelennosti // Regional'naya ekonomika. Yug Rossii. Federal'noe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya. Volgogradskii gosudarstvennyi universitet. 2015. № 4 (10). Pp. 57-68. (In Russ.).]
5. Ступаков Н.В. Применение современных доктрин признания международной правосубъектности государств в согласительных (мирных) процедурах урегулирования конфликта Украины с ДНР и ЛНР // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2015. № 3 (4). С. 17-27. [Stupakov N.V. Primenenie sovremennykh doktrin priznaniya mezhdunarodnoi pravosub'ektnosti gosudarstv v soglasitel'nykh (mirnykh) protsedurakh uregulirovaniya konflikta Ukrainy s DNR i LNR // Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo evraziiskikh gosudarstv: politika, ekonomika, pravo. 2015. № 3(4). Pp. 17-27. (In Russ.).]
6. Berg E. Parent States versus Secessionist Entities: Measuring Political Legitimacy in Cyprus, Moldova and Bosnia & Herzegovina // Europe-Asia Studies, 2012. Vol. 64. No. 7. Pp. 1271-1296.
7. Berg E., Toomla R. Forms of Normalisation in the Quest for De facto Statehood // The International Spectator. 2009. Vol. 44. No. 4. Pp. 27-45.
8. Ishiyama J., Batta A. The Emergence of Dominant Political Party Systems in Unrecognized States // Communist and Post-Communist Studies. 2012. Vol. 45. Pp. 123-130.
9. Kolsto P. The Sustainability and Future of Unrecognized Quasi-States // Journal of Peace Research. 2006. Vol. 43. No. 6 (Nov.). Pp. 723-740.
10. Lynch D. Engaging Eurasia's Separatist States: Unresolved Conflicts and De Facto States. Washington: United States Institute of Peace Press, 2004. 175 p.
11. Плотникова Д.А. Проблемы российских отраслей и регионов, связанные с пандемией коронавируса // Научные труды ИНИП РАН. М.: МАКС Пресс, 2020. С. 567-601. [Plotnikova D.A. Problemy rossiiskikh otraslei i regionov, svyazannye s pandemiei koronavirusa // Nauchnye trudy INP RAN. M.: MAKS Press, 2020. P. 567-601. (In Russ.).]
12. Кувалин Д.Б., Зинченко Ю.В., Лавриненко П.А. Российские предприятия весной 2020 года: реакция на пандемию COVID-19 и мнения о роли государства в экономике // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1(184). С. 164-176. [Kuvalin D.B., Zinchenko Yu.V., Lavrinenko P.A. Rossiiskie predpriyatiya vesnoi 2020 goda: reaktsiya na pandemiyu COVID-19 i mneniya o roli gosudarstva v ekonomike // Problemy prognozirovaniya. 2021. No 1(184). P. 164-176. (In Russ.).]
13. Широков А.А. Ключевые параметры развития российской экономики в условиях пандемии коронавируса и отмены сделки ОПЕК+ // Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении: материалы конференции ИНИП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию. Т. 2 / Отв. ред. А.А. Широков, А.О. Баранов. М.: Наука, 2020. С. 32-41. [Shirov A.A. Klyucheveye parametry razvitiya rossijskoj ehkonomiki v usloviyakh pandemii koronavirusa i otmeny sdelki OPEK+ // Ehkonomicheskaya politika Rossii v mezhotraslevom i prostranstvennom izmerenii: materialy konferencii INP RAN i IEHOPP SO RAN po mezhotraslevomu i regional'nomu analizu i prognozirovaniyu. T. 2 / Otv. red. A.A. Shirov, A.O. Baranov. M.: Nauka, 2020. P. 32-41. (In Russ.).]
14. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения. Науч. доклад / Под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепя; Н.В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2020. 260 с. [Ekonomika Donetskoj Narodnoi Respubliki: sostoyanie, problemy, puti resheniya. Nauchnyi doklad / Pod nauch. red. A.V. Polovyana, R.N. Lepy; N.V. Shemyakinoi; GU «Institut ekonomicheskikh issledovaniy». Donetsk: FLP Kirienko S.G., 2020. 260 p. (In Russ.).]
15. Росстат оценил первый за 11 лет спад российской промышленности. 25.01.2021 г. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2021/600ed1789a79471706ae3352> (дата обращения 30.06.2021). [Rosstat otsenil pervyy za 11 let spad rossiiskoi promyshlennosti. 25.01.2021g. Rezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2021/600ed1789a79471706ae3352> (data obrashcheniya 30.06.2021). (In Russ.).]

16. Половян А.В., Лепя Р.Н., Гриневская С.Н. Трансформации экономического пространства Донбасса // *Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития*. М.: ИПР РАН, 2019. С. 299-306. [Polovyayn A.V., Lepya R.N., Grinevskaya S.N. Transformatsii ekonomicheskogo prostranstva Donbassa / *Rossiya v XXI veke: global'nye vyzovy i perspektivy razvitiya*. M.: IPR RAN, 2019. Pp. 299-306. (In Russ.)].
17. Гриневская С.Н. Модели стратегического планирования на территориях с неопределенным государственным статусом // *Вестник Кемеровского государственного университета*. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 1. С. 74-79. DOI: 10.21603/2500-3372-2018-1-74-79. [Grinevskaya S.N. Modeli strategicheskogo planirovaniya na territoriyakh s neopredelennym gosudarstvennym statusom // *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki. 2018. No. 1. Pp. 74-79. (In Russ.)]. DOI: 10.21603/2500-3372-2018-1-74-79.
18. Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России: монография. / Под науч. ред. акад. В.В. Ивантера. М.: Научный консультант, 2017. 196 с. [Strukturno-investitsionnaya politika v tselyakh obespecheniya ekonomicheskogo rosta v Rossii: monografiya / Pod nauch. red. akad. V.V. Ivantera. M.: Nauchnyi konsul'tant, 2017. 196 p. (In Russ.)].
19. Polovyayn A.V., Lepya R.N., Grinevskaya S.N. The Economy of Territories Reformed into Statehood: the Donetsk People's Republic // *Studies on Russian Economic Development*. 2018. T. 29. No. 1. Pp. 72-78. DOI: 10.1134/S1075700718010112.
20. Кувалин Д.Б., Лавриненко П.А., Зинченко Ю.В. Динамика бюрократизма и коррупции в России // *Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении: материалы конференции ИИП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию*. Т. 2 / Отв. ред. А.А. Широ́в, А.О. Баранов. М.: Наука, 2020. С. 48-54. [Kuvalin D.B., Lavrinenko P.A., Zinchenko Yu.V. Dinamika byurokratizma i korrupcii v Rossii // *Ekonomicheskaya politika Rossii v mezhotraslevom i prostranstvennom izmerenii: materialy konferencii INP RAN i IEHOPP SO RAN po mezhotraslevomu i regional'nomu analizu i prognozirovaniyu*. T. 2 / Otv. red. A.A. Shirov, A.O. Baranov. M.: Nauka, 2020. P. 48-54. (In Russ.)].



Статья поступила 11.10.2021. Статья принята к публикации 20.10.2021.

Для цитирования: А.В. Половян, Р.Н. Лепя, С.Н. Гриневская. Экономика Донбасса: состояние, тренды развития, прогнозы // *Проблемы прогнозирования*. 2022. № 2(191). С. 58-68. DOI: 10.47711/0868-6351-191-58-68

Summary

THE DONBASS ECONOMY: STATE, DEVELOPMENT TRENDS, AND FORECASTS

A.V. POLOVYAN, Doct. Sci. (Econ.), professor, Institute of Economic Research, Donetsk, Ukraina

R.N. LEPA, Doct. Sci. (Econ.), professor, Institute of Economic Research, Donetsk, Ukraina

S.N. GRINEVSKAYA, Cand. Sci. (Econ.), Institute of Economic Research, Donetsk, Ukraina

Abstract: The article, which is a continuation of the study of the problems of economic development in conditions of limited opportunities, published in the journal for 2018, offers an interpretation of predictive scenarios for the development of the autonomous Donbass. An assessment of the general state of economic development of the DPR in the period 2014–2021 is given, the expected trends in the development of the economy are identified, the main internal and external problems of economic development are identified, growth prospects are outlined in key manufacturing industries that have the potential to contribute to the achievement of structural optimality of the economy.

Keywords: state regulation of the economy, territories with limited economic opportunities, trends, development scenarios, forecasts.

Received 11.10.2021. Accepted 20.10.2021.

For citation: *A.V. Polovyan, R.N. Lepa, and S.N. Grinevskaya. The Donbass Economy: State, Development Trends, and Forecasts // Studies on Russian Economic Development. 2022. Vol. 33. No. 2. Pp. 163-168.*
DOI: 10.1134/S1075700722020101