

ФОРМИРОВАНИЕ ТЕМАТИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СЕВЕРА РОССИИ (к 300-летию Российской академии наук)

ЛАЖЕНЦЕВ Виталий Николаевич, член-корреспондент РАН, vnl1940@gmail.com,
Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми
НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Россия
ORCID: 0000-0003-2222-5107

В статье показан опыт формирования тематики академических исследований по экономическим проблемам Севера России. Выделены те научные направления, которые отражают наиболее значимые тенденции развития северных и арктических регионов. Актуализирована тематика по оценке влияния экстремальных и сложных природных условий на жизнеобеспечение и хозяйственную деятельность. Подчеркнута возрастающая роль изучения мобилизационной экономики. Отмечены некоторые научно-организационные мероприятия в части северо-арктических исследований.

Ключевые слова: северо-арктическая тематика, этапы формирования, сравнительный анализ, возрастающая роль природных условий, мобилизационная экономика, научно-организационные вопросы.

DOI: 10.47711/0868-6351-193-159-168.

Научная конференция «Эволюция академической экономической науки в России (Москва, ООИ РАН, 1-2 декабря 2021 г.) рассмотрела в историческом плане роль Российской академии наук в разработке парадигм общественного развития и соответствующих экономических теорий. Наряду с макроэкономическими процессами обсуждались региональные аспекты формирования академических школ по изучению проблем размещения и преобразования производительных сил Северо-Запада, Урала, Сибири и Дальнего Востока. В таком же ключе уместно проанализировать северо-арктическую тематику, имея в виду эволюцию ее становления и логику дальнейшего развития. Но при этом важно подчеркнуть, что в данной статье речь идет не о персоналиях и достижениях конкретных институтов, а только об общих тенденциях выбора исследовательских направлений на определенных этапах освоения и развития Севера России¹.

Актуализация северо-арктической тематики. 300-летняя история Российской академии наук неразрывно связана с развитием и размещением производительных сил страны, планомерным подключением к национальной экономике природно-ресурсного, социального и духовного потенциалов северных и восточных территорий. Север России, включая ее арктическую зону, изучался «широким академическим фронтом». Но были и приоритеты: улучшение качества жизни малочисленных народов; Северный морской путь; ресурсы оленеводства, лесного и сельского хозяйства; геология и разведка полезных ископаемых. В настоящее время приоритетной является социально-экономическая оценка природных характеристик Севера с изучением стоимостных параметров воспроизводства национального богатства и общественного продукта в грани-

¹ Достижения отдельных экономических институтов РАН, расположенных на Севере России, и их лидеров освещены в специальных, как правило, юбилейных изданиях (см., напр., [1-5]). Об этом в статье не говорится, но предлагается извлеченный из указанных и ряда других печатных изданий порядок формирования направлений научно-исследовательских работ, насколько они обусловлены общим вектором развития экономической науки и конкретными социально-экономическими обстоятельствами разных периодов освоения и обустройства Севера.

цах конкретных природно-хозяйственных комплексов. Для этого потребуются осмыслить геосистемные теории применительно к социально-экономическим процессам. Именно в данном аспекте Север, в первую очередь Арктика, мог бы стать полигоном природно-хозяйственного направления академической науки. Здесь взаимосвязь природы и хозяйства проявляется наиболее ярко и весьма четко опосредована научно-техническим прогрессом.

Проекция результатов экспедиционного изучения Севера на современную действительность. Предметная сущность современной северо-арктической тематики во многом предопределяется практическими и научными достижениями прошлых лет. Попытаемся это показать, опираясь на исторические труды [6-9].

Научно-аналитические материалы академических экспедиций отражают одну важную закономерность, а именно – естественный ход социально-экономического развития Севера и образование здесь историко-культурных очагов относительно устойчивой жизнедеятельности, как частей единого государства (страны), более значимы, чем те аспекты внутрироссийской колонизации, которые обусловлены лишь потребностями национальной и мировой экономики в сырьевых ресурсах. Участники экспедиций фиксировали, прежде всего, быт и культуру местного населения, его хозяйственные навыки. Член-корреспондент РАН А.В. Головнев на основе исторических материалов и наблюдений собственной экспедиционной работы выделил четыре сферы культуры северных этносов: производственную, жизнеобеспечения, соционормативную и гуманитарную [10]. Все это неотделимо от природы и составляет первооснову местного хозяйства, развитие которого должно оставаться в поле зрения современных исследователей-экономистов.

Исторический опыт подтверждает, что отдельные хозяйственные акции по освоению природных ресурсов, например, хождение за пушниной и золотом, не формируют общих основ освоения новых территорий и их обустройства. Такие основы создавались транспортным строительством и сельским хозяйством. Этот факт для настоящего времени примечателен тем, что, при наличии в России политических доктрин фронтального освоения Арктики, именно сельское хозяйство преарктических таежных территорий оказалось в разрушенном состоянии, а транспортная тематика «запуталась» во множестве вариантов железнодорожного строительства.

Анализ исторических материалов для экономистов-исследователей интересен также в плане оценки влияния экстремальных ситуаций на социальные практики. По разным причинам северяне нередко были вынуждены возвращаться к полунатуральному или полностью натуральному хозяйству, когда естественные товарно-денежные отношения прерывались и начинала действовать логика самовывживания. О таком опыте пришлось вспомнить в 90-ые годы, экстремальность которых обусловлена так называемыми рыночными реформами. Социальная практика тех лет как бы подтвердила правомерность политико-экономических учений в духе «экономической инволюции», когда отдельные общественные группы замыкаются в самих себе и отгораживаются от государства [11]². В настоящее время обращение к экономической оценке экстремальных условий желательно, хотя бы ради страховки, в том числе с применением методов сценарного прогнозирования.

Этапы стационарного изучения социально-экономических проблем Севера России. На основе опыта работы северных экономических институтов РАН выделим

² Анализ социально-экономических трансформаций 1991-2000 гг. выполнен на материалах социологических наблюдений в Республике Коми в рамках российско-американского научно-исследовательского проекта «Экономическая инволюция в России» под руководством Майкла Буравого, профессора Калифорнийского университета (Беркли, США) совместно с сотрудниками Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН.

три этапа в формировании их тематики, каждый из которых определенным образом соотносится с проводимыми ныне научными исследованиями.

Этап предплановых обоснований крупных народнохозяйственных проектов. Основная часть крупных производственных проектов 1930-1970 гг. была создана и реализована в «по лекалам» АН СССР с участием ее северных филиалов. Это относится к формированию Северного морского пути, Кольско-Карельского, Норильского и Северо-Восточного горно-металлургических комплексов, Северной угольно-металлургической базы, Мурманского рыбопромышленного комплекса, Архангельского, Сыктывкарского и Южно-Карельского лесопромышленных комплексов, Тимано-Печорского, Западно-Сибирского, Нижне-Ангарского, Братского и Южно-Якутского ТПК³.

Технико-экономические обоснования, выполняемые академическими организациями, касались строительства не только основных предприятий, но и вспомогательных и обслуживающих, а также производственной и социальной инфраструктуры, в итоге – промышленных узлов и территориально-хозяйственных комплексов. При этом разрабатывались районные балансы трудовых, земельных, водных, энергетических, строительных и продовольственных ресурсов. Все это нашло отражение в теории формирования производственно-территориальных комплексов (ПТК Колосовского) и районно-производственного проектирования (концентры Пробста).

Должна ли Российская академия наук следовать своему историческому опыту? Это не риторический вопрос; он не имеет однозначного ответа, хотя бы потому что соотносится с изменившимся статусом самой академии, ее региональных отделений и центров. Кроме того, многое зависит от организации и состояния всей системы НИОКР, которая после реформаторской разрухи все еще не восстановлена. Надежды на фирменную науку зачастую не оправдываются, особенно в части освоения тех ресурсов, которые необходимы национальной экономике по балансовым соображениям, но не бизнесу с его ориентацией на быструю прибыль.

Этап трансляции общих экономических теорий для решения проблем Севера. Результативность стационарных исследований в значительной мере предопределялась умением использовать общие теории в решении конкретных задач социально-экономического развития северных регионов. Выше приведен пример «экономической инволюции», который можно дополнить теориями интеграционного общества, философии сотрудничества, режимов общественного воспроизводства, экономической социодинамики, социального кластеризма и другими, необходимыми для понимания закономерностей развития регионов. На формирование северо-арктической тематики НИР наиболее явно прослеживается влияние научных концепций и теорий народнохозяйственной эффективности капитальных вложений, порайонной организации производительных сил, программно-целевых ТПК, экономического федерализма, разнообразия форм собственности и смешанной экономики, территориального хозяйствования.

В трансляции общих экономических теорий зачастую отсутствует их критическая оценка с учетом местной конкретики. Классические экономические постулаты, как правило, воспринимаются в качестве неоспоримой истины, но практика хозяйственной деятельности не всегда подтверждает их «руководящую роль». Более того, на региональном уровне не проявляются те причинно-следственные связи, которые характерны только для национальной или мировой экономики, послужившей основой для теоретических обобщений. Не исключено, что совокупность местных обстоятельств может существенно повлиять на содержание экономических теорий не только на региональном уровне.

³ Примером технико-экономического подхода в академических исследованиях является работа творческого коллектива под руководством акад. И.П. Бардина, которая доказала целесообразность размещения крупного металлургического комплекса в г. Череповце как центре пересечения кольско-карельских железных руд и воркутинских коксующихся углей. К высокому качеству череповецкой стали было «привязано» производство подшипников в Вологде и электротехнического оборудования в Ленинграде.

Этап разработки «собственных» гипотез и теорий для формирования северо-арктической тематики. Заслуга член-корреспондента РАН Г.П. Лузина состоит в том, что ему удалось дополнить «технично-экономический» и «трансляционный» аспекты исследовательской северной тематики теоретическим и концептуальным содержанием. В введенных им в научный оборот понятиях «экономика северного измерения» и «экономический порядок» заключена идея совмещения механизма функционирования экономических и социальных систем Севера с экстремальными и сложными природными условиями. Это нашло отражение в ряде публикаций Г.П. Лузина⁴, а главное – в созданном им научно-информационном журнале «Север и рынок: формирование экономического порядка».

Далее отметим попытку сформировать теоретико-методологический аспект северо-арктической тематики с целью поиска рациональной технологии ее исполнения. Рекомендовано использовать «встречное движение». С одной стороны, расположены характеристики северности (климатический дискомфорт, периферийность, высокий природно-ресурсный потенциал, этничность) и их управленческие вызовы (северное удорожание, разреженное экономическое пространство, сырьевая специализация, экстерриториальное поведение ресурсных корпораций, деформированный механизм изъятия рентных доходов, ослабление этнокультурной идентичности). С другой – методы регионального управления (диагностика, экспертиза, исчисление и распределение природно-ресурсной ренты, ресурсная трансформация, самоуправление коренных народов). На место «стыка» движения этих двух сторон можно ставить различные объекты исследования, например, северные социумы, территориально-отраслевые и межотраслевые комплексы, производственные и социальные кластеры, домашние хозяйства, конкретный бизнес, нормы хозяйственной деятельности и т.п.

Этот методологический подход к формированию северо-арктической тематики предложен почти 15 лет назад [14], опубликован в Вестнике РАН [15], но в целом он до сих пор не реализован. По-видимому, из-за отсутствия комплексного научно-исследовательского проекта с единой методикой его исполнения. Данный недостаток относится и ко многим другим «заделам» по проблемам экономики Севера России, где обозначены теоретические и методологические положения в части научного поиска, но они не оформлены в исследовательские проекты.

Структурные сдвиги в тематике экономических исследований. Придерживаясь рубрикации исследовательских направлений, указанных в таблице, отметим главные изменения в трактовке их содержания.

От простых и ясных концепций к сложным, с большой мерой неопределенности. «Принципов, концепций и стратегий» со временем становится все больше, правда, они менее понятны в практическом плане. Наряду с попытками изобразить Арктику в благополучном мировоззренческом аспекте⁵, фиксируется напряжение и озабоченность всей совокупностью угроз, сосредоточенных в АЗРФ, с правомерной критикой существующего беспорядка в ее управлении, вплоть до идеи «другой Арктики» [17]. Многообразие точек зрения на судьбы арктических и других северных территорий, безусловно, надо систематизировать для правильного принятия практических решений, но целесообразней это делать с проекцией на «специфику каждого ареала активной жизнедеятельности» (по Славину [18]) или, как написано в одной из современных публикаций, – на экономику арктических «островов» [19].

⁴ Их анализ выполнили к.э.н. Е.П. Баимакова [12] и д.г.н. А.Н. Пилясов [13].

⁵ Так, проф. Ю.Ф. Лукин пишет: «Социокультурное пространство Арктики – это ноосфера знаний, истины, добра и красоты, толерантности и солидарности, этнокультурный ландшафт. Это часть глобального геокультурного и психологического поля Земли, откуда могут исходить потоки как позитивной, так и негативной энергии» [16, с. 15].

Таблица

Структура тематики статей в трех периодических изданиях по социально-экономическим проблемам Севера России, %

№	Тематика статей	Проблемы Севера (1958-1983 гг.)*	Арктика: экология и экономика (2011-2021 гг.)**	Север и рынок: формирование экономического порядка (2005-2021 гг.)***
1	Принципы, концепции, стратегии	1,7	5,7	12,6
2	Научно-экспериментальная деятельность, технические и технологические инновации	3,8	19,8	9,4
3	Население, труд, адаптация к природным условиям, качество жизни	30,1	23,7	16,4
4	Природно-ресурсная экономика	29,4	24,2	16,7
	В том числе:			
	недра и горная промышленность	8,7	15,7	10,3
	биоресурсы суши и северных морей, сельское и лесное хозяйство, оленеводство, рыболовство и промыслы	20,7	8,5	6,4
5	Инфраструктура (транспорт, связь, стройиндустрия, объекты защиты от природных бедствий)	23,7	18,7	10,9
6	Финансы и инвестиции, хозяйственные отношения, нормы и правила экономического поведения	-	2,0	19,5
7	Зарубежный опыт	1,9	2,6	4,5
8	Комплексное развитие регионов	9,4	3,3	10,0
9	Итого	100,0	100,0	100,0
10	Всего учтенных статей, ед.	425	459	1316

* В 1958-1983 гг. Комиссия по проблемам Севера Совета по изучению производительных сил АН СССР издавала сборники статей (в журнальном формате): «Проблемы Севера». Первым главным редактором был акад. Д.И. Шербаков. Двадцать три выпуска были посвящены различным аспектам северо-арктической тематики, главным образом – экономическим. В них нашли отражение позиции советской академической науки относительно теории и практики освоения и обустройства северных территорий. Основателями данного академического направления были С.В. Славин и Г.А. Агранат при активном участии В.Ф. Бурханова, Г.И. Граница, В.П. Логина, В.Ф. Пузановой и ряда других экономистов-исследователей.

** Учредителем журнала «Арктика: экология и экономика» является Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем безопасного развития атомной энергетики Российской академии наук (ИБРАЭ РАН). Главный редактор журнала – акад. А.А. Саркисов.

*** Учредителем журнала «Север и рынок: формирование экономического порядка» является Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук». Основан в 1998 г. первым директором Института экономических проблем Кольского научного центра РАН чл.-корр. РАН Г.П. Лузиным. Главный редактор журнала – д.э.н. С.В. Федосеев.

Источник: расчеты автора.

От техники в северном исполнении к всеобъемлющему инновационному развитию. В «Проблемах Севера» тематика «научно-экспериментальная деятельность, технические и технологические инновации» ограничивалась, в основном, вопросами техники в северном исполнении. Благодаря целенаправленному экономическому анализу дополнительных затрат и потерь от эксплуатации стандартной техники, не приспособленной к жесткой погоде, были разработаны и внедрены технические новшества, во многом устранившие этот недостаток. Более того, созданы типы машин и механизмов, эффективно работающих в любых природных условиях, от тропических до арктических.

Ныне актуальность научно-технических работ сместилась в сторону самой науки и технологических инноваций, поскольку вся совокупность НИОКР стала играть решающую роль в освоении и обустройстве территорий и рассматриваться как один из основных видов экономической деятельности, а применительно к Арктике – в качестве своего рода новой

индустрии⁶. Ориентиром для экономистов-исследователей, участвующих в северо-арктических программах, является системный подход к целенаправленному и согласованному использованию результатов естественных и общественных наук [21].

От количества рабочей силы к качеству труда и высокому уровню жизни с адаптацией населения к суровому климату. В структуре публикаций по северо-арктической тематике вопрос жизнедеятельности и организации труда в условиях климатического дискомфорта в советские годы был одним из основных, даже с более высокой долей публикаций, чем в настоящее время. Однако есть нюансы. В силу секретности сведений о труде ссыльных и спецпереселенцев экономические аспекты обеспечения трудовыми ресурсами северных новостроек и производств в советские годы не нашли должного освещения в научных изданиях. Лишь десятилетия спустя перемены в данной социально-политической практике стали освещаться как «от принуждения к поощрению» [22].

В настоящее время тематика «население и труд» нацелена на то, чтобы снизить уровень общей перенаселенности регионов Севера, но в то же время увеличить численность квалифицированных трудовых ресурсов. Недостаток рабочих мест, требующих инженерных знаний и высокого уровня организации труда, является одной из основных причин социально-экономического неблагополучия Севера России.

Отрицательная демографическая динамика в северных регионах обусловлена не только климатическим дискомфортом. Но влияние климата на организацию жизнедеятельности желательно изучать в первую очередь, поскольку оно связано с дополнительными издержками на строительство и производство, а главное – со здоровьем людей. Если принять во внимание возрастающее значение экономической климатологии, то можно предположить, что одной из самых перспективных станет тематика «природа и люди».

От единичных природных ресурсов к их территориальным сочетаниям. В данном направлении исследований существенной является связь между способами добычи и переработки полезных ископаемых, с одной стороны, и формами территориальной организации производства, с другой. Если правильно увязать производство и расселение населения, то можно укрепить ареалы длительного и относительно устойчивого хозяйства, включающего освоение месторождений полезных ископаемых разной размерности. В данном случае ориентиром для экономической науки являются проблемы организации комплексных ресурсно-сырьевых компаний, способных на основе универсальных технологий осваивать «разнопрофильные» месторождения и обустраивать территорию по единому плану. Аналогичная ситуация отмечается и в лесном секторе экономики, где рационально комплексное освоение таежных ресурсов на базе опорных поселений и вахты на удаленных территориях.

Порайонный метод организации природно-ресурсной экономики несколько смягчает проблему ее колебательной (возрастающей и затухающей) динамики, но не устраняет ее. Возможно, академик В.А. Крюков прав в том, что современная экономика знаний, развитая инфраструктура создают условия для перехода ранее считавшихся «бесперспективными» сырьевых территорий на стадию растущей добычи полезных ископаемых [23]. Но при этом надо принять во внимание разрыв во времени между затуханием и новым ростом. Такого рода неустойчивая динамика, как показывает пример Республики Коми и Магаданской области, десятилетиями пагубно влияет на социально-экономическое состояние северных регионов [24; 25]. Это обстоятельство обуславливает необходимость определять приоритеты в региональном

⁶ Академик Н.П. Лавров подчеркивал, что «Арктика таит еще массу непознанных или недостаточно изученных специфических особенностей, свойственных только высокоширотным областям Земли. По всем потенциальным факторам риска необходимо проведение опережающих научных изысканий, служащих базой для разработки и принятия действенных профилактических мер для минимизации рисков. Только таким путем ресурсно-инновационный сценарий устойчивого развития Арктической зоны может гармонично сочетаться с приоритетами социальной направленности государственной политики в отношении Крайнего Севера и Арктики» [20, с. 9].

развитии с возможным выдвиганием на первый план биоресурсной экономики, более устойчивой по сравнению с минерально-сырьевой.

От множества проектов к реальным проектам создания объектов инфраструктуры. Позиция инфраструктурной тематики, как видно из таблицы, существенно понизилась. Данный факт говорит о концентрации академической науки на решении конкретных проблем функционирования Северного морского пути, наземного транспорта, авиации, оптико-волоконной и космической связи. Вопросы транспорта конкретизируются и в том случае, когда комплексно, в единой программе, рассматривается развитие портово-промышленных узлов арктического побережья, морского флота, речного судоходства, трубопроводных и дорожных подходов к грузовым терминалам.

От единого государственного финансового плана к разветвленным, зачастую не пересекающимся, денежным потокам, связанным с реализацией северных проектов. Обратим внимание на отсутствие статей в «Проблемах Севера» по финансам, инвестициям и хозяйственным отношениям, которые в журнале «Север и рынок...» занимают пятую часть от всех публикаций. В годы плановой экономики академическая наука предполагала, что обоснованные стратегии и проекты государство деньгами обеспечит, а потому этот вопрос можно не изучать. Приоритетной была тематика, как эффективней использовать выделенные финансовые ресурсы. Напротив, в условиях рыночной экономики вопрос «кто будет платить?» стал одним из актуальных. Особо проблемными стали финансовые взаимоотношения в системе «государство – корпорации – регионы».

От освещения зарубежного опыта освоения северных территорий к извлечению положительных примеров в преодолении трудностей и угроз. Взаимный обмен информацией между зарубежными и отечественными исследователями экономики Севера всегда был полезен, особенно в вопросах о его границах, а в последние годы – в связи с активизацией изучения Арктики. Заметим, что существенно возросло внимание зарубежной науки к российским арктическим проблемам [26; 27]. Общей тенденцией в северо-арктической тематике является усиление гуманитарных и экологических исследований, а также более основательная экономическая оценка климатических изменений.

От объемных разрозненных показателей развития экономики северных регионов (чем больше, тем лучше) к сбалансированному развитию и межрегиональной интеграции («лучше меньше, да лучше» или «хорошее качество важнее большого количества»). Формирование проблемного поля экономических исследований конкретных северных регионов постепенно смещается в сторону качества жизни, высокой производительности труда, эффективности межрегионального товарного обмена и межрегиональных инфраструктурных проектов. Такого рода смещения в научном обосновании комплексного развития регионов пока слабо улавливаются практикой стратегического планирования, когда ориентиром на будущее все еще остается сложившаяся структура производства, внутренний региональный продукт, простой рост инвестиций и численности занятых.

О мобилизационной экономике. Здесь не идет речь о мобилизации военно-политического характера, а только лишь о специальных методах решения народнохозяйственных проблем, возникающих под влиянием экстремальных ситуаций. Такая ситуация отмечается, например, в высоком уровне износа основных производственных фондов и жилищно-коммунального хозяйства. Поэтому вполне допустимо принудительное для крупных предприятий формирование инвестиционных счетов на основе амортизации и части валютной выручки, их целевое использование на модернизацию производства и инфраструктуры. Иначе потенциальные инвестиционные ресурсы и дальше будут использоваться не по назначению. Мобилизационный подход допустим также, когда возникает необходимость передислокации или консервации некоторых производств; – в деле проектирования и строительства жилых

комплексов арктического типа; при восстановлении сельскохозяйственных земель и, возможно, при других обстоятельствах. Все актуальней становится эвакуационный принцип исполнения программ переселения из районов Крайнего Севера.

Научно-организационные особенности. Ряд особенностей социально-экономического развития Севера России относится и к самой науке. В первом приближении их можно представить следующим образом: возвращение на новой организационной основе к экспедиционному методу изучения арктической экономики с формированием академических научных бригад; создание научно-исследовательских стационаров (вахт) с включением экономической и гуманитарной тематики; регламентация дистанционной работы научных сотрудников северных институтов; разработка институтами совместно с правительствами «своих» регионов открытых тематических планов («темников») по поисковым направлениям исследований, доступных для участия научных работников любых других регионов; оформление научно-исследовательских проектов с тематической интеграцией северных и головных академических институтов.

* * *

Эволюция изучения проблем развития экономики в условиях высокоширотных зон России отражает смену содержания самих проблем. Наряду с научным обоснованием «что и как осваивать?» актуальными становятся проблемы неудовлетворительного состояния сформированных здесь хозяйственных комплексов. Их развитие становится все более проблематичным как в системе мировой и национальной экономик, так и с точки зрения неопределенности перспектив конкретных предприятий, городов и районов. Поэтому современная исследовательская проблематика академических институтов, расположенных на Севере, постепенно перемещается с освоения территорий «вширь» на освоение «вглубь», то есть на модернизацию давно действующих производств и объектов инфраструктуры. Пришло время, когда основное внимание необходимо уделить реконструкции систем расселения населения и транспорта, новым отраслям промышленности, возрождению сельского и промыслового хозяйства с пониманием возрастающего значения природного фактора общественного развития.

Благодарность

За ценную информацию о научно-исследовательской работе северных институтов, использованную при подготовке данной статьи, автор признателен своим коллегам: Н.В. Гальцевой (Магадан), Ф.Д. Ларичкину и Л.А. Рябовой (Апатиты), Т.В. Морозовой (Петрозаводск), И.Г. Бурцевой (Сыктывкар).

Литература / References

1. Егоров Е.Г., Едисеева Т.О. Развитие экономической науки в Республике Саха (Якутия) в условиях переходного периода // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2009. Т. 113. № 3. С. 128-141. [Egorov E.G., Ediseeva T.O. *Razvitiye Ekonomicheskoy Nauki v Respublike Saha (Yakutiya) v Usloviyah Perekhodnogo Perioda* // *Nauchnye trudy Vol'nogo Ekonomicheskogo Obshchestva Rossii*. 2009. Vol. 113. No. 3. Pp. 128-141. (In Russ.)].
2. Арктика в исследованиях Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН: тридцать лет научного поиска. Информационно-справочный обзор деятельности ИЭП КНЦ РАН в области социально-экономических исследований Арктики за 1986-2016 гг. / Отв. ред. к.э.н. Л.А. Рябова, к.э.н. Е.П. Башмакова. Апатиты: Изд-во Кольского научного центра РАН, 2017. 251 с. [Arktika v Issledovaniyah Instituta Ekonomicheskikh Problem im. G.P. Luzina KNC RAN: Tridcat' let Nauchnogo Poiska. Informacionno-spravochnyy Obzor Deyatel'nosti IEP KNC RAN v Oblasti Social'no-ekonomicheskikh Issledovaniy Arktiki za 1986-2016 gg. / Otv. red.: k.e.n. L.A. Ryabova, k.e.n. E.P. Bashmakova. Apatity: Izd-vo Kol'skogo Nauchnogo Centra RAN, 2017. 251 p. (In Russ.)].
3. Хохлов С.К., Новикова Ю.А. Академическая наука в Карелии: люди, события, факты / Отв. ред. А.Ф. Титов, О.Н. Бахмет. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2016. 122 с. [Khokhlov S.K., Novikova Yu.A. *Akademicheskaya Nauka v Karelii: Lyudi, Sobytiya, Fakty* / Otv. red. A.F. Titov, O.N. Bahmet. Petrozavodsk: Karel'skij Nauchnyj Centr RAN, 2016. 122 p. (In Russ.)].
4. К 30-летию Вологодского научного центра РАН. Спец. вып. Вологда: Вол. НЦ РАН, 2020. 161 с. [K 30-letiyu Vologodskogo Nauchnogo Centra RAN. Specialnyy Vypusk. Vologda: Vol. NC RAN, 2020. 161 p. (In Russ.)].

5. Лажнецов В.Н. Направления научных исследований в Институте социально-экономических и энергетических проблем Севера // Известия Коми НЦ УрО РАН. 2018. № 4. С. 102-110. [Lazhencev V.N. Napravleniya Nauchnykh Issledovaniy v Institute Social'no-ekonomicheskikh i Energeticheskikh Problem Severa // Proceedings of the Komi Science Centre of the Ural Division of the Russian Academy of Sciences. 2018. No. 4. Pp. 102-110. (In Russ.)].
6. Бровина А.А. Академия наук СССР и индустриальная модернизация страны: исторический опыт освоения приарктических территорий России (1920-1930-е годы) // Genesis: исторические исследования. 2018. № 7. С. 57-65. DOI: 10.25136/2409-868X.2018.7.26605. [Brovina A.A. Akademiya Nauk SSSR i Industrial'naya Modernizatsiya Strany: Istoricheskij Opyt Osvoeniya Priarkticheskikh Territorij Rossii (1920-1930-e gody) // Genesis: Istoricheskie Issledovaniya. 2018. No. 7. Pp. 57-65. (In Russ.)].
7. Роцевский М.П., Роцевская Л.П., Бровина А.А. Печорская бригада академика А.П. Карпинского. Сыктывкар, 2015. 646 с. (Коми, научный центр Уральского отделения РАН). [Roshchevskij M.P., Roshchevskaya L.P., Brovina A.A. Pechorskaya Brigada Akademika A.P. Karpinskogo. (Komi, Nauchnyi Centr Ural'skogo Otdeleniya RAN) Syktyvkar, 2015. 646 p. (In Russ.)].
8. Траектории проектов в высоких широтах / Под ред. Ю.В. Неелова, А.В. Артеева, В.А. Ламина, С.Е. Алексеева, В.Ю. Малова. Новосибирск: Наука, 2011. 440 с. [Traektorii Proektov v Vysokikh Shirotax / Pod red. Yu.V. Neyolova i dr. Novosibirsk: Nauka, 2011. 440 p. (In Russ.)].
9. Континент Сибирь / Под ред. В.А. Крюкова. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2020. 454 с. [Kontinent Sibir' / Pod red. V.A. Kryukova. Novosibirsk: Izd-vo IEOPP SO RAN, 2020. 454 p. (In Russ.)].
10. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995. 606 с. [Golovnev A.V. Govoryashchie Kul'tury: Tradicii Samodijcev i Ugrov. Ekaterinburg: UrO RAN, 1995. 606 p. (In Russ.)].
11. Буравой М. Великая инволюция: реакция России на рынок // На пути к рыночной экономике: социальная практика регионального развития. Труды Коми научного центра УрО РАН. Сыктывкар, 2003. № 168. 208 с. [Buravoj M. Velikaya Involyutsiya: Reaktsiya Rossii na Rynok // Na Puti k Rynochnoj Ekonomike: Social'naya praktika Regional'nogo Razvitiya. Syktyvkar. 2003. 208 p. (In Russ.)].
12. Башмакова Е.П. Экономика северного измерения России: история становления нового научного направления // Вестник Кольского научного центра РАН. 2010. № 1. С. 114-119. [Bashmakova E.P. Ekonomika Severnogo Izmereniya Rossii: Istoriya Stanovleniya Novogo Nauchnogo Napravleniya // Herald of the Kola Science Centre of RAS. 2010. No. 1. P. 114-119. (In Russ.)].
13. Пилиясов А.Н. Феномен арктической школы региональных исследований. Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2016. № 4. С. 21-32. [Pilyasov A.N. Fenomen Arkticheskoy Shkoly Regional'nykh Issledovaniy: Institut Ekonomicheskikh problem Kol'skogo Nauchnogo Centra RAN // Sever i Rynok: Formirovanie Ekonomicheskogo Poryadka. 2016. No. 4. P. 21-32. (In Russ.)].
14. Дмитриева Т.Е. Опыт полиструктурного представления и изучения северности // Системы географических знаний. Иркутск: Изд-во Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2008. С. 28-32. [Dmitrieva T.E. Opyt Polistrukturnogo Predstavleniya i Izucheniya Severnosti // Sistemy Geograficheskikh Znanij. Irkutsk: Izd-vo Instituta Geografii im. V.B. Sochavy SO RAN, 2008. P. 28-32. (In Russ.)].
15. Лажнецов В.Н. Коми научный центр УрО РАН: 60 лет социально-экономических и энергетических исследований // Вестник РАН. 2009. Т. 79. № 12. С. 1107-1112. [Lazhencev V.N. Komi Nauchnyj Centr UrO RAN: 60 let Social'no-ekonomicheskikh i Energeticheskikh Issledovaniy // Vestnik RAN. 2009. T. 79. No. 12. P. 1107-1112. (In Russ.)].
16. Лукин Ю.Ф. Российская Арктика в изменяющемся мире: монография. Архангельск: ИПЦ Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. Ломоносова, 2013. 281 с. [Lukin Yu.F. Rossiiskaya Arktika v Izmenyayushchemsya Mire: Monografiya. Arkhangel'sk: IPTs Yu.F. Lukin; Sev. (Arktich.) feder. Un-t im. Lomonosova, 2013. 281 p. (In Russ.)].
17. Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н. Другая Арктика: опыт системной диагностики // Проблемы прогнозирования. 2022. № 1. С. 34-44. DOI: 10.47711/0868-6351-190-34-44. [Leksin V.N., Porfir'ev B.N. Drugaya Arktika: Opyt Sistemnoi Diagnostiki // Problems of Forecasting. 2022. No. 1. Pp. 34-44. (In Russ.)].
18. Второй пятилетний план развития народного хозяйства. Т. 2. План развития районов. М., 1934. С. 252-254. [Vtoroi Pyatiletnii Plan Razvitiya Narodnogo Khozyaistva. Vol. 2. Plan razvitiya rayonov. M., 1934. Pp. 252-254. (In Russ.)].
19. Пилиясов А.Н., Гальцева Н.В., Атаманова Е.А. Экономика арктических «островов» (на примере Ненецкого и Чукотского автономных округов) // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 1. С. 114-125. [Pilyasov A.N., Gal'tseva N.V., Atamanova E.A. Ekonomika Arkticheskikh «Ostrovov» (na Primere Nenetskogo i Chukotskogo Avtonomnykh Okrugov) // Economy of Regions. 2017. Vol. 13. Vyp. 1. Pp. 114-125. (In Russ.)].
20. Лаверов Н.П. О вкладе Российской академии наук в современное освоение и развитие Арктики // Арктика: экология и экономика. 2014. № 1. С. 4-9. [Laverov N.P. O Vklade Rossiiskoi Akademii Nauk v Sovremennoe Osvoenie i Razvitie Arktiki // Arctic: Ecology and Economy. 2014. No. 1. Pp. 4-9. (In Russ.)].
21. Некипелов А.Д., Макошко А.А. Перспективы фундаментальных научных исследований в Арктике // Арктика: экология и экономика. 2011. № 4. С. 14-21. [Nekipelov A.D., Makosko A.A. Perspektivy Fundamental'nykh Nauchnykh Issledovaniy v Arktike // Arctic: Ecology and Economy. 2011. No. 4. Pp. 14-21. (In Russ.)].
22. Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н. Государственное управление миграцией населения: от принуждения к поощрению. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. Электронный научный журнал. 2015. № 3. С. 151-168. [Fauzer V.V., Lytkina T.S., Fauzer G.N. Gosudarstvennoe Upravlenie Migratsiei Naseleniya: ot Prinuzhdeniya k Pooshchereniyu. Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North // Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. 2015. No. 3. Pp. 151-168. (In Russ.)].
23. Крюков В.А. Сырьевые территории в новой институциональной реальности // Пространственная экономика. 2014. № 4. С. 26-60. DOI: 10.14530/se.2014.4.026-060. [Kryukov V.A. Syr'evyye Territorii v Novoi Institutivnoy Real'nosti // Spatial Economics. 2014. No. 4. Pp. 26-60. (In Russ.)].
24. Лажнецов В.Н. О диверсификации экономической специализации Республики Коми // ЭКО. 2020. № 12. С. 8-37. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2020-12-8-37. [Lazhencev V.N. O Diversifikatsii Ekonomicheskoi Spetsializatsii Respubliki Komi // ECO. 2020. No. 12. Pp. 8-37. (In Russ.)].
25. Гальцева Н.В., Фавстрицкая О.С., Шарыпова О.А. Социально-экономическое развитие Магаданской области: ретроспективный анализ (1990-2018 гг.) // Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. 2020. № 1. С. 94-106. DOI: 10.34078/1814-0998-2020-1-94-106. [Gal'tseva N.V., Favstritskaya O.S., Sharypova O.A. Sotsial'no-

- ekonomicheskoe Razvitie Magadanskoi Oblasti: Retrospektivnyi Analiz (1990-2018 gg.) // Bulletin of the North-East Scientific Center, Russia Academy of Sciences Far East Branch. 2020. No. 1. P. 94-106. (In Russ.)*.
26. Pilkington H. *Vorkuta is the capital of the world: people, place and the everyday production of the local // The Sociological Review. 2012. Vol. 60. No. 2. Pp. 267-291. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2012.02073.x>*.
27. *Sustaining Russia's Arctic Cities. Resource Politics, Migration and Climate Change / Ed. by Robert W. Ortung. NY: Berghahn Books, 2016. 254 p.*



Статья поступила 01.03.2022. Статья принята к публикации 09.03.2022.

Для цитирования: В.Н. Лаженцев. Формирование тематики изучения экономических проблем Севера России (к 300-летию Российской академии наук) // Проблемы прогнозирования. 2022. № 4(193). С. 159-168.
DOI: 10.47711/0868-6351-193-159-168.

Summary

FORMATION OF THE SUBJECT OF STUDYING OF ECONOMIC PROBLEMS OF THE NORTH OF RUSSIA (to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences)

V.N. LAZHENTSEV, corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, vn1940@gmail.com; Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North Federal Research Center Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russia

Abstract: The article demonstrates the experience in forming the topics of academic research on the economic problems of the North of Russia. Those scientific areas that reflect the most significant trends in the development of the northern and Arctic regions have been identified. The subject of assessing the impact of extreme and difficult natural conditions on life support and economic activity has been updated. The growing role of studying the mobilization economy is emphasized. Some scientific and organizational activities in terms of North Arctic research are noted.

Keywords: North Arctic topics, stages of formation, comparative analysis, the growing role of natural conditions, mobilization economy, scientific and organizational issues.

Received 01.03.2022. Accepted 09.03.2022.

For citation: V.N. Lazhentsev. Formation of the Subject of Study of Economic Problems of the North of Russia (to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences) // Studies on Russian Economic Development. 2022. Vol. 33. No. 4. Pp. 464-470.
DOI: 10.1134/S1075700722040049.