

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: РОССИЯ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

АНДРОНОВА Людмила Николаевна, andronln@mail.ru, научный сотрудник, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0001-7659-4595>

ЛАНЦОВА Надежда Михайловна, nad.lantsova2015@yandex.ru, научный сотрудник, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Москва, Россия

<https://orcid.org/0000-0001-7889-0750>

В статье представлен обзор основных демографических тенденций в России, странах СНГ, а также в Центральной и Восточной Европе. Дается характеристика демографической политики, проводимой в России, рассматривается международный опыт государственных мер поддержки семей с детьми и повышения рождаемости в отдельных странах Центральной и Восточной Европы. Описывается успешный региональный опыт Сахалинской области по стимулированию рождаемости, который может быть востребован в других регионах страны. Обсуждаются долгосрочные демографические прогнозы численности населения в России и их предпосылки.

Ключевые слова: демография, рождаемость, меры поддержки, эффективность, прогнозы, тенденции.

DOI: 10.47711/2076-318-2022-320-341

Введение. Демографические ресурсы страны – это один из важнейших факторов ее экономического роста. Поэтому сложившаяся и перспективная демографическая ситуация являются предметом исследования ведущих демографов и научных школ.

Анализ, состояние, сценарии развития демографических тенденций в России отражены в работах ведущих российских и зарубежных ученых по этой проблематике таких как, Вишневский А.Г., Зайончковская Ж.А, Ракша А.И. и другие [1-5]. Особое место в исследовании численности населения, рождаемости, смертности, ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ)

и других демографических показателей занимает Институт демографии имени А.Г. Вишневого НИУ ВШЭ. В своих работах исследователи отмечают, что в современной демографической истории России преобладает тенденция убыли населения, которая лишь на относительно короткое время прерывалась периодом невысокого роста. На начало 2021 г. численность постоянного населения России составила, по оценке Росстата, 146,2 млн чел. Своей наибольшей величины, почти 148,6 млн чел., население России достигло к началу 1993 г., в этом же году впервые в послевоенный период была зарегистрирована убыль населения. С 1994 г. убыль стала устойчивой – население России сокращалось вплоть до 2009 г., к началу которого его численность составила 142,7 млн чел. Эти процессы обусловили перемещение демографических проблем с периферии в эпицентр политической повестки государства. В 2006 г. в Послании Президента РФ Федеральному собранию демографическая проблема была отмечена как «самая острая проблема современной России», а демографическая ситуация в стране – критическая. В октябре 2007 г. была утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.¹ Самой действенной мерой господдержки рождаемости стала программа материнского капитала, который начал выплачиваться семье с рождением второго ребенка в 2007 г. Большинство молодых семей хотели бы улучшить свои жилищные условия, и в решении этой проблемы большую роль сыграл материнский капитал.

С 2009 по 2017 гг. оформилась тенденция умеренного роста: число россиян увеличилось на 1,8 млн чел. (на 1,3%), превысив к началу 2018 г. 144,5 млн чел. [6].

Эксперты, в том числе Елизаров В.В., Рыбаковский Л.Л., Архангельский В.Н. и другие ученые-демографы в своих работах дали оценку сложившейся ситуации, обосновали и проанализировали меры государственной поддержки рождаемости. Эксперты считают, что демографическая ситуация, в том числе повышение рождаемости, поддается регулированию со стороны государства [7]. С 2007 г. значение коэффициента суммарной рождаемости (КСР) росло в течение девяти лет вплоть до 2015 г., а затем

¹ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299>

начало постепенно снижаться². Кроме впервые примененных действенных мер поддержки рождаемости, увеличению КСР способствовал и экономический рост, и рост доходов населения. При этом вряд ли будет правомерна экстраполяция сохранения той динамики рождаемости, которая имела место в этот период, на будущее, поскольку может измениться и экономическая ситуация, и поменяться акценты в государственной политике [8].

С 2018 г. население России вновь сокращается. Нынешняя депопуляция инициирована не сокращением КСР, а тем, что последствия возникшей в 1990-е годы демографической ямы (прежде всего, обвал рождаемости) достигли настоящего времени. Эта ситуация требует введения новых более результативных мер поддержки [9; 10].

Демографические тенденции в России, странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и постсоветских республиках. После разрушения советской системы население стран ЦВЕ стало сокращаться и к 1990-м годам уменьшилось почти на 8 млн чел. Причин такой сложившейся ситуации несколько, это и низкая рождаемость в странах, массовая эмиграция в страны западной Европы, изменение социальных стереотипов. Прогнозы тоже не утешительны. К 2050 г. Восточная Европа должна потерять еще порядка 25% населения³. К середине XXI в. население стран может уменьшится: в Латвии до 1,5 млн, в Молдавии до 1,6 млн, в Литве до 2 млн чел. Правительства всех этих стран понимают и осознают демографические проблемы, с которыми сталкиваются уже не одно десятилетие, но только единицы из них, такие как Венгрия и Эстония принимают меры для изменения демографической ситуации. Со стороны других стран поддержка рождаемости и семей с детьми или минимальна или недостаточна. Население балтийских стран, Румынии, Болгарии, Украины уменьшается, и это усугубляется еще одной причиной: страны не принимают мигрантов. А Польша и Чехия растут за счет миграции. В Чехии КСР составляет 1,7 (что является хорошим показателем), а в Польше он равен 1,5. Эти

² <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0749/nauka02.php> № 749 – 750

³ Ракица А.И. Демографический перелом: родившихся в мусульманских странах бывшего СССР отныне будет больше, чем во всех остальных республиках. <https://www.nakanune.ru/news/2020/02/17/22565766/>

две страны по-прежнему будут привлекать к себе мигрантов. Белоруссия, Россия, Украина - сходные между собой государства по большинству демографических показателей. Если исключить регионы России с высоким уровнем рождаемости (Чечню, Дагестан, Ингушетию и Тыву), то демографические показатели очень схожи по всем трем странам.

В 2020 г. число родившихся в четырех странах Средней Азии (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан) превысило число родившихся в России. Если взять все среднеазиатские страны и Казахстан, то численность родившихся в них превысит численность родившихся в России, Белоруссии и на Украине вместе взятых. Средняя Азия покрыла и перекрыла убыль населения всех бывших республик союза. В 2018 г. КСР в Таджикистане составлял 3,8, Кыргызстане 3,3, Туркменистане 3,2, Казахстане 3,0, Узбекистане 2,5, а в России всего 1,5. Через несколько лет Узбекистан официально станет второй по численности населения постсоветской страной вместо Украины. В 2019 г. рождаемость в нем в пять раз превысила смертность, а его население выросло на 661 тыс. чел., и составило 33,25 млн чел. В этом же году о желании иметь не менее троих детей заявили 80% жителей Узбекистана (35% - троих, 30% – четверых, 13% – пятерых). Схожая ситуация и в других республиках Средней Азии. Средняя Азия, один из немногих регионов мира, где рождаемость последнее время растет [5]. Казахстан опережает Узбекистан по показателю рождаемости и эта тенденция останется в дальнейшем. В 2020 г. Казахстан ввел льготы для многодетных семей, что еще больше поддержало рост рождаемости. Через сорок лет население Казахстана может увеличиться вдвое. КСР по России, странам ЦВЕ и постсоветским республикам приведены в табл. 1 в динамике за 1990-2019 гг.

В 1990-е годы во всех рассматриваемых странах наблюдалось значительное снижение значений КСР, в 2000-е произошло улучшение ситуации во многих странах, приведенных в табл. 1. После 2010 г. тенденция по повышению КСР сохранялась почти по всем этим странам. Но, несмотря на это, значения КСР в 2019 г. практически по всем странам были ниже этих значений в 1990 г. Разница этих значений по России несколько меньше, чем по большинству рассматриваемых стран.

Таблица 1

Коэффициенты суммарной рождаемости

Страна	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	1990-2019
<i>ЦВЕ</i>													
Болгария	1,82	1,26	1,57	1,51	1,50	1,48	1,53	1,53	1,54	1,56	1,56	1,60	0,22
Чехия	1,90	1,15	1,51	1,43	1,45	1,46	1,53	1,57	1,63	1,69	1,71	1,70	0,2
Венгрия	1,87	1,32	1,25	1,23	1,34	1,35	1,44	1,45	1,53	1,54	1,55	1,50	0,37
Польша	2,06	1,37	1,41	1,33	1,33	1,29	1,32	1,32	1,39	1,48	1,46	1,50	0,56
Румыния	1,83	1,31	1,59	1,47	1,52	1,46	1,56	1,62	1,69	1,71	1,76	1,30	0,53
Россия	1,89	1,20	1,57	1,58	1,69	1,71	1,75	1,78	1,76	1,62	1,58	1,60	0,29
Словакия	2,09	1,30	1,43	1,45	1,34	1,34	1,37	1,40	1,48	1,52	1,54	1,50	0,59
Эстония	2,05	1,36	1,72	1,61	1,56	1,52	1,54	1,58	1,60	1,59	1,67	1,70	0,35
Латвия	2,00	1,25	1,36	1,33	1,44	1,52	1,65	1,70	1,74	1,69	1,60	1,60	0,4
Литва	2,03	1,39	1,50	1,55	1,60	1,59	1,63	1,70	1,69	1,63	1,63	1,60	0,43
Грузия	2,16	1,65	1,90	2,00	2,00	2,00	2,00	2,03	2,06	2,06	2,06	2,06	0,1
<i>СНГ</i>													
Армения	2,49	1,70	1,72	1,72	1,72	1,72	1,72	1,74	1,76	1,76	1,76	1,76	0,73
Азербайджан	3,05	2,08	1,96	2,09	2,09	2,09	2,09	2,09	2,08	2,08	2,08	2,08	0,97
Белоруссия	1,90	1,31	1,49	1,51	1,62	1,67	1,70	1,72	1,73	1,74	1,73	1,60	0,3
Молдавия	2,39	1,30	1,30	1,27	1,28	1,24	1,82	1,87	1,89	1,82	1,82	1,20	1,19
Казахстан	2,79	2,00	2,61	2,67	2,67	2,67	2,67	2,72	2,76	2,76	2,76	2,76	0,03
Киргизия	3,85	2,73	3,04	3,30	3,30	3,30	3,30	3,15	3,00	3,00	3,00	3,00	0,85
Таджикистан	5,19	4,00	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	3,61	1,58
Туркменистан	4,29	2,89	2,83	3,00	3,00	3,00	3,00	2,89	2,79	2,79	2,79	2,79	1,5
Узбекистан	4,18	2,81	2,46	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	1,75
Украина	1,89	1,12	1,44	1,46	1,53	1,51	1,50	1,51	1,47	1,56	1,57	1,40	0,49

Источник: http://www.demoscope.ru/weekly/app/world_tfr.php

После 2010 г. тенденция по повышению КСР сохранялась почти по всем этим странам. Но, несмотря на это, значения КСР в 2019 г. практически по всем странам были ниже этих значений в 1990 г. Разница этих значений по России несколько меньше, чем по большинству рассматриваемых стран.

Начиная с 2010 г. в России КСР имел самое высокое значение в 2015 г. (1,78), потом значения этого показателя стали снижаться. Среди стран ЦВЕ Россия занимает по этому показателю одно из первых мест. Но в сравнении со странами СНГ значения КСР по России существенно ниже значений этого показателя по большинству среднеазиатских стран.

Тенденция снижения общего коэффициента рождаемости имеет место практически по всем рассматриваемым странам ЦВЕ и СНГ (табл. 2).

Таблица 2

Общий коэффициент рождаемости
(число родившихся на 1000 чел. населения)

Страна	1990	2000	2010	2015	2017	2018	2019
<i>ЦВЕ</i>							
Болгария	12,1	9,0	10,2	9,2	9,0	8,9	9,0
Венгрия	12,1	9,6	9,0	9,4	9,7	9,6	9,5
Латвия	14,2	8,6	9,4	11,1	10,7	10,0	10,8
Литва	15,4	9,8	9,9	10,8	10,1	10,0	10,3
Молдавия	17,7	10,1	11,4	10,9	9,5	10,2	10,2
Польша	14,4	9,9	10,9	9,7	10,6	10,2	9,9
Россия	13,4	8,7	12,5	13,3	11,5	10,9	12,8
Румыния	13,6	10,4	10,5	10,2	10,3	9,6	9,8
Сербия	15,0	9,8	9,4	9,3	9,2	9,2	9,6
Словакия	15,1	10,2	11,2	10,3	10,7	10,6	10,5
Словения	11,2	9,1	10,9	10,0	9,8	9,4	9,7
Хорватия	11,6	9,8	10,1	8,9	8,9	9,0	8,9
Чехия	12,6	8,9	11,2	10,5	10,8	10,7	10,5
Эстония	14,2	9,4	11,9	10,6	10,5	10,9	10,4
Грузия	17,1	11,0	14,1	15,9	15,0	14,0	
<i>СНГ</i>							
Азербайджан	25,9	14,7	18,5	17,2	17,0	15,0	14,2
Армения	22,5	10,6	13,8	13,9	12,6	12,3	12,3
Белоруссия	14,0	9,4	11,4	12,5	10,8	9,9	11,8
Казахстан	22,2	14,9	22,5	22,7	21,6	21,8	21,8
Киргизия	29,3	20,0	26,8	27,1	27,0	26,0	27,1
Таджикистан	38,8	27,0	31,9	28,1	25,4	25,6	25,6
Туркмения	33,5	26,5	22,0	21,5	27,0	26,0	
Узбекистан	33,9	21,4	22,2	23,5	22,1	23,3	23,3
Украина	12,7	7,9	10,8	9,6	9,4	7,9	9,6

Источник: Демоскоп Weekly, № 961-962, 18 октября – 31 октября 2022.

Но если сравнивать значения коэффициентов по России со странами ЦВЕ, можно заметить, что значения коэффициентов по России выше аналогичного показателя практически всех стран ЦВЕ. А в сравнении со странами СНГ ситуация диаметрально противоположная. Значения общих коэффициентов рождаемости по России существенно ниже значений коэффициентов по большинству стран СНГ, за исключением Белоруссии и Украины.

Общий коэффициент смертности в 2019 г. вырос по сравнению с 1990 г. по большинству стран ЦВЕ и по некоторым странам СНГ (табл. 3).

Таблица 3

Общий коэффициент смертности
(число умерших на 1000 чел. населения)

	1990	2000	2010	2015	2016	2017	2018	2019
<i>ЦВЕ</i>								
Белоруссия	10,8	13,5	14,5	12,6	12,6	12,6	12,7	13,0
Болгария	12,5	14,1	14,9	15,3	15,1	15,5	15,4	15,0
Венгрия	14,0	13,3	13,0	13,4	13,0	13,5	13,4	13,0
Латвия	13,1	13,6	14,3	14,4	14,6	14,8	15,0	15,0
Литва	10,8	11,1	13,6	14,4	14,3	14,2	14,1	14,0
Молдавия	9,7	11,3	12,2	11,2	10,8	10,3	11,0	10,0
Польша	10,2	9,6	9,9	10,4	10,2	10,6	10,9	11,0
Россия	11,2	15,3	14,2	13,0	12,9	12,4	12,5	13,0
Румыния	10,6	11,4	12,8	13,2	13,1	13,3	13,6	12,0
Словакия	10,3	9,8	9,9	9,9	9,6	9,9	10,0	10,0
Словения	9,3	9,3	9,1	9,6	9,5	9,9	9,9	10,0
Украина	12,1	15,5	15,3	13,9	13,7	13,6	14,0	14,0
Хорватия	10,9	11,2	12,1	12,9	12,4	12,9	12,9	13,0
Чехия	12,5	10,6	10,2	10,5	10,2	10,5	10,6	11,0
Эстония	12,4	13,2	11,9	11,6	11,7	11,8	11,9	12,0
Грузия	9,3	10,7	10,7	13,2	13,6	12,8	12,5	
<i>СНГ</i>								
Азербайджан	6,0	5,8	5,9	5,7	5,9	5,9	5,8	5,8
Армения	6,2	7,5	9,2	9,3	9,4	9,1	8,7	8,7
Белоруссия	10,8	13,5	14,4	12,6	12,6	12,6	12,7	13,0
Казахстан	7,7	10,0	8,9	8,9	8,0	7,0	7,0	7,2
Киргизия	7,0	7,0	6,6	6,4	6,0	6,0	6,0	5,2
Таджикистан	6,2	4,7	4,4	4,0	3,9	3,6	3,6	3,6
Туркмения	7,0	8,3	7,7	7,8	8,0	7,0	7,0	
Узбекистан	6,1	5,5	6,5	7,0	5,0	5,0	5,0	4,7
Украина	12,1	15,4	15,2	13,6	14,7	14,5	14,8	14,0

Источник: Демоскоп Weekly, № 961-962, 18 октября – 31 октября 2022.

Если сравнивать значения коэффициентов по России со странами ЦВЕ, можно заметить, что коэффициенты смертности по Рос-

сии имеют меньшие значения, чем во многих странах ЦВЕ, за исключением Польши, Молдавии, Румынии, Словакии, Словении и Чехии. А в сравнении со странами СНГ значения коэффициентов смертности по России существенно выше этих значений по большинству стран СНГ, за исключением Белоруссии и Украины.

Динамика общих коэффициентов рождаемости и смертности за три десятилетия с 1990 по 2020 г. по России иллюстрируется рис., на котором хорошо видно три так называемых демографических креста, где значения коэффициентов рождаемости и смертности совпадают [11]. Это происходило в 1992, 2012 и 2016 г. До 1992 г. значения коэффициентов рождаемости превышали коэффициенты смертности, а после 1992 г. ситуация поменялась: значения коэффициентов смертности стали расти, а коэффициенты рождаемости - снижаться. С 2005 по 2015 г. демографическая ситуация начала улучшаться, с 2012 г. значения коэффициентов рождаемости стали превышать значения коэффициентов смертности. Но с 2016 г. опять началось ухудшение, значения коэффициентов рождаемости стали резко снижаться, а коэффициентов смертности - расти.

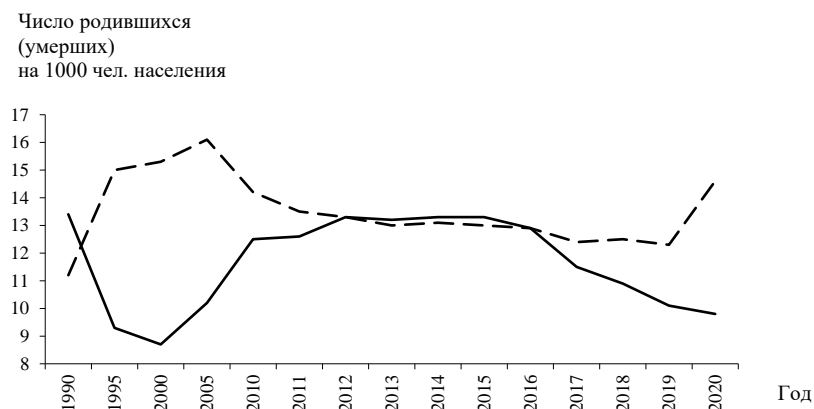


Рис. Динамика коэффициентов рождаемости и смертности по России за период с 1990 по 2020 гг.:

— коэффициенты рождаемости, --- коэффициенты смертности

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистический сборник. 2021. М.: Росстат, 2021, 2018, 2015, 2003.

Меры демографической политики. В 1994 г. Елизаров В.В. и Кваша А.Я. в демографическом словаре дали исходное определение: «Демографическая политика – это целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения» [12]. Демографическая политика является частью общей социальной политики.

Демографическую политику страны до 2006 г. можно характеризовать как пассивную, неравномерную, бессистемную. К 2006 г. демографическая ситуация в России стала крайне неблагоприятной. Высокая смертность, низкий уровень рождаемости послужили причиной естественной убыли населения. На одну женщину в репродуктивном возрасте приходилось в среднем 1,3 детей, ОПЖ при рождении составляла 66,6 лет. Миграционный прирост не мог компенсировать естественную убыль населения. Сохранение таких демографических тенденций могло привести страну к еще более значительным негативным демографическим, экономическим и социальным последствиям [6]. Указом Президента РФ была утверждена Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г.⁴ Ее целями были объявлены: стабилизация численности населения к 2015 г. на уровне 142-143 млн чел.; создание условий для ее роста к 2025 г. до 145 млн чел.; повышение качества жизни и увеличение ОПЖ к 2015 г. до 70 лет, к 2025 г. до 75 лет [13]. К концу 2006 г. были приняты все законы, необходимые для правового обеспечения новых мер демографической политики [14]. В рамках Концепции на период до 2025 г. выделялось три этапа реализации демографической политики РФ. Задачи первого этапа (2007-2010 гг.): в субъектах РФ необходимо разработать региональные демографические программы, направленные на улучшение демографической ситуации, учитывающие специфику каждого региона; сформировать правовую, организационную и финансовую базу для наращивания дальнейших усилий по поддержке и закреплению позитивных тенденций к началу 2011 г. В результате реализации мероприятий первого этапа предполагалось

⁴ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299>

снизить темпы естественной убыли населения и обеспечить миграционный прирост. Новые меры, принятые с 2007 г.: пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет; материнский капитал – 250 тыс. руб. при рождении 2-го ребенка и другие виды поддержки семей с детьми. С 2008 г. проводится индексация пособий с учетом инфляции [15].

В 2012 г. опубликован Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»⁵. Согласно этому Указу должно осуществляться софинансирование из федерального бюджета региональных расходов на выплату пособий в размере прожиточного минимума на третьего ребенка в семье, родившегося после 31 декабря 2012 г.

Для реализации второго и третьего этапов определены меры по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране в 2016-2020 гг. Концепция демографической политики России утверждена Распоряжением Правительства РФ от 14.04.2016 г. №669-р.⁶ При реализации третьего этапа предусматривается увеличение: численности населения к 2020 г. до 147,5 млн чел.; ОПЖ до 74 лет; КСР до уровня 1,87. Обеспечение миграционного прироста не менее 200 тыс. чел. ежегодно⁷.

В декабре 2018 г. во исполнении Указа Президента РФ утвержден национальный проект «Демография». Ключевые цели проекта – увеличение: ОПЖ, доли граждан, ведущий здоровый образ жизни и граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом. Одной из целей реализации проекта является увеличение КСР к 2024 г. до 1,7⁸. Материнский капитал – приоритет национального проекта «Демография» и сейчас служит одной из его основных мер финансовой помощи семьям с детьми. Она действует с 2007 г. и до конца 2026 г. Ее целью является повышение рождаемости в стране. Изначально денежные выплаты выдавались семьям, где родился

⁵ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35270>

⁶ <http://government.ru/docs/all/106246/>

⁷ <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0749/nauka02.php> № 749 – 750

⁸ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

второй ребенок, но потом программу расширили. До 2020 г. материнский капитал можно было получить при рождении двух и более детей. В 2020 г. действие программы получило распространение и на семьи, где родился первый ребенок. В 2022 г. сумма материнского капитала при рождении первенца составила 524,5 тыс. руб. При рождении второго ребенка выплата составила 693,1 тыс. руб.⁹ В первые десять лет программы, по данным Пенсионного фонда РФ, 88% семей вложили материнский капитал в улучшение своих жилищных условий [16]. Средства материнского капитала можно направить как на покупку жилья или его строительство, так и на приобретение земельного участка под будущий дом. В июне 2019 г. принят закон о погашении части задолженности по ипотечным кредитам семей, где родился третий ребенок или последующие дети¹⁰. В 2021 г. возможностью погасить часть ипотеки за счет государства воспользовались более 250 тыс. многодетных семей. Всего из федерального бюджета на это было выделено 68 млрд. рублей¹¹. Еще одна мера национального проекта «Демография» – программа «Семейная ипотека». Она помогает родителям приобрести жилье по льготной ипотечной ставке – до 6% годовых. Минимальный размер первоначального взноса – 15% стоимости недвижимости.

Срок действия нацпроекта «Демография» – с 01.01.2019 г. по 31.12.2024 г. Объем финансирования национального проекта составляет 3105,2 млрд руб. (0,5% ВВП). Источники финансирования: 2973,4 млрд руб. – федеральный бюджет (95%), остальное – государственные внебюджетные фонды.

Несмотря на, казалось бы, эффективные меры поддержки, которые можно отнести к политике доходов, их оказалось недостаточно для принятия молодыми семьями ответственных решений о рождении детей. Увеличение средств на поддержку семьи в 2007-2008 гг. и индексация этих средств в 2009-2010 гг. – это реальная помощь, которая впервые была введена в России в таком объеме. Но, при этом доля расходов на поддержку семей с детьми в % к ВВП оставалась в 1,5-2 раза меньше, чем была в

⁹ https://pfr.gov.ru/grazhdanam/msk/chto_nuzh_znat/

¹⁰ <http://www.kremlin.ru/acts/news/60885>

¹¹ <http://government.ru/docs/44240/>

РФ в 1995 г. и в 4-5 раз меньше, чем была в 1990-1991 гг. [17]. Страны ОЭСР тратят на подобные меры в среднем около 2,6% ВВП [16]. По мнению отдельных экспертов-демографов только материальные меры поддержки рождаемости могут принести лишь непродолжительный эффект. За резким ростом рождаемости возможно и резкое падение [18]. Неоднозначно оценивается также территориальная неравномерность использования средств на покупку жилья из-за разного уровня экономического развития регионов страны, двойственность самой политики материнского капитала (первоначально действие программы планировалось до 2017 г., что сформировало ожидание людей). Материнский капитал, с одной стороны, активизировал строительство жилья, а с другой – повысил цены на жилье. Поэтому дискуссия среди ученых о результатах программы, эффективности материнского капитала и совершенствования принимаемых мер не завершена [16].

Результаты программы материнского капитала можно рассмотреть, если условно разбить реформу на два периода. Первый период – с 2007 по 2017 г. Это наиболее успешное десятилетие. Меры, введенные в 2007 г., дали очень хороший результат, произошел рост рождаемости на 10% за первый год и постепенный рост сохранялся вплоть до 2017 г. [19].

Второй период программы: начиная с 2017 г. началось постепенное снижение рождаемости. Значение КСР уменьшилось с 1,8 в 2016 г. до 1,5 в 2020 г. В 2019 г. число родившихся почти сравнялось с аналогичным показателем 2006 г., годом, предшествующим началу действия программы государственной поддержки рождаемости [16].

«Параллельно с мерами по стимулированию рождаемости, становлению положительной демографической ситуации в 2007-2017 гг. способствовало благоприятное сочетание целой группы факторов: демографического, экономического, социального, политического.

Демографический фактор. Росту числа рождений способствовала благоприятная демографическая волна – многочисленное поколение женщин репродуктивного возраста, родившиеся в 1980-х годах.

Экономический фактор. В этот период наблюдались высокие темпы экономического роста и роста доходов населения, в первую очередь заработной платы. *Социальный фактор.* В стране сохранялся высокий уровень социальной стабильности. Отсутствие социального напряжения в обществе послужило благоприятным фоном для роста числа рождений.

Государственная политика поддержки и стимулирования рождаемости (политический фактор) явилась важным дополнением, которое позволило повысить СКР. Однако политический фактор нельзя считать единственной причиной роста рождаемости в период 2007-2017 гг.» [6].

При осуществлении программы материнского капитала важно учитывать пожелания населения. Меры господдержки должны совпадать с потребностями и надеждами людей на перспективу. Целесообразно и необходимо дальнейшее увеличение финансовой и социальной поддержки семей с детьми, обеспечение их качественным здравоохранением до и после рождения детей, что повлечет за собой повышение уровня и качества жизни этой категории людей и повысит престиж общественно значимого статуса многодетных семей. Также необходимо разрабатывать и обосновывать новые меры поддержки государства в области семейной политики после 2026 г., оптимизировать использование выделяемых средств [16, 19].

Показатели демографического развития России показаны в табл. 4 и 5. В табл. 4 приводятся значения показателей за 1990-2006 гг., в табл. 5 за 2007-2019 гг. после введение государственных мер поддержки демографии.

Таблица 4

Показатели демографического развития России, 1990-2006 гг.

Показатель	1990	1995	2000	2003	2004	2005	2006
Число родившихся, тыс. чел	1 989	1 364	1 267	1 477	1 502	1 457	1 480
Коэффициент рождаемости	13,4	9,3	8,7	10,2	10,4	10,2	10,4
Число умерших, тыс. чел	1 656	2 204	2 225	2 366	2 295	2 304	2 167
Коэффициент смертности	11,2	15	15,3	16,4	16	16,1	15,2
КСР (родившиеся живыми на 1 женщину)	1,892	1,337	1,195	1,320	1,344	1,294	1,305
ОПЖ при рождении, лет	69,38	64,64	65,34	64,85	65,27	65,37	66,6
Естественная убыль/прирост, тыс. чел.	333	-840	-959	-889	-793	-847	-687

Таблица 5

Показатели демографического развития России, 2007-2019 гг.

Показатель	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Число родившихся, тыс. чел	1 610	1 762	1 797	1 896	1 941	1 690	1 481
Коэффициент рождаемости	11,3	12,4	12,6	13,2	13,3	11,5	10,1
Число умерших, тыс. чел	2 080	2 011	1 926	1 872	1 909	1 826	1 798
Коэффициент смертности	14,6	14,2	13,5	13	13	12,4	12,3
КСР (родившиеся живыми на 1 женщину)	1,416	1,542	1,582	1,707	1,777	1,621	1,504
ОПЖ при рождении, лет	67,51	68,67	69,83	70,76	71,39	72,7	73,34
Естественная убыль/прирост, тыс. чел.	-470	-249	-129	24	32	-136	-317

Источник: Демографический ежегодник России. 2021: Стат. сб. М.: Росстат, 2021. С. 37, 45, 46.

Сравнивая эти таблицы хорошо видно, что после 2006 г. значения коэффициентов рождаемости стали расти вплоть до 2015 г., такую же тенденцию имели значения КСР и число родившихся. Постепенно стали снижаться значения коэффициентов смертности, ОПЖ при рождении стала расти с 2007 г. Значения естественной убыли населения стали улучшаться в 2007-2015 гг.

Эффективность мер демографической политики в странах ЦВЕ. Попытки переломить или немного смягчить негативную демографическую тенденцию предпринимают правительства отдельных стран ЦВЕ.

Программы поддержки семей с детьми, введение материнского капитала, как это было сделано в России в 2007 г. – это действенная мера. За год до России эта программа была введена на Украине. На первого ребенка там платили меньше, чем в России, на второго – как у нас, на третьего – больше. Этот набор мер дал хороший результат. Есть очень неплохие программы в Венгрии и отчасти в Эстонии [5]. Правительство Венгрии с 2010 г. в своей социальной политике делает акцент на решении демографических проблем, тратя на поддержку семьи 4% ВВП (средний показатель в ЕС – 2,7%). Венгрия, судя по всему, единственная из стран ЦВЕ, которая решилась переломить негативную демографическую ситуацию и предприняла масштабные меры поддержки рождаемости и семей с детьми. Среди этих мер: ссуда в 31 500 евро при вступлении в брак (при рождении

двух детей списывается треть, при рождении третьего ссуда гасится полностью); семьи с четырьмя детьми освобождаются от налога на доход; отпуск по уходу за ребенком 27 недель с 70% оплатой; оплачиваемый отпуск бабушкам и дедушкам; льготы на покупку семиместного автомобиля для многодетных семей и другие меры поддержки. Все эти меры действуют с 2018 г. Сегодня рождаемость в Венгрии составляет 1,5 ребенка на женщину. Правительство рассчитывает, что предпринимаемые меры увеличат показатель до 2,1. В последние годы рождаемость все же подросла [5].

Стратегия правительства Эстонии также сосредоточена на росте рождаемости, независимо от дохода семьи для получения пособий на детей, в отличие от многих других стран ЕС. 320 евро составляет разовая выплата при рождении ребенка; 50 евро каждый месяц при появлении первенца и второго ребенка и 100 евро - на третьего и еще 300 евро на семью, где есть трое и более детей. Эти пособия причитаются семье до 16-летия ребенка. Предусмотрены и другие виды помощи: 100% оплачиваемый отпуск по уходу за малышом по достижении им 1,5 лет. Итоги предпринятых мер правительства Эстонии подводить пока рано, но численность населения страны прекратила уменьшаться и даже немного увеличилась. А в соседних странах (Латвии и Литве) демографическая ситуация не изменилась¹². По уровню выплачиваемых детям и семьям денежных пособий Эстония делит 1-3-е место с Люксембургом и Польшей – во всех трех странах на них приходится 2,3% ВВП¹³.

В Польше один из самых низких показателей рождаемости в Европе – 1,32 ребенка на женщину в 2015 г. Именно катастрофическое положение с рождаемостью подтолкнуло правительство к конкретным мерам. Проект «Семья 500+» (Rodzina 500+) стартовал в Польше в 2016 г. и должен был стимулировать рождаемость. В отличие от эстонского правительства, правительство Польши ориентировано на поддержку семей с низкими доходами (менее 180 евро на члена семьи). Такие семьи могут получать дополнительную помощь. Семья в Польше получает

¹² http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0739/analit01.php#_ftnref48

¹³ <https://sm.ee/ru/chzv-o-semeynykh-posobiyah>

около 120 евро в месяц на второго и последующих детей до 18 лет. С 2019 г. эту сумму выплачивают и за первого и единственного ребенка. Объем инвестиций в проект составил около 30 млрд евро на пять лет. Но материальная поддержка была незначительная, к тому же помимо финансовой помощи нужны другие программы – программы социального развития, образования, гарантированного трудоустройства и т.д. В 2021 г. подводя итоги реализации программы поддержки демографии "Семья 500+" оказалось, что все эти годы численность населения только уменьшается. И правительство Польши признало, что программа "Семья 500+" была попыткой, которая не оправдала демографических надежд¹⁴.

Рождаемость в Болгарии составляет 1,5 ребенка на женщину, что ниже уровня замещения. Правительство Болгарии пытается исправить демографическое состояние в стране, прибегло к исключительной мере, ввело с 2016 г. самый продолжительный оплачиваемый декретный отпуск в ЕС по уходу за новорожденными детьми – 410 дней (58,6 недель). Многодетным семьям назначили дополнительное финансирование из бюджета, но результат пока не очевиден. Поиск решения для изменения тренда демографического упадка характерен для всех стран Восточной Европы, в том числе и для России. Но волшебный рецепт пока не находится [5].

Демографические прогнозы для России. С 2016 г. тренд естественного роста численности населения России прекратился. По среднему варианту прогноза Росстата до 2036 г. общая численность населения к началу 2036 г. до 142,993 млн чел.¹⁵ Даже в среднем варианте прогноза ООН численность населения России снижается к середине 2035 г. на 4,8 млн чел. – до 141,1 млн жителей. Это на два миллиона человек меньше, чем в среднем варианте Росстата. Все вышеуказанные прогнозы не учитывали населения Крыма в составе России, но и ООН традиционно занижает показатели миграционного прироста [20]. Горизонт прогнозирования от Росстата заканчивается 2036 г.

¹⁴ http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0739/analit01.php#_finref48

¹⁵ <https://www.rosstat.gov.ru/folder/313/document/72529>

На сокращение населения России повлияет снижение рождаемости, замедление снижения смертности и сокращение миграционного потока. Как следует из прогноза World Population Prospects 2022, к 2100 г. население России сократится на 33,2 млн чел. по сравнению с 2021 г. и будет составлять порядка 112,2 млн чел.¹⁶ Таким образом, Россия станет 20-й в мире по численности населения. Глобальные организации менее оптимистичны в своих прогнозах: по оценке The Institute for Health Metrics and Evaluation (ИНМЕ), численность населения России к 2100 г. может составить всего 106,4 млн чел., по оценке IASA – 121,8 млн чел.¹⁶ Оптимистичный вариант был представлен в феврале 2022 г. сотрудниками Института демографии им. А. Г. Вишневого НИУ ВШЭ, которые в своей статье отметили, что население России к этому периоду сократится до 137,5 млн чел. [20]. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН в 2022 г. представил свой демографический прогноз. Он рассчитан до 2035 г. и предполагает снижение численности населения до 143,9 млн в базовом и до 138,7 млн чел. в инерционном сценарии. В наибольшей степени сохранение населения будет определяться снижением смертности и ростом рождаемости¹⁷.

Статистика, на основе которой ведущие российские демографы строят прогнозы, показывает негативные сценарии. Население России будет сокращаться до 2035 г., а затем может быть стабилизировано. И это только в лучшем случае [5]. Все эксперты подчеркивают, что долгосрочные прогнозы могут не оправдаться.

Сахалинская область – региональный опыт эффективности мер по увеличению рождаемости. Переломить отрицательный тренд снижения рождаемости удалось властям Сахалинской области, которые начиная с 2011 г. приняли широкие региональные меры по стимулированию рождаемости и поддержке семей с детьми. Эти меры поддержки принесли конкретный результат. С 2012 г. КСР на Сахалине превышает аналогичный показатель по стране и в 2016 г. этот показатель достиг уровня воспроизводства населения – 2,16. С 2017 г. КСР в регионе снижается, это связано с уменьшением числа женщин

¹⁶ <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/11/03/948693-rossiya-opustilas-na-devyatoe-mesto>

¹⁷ <https://www.ecfor.ru/publication/potential-rosta-ekonomiki>

репродуктивного возраста, миграционным оттоком населения, но при этом остается высоким для региона.

В Сахалинской области по сравнению с Россией наблюдался более существенный рост КСР (табл. 6). Если по России значения КСР в 2011 и 2018 г. совпадают, то по Сахалинской области значение КСР за тот же период времени увеличилось на 0,39.

Таблица 6

Коэффициент суммарной рождаемости
по России и Сахалинской области

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Россия	1,58	1,69	1,71	1,75	1,78	1,76	1,72	1,58
Сахалинская обл.	1,56	1,71	1,81	1,96	2,02	2,16	2,03	1,95

Источник: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_reg_tfr_gor.php?reg=0

Способы поддержки семей с детьми, которые реализуются в Сахалинской области с 2011 г. различны, этих способов более 50. Вот некоторые из них. Финансовая помощь предоставляется: семьям с детьми и беременным без учета их дохода; студенческим семьям на ребенка; детям (до 3-х лет) и женщинам, ожидающих ребенка. Этим категориям населения предоставляются льготы на оплату ЖКУ. При рождении первого ребенка выдается ипотечный кредит под 3,5% годовых. При рождении второго и последующего ребенка ипотечный кредит предоставляется под 0% годовых, и компенсация из бюджета области составляет примерно по 1 млн руб. при рождении второго ребенка и до 2 млн руб. на семью при рождении третьего и последующих детей. В области создано и работает АО «Сахалинское ипотечное агентство» с 100% государственным капиталом. На острове на каждого третьего ребенка выплачивается по 1 млн руб., начиная с 2014 г. Все эти действия привели к положительному итогу - за десять лет (начиная с 2011 г.) количество семей, имеющих трех и более детей увеличилось в два раза¹⁸.

¹⁸ Доклад Общественной палаты РФ «Демография — 2024 как обеспечить устойчивый естественный прирост населения Российской Федерации», М. 2019. Стр. 36-38, 45

Позитивный опыт региональных властей Сахалинской области, конкретные меры и способы поддержки семей с детьми и увеличения рождаемости могли бы быть востребованы в других регионах России, в частности в рамках Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г., которая была утверждена 2020 г.¹⁹

Заключение. Власти Сахалинской области расходовали финансовые ресурсы на увеличение рождаемости и поддержку семей с детьми в размере 0,84% ВРП в 2016 г. и 0,9% в 2017 г. соответственно. По оценкам экспертов, если использовать опыт Сахалина на территории всей страны на стимулирование рождаемости и поддержку семей с детьми, то доля расходов в ВВП РФ на эти цели должна возрасти с 1,5 до 2%, что приблизит Россию к показателям расходов на аналогичные цели странами ОЭСР [16]. На текущий момент Россия находится на последнем месте среди стран ЦВЕ по доле расходов на семейные пособия в процентах ВВП (табл. 7).

Таблица 7

Государственные расходы на семейные пособия,
% ВВП в 2015 г.

Страна	%
ЕС	2,70
ОЭСР	2,40
Венгрия	3,53
Эстония	2,96
Чехия	2,91
Словакия	2,31
Латвия	2,13
Польша	1,86
Словения	1,78
Литва	1,75
Россия	0,50

Источник: Доклад Общественной палаты РФ «Демография — 2024 как обеспечить устойчивый естественный прирост населения Российской Федерации», М., 2019. С. 36-38, 45.

Лидирует среди рассматриваемых стран Венгрия (2,7% ВВП), что более чем в пять раз превышает долю по России.

¹⁹ <https://dumasakhalin.ru/news/20201001>

«Увеличение государственных расходов на демографию особенно важно сейчас, так как сегодня действие целого ряда факторов, способствующих росту рождаемости в 2007-2017 гг., приняло противоположное направление.

Демографический фактор к 2018 г. является крайне неблагоприятным. В репродуктивный возраст вступило крайне малочисленное поколение потенциальных матерей 1990-х годов рождения.

Экономический фактор. Переход к невысоким темпам экономического роста, крайне медленное восстановление доходов населения после существенного падения в ходе кризиса 2014-2016 гг.

Социальный фактор. По сравнению с благополучным социальным фоном предыдущего десятилетия наблюдается рост социального напряжения в обществе. В этих условиях политический фактор остается единственным фактором положительного воздействия, и вряд ли ему удастся преодолеть совокупное негативное влияние всех предыдущих. Опыт 2007-2017 гг. повторить не удастся» [6].

Сегодняшняя демографическая ситуация в России ознаменовывается новыми вызовами, которые требуют принципиально иного подхода и других мер и направлений со стороны государства. От активной политики, направленной на рост числа рождений, следует перейти к политике стабилизации с целью удержания КСР на текущем уровне. Важно не допустить его дальнейшего сокращения [6].

Список литературы

1. Вишневецкий А. Г., Андреев Е. М., Трейвиш А. И. Перспективы развития России: роль демографического фактора // *Институт экономики переходного периода. Научные труды*. № 53Р. 2003. С. 36-42.
2. Вишневецкий А. Г., Андреев Е. М. Население России в первой половине нового века // *Вопросы экономики*. 2001. № 1. С. 27-44.
3. Tolts M. A. *Forgotten Forerunner of Demographic Transition Theory: A Commentary* // *Population and Development Review*. 2019. Vol. 45. № 2. P. 421-424 DOI:10.1111/padr.12256
4. Зайончковская Ж.А., Тюрюканова Е.В. Миграция и демографический кризис в России. М.: Центр миграционных исследований Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, 2010. С. 24-27, 61-65.
5. Ракиа А.И. Страшная правда демографических пирамид // *Журнал Эксперт* № 20. 2022. С. 72-78.

6. Хасанова Р.Р., Малева Т.М. Мкртчян Н.В., Флоринская Ю.Ф. Проактивная демографическая политика: 10 лет спустя. Эффекты, инструменты, новые цели. М.: Издательский дом «Дело». РАНХиГС. 2019. С. 5-7, 14, 24.
7. Архангельский В.Н., Иванов А.Е., Рыбаковский Л.Л. Результативность демографической политики России / Под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. С. 22.
8. Архангельский В.Н., Елизаров В.В. Демографические прогнозы в современной России: Анализ результатов и выбор гипотез // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. М.: МАКС Пресс, 2016. С. 535.
9. Население России 2019. Двадцать седьмой ежегодный демографический доклад / Отв.ред. С.В. Захаров. М.: Изд. Дом НИУ ВШЭ, 2022. С. 9-13, 19.
10. Рыбаковский Л.Л., Кожевникова Н.И. Депопуляция в России, ее этапы и их особенности // Народонаселение. Т.21. № 2. 2018. С. 13. DOI: 10.26653/1561-7785-2018-21-2-01
11. Капицын В.М., Герасименко О.А., Андроновна Л.Н. Демографические контрасты России / Стратегия устойчивого развития регионов России. Сборник материалов XXIV Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. С. 156-160.
12. Рыбаковский О. Л., Таюнова О. А. Демографическая политика: определение, структура, цели // Наука. Культура. Общество. 2019. Том 25. № 1. С. 103.
13. Елизаров В.В. Целевые показатели демографического развития России на 2024 год: поможет ли опыт недавнего прошлого в их достижении? // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 211. № 3. С. 322-350.
14. Демографическая и семейная политика в России // Демографическое развитие постсоветского пространства: сб. статей и аналитических материалов / под ред. Денисенко М.Б., Дмитриева Р.В., Елизарова В.В. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018. 159 с.
15. Елизаров В.В. Демографическая и семейная политика в постсоветской России: цели, механизмы реализации, результаты // Российско-французский семинар «Современная демографическая и семейная политика во Франции и в России». 2017. С. 5-15.
16. Материнский капитал // Бюллетень Счетной палаты РФ № 9 (286). 2021. С.72, 74, 77, 108.
17. Гончарова Н.П., Еремин А.А., Тарасова Е.В. Демографическая политика в современной России: особенности реализации и методика оценки результативности: монография. Москва - Берлин: Директ-Медиа, 2020. 51 с.
18. Фрейка Т., Захаров С.В. Эволюция рождаемости в России за полвека: оптика условных и реальных поколений // Демографическое обозрение. 2014. Том 1. No. 1. 129 с.
19. Рязанцев С.В., Архангельский В.Н., Воробьева О.Д. и др. Демографическое развитие России: тенденции, прогнозы, меры. М.: ООО «Объединенная редакция», 2020. 156 с. DOI 10.25629/НС.2020.13.01
20. Юмагузин В.В., Винник М.В. Прогноз численности и демографической России до 2100 г. // Проблемы прогнозирования. 2022. № 4(193). С. 106. DOI: 10.47711/0868-6351-193-98-111

Для цитирования: Андроновна Л.Н., Ланцова Н.М. Демографические тенденции и государственная демографическая политика: Россия и зарубежный опыт // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2022. С. 266-285. DOI: 10.47711/2076-318-2022-266-285

Summary

DEMOGRAPHIC TRENDS AND STATE DEMOGRAPHIC POLICY: RUSSIA AND FOREIGN EXPERIENCE

ANDRONOVA Lyudmila N., andronln@mail.ru, researcher, Institute of Economic Forecasting RAS, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-7659-4595>

LANTSOVA Nadezhda M., nad.lantsova2015@yandex.ru, researcher, Institute of Economic Forecasting RAS, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0000-0001-7889-0750>

Abstract: The article provides an overview of the main demographic trends in Russia, the CIS countries, as well as in Central and Eastern Europe. The characteristics of the demographic policy pursued in Russia are given, the international experience of state measures to support families with children and increase the birth rate in certain countries of Central and Eastern Europe is considered. The successful regional experience of the Sakhalin region in stimulating the birth rate, which can be in demand in other regions of the country, is described. Long-term demographic forecasts of the population in Russia and their prerequisites are discussed

Keywords: demography, birth rate, support measures, efficiency, forecasts, trends

For citation: *Andronova L.N., Lantsova N.M.* Demographic Trends and state Demographic Policy: Russia and Foreign Experience // Scientific works: Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences. 2022. Pp. 266-285.

DOI: 10.47711/2076-318-2022-266-285