



расходов, связанных с обслуживанием исследований. Этот рост сопутствующих затрат практически не дает возможности для вложений средств в обновление экспериментальной базы предприятий и обеспечения стимулирующей роли заработной платы.

В этих жестких условиях ограничений финансовых ресурсов стратегическая линия региона заключается в концентрации бюджетных ассигнований на выбранных приоритетах через финансирование исследований по государственным программам и тематическим планам на грантовой основе. Тактические цели заключаются в варьировании процентных соотношений между различными формами планирования НИР, а также между областями науки и техники, различными организациями, регионами России, в расширении практики конкурсного формирования проектов и программ, в сочетании средств гос. бюджета со средствами внебюджетных фондов.

В этих условиях на предприятиях требуется новый подход к инновационной деятельности со стороны их подразделений, который заключается в принятии инновационного направления процесса планирования и мышления категориями создания, приобретения и исследования новых технологий.

Новый подход необходим и в области подготовки менеджеров. В переходных условиях в обязанности менеджеров должны входить не только руководство финансами, рынками и продукцией, но и ответственность за инновационную деятельность предприятия.

Инновации в реальном секторе экономики являются сложным предметом изучения, поскольку процесс создания нового знания и его использования проходит качественно различные с точки зрения выделения объекта исследования стадии. Это обстоятельство порождает целый ряд методологических трудностей как при переходе от одного объекта исследования к другому (нахождение «методологического моста» между методами исследования различных объектов – научных учреждений,



E. V. Богатова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Работа представлена кафедрой теоретической экономики РГПУ им. А. И. Герцена.

Представлены основные положения теории инноваций с целью раскрытия используемых при ее построении методологических подходов. Рассмотрены сложности методологического характера, возникающие при изучении инновационного процесса, определены причины их возникновения. Предложены меры по их преодолению.

Ключевые слова: научно-технический потенциал, научно-технический прогресс, теория инноваций, методология.

E. Bogatova

METHODOLOGICAL QUESTIONS OF STUDYING THE INNOVATION PROCESS IN THE REAL ECONOMY SECTOR

The basic ideas of the innovation theory are presented in the paper for the purpose of revealing the methodological approaches used for its designing. The methodological complications arising in the innovation process research are considered and the causes for their rise are defined. The measures directed at their elimination are suggested.

Key words: scientific and technical potential, scientific and technical progress, innovation theory, methodology.

Инновации в реальном секторе экономики (в широком понимании – цикл исследования – производство) являются очень сложным предметом изучения, поскольку процесс создания нового знания и его использования проходит качественно различные с точки зрения выделения объекта исследования стадии. Это обстоятельство порождает целый ряд методологических труд-

ностей как при переходе от одного объекта исследования к другому (нахождение «методологического моста» между методами исследования различных объектов – научных учреждений, корпораций, отраслей и пр.), так и при попытке создать целостную непротиворечивую методологию изучения процессов создания и внедрения новых технологических решений. Разрозненность методологи-



корпораций, отраслей и пр.), так и при попытке создать целостную непротиворечивую методологию изучения процессов создания и внедрения новых технологических решений. Разрозненность методологических подходов, фрагментарное использование разных принципов и методов исследования на различных стадиях изучения инновационного процесса имеют объективные предпосылки и создают большие трудности для практического осуществления инновационной политики ввиду того, что разрозненность в методах изучения ведет к разрозненности, несистемности предлагаемых инструментов и механизмов регулирования (воспроизведения, стимулирования) инновационного процесса.

В зарубежных исследованиях проблемно-ориентированный подход фрагментарно использовался на национальном и наднациональном уровнях при разработке программ научно-технического развития и взаимодействия в научно-инновационной сфере, т. е. там, где осуществлялось централизованное планирование и управление инновационным развитием в масштабе, по меньшей мере, страны. На уровне частного сектора использовались традиционные показатели оценки (структура, квалификация и пр.) плюс показатели патентования и близкие к ним показатели, характеризующие юридическую сторону защиты прав на интеллектуальную собственность. Конструктивность этих показателей для частного сектора вполне очевидна, если иметь в виду то обстоятельство, что корпорации в большей степени заинтересованы в использовании готового научного потенциала, чем в его подготовке для себя из-за больших внешних эффектов образования (которые корпорации насколько это возможно пытаются юридически ограничить, если им приходится заниматься подготавкой кадров). Принцип соответствия научных и производственных целей научно-техническому потенциалу (положенный в основу проблемно-ориентированных оценок в советских исследованиях) в частных корпорациях как оценочный принцип не актуален, поскольку он обычно реализуется на практике путем замены научно-технических кадров. И здесь для корпораций возникают проблемы, связанные



E. V. Богатова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Работа представлена кафедрой теоретической экономики РГПУ им. А. И. Герцена

Представлены основные положения теории инноваций с целью раскрытия используемых при ее построении методологических подходов. Рассмотрены сложности методологического характера, возникающие при изучении инновационного процесса, определены причины их возникновения. Предложены меры по их преодолению.

Ключевые слова: научно-технический потенциал, научно-технический процесс, теория инноваций, методология.

E. Bogatova

METHODOLOGICAL QUESTIONS OF STUDYING THE INNOVATION PROCESS IN THE REAL ECONOMY SECTOR

The basic ideas of the innovation theory are presented in the paper for the purpose of revealing the methodological approaches used for its designing. The methodological complications arising in the innovation process research are considered and the causes for their rise are defined. The measures directed at their elimination are suggested.

Key words: scientific and technical potential, scientific and technical progress, innovation theory, methodology.

Инновации в реальном секторе экономики (в широком понимании – цикл исследования – производство) являются очень сложным предметом изучения, поскольку процесс создания нового знания и его использования проходит качественно различные с точки зрения выделения объекта исследования стадии. Это обстоятельство порождает целый ряд методологических труд-
ностей как при переходе от одного объекта исследования к другому (нахождение «методологического моста» между методами исследования различных объектов – научных учреждений, корпораций, отраслей и пр.), так и при попытке создать целостную непротиворечивую методологию изучения процессов создания и внедрения новых технологических решений. Разрозненность методологии



корпораций, отраслей и пр.), так и при попытке создать целостную непротиворечивую методологию изучения процессов создания и внедрения новых технологических решений. Разрозненность методологических подходов, фрагментарное использование разных принципов и методов исследования на различных стадиях изучения инновационного процесса имеют объективные предпосылки и создают большие трудности для практического осуществления инновационной политики ввиду того, что разрозненность в методах изучения ведет к разрозненности, несистемности предлагаемых инструментов и механизмов регулирования (востребования, стимулирования) инновационного процесса.

В зарубежных исследованиях проблемно-ориентированный подход фрагментарно использовался на национальном и наднациональном уровнях при разработке программ научно-технического развития и взаимодействия в научно-инновационной сфере, т. е. там, где осуществлялось централизованное планирование и управление инновационным развитием в масштабе, по меньшей мере, страны. На уровне частного сектора использовались традиционные показатели оценки (структура, квалификация и пр.) плюс показатели патентования и близкие к ним показатели, характеризующие юридическую сторону защиты прав на интеллектуальную собственность. Конструктивность этих показателей для частного сектора вполне очевидна, если иметь в виду то обстоятельство, что корпорации в большей степени заинтересованы в использовании готового научного потенциала, чем в его подготовке для себя из-за больших внешних эффектов образования (которые корпорации насколько это возможно пытаются юридически ограничить, если им приходится заниматься подготавливать кадров). Принцип соответствия научных и производственных целей научно-техническому потенциалу (положенный в основу проблемно-ориентированных оценок в советских исследованиях) в частных корпорациях как оценочный принцип не актуален, поскольку он обычно реализуется на практике путем замены научно-технических кадров. И здесь для корпораций возникают проблемы, связанные



ЭКОНОМИКА

ческих подходов, фрагментарное использование разных принципов и методов исследования на различных стадиях изучения инновационного процесса имеют объективные предпосылки и создают большие трудности для практического осуществления инновационной политики ввиду того, что разрозненность в методах изучения ведет к разрозненности, несистемности предлагаемых инструментов и механизмов регулирования (востребования, стимулирования) инновационного процесса.

Анализ сложной системы, безусловно, предполагает в качестве методологического приема разбиение ее на части, изучение этих частей, а затем формирование представлений о системе в целом с выделением ее характеристики, присущих ей как системе в целом. Получение этих характеристик является первоочередной целью научного исследования. Далее решаются задачи: 1) по включению полученных характеристик в объективно существующий механизм инновационного развития как внутренне присущих ему атрибутов (источников самодвижения); 2) оцениванию возможности использования выявленных характеристик в качестве инструментов или индикаторов (и прочих возможных параметров) в механизме управления научно-техническим (инновационным) прогрессом; 3) нахождению (обоснованию, конструированию) путей использования выявленных характеристик. В процессе решения второй и третьей задачи (они решаются одновременно и взаимообусловленно) обосновывается механизм управления инновационным процессом в реальном секторе экономики. При выявлении характеристик системы и при решении последующих задач важнейшее значение имеют именно методологические вопросы. От глубины их проработки зависит действенность, конструктивность инструментов регулирования научно-технического прогресса (инновационного процесса в реальном секторе экономики).

К настоящему времени мы имеем достаточно развитую методологию оценки научно-технического потенциала (Г. М. Добров, С. А. Кугель). Хотя работы в этом направле-

нии активно проводились в плановой экономике, подходы к оценке потенциала мало отличались от аналогичных зарубежных, о чем свидетельствует обширная иностранная библиографическая база советских исследований по этой тематике.

В области оценки потенциала научных коллективов в планово-централизованной и рыночной экономике нет существенных различий. Используются аналогичные показатели и методы оценки: возрастная, квалификационная и гендерная структура научно-технических кадров, количество публикаций, индекс цитируемости; научная школа, научный лидер, мобильность научных кадров, информационные потребности как объект изучения; моделирование динамики научно-технического потенциала.

В количестве применяемых показателей нет недостатка. Проблемы методологического характера стали остро ощущаться именно на фоне множественности показателей оценки, дающих представление лишь об отдельных сторонах инновационного процесса и не обеспечивающих в полной мере оценку возможностей исследовательских коллективов. Осознание необходимости изменения принципов оценки научно-технического потенциала зафиксировано в отечественной научной литературе 1990-х гг. В качестве шага в этом направлении можно рассматривать концепцию проблемно-ориентированных оценок научно-технического потенциала, основанную на определении соответствия характеристик потенциала специфике научно-технических проблем (задач) и требуемому уровню их решения в данный период времени.

Характеристики соответствия использовались для обоснования системы мер по целенаправленному развитию составляющих потенциала и выбору форм их взаимодействия. Этот подход применялся на различных (выделенных в научных целях и четко выраженных в институциональном устройстве науки в централизованной плановой экономике) уровнях научного исследования и инновационного процесса в целом: фундаментальном, прикладном и завоевком.

В зарубежных исследованиях проблемно-ориентированный подход фрагментарно

корпораций, отраслей и пр.), так и при попытке создать целостную непротиворечивую методологию изучения процессов создания и внедрения новых технологических решений. Разрозненность методологических подходов, фрагментарное использование разных принципов и методов исследования на различных стадиях изучения инновационного процесса имеют объективные предпосылки и создают большие трудности для практического осуществления инновационной политики ввиду того, что разрозненность в методах изучения ведет к разрозненности, несистемности предлагаемых инструментов и механизмов регулирования (воспроизведения, стимулирования) инновационного процесса.

В зарубежных исследованиях проблемно-ориентированный подход фрагментарно использовался на национальном и наднациональном уровнях при разработке программ научно-технического развития и взаимодействия в научно-инновационной сфере, т. е. там, где осуществлялось централизованное планирование и управление инновационным развитием в масштабе, по меньшей мере, страны. На уровне частного сектора использовались традиционные показатели оценки (структура, квалификация и пр.) плюс показатели патентования и близкие к ним показатели, характеризующие юридическую сторону защиты прав на интеллектуальную собственность. Конструктивность этих показателей для частного сектора вполне очевидна, если иметь в виду то обстоятельство, что корпорации в большей степени заинтересованы в использовании готового научного потенциала, чем в его подготовке для себя из-за больших внешних эффектов образования (которые корпорации насколько это возможно пытаются юридически ограничить, если им приходится заниматься подготовкой кадров). Принцип соответствия научных и производственных целей научно-техническому потенциалу (положенный в основу проблемно-ориентированных оценок в советских исследованиях) в частных корпорациях как оценочный принцип не актуален, поскольку он обычно реализуется на практике путем замены научно-технических кадров. И здесь для корпораций возникают проблемы, связанные

использовался на национальном и наднациональном уровнях при разработке программ научно-технического развития и взаимодействия в научно-инновационной сфере, т. е. там, где осуществлялось централизованное планирование и управление инновационным развитием в масштабе, по меньшей мере, страны. На уровне частного сектора использовались традиционные показатели оценки (структура, квалификация и пр.) плюс показатели патентования и близкие к ним показатели, характеризующие юридическую сторону защиты прав на интеллектуальную собственность. Конструктивность этих показателей для частного сектора вполне очевидна, если иметь в виду то обстоятельство, что корпорации в большей степени заинтересованы в использовании готового научного потенциала, чем в его подготовке для себя из-за больших внешних эффектов образования (которые корпорации насколько это возможно пытаются юридически ограничить, если им приходится заниматься подготовкой кадров). Принцип соответствия научных и производственных целей научно-техническому потенциалу (положенный в основу проблемно-ориентированных оценок в советских исследований) в частных корпорациях как оценочный принцип не актуален, поскольку он обычно реализуется на практике путем замены научно-технических кадров. И здесь для корпораций возникают проблемы, связанные с существенными характеристиками инновационной системы и поэтому не решаемые ни в сфере высшего технического образования (даже если оно финансируется корпорациями «для себя») ни на корпоративном уровне.

Дальнейшее развитие эта концепция получила в конце 1970 – начале 1980-х гг. в работах европейских экономистов Г. Менши, Х. Фримена, Я. Ван-Дейна, А. Клинкенхекта и др. [2]. К этому времени импортозамещающая модель индустриального периода создала классический образец формирования инновационных потоков в хозяйственной системе, в основе которой лежало понимание инновационного развития, основанного на развитии тяжелой промышленности и последующей диффузии этих новшеств из этого сектора в сектор производства продуктов длительного пользования. Поэтому исследование данной диффузии стало главным предметом теории инновационных процессов.

В 1970-е гг. в центре внимания оказались вопросы, интерес к которым впервые обозначился в 1920-е гг. Прежде всего, это вопросы, связанные с влиянием научно-технического прогресса на процесс накопления капитала и структуру промышленного производства, динамику экономического роста (Г. Менши), а также вопросы движения занятости, обусловленного техническим прогрессом как на уровне всей экономики, так и применительно к специфически заданной структуре отраслей («молодые» и зрелые» отрасли у К. Фримена). И. Шумпетер и Г. Менши систематизировали сведения об основных, т. е. обозначавших значительное влияние на развитие экономической системы, инновациях и впервые высказали гипотезу о том, что инновации появляются в виде кластера, т. е. более или менее одновременно осваиваемых со- временных новшеств.

Г. Менши сосредоточил свое внимание на анализе различного типа нововведений (ба-

Существенной характеристикой инновационного процесса является его неравномерность. Основные положения современной концепции неравномерности инновационного процесса были высказаны И. Шумпетером в 1930-е гг. В центре внимания Шумпетера был не «количествоственный» экономический рост, а «качественное» экономическое развитие, и его теория с большим трудом поддавалась формализации и квантификации.

анализе различного типа нововведений (базисных и улучшающих). Он ввел понятие «технологического патта» или технологического тутика, когда технологические возможности сделанных ранее нововведений истощены, а новые еще не появились. Инновационная волна по Мэншу состоит из двух гребней (изобретений и инноваций), которые по мере распространения волны сближаются, поскольку сокращается временной лаг между изобретениями и их внедрением (инновациями в узком смысле). Стабильными остаются

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf

Sig



25 / 142

51.7%

...

с существенными характеристиками инновационной системы и поэтому не решаемые ни в сфере высшего технического образования (даже если оно финансируется корпорациями «для себя») ни на корпоративном уровне.

Существенной характеристикой инновационного процесса является его неравномерность. Основные положения современной концепции неравномерности инновационного процесса были высказаны Й.Шумпетером в 1930-е гг. В центре внимания Й.Шумпетера был не «количественный» экономический рост, а «качественное» экономическое развитие, и его теория с большим трудом поддавалась формализации и квантification. Дальнейшее развитие эта концепция получила в конце 1970-начале 1980-х гг. в работах европейских экономистов Г.Менша, Х.Фримена, Я.Ван-Дейна, А.Клейнкнекта и др. К этому времени импортозамещающая модель индустриального периода создала классический образец формирования инновационных потоков в хозяйственной системе, в основе которой лежало понимание инновационного развития, основанного на развитии тяжелой промышленности и последующей диффузии этих новшеств из этого сектора в сектор производства продуктов длительного пользования. Поэтому исследование данной диффузии стало главным предметом теории инновационных процессов.

В 1970-х гг. в центре внимания оказались вопросы, интерес к которым впервые обозначился в 1920-е гг. Прежде всего, это вопросы, связанные с влиянием научно-технического прогресса на процесс накопления капитала и структуру промышленного производства, динамику экономического роста (Г.Менш), а также вопросы движения занятости, обусловленного техническим прогрессом как на уровне всей экономики, так и применительно к специфически заданной структуре отраслей («молодые» и зрелые» отрасли у К.Фримена). Й.Шумпетер и Г.Менш систематизировали сведения об основных, т.е. оказавших значительное влияние на развитие экономической системы, инновациях и впервые высказали гипотезу о том, что инновации появляются в виде «блэта», т. е. более или менее одновременно осваивающих социальных новшеств.

File Edit View Window Help

Home Tools

Богатова ЕВ.pdf

Sig



3 / 7

52%

...

Методологические вопросы изучения инновационного процесса в реальном секторе экономики

использовалась на национальном и наднациональном уровнях при разработке программ научно-технического развития и взаимодействия в научно-инновационной сфере, т. е. там, где осуществлялось централизованное планирование и управление инновационным развитием в масштабе, по меньшей мере, страны. На уровне частного сектора использовались традиционные показатели оценки (структуре, квалификации и пр.) плос показатели патентования и близкие к ним показатели, характеризующие юридическую сторону защиты прав на интеллектуальную собственность. Конструктивность этих показателей для частного сектора вполне очевидна, если иметь в виду то обстоятельство, что корпорации в большей степени заинтересованы в использовании готового научного потенциала, чем в его подготовке для себя из-за больших внешних эффектов образования (которые корпорации насколько это возможно пытаются юридически ограничить, если им приходится заниматься подготовкой кадров). Принцип соответствия научных и производственных целей научно-техническому потенциалу (ложивший в основу проблемно-ориентированных оценок в советских исследованиях) в частных корпорациях как оценочный принцип не актуален, поскольку он обычно реализуется на практике путем замены научно-технических кадров. И здесь для корпораций возникают проблемы, связанные с существенными характеристиками инновационной системы и поэтому не решаемые ни в сфере высшего технического образования (даже если оно финансируется корпорациями «для себя») ни на корпоративном уровне.

Существенной характеристикой инновационного процесса является его неравномерность. Основные положения современной концепции неравномерности инновационного процесса были высказаны Й.Шумпетером в 1930-е гг. В центре внимания Шумпетера был не «количественный» экономический рост, а «качественное» экономическое развитие, и его теория с большим трудом поддавалась формализации и квантification.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить Облачно Печать Письмо 26 / 142 51.7% ...

виде кластера, т.е. более или менее одновременно осваиваемых сопряженных новшеств.

Г.Менш сосредоточил свое внимание на анализе различного типа нововведений (базисных и улучшающих). Он ввел понятие «технологического патта» или технологического тутика, когда технологические возможности сделанных ранее нововведений исчерпаны, а новые еще не появились. Инновационная волна по Г.Меншу состоит из двух гребней (изобретений и инноваций), которые по мере распространения волны сближаются, поскольку сокращается временной лаг между изобретениями и их внедрением (инновацией в узком смысле). Стабильными остаются временные интервалы между последовательными волнами (55 лет), что связывалось Г.Меншем с длинным циклом Н.Д.Кондратьева. Объяснение неравномерности инновационной активности Г.Менш выводил из особенностей функционирования рыночной экономики и считал, что депрессия играет роль генератора условий для появления инноваций, поскольку в фазе депрессии вложения в базисные инновации являются единственной возможностью прибыльного инвестирования. А.Кляйнкнехт, развивая положения Г.Менша, подчеркивает, что в период продолжительных экономических кризисов происходит переход фирмы от стратегии максимизации прибыли (которой она придерживалась в период процветания) к стратегии минимизации относительного риска. Относительный риск вложений в инновации в период депрессии меньше, чем в старую продукцию, технологию и долговые обязательства. Во время циклического подъема, по А.Кляйнкнехту, появляются возможности улучшающих инноваций в быстроразвивающихся направлениях техники, и в этой фазе цикла большое внимание уделяется улучшающим и технологическим инновациям (в фазе депрессии - продуктовым).

К.Фримен, в противоположность Г.Меншу, считал, что депрессия подавляет инновационную деятельность. Однако он признавал косвенное значение депрессии в качестве фактора социальной напряженности, для

Богатова ЕВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools Богатова ЕВ.pdf x ? Sign

Сохранить Облачно Печать Письмо 3 / 7 52% ...

Методологические вопросы изучения инновационного процесса в реальном секторе экономики

использовался на национальном и наднациональном уровнях при разработке программ научно-технического развития и взаимодействия в научно-инновационной сфере, т. е. там, где осуществлялось централизованное планирование и управление инновационным развитием в масштабе, по меньшей мере, страны. На уровне частного сектора использовались традиционные показатели оценки (структуре, квалификации и пр.) плюс показатели патентования и близкие к ним показатели, характеризующие юридическую сторону защиты прав на интеллектуальную собственность. Конструктивность этих показателей для частного сектора вполне очевидна, если иметь в виду то обстоятельство, что корпорации в большей степени заинтересованы в использовании готового научного потенциала, чем в его подготовке для себя из-за больших внешних эффектов образования (которые корпорации насколько это возможно пытаются юридически ограничить, если им приходится заниматься подготовкой кадров). Принцип соответствия научных и производственных целей научно-техническому потенциалу (положенный в основу проблемно-ориентированных оценок в советских исследованиях) в частных корпорациях как оценочный принцип не актуален, поскольку он обычно реализуется на практике путем замены научно-технических кадров. И здесь для корпораций возникают проблемы, связанные с существенными характеристиками инновационной системы и поэтому не решаемые ни в сфере высшего технического образования (даже если оно финансируется корпорациями «для себя») ни на корпоративном уровне.

Существенной характеристикой инновационного процесса является его неравномерность. Основные положения современной концепции неравномерности инновационного процесса были высказаны И. Шумпетером в 1930-е гг. В центре внимания Шумпетера был не «качественный» экономический рост, а «качественное» экономическое развитие, и его теория с большим трудом поддавалась формализации и квантификации.

Дальнейшее развитие эта концепция получила в конце 1970 – начале 1980-х гг. в работах европейских экономистов Г. Менша, Х. Фримена, Я. Ван-Дея, А. Кляйнкнехта и др. [2]. К этому времени импортозамещающая модель индустриального периода создала классический образец формирования инновационных потоков в хозяйственной системе, в основе которой лежало понимание инновационного развития, основанного на развитии тяжелой промышленности и последующей диффузии этих новшеств из этого сектора в сектор производства продуктов длительного пользования. Поэтому исследование данной диффузии стало главным предметом теории инновационных процессов.

В 1970-х гг. в центре внимания оказались вопросы, интерес к которым впервые обозначился в 1920-е гг. Прежде всего, это вопросы, связанные с влиянием научно-технического прогресса на процесс накопления капитала и структуру промышленного производства, динамику экономического роста (Г. Менш), а также вопросы движения занятости, обусловленного техническим прогрессом как на уровне всей экономики, так и применительно к специфически заданной структуре отраслей («молодые» и зрелые» отрасли у К. Фримена). И. Шумпетер и Г. Менш систематизировали сведения об основных, т. е. охватывающих значительное влияние на развитие экономической системы, инновациях и первые высказали гипотезу о том, что инновации появляются в виде кластера, т. е. более или менее одновременно осваиваемых сопряженных новшеств.

Г. Менш сосредоточил свое внимание на анализе различного типа нововведений (базисных и улучшающих). Он ввел понятие «технологического патта» или технологического тутика, когда технологические возможности сделанных ранее нововведений исчерпаны, а новые еще не появились. Инновационная волна по Меншу состоит из двух гребней (изобретений и инноваций), которые по мере распространения волны сближаются, поскольку сокращается временной лаг между изобретениями и их внедрением (инновацией в узком смысле). Стабильными остаются

53

8,27 x 11,69 in

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sig

Сохранить Облачно Печать Письмо 26 / 142 51,7% ...

виде кластера, т.е. более или менее одновременно осваиваемых сопряженных новшеств.

Г.Менш сосредоточил свое внимание на анализе различного типа нововведений (базисных и улучшающих). Он ввел понятие «технологического патта» или технологического тупика, когда технологические возможности сделанных ранее нововведений исчерпаны, а новые еще не появились. Инновационная волна по Г.Меншу состоит из двух гребней (изобретений и инноваций), которые по мере распространения волны сближаются, поскольку сокращается временной лаг между изобретениями и их внедрением (инновацией в узком смысле). Стабильными остаются временные интервалы между последовательными волнами (55 лет), что связывалось Г.Меншем с длинным циклом Н.Д.Кондратьева. Объяснение неравномерности инновационной активности Г.Менш выводил из особенностей функционирования рыночной экономики и считал, что депрессия играет роль генератора условий для появления инноваций, поскольку в фазе депрессии вложения в базисные инновации являются единственной возможностью прибыльного инвестирования. А.Кляйнкнехт, развивая положения Г.Менша, подчеркивает, что в период продолжительных экономических кризисов происходит переход фирмы от стратегии максимизации прибыли (которой она придерживалась в период процветания) к стратегии минимизации относительного риска. Относительный риск вложений в инновации в период депрессии меньше, чем в старую продукцию, технологию и долговые обязательства. Во время циклического подъема, по А.Кляйнкнехту, появляются возможности улучшающих инноваций в быстроразвивающихся направлениях техники, и в этой фазе цикла большое внимание уделяется улучшающим и технологическим инновациям (в фазе депрессии - продуктовым).

К.Фримен, в противоположность Г.Меншу, считал, что депрессия подавляет инновационную деятельность. Однако он признавал косвенное значение депрессии в качестве фактора социальной напряженности, для снятия которой предполагалось своевременное производство организационные инновации, которые в дальнейшем создают условия для изменения технологической структуры экономики, расширяя почву для технологических инноваций. Поэтому эта инновация достигается во время ослабления или подъема.

Таким образом, механизм первичных инноваций в экономической литературе представлен двумя подходами. Первый отражен в исследованиях Менша, Кляйнкнехта, второй – в работах Х.Фримена, Дж.Кларка, Л.Сутз. Различие подходов основано на различии используемых классификационных признаков технологических инноваций. В первом случае критерием классификации является

Богатова ЕВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools Богатова ЕВ.pdf x ? Sig

Сохранить Облачно Печать Письмо 4 / 7 52% ...

ЭКОНОМИКА

временные интервалы между последовательными волнами (55 лет), что связывалось Г.Меншем с длинным циклом Н.Д.Кондратьева. Объяснение неравномерности инновационной активности Г.Менш выводил из особенностей функционирования рыночной экономики и считал, что депрессия играет роль генератора условий для появления инноваций, поскольку в фазе депрессии вложения в базисные инновации являются единственной возможностью прибыльного инвестирования. А.Кляйнкнехт, развивая положения Менша, подчеркивает, что в период продолжительных экономических кризисов происходит переход фирмы от стратегии максимизации прибыли (которой она придерживалась в период процветания) к стратегии минимизации относительного риска. Относительный риск вложений в инновации в период депрессии меньше, чем в старую продукцию, технологию и долговые обязательства. Во время циклического подъема, по Кляйнкнехту, появляются возможности улучшающих инноваций в быстроразвивающихся направлениях техники, и в этой фазе цикла большое внимание уделяется улучшающим и технологическим инновациям (в фазе депрессии – продуктовым).

Х.Фримен, в противоположность Меншу, считал, что депрессия подавляет инновационную деятельность. Однако он признавал косвенное значение депрессии в качестве фактора социальной напряженности, для снятия которой предполагалось своевременное производство организационные инновации, которые в дальнейшем создают условия для изменения технологической структуры экономики, расширяя почву для технологических инноваций. Поэтому эта инновация достигается во время ослабления или подъема.

Таким образом, механизм первичных инноваций в экономической литературе представлен двумя подходами. Первый отражен в исследованиях Менша, Кляйнкнехта, второй – в работах Х.Фримена, Дж.Кларка, Л.Сутз. Различие подходов основано на различии используемых классификационных признаков технологических инноваций. В первом случае критерием классификации является

экономический эффект, и по этому признаку инновации делятся на базисные, улучшающие, псевдоинновации. Во втором случае критерий подразделения – отраслевое происхождение инноваций. Фримен выделяет продуктивную инновацию (появление принципиально новых товаров) и процесс-инновацию (улучшение технологии производства уже имеющихся товаров). В принципе, противопоставление продукт – процесс выступает аналогом пары базисные – улучшающие, поэтому возможно одновременное использование двух подходов, как это происходит, например, у Кляйнкнехта при изучении отраслевого происхождения инноваций.

Х.Фримен подверг дальнейшей структуризации понятие кластера инноваций, широко используемое в современной теории длинных волн, и ввел категорию новой технологической системы и категорию технологической революции.

Механизм вторичной инновации связан с теорией жизненного цикла инноваций. Согласно этой теории каждая базисная инновация приводит к созданию новой отрасли производства. Этот процесс происходит в двух измерениях: по вертикали (от более существенных инноваций к менее существенным) и по горизонтали (от малой распространенности до насыщенности рынка).

Вертикальная составляющая жизненного цикла инноваций описывается в исследованиях Я.Ван Дейна четырьмя fazами развития новой отрасли. В первой фазе (внедрение) существует большое разнообразие потенциальных продуктовых инноваций, но их выбор затруднен недостатком сведений о будущем спросе. Во второй фазе (рост) характер спроса в основном определен, и число продуктовых инноваций резко сокращается. Однако увеличение объема продаж и стандартизация технологии стимулирует технологические инновации, уменьшающие издержки производства. В третьей фазе (зрелость) темпы роста выпуска снижаются, обостряется конкуренция вследствие дифференциации продукции. Инновации ведут к отдельным улучшениям уже работающих технологий, причем они начинают смещаться от материа-

снятия которой представляется своевременным производить организационные инновации, которые в дальнейшем создают условия для изменения технологической структуры экономики, расчищая почву для технологических инноваций. Поэтому пик инноваций достигается во время оживления или подъема. Таким образом, механизм первичных инноваций в экономической литературе представлен двумя подходами. Первый отражен в исследованиях Г.Менша, А.Кляйнкнекта, второй - в работах Х.Фримена, Дж.Кларка, Л.Сутэ. Развличие подходов основано на различии используемых классификационных признаков технологических инноваций. В первом случае критерием классификации является экономический эффект, и по этому признаку инновации делятся на базисные, улучшающие, псевдонновации. Во втором случае критерий подразделения - отраслевое происхождение инноваций. Х.Фримен выделяет продукт-инновацию (появление принципиально новых товаров) и процесс-инновацию (улучшение технологии производства уже имеющихся товаров). В принципе, противопоставление продукт - процесс выступает аналогом пары базисные - улучшающие, поэтому возможно одновременное использование двух подходов, как это происходит, например, у А.Кляйнкнекта при изучении отраслевого происхождения инноваций.

Х.Фримен подверг дальнейшей структуризации понятие кластера инноваций, широко используемое в современной теории длинных волн, и ввел категорию новой технологической системы и категорию технологической революции.

Механизм вторичной инновации связан с теорией жизненного цикла инноваций. Согласно этой теории каждая базисная инновация приводит к созданию новой отрасли производства. Этот процесс происходит в двух измерениях: по вертикали (от более существенных инноваций к менее существенным) и по горизонтали (от малой распространенности до насыщенности рынка).

ЭКОНОМИКА

временные интервалы между последовательными волнами (55 лет), что связывалось Г. Меншем с Кондратьевским длинным циклом. Объяснение неравномерности инновационной активности Г. Менши вводит из особенностей функционирования рыночной экономики и считал, что депрессия играет роль генератора условий для появления инноваций, поскольку в фазе депрессии вложения в базисные инновации являются единственной возможностью прибыльного инвестирования. А. Клиинкхект, развивая положения Менша, подчеркивает, что в период продолжительных экономических кризисов происходит переход фирмы от стратегии экономической эффективности к стратегии инноваций.

максимизации прибыли (которой она придерживалась в период процветания) к стратегии минимизации относительного риска. Относительный риск вложений в инновации в период депрессии меньше, чем в старую продукцию, технологии и долговые обязательства.

тельства. Во время циклического подъема, по Клейнанеку, появляются возможности улучшающих инноваций в быстроразвивающихся направлениях техники, и в этой фазе цикла большое внимание уделяется улучшающим и технологическим инновациям (в фазе депрессии – продуктовым).

К. Фримен, в противоположность Меншу, считал, что легпессия подавляет инновационную деятельность. Однако он признавал косвенное значение легпессии в качестве фактора социальной напряженности, для снятия которой представляется своевременным производить организационные инновации, которые в дальнейшем создают условия для изменения технологической структуры экономики, расчищая почву для технологических инноваций. Поэтому для инноваций достигается во време оживления или подъема.

Таким образом, механизм первичных инноваций в экономической литературе представлен двумя подходами. Первый отражен в исследованиях Менши, Кляйнзахта, второй – в работах Х. Фримена, Дж. Кларка, Л. Сутэ. Различие подходов основано на различии используемых классификационных признаков технологических инноваций. В первом случае критерий классификации является



Вертикальная составляющая жизненного цикла инноваций описывается в исследованиях Я. Ван Дейна четырьмя фазами развития новой отрасли. В первой фазе (внедрение) существует большое разнообразие потенциальных продуктовых инноваций, но их выбор затруднен недостатком сведений о будущем спросе. Во второй фазе (рост) характер спроса в основном определен, и число продуктовых инноваций резко сокращается. Однако увеличение объема продаж и стандартизация технологии стимулирует технологические инновации, уменьшающие издержки производства. В третьей фазе (зрелость) темпы роста выпуска снижаются, обостряется конкуренция вследствие дифференциации продукции. Инновации ведут к отдельным улучшениям уже работающих технологий, причем они начинают смещаться от материально- и энергосбережения к трудоемким. В четвертой фазе (упадок) объем продаж снижается, и насыщение рынка компенсируется трудоемкими технологическими инновациями. Таким образом, в процессе жизненного цикла отрасли происходит постепенное вытеснение продуктовых технологических инновациями. Я. Ван Дейн разработал типологию инноваций (дополнительные, основные, технологические, продуктовые) и высказал гипотезу о том, что появление инноваций разных типов связано с различными фазами длинных волн.

Горизонтальная составляющая жизненного цикла инноваций (диффузия инноваций) описывается С.Дэвисом, Э.Мэнс菲尔дом, А.Ромеро. В общем виде положения теории жизненного цикла просты: темп прироста числа фирм, потребляющих инновации, прямо пропорционален доле фирм, пока еще не потребляющих ее, в общем числе потенциальных потребителей; скорость диффузии инноваций возрастает с ростом ее прибыльности и падает с увеличением ее капиталоемкости; диффузия инноваций происходит быстрее в наукоемких отраслях; скорость диффузии зависит от квалификации управляющего персонала, распределения совокупности фирм данной отрасли по размерам и т. п.



ЭКОНОМИКА

временные интервалы между последовательными волнами (55 лет), что называлось Г. Менцем с Кондратьевским длинным циклом. Объяснение неравномерности инновационной активности Г. Менц выходит из особенностей функционирования рыночной экономики и считал, что депрессия играет роль генератора условий для появления инноваций, поскольку в фазе депрессии вложения в базисные инновации являются единственной возможностью прибыльного инвестирования. А. Клейнхехт, развивая положения Менца, подчеркивает, что в период продолжительных экономических кризисов происходит переход фирмы от стратегии максимизации прибыли (которой она придерживалась в период процветания) к стратегии минимизации относительного риска. Относительный риск вложений в инновации в период депрессии меньше, чем в старую промышленность, технологии и долговые обязательства. Во время циклического пульса, по Клейнхехту, появляются возможности улучшающих инноваций в быстроразвивающихся направлениях техники, и в этой фазе цикла большое внимание уделяется улучшающим и технологическим инновациям (в фазе депрессии – продуктальным).

К. Фримен, в противоположность Менчу, считал, что депрессия подавляет инновационную деятельность. Однако он признавал косвенное значение депрессии в качестве фактора социальной напряженности, для снятия которой представляется своевременным производить организационные инновации, которые в дальнейшем создают условия для изменения технологической структуры экономики, расширяя почву для технологических инноваций. Поэтому пик инноваций достигается во время оживления или подъема.

Таким образом, механизм первичных инноваций в экономической литературе представлен двумя подходами. Первый отражен в исследованиях Менца, Клейнхехта, второй – в работах Х. Фримена, Дж. Кларка, Л. Сутз. Различие подходов основано на различии используемых классификационных признаков технологических инноваций. В первом случае критерием классификации является

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить Выложить в облако Печать Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel ...

28 / 142 51.7% ...

Вертикальная составляющая жизненного цикла инноваций описывается в исследованиях Я. Ван Дейна четырьмя фазами развития новой отрасли. В первой фазе (внедрение) существует большое разнообразие потенциальных продуктовых инноваций, но их выбор затруднен недостатком сведений о будущем спросе. Во второй фазе (рост) характер спроса в основном определен, и число продуктовых инноваций резко сокращается. Однако увеличение объема продаж и стандартизация технологии стимулирует технологические инновации, уменьшающие издержки производства. В третьей фазе (зрелость) темпы роста выпуска снижаются, обостряется конкуренция вследствие дифференциации продукции. Инновации ведут к отдельным улучшениям уже работающих технологий, причем они начинают смещаться от материально- и энергосберегающих к трудосберегающим. В четвертой фазе (упадок) объем продаж снижается, и насыщение рынка компенсируется трудосберегающими технологическими инновациями. Таким образом, в процессе жизненного цикла отрасли происходит постепенное вытеснение продуктовых технологическими инновациями. Я. Ван Дейн разработал типологию инноваций (дополнительные, основные, технологические, продуктовые) и высказал гипотезу о том, что появление инноваций разных типов связано с различными фазами длиных волн.

Горизонтальная составляющая жизненного цикла инноваций (диффузия инноваций) описывается С. Дэвисом, Э. Мэнс菲尔дом, А. Ромеро. В общем виде положения теории жизненного цикла просты: темп прироста числа фирм, потребляющих инновации, прямо пропорционален доле фирм, пока еще не потребляющих ее, в общем числе потенциальных потребителей; скорость диффузии инноваций возрастает с ростом ее прибыльности и падает с увеличением ее капиталоемкости; диффузия инноваций происходит быстрее в наукоемких отраслях; скорость диффузии зависит от квалификации управляющего персонала, распределения совокупности фирм данной отрасли по размерам и т. п.

Ключевой категорией при анализе взаимосвязи долгосрочных тенденций экономического развития с неравномерностью инновационной деятельности является категория кластера нововведений как совокупности базовых нововведений, сконцентрированной на определенном отрезке времени и определенном экономическом пространстве. Образование кластеров объясняется при помощи трех типов механизмов. Первый связан с гипотезой «хорошо-эффекта» второй – с динамикой потребительского спроса на инновации, третий – с долговременным улучшением общекономической конъюнктуры.

Исследование взаимной динамики спроса, технологических и продуктовых инноваций содержится в работах И. Аноффа. Им вводится понятие стабильной, плодотворной и изменчивой технологии. Показано, что

Богатова ЕВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools Богатова ЕВ.pdf x ? Sign

Сохранить Выложить в облако Печать Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel ...

5 / 7 52% ...

Методологические вопросы изучения инновационного процесса в реальном секторе экономики

ло- и энергосберегающим к трудосберегающим. В четвертой фазе (упадок) объем продаж снижается, и насыщение рынка компенсируется трудосберегающими технологическими инновациями. Таким образом, в процессе жизненного цикла отрасли происходит постепенное вытеснение продуктовых технологическими инновациями. Я. Ван Дейн разработал типологию инноваций (дополнительные, основные, технологические, продуктовые) и высказал гипотезу о том, что появление инноваций разных типов связано с различными фазами длиных волн.

Горизонтальная составляющая жизненного цикла инноваций (диффузия инноваций) описывается С. Дэвисом, Э. Мэнс菲尔дом, А. Ромеро. В общем виде положения теории жизненного цикла просты: темп прироста числа фирм, потребляющих инновации, прямо пропорционален доле фирм, пока еще не потребляющих ее, в общем числе потенциальных потребителей; скорость диффузии инноваций возрастает с ростом ее прибыльности и падает с увеличением ее капиталоемкости; диффузия инноваций происходит быстрее в наукоемких отраслях; скорость диффузии зависит от квалификации управляющего персонала, распределения совокупности фирм данной отрасли по размерам и т. п.

Степень влияния нового на масштабы и качество экономического роста в математизированных направлениях исследований формально описывается системой дифференциальных уравнений Вольтерра-Лотка, задающих кривую с периодическими колебаниями, отражающую процесс замещения старых технологий новыми в ограниченном пространстве (модели Петерки, Ивай, Фишера-Прайса).

Концепция «законоподобных» соотношений Д. Сахала [3] основана на статистической проверке возникновения инноваций. Д. Сахал определяет, что этот процесс хорошо описывается отрицательно-бинонимальным распределением, которое указывает на наличие влияющих на него многочисленных факторов с малым эффектом воздействия каждого из них. Проведенный анализ показывает, что, несмотря на случайный характер проявления отдельных инноваций, в основе возникновения новой технологии лежит определенная регулярная схема, определяемая

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf

si



29 / 142

51.7%

• • •

Ключевой категорией при анализе взаимосвязи долгосрочных тенденций экономического развития с неравномерностью инновационной деятельности является категория кластера нововведений как совокупности базовых нововведений, сконцентрированной на определенном отрезке времени и определенном экономическом пространстве. Образование кластеров объясняется при помощи трех типов механизмов. Первый связан с гипотезой «эхо-эффекта» второй - с динамикой потребительского спроса на инновации, третий - с долговременным улучшением общекономической конъюнктуры.

1.2. Ретроспективный анализ эволюции теоретических подходов к управлению развитием региональных социально-экономических систем

Со времени утверждения региональной парадигмы в естественных науках до настоящего времени все чаще обнаруживаются дополнительные аргументы в пользу подходов, рассматривающих региональное развитие⁴⁹ как определяющие и задающие тенденции в общегосударственных принципах. Думается, что проблематика исследования на региональном уровне сопряжена не столько с технической процедурой оценки социального развития, сколько с управленческим потенциалом повышения уровня жизни в условиях территориального развития. И здесь на первый план выходит факторы развития регионов.

В региональной экономике все многообразие факторов, определяющих динамику социально-экономического развития территорий, по уровню пространственного воздействия классифицируется на внешние и внутренние. Сфера внешних факторов корреспондируется с формированием и реализацией модели экономического федерализма в контексте: кто (какой

⁴⁹ Под региональным развитием понимается прогрессивное изменение качественных и количественных параметров внутренней структуры региональной системы, цепью которой выступает обеспечение оптимальных условий для жизнедеятельности людей, вносящее максимальный вклад в общегосударственное развитие.

File Edit View Window Help

Home Tools

Богатова ЕВ.pdf



5 / 7

52%

10

Методологические подходы изучения инновационного процесса в реальном секторе экономики

ло- и энергосбережения к трудосберегающим. В четвертой фазе (упадок) объем продаж снижается, и насыщенный рынок компенсируется трудосберегающими технологиями инновациями. Таким образом, в процессе жизненного цикла отрасли происходит постепенное вытеснение продутковых технологиями инновациями. Я. Ван Дейн разработал типологию инноваций (дополнительные, основные, технологические, продутковые) и высказал гипотезу о том, что появление инноваций разных типов связано с различными фазами длинных волн.

Горизонтальная составляющая жизненного цикла инноваций (диффузия инноваций) описывается С. Дэвисом, Э. Мэнсфилдом, А. Ромеро. В общем виде положения теории жизненного цикла просты: темп прироста числа фирм, потребляющих инновации, прямо пропорционален доле фирм, пока еще не потребляющих ее, в общем числе потенциальных потребителей; скорость диффузии инноваций возрастает с ростом ее привлекательности и падает с увеличением ее капиталоемкости; диффузия инноваций происходит быстрее в наукоемких отраслях; скорость диффузии зависит от квалификации управляющего персонала, распределения совокупности фирм данной отрасли по параметрам ЦП.

Ключевой категорией при анализе взаимосвязи долгосрочных тенденций экономического развития с неравномерностью инновационной деятельности является категория кластера нововведений как совокупности базовых нововведений, сконцентрированной на определенном отрезке времени и определенном экономическом пространстве. Образование кластеров объясняется при помощи трех типов механизмов. Первый связан с гипотезой «эх-эффекта» второй – с динамикой потребительского спроса на инновации, третий – с долговременным улучшением общекономической конъюнктуры.

исследование включают технологические способы, технологических и продуктовых инноваций, содержащихся в работах И. Аноффа. Им вводятся понятия стабильной, плодотворной и изменчивой технологий. Показано, что



Ключевой категорией при анализе взаимосвязи долгосрочных тенденций экономического развития с неравномерностью инновационной деятельности является категория кластера нововведений как совокупности базовых нововведений, сконцентрированной на определенном отрезке времени и определенном экономическом пространстве. Образование кластеров объясняется при помощи трех типов механизмов. Первый связан с гипотезой «схое-эффекта» второй - с динамикой потребительского спроса на инновации, третий - с долговременным улучшением общезэкономической конъюнктуры.

1.2. Ретроспективный анализ эволюции теоретических подходов к управлению развитием региональных социально-экономических систем

Со времени утверждения региональной парадигмы в естественных науках до настоящего времени все чаще обнаруживаются дополнительные аргументы в пользу подходов, рассматривающих региональное развитие⁴⁹ как определяющие и задающие тенденции в общегосударственных принципах. Думается, что проблематика исследования на региональном уровне сопряжена не столько с технической процедурой оценки социального развития, сколько с управленческим потенциалом повышения уровня жизни в условиях территориального развития. И здесь на первый план выходят факторы развития регионов.

В региональной экономике все многообразие факторов, определяющих динамику социально-экономического развития территорий, по уровню пространственного воздействия классифицируется на внешние и внутренние. Сфера внешних факторов корреспондирует с формированием и реализацией модели экономического федерализма в контексте: кто (какой

⁴⁹ Под региональным развитием понимается прогрессивное изменение качественных и количественных параметров внутренней структуры региональной системы, целью которого выступает обеспечение оптимальных условий для жизнедеятельности людей, вносящее максимальный вклад в общегосударственное развитие.



концепция «саморазвития региона в конкурентной среде». В этой концепции преобладают «нематериальные» подходы, строящиеся на формировании социального качества регионального уровня и раскрывающие новое направление в определении региональных сравнительных преимуществ. Последние должны сочетаться с оценкой конкурентных позиций региона в международных системах потоков товаров, работ и услуг, технологического и структурного лидерства с учетом геоэкономического положения региона. Последнее обуславливает необходимость исследования региональных моделей социальной политики.

1.2. Региональные модели социальной политики

Со времени утверждения региональной парадигмы в естественных науках до настоящего времени все чаще обнаруживаются дополнительные аргументы в пользу подходов, рассматривающих региональное развитие⁵⁰ как определяющие и задающие тенденции в общегосударственных принципах. Думается, что проблематика исследования на региональном уровне сопряжена не столько с технической процедурой оценки социального развития, сколько с управленческим потенциалом повышения уровня жизни в условиях территориального развития. И здесь на первый план выходят факторы развития регионов.

В региональной экономике все многообразие факторов, определяющих динамику социально-экономического развития территорий, по уровню пространственного воздействия классифицируется на внешние и внутренние. Сфера внешних факторов корреспондирует с формированием и реализацией модели экономического федерализма в контексте: кто (какой уровень власти) какие функции выполняет, и кто что финансирует. В

⁵⁰ Под региональным развитием понимается прогрессивное изменение качественных и количественных параметров внутренней структуры региональной системы, целью которой выступает обеспечение оптимальных условий для жизнедеятельности людей, вносящее максимальный вклад в общегосударственное развитие.



уровень власти) какие функции выполняет, и кто что финансирует. В социальном контексте сфера внешних факторов регионального социального пространства корреспондирует с регулятивными воздействиями в области социальной политики на федеральном уровне. Другими словами, внешние факторы обуславливают реализацию федеральной социальной политики.

Внутренние факторы проявляются в специфических (имманентных субъекту РФ) условиях регионального развития, спектр которых описывается от естественных (географических, климатических) до институциональных (политика территориальных властей, унаследованные особенности развития и т.д.). В социальной политике территориальных властей можно выделить, во-первых, самостоятельную социальную политику, осуществляемую органами власти субъектов РФ и негосударственными структурами на территории конкретного региона. Последняя ориентирована на учет специфических региональных социальных факторов и процессов, адаптирована к региональным условиям и возможностям, корректирующая в рамках отведенных полномочий основные направления федеральной социальной политики с учетом территориальных особенностей в плане их расширения и дополнения и мобилизующая уникальный региональный потенциал для решения социальных проблем. Во-вторых, муниципальную социальную политику, осуществляемую органами местного самоуправления и иными институтами гражданского общества на территориях муниципальных образований. Основными задачами муниципальной социальной политики, выделяемыми в региональной экономике,⁵⁰ являются:

- реализация федеральной и территориальной социальных политик на местах;
- доведение местных социальных услуг до конкретных потребителей с учетом их непосредственных потребностей, специфических особенностей и

⁵⁰ Быкова Л.Д. Содержательная модель региональной социальной политики //Вестник Омского университета. -1997. - № 1. – С.75-78; Константинова Л. Выбор модели и регионализация социальной политики // Государственная служба. - 2003. № 6(26). – С.123.



социальном контексте сфера внешних факторов регионального социального пространства корреспондирует с регулятивными воздействиями в области социальной политики на федеральном уровне. Другими словами, внешние факторы обуславливают реализацию федеральной социальной политики.

Внутренние факторы проявляются в специфических (имманентных субъекту РФ) условиях регионального развития, спектр которых описывается от естественных (географических, климатических) до институциональных (политика территориальных властей, унаследованные особенности развития и т.д.). В социальной политике территориальных властей можно выделить, во-первых, самостоятельную социальную политику, осуществляемую органами власти субъектов РФ и негосударственными структурами на территории конкретного региона. Последняя ориентирована на учет специфических региональных социальных факторов и процессов, адаптирована к региональным условиям и возможностям, корректирующая в рамках отведенных полномочий основные направления федеральной социальной политики с учетом территориальных особенностей в плане их расширения и дополнения и мобилизующая уникальный региональный потенциал для решения социальных проблем. Во-вторых, муниципальную социальную политику, осуществляемую органами местного самоуправления и иными институтами гражданского общества на территориях муниципальных образований. Основными задачами муниципальной социальной политики, выделяемыми в региональной экономике,⁵¹ являются:

- реализация федеральной и территориальной социальных политик на местах;
- доведение местных социальных услуг до конкретных потребителей с учетом их непосредственных потребностей, специфических особенностей и образа жизни местных сообществ;

⁵¹ Быкова Л.Д. Содержательная модель региональной социальной политики //Вестник Омского университета. -1997. - № 1. – С.75-78; Константинова Л. Выбор модели и регионализация социальной политики // Государственная служба. - 2003. № 6(26). – С.123.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help
File Edit View Window Help

Home Tools
ЗюзяСЮ.pdf
x
?
Sign

Home Tools
НуреевРФ.pdf
x
?
Sign

31 / 142
51,7%
...

31 / 174
12%
...

образа жизни местных сообществ;

- использование местного потенциала для расширения перечня федеральных и территориальных гарантий и услуг.

Сочетание трех уровней реализации социальной политики на территории отдельных регионов способно приобретать различные формы и выстраиваться в специфические региональные модели социальной политики. Сравнительный анализ социальной политики, реализуемой в различных регионах, целесообразно проводить в контексте основных характеристик ее типологических моделей (таб.1.2.1).

Таблица 1.2.1

Классификация моделей социальной политики*

Классификационный признак	Модели социальной политики	Характеристика						
По субъекту социальной политики и базовым принципам социальной ответственности	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Либеральная</td> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Доминирует семья в процессе реализации данной модели, базовые принципы индивидуальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Корпоративная</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Доминирует корпорация в процессе реализации данной модели, базовые принципы корпоративного патернализма детерминируют процессы регулирования социального развития.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Общественная (солидарная)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Общественный сектор выступает субъектом социальной политики, базовые принципы социальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.</td> </tr> </table>	Либеральная	Доминирует семья в процессе реализации данной модели, базовые принципы индивидуальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.	Корпоративная	Доминирует корпорация в процессе реализации данной модели, базовые принципы корпоративного патернализма детерминируют процессы регулирования социального развития.	Общественная (солидарная)	Общественный сектор выступает субъектом социальной политики, базовые принципы социальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.	
Либеральная	Доминирует семья в процессе реализации данной модели, базовые принципы индивидуальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.							
Корпоративная	Доминирует корпорация в процессе реализации данной модели, базовые принципы корпоративного патернализма детерминируют процессы регулирования социального развития.							
Общественная (солидарная)	Общественный сектор выступает субъектом социальной политики, базовые принципы социальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.							
По взаимодействия государства с субъектами в процессе осуществления социальной политики	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Благотворительная</td> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Государство независимо от хозяйственного механизма обеспечивает функционирование социального вспомоществования на принципах благотворительности и</td> </tr> </table>	Благотворительная	Государство независимо от хозяйственного механизма обеспечивает функционирование социального вспомоществования на принципах благотворительности и					
Благотворительная	Государство независимо от хозяйственного механизма обеспечивает функционирование социального вспомоществования на принципах благотворительности и							

- использование местного потенциала для расширения перечня федеральных и территориальных гарантий и услуг.

Сочетание трех уровней реализации социальной политики на территории отдельных регионов способно приобретать различные формы и выстраиваться в специфические региональные модели социальной политики. Сравнительный анализ социальной политики, реализуемой в различных регионах, целесообразно проводить в контексте основных характеристик ее типологических моделей (таб.12.1).

Таблица 1.2.1

Классификация моделей социальной политики*

Классификационный признак	Модели социальной политики	Характеристика						
По субъекту социальной политики и базовым принципам социальной ответственности	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Либеральная</td> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Доминирует семья в процессе реализации данной модели, базовые принципы индивидуальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Корпоративная</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Доминирует корпорация в процессе реализации данной модели, базовые принципы корпоративного патернализма детерминируют процессы регулирования социального развития.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Общественная (солидарная)</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">Общественный сектор выступает субъектом социальной политики, базовые принципы социальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.</td> </tr> </table>	Либеральная	Доминирует семья в процессе реализации данной модели, базовые принципы индивидуальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.	Корпоративная	Доминирует корпорация в процессе реализации данной модели, базовые принципы корпоративного патернализма детерминируют процессы регулирования социального развития.	Общественная (солидарная)	Общественный сектор выступает субъектом социальной политики, базовые принципы социальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.	
Либеральная	Доминирует семья в процессе реализации данной модели, базовые принципы индивидуальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.							
Корпоративная	Доминирует корпорация в процессе реализации данной модели, базовые принципы корпоративного патернализма детерминируют процессы регулирования социального развития.							
Общественная (солидарная)	Общественный сектор выступает субъектом социальной политики, базовые принципы социальной ответственности детерминируют процессы регулирования социального развития.							
По взаимодействия государства с субъектами в процессе осуществления социальной политики	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Благотворительная</td> <td style="width: 33%; text-align: center; padding: 5px;">Государство независимо от хозяйственного механизма обеспечивает функционирование социального вспомоществования на принципах благотворительности и</td> </tr> </table>	Благотворительная	Государство независимо от хозяйственного механизма обеспечивает функционирование социального вспомоществования на принципах благотворительности и					
Благотворительная	Государство независимо от хозяйственного механизма обеспечивает функционирование социального вспомоществования на принципах благотворительности и							

31

ЗюзяСЮ.pdf		НуреевРФ.pdf	
File	Edit	View	Window
Home	Tools	File	Edit
ЗюзяСЮ.pdf	x	НуреевРФ.pdf	x
32 / 142	51,7%	32 / 174	12%
...
Административная	добровольности пожертвований. Государство с помощью мер административного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов перераспределяет часть их ресурсов в пользу государственного бюджета, государственных социальных фондов через государственный социальный сектор обеспечивает реализацию социальных обязательств.	Административная	добровольности пожертвований. Государство с помощью мер административного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов перераспределяет часть их ресурсов в пользу государственного бюджета, государственных социальных фондов через государственный социальный сектор обеспечивает реализацию социальных обязательств.
Стимулирующая	Государство создает с помощью инструментов косвенного регулирования (правового, налогового инвестиционно-инновационного и т.п.) создает для хозяйствующих субъектов институциональные предпосылки к самостоятельному решению социальных проблем и финансированию социальных обязательств.	Стимулирующая	Государство создает с помощью инструментов косвенного регулирования (правового, налогового инвестиционно-инновационного и т.п.) создает для хозяйствующих субъектов институциональные предпосылки к самостоятельному решению социальных проблем и финансированию социальных обязательств.
По содержанию целевых ориентиров общественной системы	Доходная (перераспределительная)	По содержанию целевых ориентиров общественной системы	Доходная (перераспределительная)
	Ориентирована на выравнивание доходов, снижение социальной дифференциации, уменьшение уровня бедности, обеспечиваемых на основе перераспределительного механизма.		Ориентирована на выравнивание доходов, снижение социальной дифференциации, уменьшение уровня бедности, обеспечиваемых на основе перераспределительного механизма.
По технологии	Развивающаяся	Развивающаяся	Развивающаяся
	Направлена на развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни населения как основы экономического роста и общественной динамики, обеспечиваемых за счет инвестиций в человеческий капитал.		Направлена на развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни населения как основы экономического роста и общественной динамики, обеспечиваемых за счет инвестиций в человеческий капитал.
	Пассивная	Пассивная	Пассивная
	Ориентирована на масштабные системы безвозмездного, неликвидного		Ориентирована на масштабные системы безвозмездного,



Активная

вспомогательные
Активизация механизмов
самообеспечения,
самопомощи и социальных
гарантий взаимодействия и
эквивалентного характера

* Разработка автора с использованием энциклопедической литературы

В той или иной степени все перечисленные модели в смешанных формах являются действующими и характеризуют исторически сложившийся тип социальной политики того или иного государства. Так, многим европейским странам имманентна большая однородность условий жизнедеятельности (национальных, культурных и пр.), порождающая тенденцию укрепления эндогенных интеграционных связей, что обуславливает преобладание кооперационных начал и укрепление принципов государственной и солидарной социальной ответственности.

Как свидетельствуют исторические справки, Великобритания и США являются примером государств «диверсифицированного» типа, образованных слиянием многих этносов, переживших в своем онтогенезе ни одну «войну за независимость», проводимую под знаменами получения прав на самоопределение, свободу и самостоятельность. Следовательно, «генетическая память», подпитываемая религиозной традицией, вытесняет все тенденции к централизму и тяготеет к конкурирующим отношениям между регионами в предоставлении социальных услуг населению. Общей тенденцией для этих западных стран является зарождение социальной политики в лоне религиозной католической традиции, культивирующей индивидуализм, противоположной по направленности религиозной культуре России, по сему преобладающими становятся принцип индивидуальной ответственности и принцип децентрализации, о котором речь пойдет ниже.

Как отмечают исследователи, «теоретическое обоснование децентрализации уходит истоками в концепцию общественного интереса (public interest)²¹, воплощающую классические представления о целях



Активная

вспомогательные
Активизация
механизмов
самообеспечения,
самопомощи и социальных
гарантий взаимодействия и
эквивалентного характера

* Разработка автора с использованием энциклопедической литературы

В той или иной степени все перечисленные модели в смешанных формах являются действующими и характеризуют исторически сложившийся тип социальной политики того или иного государства. Так, многим европейским странам имманентна большая однородность условий жизнедеятельности (национальных, культурных и пр.), порождающая тенденцию укрепления эндогенных интеграционных связей, что обуславливает преобладание кооперационных начал и укрепление принципов государственной и солидарной социальной ответственности.

Как свидетельствуют исторические справки, Великобритания и США являются примером государств «диверсифицированного» типа, образованных слиянием многих этносов, переживших в своем онтогенезе ни одну «войну за независимость», проводимую под знаменами получения прав на самоопределение, свободу и самостоятельность. Следовательно, «генетическая память», подпитываемая религиозной традицией, вытесняет все тенденции к централизму и тяготеет к конкурирующим отношениям между регионами в предоставлении социальных услуг населению. Общей тенденцией для этих западных стран является зарождение социальной политики в лоне религиозной католической традиции, культивирующей индивидуализм, противоположной по направленности религиозной культуре России, по сему преобладающими становятся принцип индивидуальной ответственности и принцип децентрализации, о котором речь пойдет ниже.

Как отмечают исследователи, «теоретическое обоснование децентрализации уходит истоками в концепцию общественного интереса

²¹ Stigler, G., The Theory of Economic Regulation, Bell Journal of Economics and Management Science, v. 2, 1971.



регулирования – нахождении оптимума в сочетании принципов эффективности и справедливости⁵². Напомним, принцип эффективности, гласящий об избирательности территориального регулирования, задает его пределы. Принцип справедливости, требующий обеспечения предоставления базовых социальных гарантий населению всех территорий, формирует критерий сглаживания территориального развития – производство социально значимых общественных благ, производимое для обеспечения минимального или стандартного уровня оказания государственных услуг в стране.

Достижение баланса между эффективностью и справедливостью ряд ученых⁵³ позиционируют в качестве центральной задачи социальной политики. На наш взгляд, нахождение оптимума в сочетании эффективности и справедливости входит в круг задач государственного регулирования социальным развитием.

Подходы к сочетанию экономической эффективности и справедливости широко обсуждаются среди экономистов и философов.

Одна из ранних позиций, что разработана Джерами Бентаном в первой половине XIX в., получила название утилитаризма. Суть ее в утверждении того, что благосостояние общества должно быть представлено просто как сумма полезностей различных субъектов. Интерпретируя это положение в контексте предмета исследования, можно заключить, что благосостояние государства описывается суммарным благосостоянием «сильных» и «депрессивных» регионов: чем больше экономически развитых территорий, тем выше благосостояние государства в целом. Другими словами, государство должно согласиться с уменьшением полезности «слабого» региона, только если при этом происходит гораздо большее увеличение полезности развитого региона. Таким образом, в рамках утилитаризма выигрывает сильнейший.

⁵² Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. - М.: Креативная экономика, 2008. - С.23.

⁵³ Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Социальная политика: гендерный подход. -М.:2004, - С. 54



(public interest)⁵⁴, воплощающую классические представления о целях регулирования – нахождении оптимума в сочетании принципов эффективности и справедливости¹⁴. Напомним, принцип эффективности, гласящий об избирательности территориального регулирования, задает его пределы. Принцип справедливости, требующий обеспечения предоставления базовых социальных гарантий населению всех территорий, формирует критерий сглаживания территориального развития – производство социально значимых общественных благ, производимое для обеспечения минимального или стандартного уровня оказания государственных услуг в стране.

Достижение баланса между эффективностью и справедливостью ряд ученых⁵⁵ позиционируют в качестве центральной задачи социальной политики. На наш взгляд, нахождение оптимума в сочетании эффективности и справедливости входит в круг задач государственного регулирования социальным развитием.

Подходы к сочетанию экономической эффективности и справедливости широко обсуждаются среди экономистов и философов.

Одна из ранних позиций, что разработана Джерами Бентаном в первой половине XIX в., получила название утилитаризма. Суть ее в утверждении того, что благосостояние общества должно быть представлено просто как сумма полезностей различных субъектов. Интерпретируя это положение в контексте предмета исследования, можно заключить, что благосостояние государства описывается суммарным благосостоянием «сильных» и «депрессивных» регионов: чем больше экономически развитых территорий, тем выше благосостояние государства в целом. Другими словами, государство должно согласиться с уменьшением полезности «слабого» региона, только если при этом происходит гораздо большее увеличение

⁵² Sager, G., The Theory of Economic Regulation, Bell Journal of Economics and Management Science, v. 2, 1971.

⁵³ Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. - М.: Креативная экономика, 2008. - С.23.

⁵⁴ Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Социальная политика: гендерный подход. -М.:2004, - С. 54



35 / 142

51,7% ...

Альтернативную позицию занял Джон Ролс, профессор Гарвардского университета. Фабула его подхода, получившего название ролсианизм, заключается в следующем: благосостояние общества зависит только от благосостояния субъекта, находящегося в худшем положении. Итак, по Ролсу никакое увеличение благосостояния развитого региона не может компенсировать государству ухудшения положения менее благополучной территории. Позиция Ролса базировалась на философских рассуждениях о том, что для определения функции общественного благосостояния необходимо абстрагироваться от субъективных (персонифицированных) интересов, которые превалировали бы, если бы каждый субъект точно позиционировал свой статус. Ролс полагает, что если исключить из анализа последствия персональных выгод, то все субъекты захотели бы, чтобы общество следовало принципу максимизации благосостояния самого бедного, и что они не захотели бы сделать какой бы то ни было альтернативный выбор.

Подобный довод приводит в пользу утилитаристской функции общественного благосостояния Джон Харсан из Калифорнийского университета. За вуалью незнания субъекты могут позиционироваться как имеющие шанс оказаться развитыми (с высоким доходом) и шанс оказаться лицом с низким доходом. Исследователь заключает, что по достаточно достоверным допущениям люди максимизируют свою среднюю полезность.

Проблема эффективности связана с производством и распределением, имеет самостоятельное звучание в пространственном контексте. Поскольку государство может иметь различные формы организации, поскольку в реализации федеральной и территориальной социальной политики встает вопрос разделения производства социальных общественных благ по уровням государственного устройства. Подобное разделение основывается на оценке, с одной стороны, эффективности производства, а с другой - на эффективности распределения, находящихся между собой в диалектической взаимосвязи. Так, эффективность производства в большинстве случаев



35 / 174

12% ...

полезности развитого региона. Таким образом, в рамках утилитаризма выигрывает сильнейший.

Альтернативную позицию занял Джон Ролс, профессор Гарвардского университета. Фабула его подхода, получившего название ролсианизм, заключается в следующем: благосостояние общества зависит только от благосостояния субъекта, находящегося в худшем положении. Итак, по Ролсу никакое увеличение благосостояния развитого региона не может компенсировать государству ухудшения положения менее благополучной территории. Позиция Ролса базировалась на философских рассуждениях о том, что для определения функции общественного благосостояния необходимо абстрагироваться от субъективных (персонифицированных) интересов, которые превалировали бы, если бы каждый субъект точно позиционировал свой статус. Ролс полагает, что если исключить из анализа последствия персональных выгод, то все субъекты захотели бы, чтобы общество следовало принципу максимизации благосостояния самого бедного, и что они не захотели бы сделать какой бы то ни было альтернативный выбор.

Подобный довод приводит в пользу утилитаристской функции общественного благосостояния Джон Харсан из Калифорнийского университета. За вуалью незнания субъекты могут позиционироваться как имеющие шанс оказаться развитыми (с высоким доходом) и шанс оказаться лицом с низким доходом. Исследователь заключает, что по достаточно достоверным допущениям люди максимизируют свою среднюю полезность.

Проблема эффективности связана с производством и распределением, имеет самостоятельное звучание в пространственном контексте. Поскольку государство может иметь различные формы организации, поскольку в реализации федеральной и территориальной социальной политики встает вопрос разделения производства социальных общественных благ по уровням государственного устройства. Подобное разделение основывается на оценке, с одной стороны, эффективности производства, а с другой - на

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf

Sign



36 / 142

51,7%

...

описывается «эффектом масштаба», что заключается в снижении себестоимости продукции при дополнительном удвоении производства. Руководствуясь «эффектом масштаба», - как заключает Оатес⁵⁴, - при прочих равных условиях, себестоимость единицы продукции, предоставляемая на федеральном уровне, будет ниже, чем на территориальном. Однако при таком массовом производстве велика вероятность несоответствия его номенклатуры индивидуальным предпочтениям, что нарушает эффективность распределения, основанную на более полном удовлетворении индивидуальных потребностей. Другими словами, близость к населению позволяет территориальным властям более точно уловить социальные потребительские предпочтения. А ориентация на критерий эффективности производства закрепляет предпочтение производства товаров и услуг на национальном уровне. В то время как критерий эффективности распределения обеспечивается при производстве общественных благ на низовых уровнях власти. Проблема сочетания критериев эффективности производства и распределения решается при условии мобильности населения и многоуровневого правительства в запуске механизма конкуренции и технологии договорных отношений между правительствами по вертикали (федеральное и территориальное) и горизонтали (различных территорий). Как отмечают классики, в частности, Таллок⁵⁵, по ряду причин не следует ожидать, что технология договорных отношений будет использоваться часто. Более продуктивно многоуровневое правительство, в котором через действие на субрегиональном уровне достигается однородность предпочтений, сохраняются преимущества небольших субъектов, эффективность производства и способность к «инкорпорации больших единиц, объединяющих эти субъекты»⁵⁶.

⁵⁴ Oates. An Essay on Fiscal Federalism. Journal of Economic Literature XXXVII, September 1999, p 1120-1149.

⁵⁵ Tullock. Federalism: Problem of Scale. Public choice IV, Spring 1969, p 19-29.

⁵⁶ Tullock. Federalism: Problem of Scale. Public choice IV, Spring 1969, p 20.

File Edit View Window Help

Home Tools

НуреевРФ.pdf

Sign



36 / 174

12%

...

эффективности распределения, находящихся между собой в диалектической взаимосвязи. Так, эффективность производства в большинстве случаев

описывается «эффектом масштаба», что заключается в снижении себестоимости продукции при дополнительном удвоении производства. Руководствуясь «эффектом масштаба», - как заключает Оатес¹⁶, - при прочих равных условиях, себестоимость единицы продукции, предоставляемая на федеральном уровне, будет ниже, чем на территориальном. Однако при таком массовом производстве велика вероятность несоответствия его номенклатуры индивидуальным предпочтениям, что нарушает эффективность распределения, основанную на более полном удовлетворении индивидуальных потребностей. Другими словами, близость к населению позволяет территориальным властям более точно уловить социальные потребительские предпочтения. А ориентация на критерий эффективности производства закрепляет предпочтение производства товаров и услуг на национальном уровне. В то время как критерий эффективности распределения обеспечивается при производстве общественных благ на низовых уровнях власти. Проблема сочетания критериев эффективности производства и распределения решается при условии мобильности населения и многоуровневого правительства в запуске механизма конкуренции и технологии договорных отношений между правительствами по вертикали (федеральное и территориальное) и горизонтали (различных территорий). Как отмечают классики, в частности, Таллок¹⁷, по ряду причин не следует ожидать, что технология договорных отношений будет использоваться часто. Более продуктивно многоуровневое правительство, в котором через действие на субрегиональном уровне достигается однородность предпочтений, сохраняются преимущества небольших субъектов, эффективность производства и способность к «инкорпорации больших единиц, объединяющих эти субъекты»¹⁸.

¹⁶ Oates. An Essay on Fiscal Federalism. Journal of Economic Literature XXXVII, September 1999, p 1120-1149.

¹⁷ Tullock. Federalism: Problem of Scale. Public choice IV, Spring 1969, p 19-29.

¹⁸ Tullock. Federalism: Problem of Scale. Public choice IV, Spring 1969, p 20.



37 / 142

51.7%

...

Вместе с тем, общизвестно, что многоуровневые государства сталкиваются с проблемой сохранения общенациональной интеграции, приоритетное значение которой возрастает в условиях глобализации, и обеспечения самостоятельности территориальных единиц.

Основой интеграции выступают социальные детерминанты. Многими современными отечественными учеными, в частности, Н.Е. Тихоновой, подчеркивается, что «именно социальная политика выступает механизмом интеграции общества»⁵⁷. Интеграционный потенциал социальной политики находит сегодня широкое применение в развитых странах. Социальная детерминированность государственного регулирования пространственного развития отражается в обеспечении представления базовых социальных услуг населению государства через различные экономические инструменты: институциональные и фискальные, включающие межбюджетный механизм.

Обеспечение самостоятельности территориальных единиц находит методологическое обоснование в принципах: автономии - самостоятельность в рамках отведенных полномочий региональных институтов в решении проблем социального развития, обеспеченная финансовыми ресурсами; и субсидиарности - однородность территориальных условий позволяет региональным институтам более эффективными способами производить согласование целей и задач социального регионального развития, и реализуется через децентрализацию. Децентрализация предполагает возможность в рамках единого социального пространства на территории государства реализовывать региональные и муниципальные модели социальной политики, позволяющие совершенствовать социальное развитие территории с учетом региональной специфики и на основе региональных ресурсов. С реализацией этих принципов связаны активно идущий процесс выделения новых субъектов социальной политики в структуре социально-

⁵⁷ Н.Е. Тихонова. Оптимальная социальная политика: ожидания россиян. // Аналитический вестник Совета Федерации «Социальная модель государства: выбор современной России и опыт стран Европы», № 6 (294), 2006. – с. 22



37 / 174

12%

...

Вместе с тем, общизвестно, что многоуровневые государства сталкиваются с проблемой сохранения общенациональной интеграции, приоритетное значение которой возрастает в условиях глобализации, и обеспечения самостоятельности территориальных единиц.

Основой интеграции выступают социальные детерминанты. Многими современными отечественными учеными, в частности, Н.Е. Тихоновой, подчеркивается, что «именно социальная политика выступает механизмом интеграции общества»¹⁹. Интеграционный потенциал социальной политики находит сегодня широкое применение в развитых странах. Социальная детерминированность государственного регулирования пространственного развития отражается в обеспечении представления базовых социальных услуг населению государства через различные экономические инструменты: институциональные и фискальные, включающие межбюджетный механизм.

Обеспечение самостоятельности территориальных единиц находит методологическое обоснование в принципах: автономии - самостоятельность в рамках отведенных полномочий региональных институтов в решении проблем социального развития, обеспеченная финансовыми ресурсами; и субсидиарности - однородность территориальных условий позволяет региональным институтам более эффективными способами производить согласование целей и задач социального регионального развития, и реализуется через децентрализацию. Децентрализация предполагает возможность в рамках единого социального пространства на территории государства реализовывать региональные и муниципальные модели социальной политики, позволяющие совершенствовать социальное развитие территории с учетом региональной специфики и на основе региональных ресурсов. С реализацией этих принципов связаны активно идущий процесс выделения новых субъектов социальной политики в структуре социально-экономических институтов, определение форм и доли их участия и

¹⁹ Н.Е. Тихонова. Оптимальная социальная политика: ожидания россиян. // Аналитический вестник Совета Федерации «Социальная модель государства: выбор современной России и опыт стран Европы», № 6 (294), 2006. – с. 22



экономических институтов, определение форм и доли их участия и нормативное оформление их деятельности. Технология децентрализации в социальной сфере заключается в разграничении полномочий в области социальной политики между уровнями власти, а также усилении влияния населения на принятие решений региональными и федеральными органами власти. Следствием децентрализации социальной политики является устранение жесткой административной вертикали в системе управления социальной сферой, ограничение распорядительных функций федеральных отраслевых органов по отношению к региональным и муниципальным и в итоге – замена отраслевого принципа организации системы управления социальной сферой на принцип пространственно-отраслевой. В результате реализации этого принципа территории получают возможность осуществлять в рамках отведенных полномочий собственную, самостоятельную региональную социальную политику.

Вместе с тем, реализация принципа децентрализации в ходе модернизации социальной политики предполагает перераспределение социальной ответственности как между уровнями государственной власти и местного самоуправления, так и между государственными и негосударственными (общественными, частными, индивидуальными) участниками системы общественных отношений, то есть перераспределение социальной ответственности как по вертикали, так и по горизонтали.

Принимая во внимание сделанные методологические уточнения факторов, сценариев и современных тенденций регионального развития система методологических принципов изучения объекта исследования в контексте территориальных условий представлена на рис. 1.2.1.

Таким образом, территориальное развитие регионов в федеративных государствах исходит из императива диалектического единства принципов автономности и пространственной целостности, предусматривающего то, что на региональном уровне траектория развития должна быть логическим продолжением общегосударственной стратегии. Значительная



нормативное оформление их деятельности. Технология децентрализации в социальной сфере заключается в разграничении полномочий в области социальной политики между уровнями власти, а также усилении влияния населения на принятие решений региональными и федеральными органами власти. Следствием децентрализации социальной политики является устранение жесткой административной вертикали в системе управления социальной сферой, ограничение распорядительных функций федеральных отраслевых органов по отношению к региональным и муниципальным и в итоге – замена отраслевого принципа организации системы управления социальной сферой на принцип пространственно-отраслевой. В результате реализации этого принципа территории получают возможность осуществлять в рамках отведенных полномочий собственную, самостоятельную региональную социальную политику.

Вместе с тем, реализация принципа децентрализации в ходе модернизации социальной политики предполагает перераспределение социальной ответственности как между уровнями государственной власти и местного самоуправления, так и между государственными и негосударственными (общественными, частными, индивидуальными) участниками системы общественных отношений, то есть перераспределение социальной ответственности как по вертикали, так и по горизонтали.

Принимая во внимание сделанные методологические уточнения факторов, сценариев и современных тенденций регионального развития система методологических принципов изучения объекта исследования в контексте территориальных условий представлена на рис. 1.2.1.

Таким образом, территориальное развитие регионов в федеративных государствах исходит из императива диалектического единства принципов автономности и пространственной целостности, предусматривающего то, что на региональном уровне траектория развития должна быть логическим продолжением общегосударственной стратегии. Значительная неоднородность региональных компонентов, являющихся составными

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf

Sign



39 / 142

51,7%

...

неоднородность региональных компонентов, являющихся составными частями государства, повышает затраты на достижение консенсуса на общегосударственном уровне по всем вопросам жизнеобеспечения людей. Это обуславливает в территориальном развитии западных стран преобладание тенденций децентрализации, институционально проявляющихся в переносе многих функций по жизнеобеспечению людей с общенационального уровня на мезоуровень, сопровождаемого передачей соответствующих доходных источников под их исполнение. Описываемый процесс находит методологическое обоснование в принципе субсидиарности и реализуется с использованием различного инструментария государственного регулирования социального развития региона.



File Edit View Window Help

Home Tools

НуреевРФ.pdf

Sign



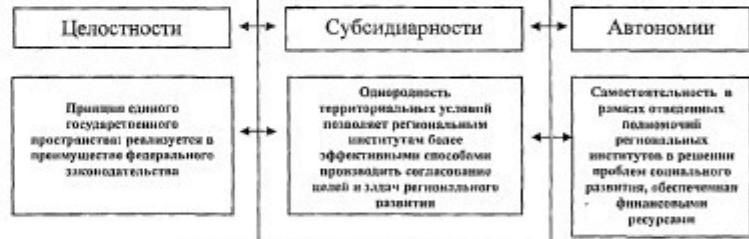
39 / 174

12%

...

частями государства, повышает затраты на достижение консенсуса на общегосударственном уровне по всем вопросам жизнеобеспечения людей. Это обуславливает в территориальном развитии западных стран преобладание тенденций децентрализации, институционально проявляющихся в переносе многих функций по жизнеобеспечению людей с общенационального уровня на мезоуровень, сопровождаемого передачей соответствующих доходных источников под их исполнение. Описываемый процесс находит методологическое обоснование в принципе субсидиарности и реализуется с использованием различного инструментария государственного регулирования социального развития региона.

Методологические принципы государственного регулирования социального развития регионов



ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Перераспределение социальной ответственности между уровнями власти, через разграничение расходных полномочий и финансовых ресурсов под их исполнение

Цель – развитие человеческого капитала путем создания на территории условий для жизнеобеспечения населения

Рис.1.2.1. Система методологических принципов управления социальным развитием в условиях региональной среды

Рис.1.2.1. Система методологических принципов управления социальным развитием в условиях региональной среды



1.3. Теоретические основы адаптивного управления инновационными процессами в регионе

Прежде всего, отметим, что для обоснования инструментальной структуры государственного регулирования социального развития региона, определившись с сущностью социального развития, необходимо обозначить региональный контекст проблемы, в этом направлении полезность обнаруживает исследование теоретической базы регионального развития.

Важнейшим критерием сопоставления теорий выступает выделение исходной единицы, посредством которой определяется предмет исследования, а уровень исследования отражает его объект. Различие концептуального обоснования обуславливает дифференциацию подходов. Все многообразие подходов сводится в систему макроподходов. Во-первых, это общенаучные подходы (системный, синергетический, когнитивный, эволюционно-циклический подходы и т.д.), экстраполируемые к предмету многих наук, позволяющие раскрыть динамику пространственных образований в условиях неопределенности (развития неустойчивых общественных отношений). Во-вторых, это класс специальных подходов (географический, социологический, экономический), имманентных отдельной научной отрасли. Согласно предмету исследования, в большей степени интерес представляет группа экономических подходов, которые в свою очередь разделяют на: общекономические подходы, разработанные в рамках экономической теории, это классический, неоклассический, институциональный, монетаризма т.д., направленные на обоснование различных факторов и направлений развития экономики; отраслевые экономические подходы, образуемые в процессе специализации экономики⁵⁸, например, региональный подход, «обосновывает существование

⁵⁸ Специализация науки – процесс формирование в русле единой науки различных подотраслей. Для экономики, характерно в формировании в рамках экономической теории таких наук как региональная экономика, менеджмент, экономическая прогнозистика, маркетинг и т.д.



1.3. Инструментарий государственного регулирования социального развития региона

Прежде всего, отметим, что для обоснования инструментальной структуры государственного регулирования социального развития региона, определившись с сущностью социального развития, необходимо обозначить региональный контекст проблемы, в этом направлении полезность обнаруживает исследование теоретической базы регионального развития.

Конкретизация основных положений, разработанных представителями зарубежной науки в рамках различных исследовательских программ на основе сравнительного анализа, дала основания для типологизации имеющихся между ними различий по определенному набору, что представлено в табл.1 (Приложение А).

Важнейшим критерием сопоставления теорий выступает выделение исходной единицы, посредством которой определяется предмет исследования, а уровень исследования отражает его объект. Различие концептуального обоснования обуславливает дифференциацию подходов. Все многообразие подходов сводится в систему макроподходов. Во-первых, это общенаучные подходы (системный, синергетический, когнитивный, эволюционно-циклический подходы и т.д.), экстраполируемые к предмету многих наук, позволяющие раскрыть динамику пространственных образований в условиях неопределенности (развития неустойчивых общественных отношений). Во-вторых, это класс специальных подходов (географический, социологический, экономический), имманентных отдельной научной отрасли. Согласно предмету исследования, в большей степени интерес представляет группа экономических подходов, которые в свою очередь разделяют на: общекономические подходы, разработанные в рамках экономической теории, это классический, неоклассический, институциональный, монетаризма т.д., направленные на обоснование различных факторов и направлений развития экономики; отраслевые



исторически сложившихся, устойчивых территориальных социально-экономических образований»⁵⁹.

Как подчеркивают специалисты⁶⁰, изначально в теории государственного регулирования экономического развития формировалось два альтернативных подхода⁶¹. Первый - это неоклассическая теория, сторонники которой ратовали за невмешательство государства в экономическое развитие регионов, полагая, что в долгосрочном периоде под действием рыночного механизма уровни социально-экономического развития регионов сблизятся без внешнего воздействия. При этом, неоклассики подчеркивали необходимость перераспределений ресурсов (финансовой помощи) менее развитым регионам. Второй подход - теория кумулятивного развития, приверженцы которой утверждали целью региональной политики - уменьшение различий в уровнях экономического развития регионов.

В настоящее время представители зарубежной и отечественной науки параллельно в теории государственного экономического развития регионов выделяют ряд течений (подходов). Значительный вклад в обобщение направлений государственного регулирования развития регионов внес современный западный ученый Г. Камерон⁶², выделивший по степени необходимости государственного воздействия на территориальное развитие «нейинтроверсионалистов», «адапторов», «активных или радикальных преобразователей».

Подход «нейинтроверсионалистов» находит методологическое обоснование в неоклассической теории и предполагает нецелесообразность государственного регулирования развития регионов.

⁵⁹ Н.М. Сурина. Пространственная экономика: теоретико-методологическое и научно-практическое исследование: Автореферат дис. докт. экон. наук. – Екатеринбург: УГЭУ, 2003. – С. 8.

⁶⁰ О.В. Кузнецова. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. – 2002. – №4. – С. 46–66.

⁶¹ Рассматриваемые ранее в данном исследовании.

⁶² New Direction in Federal Economic Development Programs. – Explorations in Economic Research. 1977, vol. 4, №3, p.345–469



экономические подходы, образуемые в процессе специализации экономики²⁰, например, региональный подход, «обосновывает существование исторически сложившихся, устойчивых территориальных социально-экономических образований»²¹.

Как подчеркивают специалисты²², изначально в теории государственного регулирования экономического развития формировалось два альтернативных подхода²³. Первый - это неоклассическая теория, сторонники которой ратовали за невмешательство государства в экономическое развитие регионов, полагая, что в долгосрочном периоде под действием рыночного механизма уровни социально-экономического развития регионов сблизятся без внешнего воздействия. При этом, неоклассики подчеркивали необходимость перераспределений ресурсов (финансовой помощи) менее развитым регионам. Второй подход - теория кумулятивного развития, приверженцы которой утверждали целью региональной политики - уменьшение различий в уровнях экономического развития регионов.

В настоящее время представители зарубежной и отечественной науки параллельно в теории государственного экономического развития регионов выделяют ряд течений (подходов). Значительный вклад в обобщение направлений государственного регулирования развития регионов внес современный западный ученый Г. Камерон²⁴, выделивший по степени необходимости государственного воздействия на территориальное развитие «нейинтроверсионалистов», «адапторов», «активных или радикальных преобразователей».

²⁰ Специализация науки – процесс формирования в русле единой науки различных подотраслей. Для экономики, характерно в формировании в рамках экономической теории таких наук как региональная экономика, менеджмент, экономическая прогнозистика, маркетинг и т.д.

²¹ Н.М. Сурина. Пространственная экономика: теоретико-методологическое и научно-практическое исследование: Автореферат дис. докт. экон. наук. – Екатеринбург: УГЭУ, 2003. – С. 8.

²² О.В. Кузнецова. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. – 2002. – №4. – С. 46–66.

²³ Рассматриваемые ранее в данном исследовании.

²⁴ New Direction in Federal Economic Development Programs. – Explorations in Economic Research. 1977, vol. 4, №3, p.345–469



исторически сложившихся, устойчивых территориальных социально-экономических образований»⁵⁹.

Как подчеркивают специалисты⁶⁰, изначально в теории государственного регулирования экономического развития формировалось два альтернативных подхода⁶¹. Первый - это неоклассическая теория, сторонники которой ратовали за невмешательство государства в экономическое развитие регионов, полагая, что в долгосрочном периоде под действием рыночного механизма уровня социально-экономического развития регионов сблизятся без внешнего воздействия. При этом, неоклассики подчеркивали необходимость перераспределений ресурсов (финансовой помощи) менее развитым регионам. Второй подход - теория кумулятивного развития, приверженцы которой утверждали целью региональной политики - уменьшение различий в уровнях экономического развития регионов.

В настоящее время представители зарубежной и отечественной науки параллельно в теории государственного экономического развития регионов выделяют ряд течений (подходов). Значительный вклад в обобщение направлений государственного регулирования развития регионов внес современный западный ученый Г. Камерон⁶², выделивший по степени необходимости государственного воздействия на территориальное развитие «нейнервенционистов», «адапторов», «активных или радикальных преобразователей».

Подход «нейнервенционистов» находит методологическое обоснование в неоклассической теории и предполагает нецелесообразность государственного регулирования развития регионов.

⁵⁹ Н.М. Сурнина. Пространственная экономика: теоретико-методологическое и научно-практическое исследование: Автореферат дис. докт. экон. наук. - Екатеринбург: УГЭУ, 2003. - С. 8.

⁶⁰ О.В. Кузнецова. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. - 2002. - №4. - С. 46-65.

⁶¹ Рассматриваемые ранее в данном исследовании.

⁶² New Direction in Federal Economic Development Programs. - Explorations in Economic Research. 1977, vol. 4, №3, p.345-469



Подход «нейнервенционистов» находит методологическое обоснование в неоклассической теории и предполагает нецелесообразность государственного регулирования развития регионов.

Основная идея «адапторов», представителем которых был А. Леш, заключается в активизации со стороны государства естественно протекающих процессов без смены их направлений. Цель государственного воздействия на региональное развитие формулируется ими как регулирование размещения предприятий на территориях, имеющих потенциал или предпосылки для развития. Для включения механизма повышения конкурентоспособности территорий, имеющих потенциал для развития, предлагается использовать налоговые преференции для привлечения инвестиционных потоков и стимулирования механического притока населения на данную территорию. При этом стимулирование²⁵ развития территорий, не имеющих предпосылок к этому процессу или отсталых, считается бесперспективным.

«Активные преобразователи»²⁶ опираются на теорию кумулятивного развития, считают необходимым со стороны государства инвестиционное воздействие на уровень развития «проблемных» регионов.

По мнению современных отечественных ученых,²⁷ значительный вклад в развитие теорий регулирования экономического развития регионов внес Э.Гувер, предлагающий селективное регулирование отраслей в зависимости от колебаний экономической конъюнктуры. Другими словами, Э. Гувер учитывает циклический компонент экономического развития.

В отечественной науке подобную классификацию направлений теории государственного регулирования экономики предложила группа

²⁵ В контексте вложения инвестиций.

²⁶ Приверженцем данного течения является С.Денисон

²⁷ О.В.Кузнецова. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. - 2002. - №4. - С. 46-66.



Основная идея «адапторов», представителем которых был А. Леш, заключается в активизации со стороны государства естественно протекающих процессов без смены их направлений. Цель государственного воздействия на региональное развитие формулируется ими как регулирование размещения предприятий на территориях, имеющих потенциал или предпосылки для развития. Для включения механизма повышения конкурентоспособности территорий, имеющих потенциал для развития, предлагается использовать налоговые преференции для привлечения инвестиционных потоков и стимулирования механического притока населения на данную территорию. При этом стимулирование⁶³ развития территорий, не имеющих предпосылок к этому процессу или отсталых, считается бесперспективным.

«Активные преобразователи»⁶⁴ опираются на теорию кумулятивного развития, считают необходимым со стороны государства инвестиционное воздействие на уровень развития «проблемных» регионов.

По мнению современных отечественных ученых,⁶⁵ значительный вклад в развитие теорий регулирования экономического развития регионов внес Э.Гувер, предлагающий селективное регулирование отраслей в зависимости от колебаний экономической конъюнктуры. Другими словами, Э. Гувер учитывает циклический компонент экономического развития.

В отечественной науке подобную классификацию направлений теории государственного регулирования экономики предложила группа современных ученых О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвииш⁶⁶, выделяющих на этой основе следующие виды региональных политик.

Стимулирующая региональная политика активизирует процессы спонтанного развития, при этом, как подчеркивают авторы, «автоматически

⁶³ В контексте вложения инвестиций.

⁶⁴ Приверженцем данного течения является С. Дениксон

⁶⁵ О.В.Кузнецова. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. – 2002. - №4. – С. 46 -66.

⁶⁶ О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвииш. Центр и периферия в региональном развитии. – М.: Наука, 1991. – С.111.



Подход «неинтервенционистов» находит методологическое обоснование в неоклассической теории и предполагает нецелесообразность государственного регулирования развития регионов.

Основная идея «адапторов», представителем которых был А. Леш, заключается в активизации со стороны государства естественно протекающих процессов без смены их направлений. Цель государственного воздействия на региональное развитие формулируется ими как регулирование размещения предприятий на территориях, имеющих потенциал или предпосылки для развития. Для включения механизма повышения конкурентоспособности территорий, имеющих потенциал для развития, предлагается использовать налоговые преференции для привлечения инвестиционных потоков и стимулирования механического притока населения на данную территорию. При этом стимулирование²⁵ развития территорий, не имеющих предпосылок к этому процессу или отсталых, считается бесперспективным.

«Активные преобразователи»²⁶ опираются на теорию кумулятивного развития, считают необходимым со стороны государства инвестиционное воздействие на уровень развития «проблемных» регионов.

По мнению современных отечественных ученых,²⁷ значительный вклад в развитие теорий регулирования экономического развития регионов внес Э.Гувер, предлагающий селективное регулирование отраслей в зависимости от колебаний экономической конъюнктуры. Другими словами, Э. Гувер учитывает циклический компонент экономического развития.

В отечественной науке подобную классификацию направлений теории государственного регулирования экономики предложила группа

²⁵ В контексте вложения инвестиций.

²⁶ Приверженцем данного течения является С. Дениксон

²⁷ О.В.Кузнецова. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. – 2002. - №4. – С. 46 -66.



42 / 142

51,7%

...

Основная идея «адаптеров», представителем которых был А. Леш, заключается в активизации со стороны государства естественно протекающих процессов без смены их направлений. Цель государственного воздействия на региональное развитие формулируется ими как регулирование размещения предприятий на территориях, имеющих потенциал или предпосылки для развития. Для включения механизма повышения конкурентоспособности территорий, имеющих потенциал для развития, предлагается использовать налоговые преференции для привлечения инвестиционных потоков и стимулирования механического притока населения на данную территорию. При этом стимулирование⁶³ развития территорий, не имеющих предпосылок к этому процессу или отсталых, считается бесперспективным.

«Активные преобразователи»⁶⁴ опираются на теорию кумулятивного развития, считают необходимым со стороны государства инвестиционное воздействие на уровень развития «проблемных» регионов.

По мнению современных отечественных ученых,⁶⁵ значительный вклад в развитие теорий регулирования экономического развития регионов внес Э.Гувер, предлагающий селективное регулирование отраслей в зависимости от колебаний экономической конъюнктуры. Другими словами, Э. Гувер учитывает циклический компонент экономического развития.

В отечественной науке подобную классификацию направлений теории государственного регулирования экономики предложила группа современных ученых О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвиш⁶⁶, выделяющих на этой основе следующие виды региональных политик.

Стимулирующая региональная политика активизирует процессы спонтанного развития, при этом, как подчеркивают авторы, «автоматически

⁶³ В контексте вложения инвестиций.

⁶⁴ Приверженцем данного течения является С. Денисон

⁶⁵ О.В.Кузинова. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов// Вопросы экономики. – 2002. - №4. – С. 46–66.

⁶⁶ О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвиш. Центр и периферия в региональном развитии. – М.: Наука, 1991. – С.111.



43 / 174

12%

...

современных ученых О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвиш²³, выделяющих на этой основе следующие виды региональных политик.

Стимулирующая региональная политика активизирует процессы спонтанного развития, при этом, как подчеркивают авторы, «автоматически усиливая либо ослабляя асимметрию и неравенство, путем насаждения и поощрения новых форм деятельности, отношений, инфраструктурной и иной подготовки территорий»²⁹.

Противодействующая региональная политика имеет рестрикционный характер. Авторы описывают ее содержание так: «Противодействующая региональная политика борется с естественными процессами, расцениваемыми (ошибочно или верно) как негативные с разной степенью бескомпромиссности, от притормаживания до полного подавления, и разными методами путем изъятия прибыли, введения различных запретов и ограничений»³⁰.

Компенсирующая политика направлена на покрытие негативных последствий спонтанного развития методами перераспределения.

Промежуточный тип – адаптационная политика – способствует приспособляемости «подвижных элементов общества к более инерционным и неустойчивым».

Оценивая соотношения вышеприведенных видов региональных политик между собой, авторы приходят к выводу об их инверсии и выделяют два критерия выбора видов региональной политики. Первый – целевой, то есть обусловленный предназначением территориального развития. Второй – ресурсная ограниченность. Однако в этом подходе обращает внимание общность формулировок и отсутствие четких рекомендаций относительно траектории распределения ресурсов.

²³ О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвиш. Центр и периферия в региональном развитии. – М.: Наука, 1991. – С.111.

²⁹ Там же См. сноску 10

³⁰ Там же см. сноску 10.



усиливая либо ослабляя асимметрию и неравенство, путем насаждения и поощрения новых форм деятельности, отношений, инфраструктурной и иной подготовки территорий»⁶⁷.

Противодействующая региональная политика имеет рестрикционный характер. Авторы описывают ее содержание так: «Противодействующая региональная политика борется с естественными процессами, расцениваемыми (ошибочно или верно) как негативные с разной степенью бескомпромиссности, от притормаживания до полного подавления, и разными методами путем изъятия прибыли, введения различных запретов и ограничений»⁶⁸.

Компенсирующая политика направлена на покрытие негативных последствий спонтанного развития методами перераспределения.

Промежуточный тип – адаптационная политика – содействует приспособливаемости «подвижных элементов общества к более инерционным и неустранимым».

Оценивая соотношения вышеприведенных видов региональных политик между собой, авторы приходят к выводу об их инверсии и выделяют два критерия выбора видов региональной политики. Первый – целевой, то есть обусловленный предназначением территориального развития. Второй – ресурсная ограниченность. Однако в этом подходе обращает внимание общность формулировок и отсутствие четких рекомендаций относительно траектории распределения ресурсов.

Думается, что подобный недостаток присущ в целом теории государственного регулирования развития регионов, поскольку она не дает однозначного ответа: какие регионы следует поддерживать, и следует ли поддерживать проблемные регионы? Но вместе с тем ее неоспоримая значимость раскрывается в разработке методов регулирования, диапазон которых варьирует в зависимости от целевой установки и механизма.

⁶⁷Там же См. сноска 10

⁶⁸ Там же см. сноска 10.



современных ученых О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвиш²³, выделяющих на этой основе следующие виды региональных политик.

Стимулирующая региональная политика активизирует процессы спонтанного развития, при этом, как подчеркивают авторы, «автоматически усиливая либо ослабляя асимметрию и неравенство, путем насаждения и поощрения новых форм деятельности, отношений, инфраструктурной и иной подготовки территорий»²⁴.

Противодействующая региональная политика имеет рестрикционный характер. Авторы описывают ее содержание так: «Противодействующая региональная политика борется с естественными процессами, расцениваемыми (ошибочно или верно) как негативные с разной степенью бескомпромиссности, от притормаживания до полного подавления, и разными методами путем изъятия прибыли, введения различных запретов и ограничений»²⁵.

Компенсирующая политика направлена на покрытие негативных последствий спонтанного развития методами перераспределения.

Промежуточный тип – адаптационная политика – содействует приспособливаемости «подвижных элементов общества к более инерционным и неустранимым».

Оценивая соотношения вышеприведенных видов региональных политик между собой, авторы приходят к выводу об их инверсии и выделяют два критерия выбора видов региональной политики. Первый – целевой, то есть обусловленный предназначением территориального развития. Второй – ресурсная ограниченность. Однако в этом подходе обращает внимание общность формулировок и отсутствие четких рекомендаций относительно траектории распределения ресурсов.

²³ О. Грицай, Г. Йоффе, А. Трейвиш. Центр и периферия в региональном развитии. – М.: Наука, 1991. – С.111.

²⁴ Там же См. сноска 10

²⁵ Там же см. сноска 10.



43 / 142

51,7%

...

усиливая либо ослабляя асимметрию и неравенство, путем насаждения и поощрения новых форм деятельности, отношений, инфраструктурной и иной подготовки территорий»⁶⁷.

Противодействующая региональная политика имеет рестрикционный характер. Авторы описывают ее содержание так: «Противодействующая региональная политика борется с естественными процессами, расцениваемыми (ошибочно или верно) как негативные с разной степенью бескомпромиссности, от притормаживания до полного подавления, и разными методами путем изъятия прибыли, введения различных запретов и ограничений»⁶⁸.

Компенсирующая политика направлена на покрытие негативных последствий спонтанного развития методами перераспределения.

Промежуточный тип – адаптационная политика – действует приспособливаемости «подвижных элементов общества к более инерционным и неустранимым».

Оценивая соотношения вышеприведенных видов региональных политик между собой, авторы приходят к выводу об их инверсионности и выделяют два критерия выбора видов региональной политики. Первый – целевой, то есть обусловленный предназначением территориального развития. Второй – ресурсная ограниченность. Однако в этом подходе обращает внимание общность формулировок и отсутствие четких рекомендаций относительно траектории распределения ресурсов.

Думается, что подобный недостаток присущ в целом теории государственного регулирования развития регионов, поскольку она не дает однозначного ответа: какие регионы следует поддерживать, и следует ли поддерживать проблемные регионы? Но вместе с тем ее неоспоримая значимость раскрывается в разработке методов регулирования, диапазон которых варьирует в зависимости от целевой установки и механизма.

⁶⁷Там же. См. сноска 10

⁶⁸ Там же см. сноска 10.



44 / 174

12%

...

Думается, что подобный недостаток присущ в целом теории государственного регулирования развития регионов, поскольку она не дает однозначного ответа: какие регионы следует поддерживать, и следует ли поддерживать проблемные регионы? Но вместе с тем ее неоспоримая значимость раскрывается в разработке методов регулирования, диапазон которых варьирует в зависимости от целевой установки и механизма.

Следует отметить, что проблема государственного регулирования и инструментов его реализации достаточно разработана не только в зарубежной науке, но и в отечественной региональной науке. Как известно, государственное регулирование достаточно масштабно по содержательным направлениям, включает в себя: прогнозирование и планирование, финансирование и бюджетирование, налогообложение, кредитование, администрирование, учет и контроль. Подобная вариация содержательных направлений, обуславливает существование в науке различных позиций в обозначении инструментальной структуры государственного регулирования пространственного развития.

Так, в учебной литературе⁶⁹ устоялся подход к разделению инструментов государственного регулирования экономики на административные средства (базируются на силе государственной власти и представляют собой меры запрета, разрешения и принуждения); экономические средства, основанные на рыночных стимулах или мотивах поведения социально-экономических субъектов. В свою очередь экономические средства государственного регулирования разделяются на монетарные (денежно-кредитные), направленные на изменение спроса и предложения на финансовом рынке согласно целевым ориентирам развития, и фискальные (бюджетно-налоговые) – с помощью государственных бюджетных расходов, направляемых в форме прямого финансирования или инвестиций в отрасли, маневрирования структурой и элементами налогов,

⁶⁹ Булатов А.С. Экономика. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – С.480-483; Салихов Б. Экономическая теория. – М.: Изд-во «Дашков и К°», 2007. – С.570-571.



Следует отметить, что проблема государственного регулирования и инструментов его реализации достаточно разработана не только в зарубежной науке, но и в отечественной региональной науке. Как известно, государственное регулирование достаточно масштабно по содержательным направлениям, включает в себя: прогнозирование и планирование, финансирование и бюджетирование, налогообложение, кредитование, администрирование, учет и контроль. Подобная вариация содержательных направлений, обусловливает существование в науке различных позиций в обозначении инструментальной структуры государственного регулирования пространственного развития.

Так, в учебной литературе⁶⁹ устоялся подход к разделению инструментов государственного регулирования экономики на административные средства (базируются на силе государственной власти и представляют собой меры запрета, разрешения и принуждения); экономические средства, основанные на рыночных стимулах или мотивах поведения социально-экономических субъектов. В свою очередь экономические средства государственного регулирования разделяются на монетарные (денежно-кредитные), направленные на изменение спроса и предложения на финансовом рынке согласно целевым ориентирам развития, и фискальные (бюджетно-налоговые) - с помощью государственных бюджетных расходов, направляемых в форме прямого финансирования или инвестиций в отрасли, маневрирования структурой и элементами налогов, оказывается прямое воздействие на социально-экономическое развитие.

В контексте пространственного развития в разработке инструментов государственного регулирования обращают внимание работы живых классиков отечественной школы региональной экономики А. Грамберга, В.Кистанова, Н. Копылова, О. Кузнецовой, Б. Лавровского, В. Лексина и А. Швецова, однако, происходящие публичные новации в социально-

⁶⁹ Будатов А.С. Экономика. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – С.480-483; Саликов Б.В. Экономическая теория. – М.: Изд-во «Дашков и Ко», 2007. – С.570-571.



Думается, что подобный недостаток присущ в целом теории государственного регулирования развития регионов, поскольку она не дает однозначного ответа: какие регионы следует поддерживать, и следует ли поддерживать проблемные регионы? Но вместе с тем ее неоспоримая значимость раскрывается в разработке методов регулирования, диапазон которых варьирует в зависимости от целевой установки и механизма.

Следует отметить, что проблема государственного регулирования и инструментов его реализации достаточно разработана не только в зарубежной науке, но и в отечественной региональной науке. Как известно, государственное регулирование достаточно масштабно по содержательным направлениям, включает в себя: прогнозирование и планирование, финансирование и бюджетирование, налогообложение, кредитование, администрирование, учет и контроль. Подобная вариация содержательных направлений, обусловливает существование в науке различных позиций в обозначении инструментальной структуры государственного регулирования пространственного развития.

Так, в учебной литературе⁷⁰ устоялся подход к разделению инструментов государственного регулирования экономики на административные средства (базируются на силе государственной власти и представляют собой меры запрета, разрешения и принуждения); экономические средства, основанные на рыночных стимулах или мотивах поведения социально-экономических субъектов. В свою очередь экономические средства государственного регулирования разделяются на монетарные (денежно-кредитные), направленные на изменение спроса и предложения на финансовом рынке согласно целевым ориентирам развития, и фискальные (бюджетно-налоговые) - с помощью государственных бюджетных расходов, направляемых в форме прямого финансирования или инвестиций в отрасли, маневрирования структурой и элементами налогов,

⁷⁰ Булгаков А.С. Экономика. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – С.480-483; Саликов Б.В. Экономическая теория. – М.: Изд-во «Дашков и Ко», 2007. – С.570-571.



Следует отметить, что проблема государственного регулирования и инструментов его реализации достаточно разработана не только в зарубежной науке, но и в отечественной региональной науке. Как известно, государственное регулирование достаточно масштабно по содержательным направлениям, включает в себя: прогнозирование и планирование, финансирование и бюджетирование, налогообложение, кредитование, администрирование, учет и контроль. Подобная вариация содержательных направлений, обусловливает существование в науке различных позиций в обозначении инструментальной структуры государственного регулирования пространственного развития.

Так, в учебной литературе⁶⁹ устоялся подход к разделению инструментов государственного регулирования экономики на административные средства (базируются на силе государственной власти и представляют собой меры запрета, разрешения и принуждения); экономические средства, основанные на рыночных стимулах или мотивах поведения социально-экономических субъектов. В свою очередь экономические средства государственного регулирования разделяются на монетарные (денежно-кредитные), направленные на изменение спроса и предложения на финансовом рынке согласно целевым ориентирам развития, и фискальные (бюджетно-налоговые) - с помощью государственных бюджетных расходов, направляемых в форме прямого финансирования или инвестиций в отрасли, маневрирования структурой и элементами налогов, оказывается прямое воздействие на социально-экономическое развитие.

В контексте пространственного развития в разработке инструментов государственного регулирования обращают внимание работы живых классиков отечественной школы региональной экономики А. Гранберга, В.Кистанова, Н. Копылова, О. Кузнецовой, Б. Лавровского, В. Лексина и А. Швецова, однако, происходящие публичные новации в социально-



оказывается прямое воздействие на социально-экономическое развитие.

В контексте пространственного развития в разработке инструментов государственного регулирования обращают внимание работы живых классиков отечественной школы региональной экономики А. Гранберга, В.Кистанова, Н. Копылова, О. Кузнецовой, Б. Лавровского, В. Лексина и А. Швецова, однако, происходящие публичные новации в социально-экономическом управлении обогащают предмет исследования и требуют дальнейших обобщений.

Отдельные наработки управления социально-экономическим развитием региона имеются в региональных научных школах пространственного развития. Так, В.В. Хоменко⁷² в структуре инструментария управления социально-экономическим развитием Республики Татарстан выделяет программно-целевые методы регулирования регионального развития, мониторинг социально-экономического развития региона. Подобная позиция видится оправданной, поскольку, как свидетельствуют результаты проведенного методологического обобщения модельного ряда региональных социальных политик, в контексте регионального управления усложняются задачи по регулированию социально-экономического развития, поскольку целесообразны формулировка целевых ориентиров социально-экономического развития регионов, определение порядка их достижения и органов, ответственных за исполнение, выделение необходимых средств и обозначение механизма финансирования. Механизмом реализации описанных технологий является высшая форма государственного регулирования - программирование. Как известно, задача государственного программирования – комплексное использование в глобальных целях всех элементов ГРЭ без включения финансовых инструментов государственного регулирования регионального развития будет не реализована.

⁶⁹ Буталов А.С. Экономика. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – С.480-483; Салихов Б.В. Экономическая теория. – М.: Изд-во «Дашков и Ко», 2007. – С.570-571.



экономическом управлении обогащают предмет исследования и требуют дальнейших обобщений.

Отдельные наработки управления социально-экономическим развитием региона имеются в региональных научных школах пространственного развития. Так, В.В. Хоменко⁷⁰ в структуре инструментария управления социально-экономическим развитием Республики Татарстан выделяет программно-целевые методы регулирования регионального развития, мониторинг социально-экономического развития региона. [Подобная позиция](#)

видится оправданной, поскольку, как свидетельствуют результаты проведенного методологического обобщения модельного ряда региональных социальных политик, в контексте регионального управления усложняются задачи по регулированию социально-экономического развития, поскольку целесообразны формулировка целевых ориентиров социально-экономического развития регионов, определение порядка их достижения и органов, ответственных за исполнение, выделение необходимых средств и обозначение механизма финансирования. Механизмом реализации описанных технологий является высшая форма государственного регулирования – программирование. Как известно, задача государственного программирования – комплексное использование в глобальных целях всех элементов ГРЭ без включения финансовых инструментов государственного регулирования регионального развития будет не реализована.

Фискальным инструментам государственного регулирования регионального развития посвящены исследования О.Б. Ивановой⁷¹, Н.Г.Иванова⁷², В.В. Климанова⁷³, В.Ю. Кульковой⁷⁴, А.М. Лаврова⁷⁵, В.В.

⁷⁰ Хамидуллин Ф.Г., Хоменко В.В. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. – Казань: Изд-во Фэн, 2004. – С. 191.

⁷¹ Иванова О.Б. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: противоречия и реалии // Вестник РГЭУ № 2, 2003.

⁷² Иванова Н.Г. Реформа межбюджетных отношений в РФ: законодательство и практика //Финансы и кредит, № 6(174), 2005. – С.19-21.

⁷³ Климанов В.В. Совершенствование системы предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.// Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 114-116.



оказывается прямое воздействие на социально-экономическое развитие.

В контексте пространственного развития в разработке инструментов государственного регулирования обращают внимание работы живых классиков отечественной школы региональной экономики А. Гранберга, В.Кистанова, Н. Копылова, О. Кузнецовой, Б. Лавровского, В. Лексина и А. Швецова, однако, происходящие публичные новации в социально-экономическом управлении обогащают предмет исследования и требуют дальнейших обобщений.

Отдельные наработки управления социально-экономическим развитием региона имеются в региональных научных школах пространственного развития. Так, В.В. Хоменко⁷² в структуре инструментария управления социально-экономическим развитием Республики Татарстан выделяет программно-целевые методы регулирования регионального развития, мониторинг социально-экономического развития региона. [Подобная позиция](#)

видится оправданной, поскольку, как свидетельствуют результаты проведенного методологического обобщения модельного ряда региональных социальных политик, в контексте регионального управления усложняются задачи по регулированию социально-экономического развития, поскольку целесообразны формулировка целевых ориентиров социально-экономического развития регионов, определение порядка их достижения и органов, ответственных за исполнение, выделение необходимых средств и обозначение механизма финансирования. Механизмом реализации описанных технологий является высшая форма государственного регулирования – программирование. Как известно, задача государственного программирования – комплексное использование в глобальных целях всех элементов ГРЭ без включения финансовых инструментов государственного регулирования регионального развития будет не реализована.

⁷² Хамидуллин Ф.Г., Хоменко В.В. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. – Казань: Изд-во Фэн, 2004. – С. 191.



экономическом управлении обогащают предмет исследования и требуют дальнейших обобщений.

Отдельные наработки управления социально-экономическим развитием региона имеются в региональных научных школах пространственного развития. Так, В.В. Хоменко⁷⁰ в структуре инструментария управления социально-экономическим развитием Республики Татарстан выделяет программно-целевые методы регулирования регионального развития, мониторинг социально-экономического развития региона. Подобная позиция видится оправданной, поскольку, как свидетельствуют результаты проведенного методологического обобщения модельного ряда региональных социальных политик, в контексте регионального управления усложняются задачи по регулированию социально-экономического развития, поскольку целесообразны формулировка целевых ориентиров социально-экономического развития регионов, определение порядка их достижения и органов, ответственных за исполнение, выделение необходимых средств и обозначение механизма финансирования. Механизмом реализации описанных технологий является высшая форма государственного регулирования – программирование. Как известно, задача государственного программирования – комплексное использование в глобальных целях всех элементов ГРЭ без включения финансовых инструментов государственного регулирования регионального развития будет не реализована.

Фискальным инструментам государственного регулирования регионального развития посвящены исследования О.Б. Ивановой⁷¹, Н.Г.Иванова⁷², В.В. Климанова⁷³, В.Ю. Кульковой⁷⁴, А.М. Лаврова⁷⁵, В.В.

⁷⁰ Хамидуллин Ф.Г., Хоменко В.В. Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов. – Казань: Изд-во Фэн, 2004. – С. 191.

⁷¹ Иванова О.Б. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: противоречия и реалии // Вестник РГЭУ № 2, 2003.

⁷² Иванова Н.Г. Реформа межбюджетных отношений в РФ: законодательство и практика // Финансы и кредит, № 6(174), 2005, - С. 19-21.

⁷³ Климанов В.В. Совершенствование системы предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета // Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 114-116.

Фискальным инструментам государственного регулирования регионального развития посвящены исследования О.Б. Ивановой⁷³, Н.Г.Иванова⁷⁴, В.В. Климанова⁷⁵, В.Ю. Кульковой⁷⁶, А.М. Лаврова⁷⁷, В.В. Левиной⁷⁸, И.В. Подпориной⁷⁹ Р.Ю. Рыбаковой⁸⁰, С.А. Турнова⁸¹, В.Б.Христенко⁸², В.В. Хоменко⁸³, Ю.Г. Швецова⁸⁴ по-разному описывающие как границы государственного фискального регулирования экономического развития регионов, так и его объекты (территории), методы и инструментарий.

Обобщение результатов вышеизложенных исследований и трансплантация их в контексте социального развития позволяет выделить методы государственного регулирования социального развития регионов по целевой установке: поддерживающие (помощь депрессивным регионам); развивающие (предполагающие включение механизма саморазвития).

По уровню возникновения и, следовательно, по субъектам осуществления социальной политики вся совокупность государственных

⁷⁰ Иванова О.Б. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: противоречия и реалии // Вестник РГЭУ № 2, 2003.

⁷¹ Иванова Н.Г. Реформа межбюджетных отношений в РФ: законодательство и практика // Финансы и кредит, № 6(174), 2005. - С. 19-21.

⁷² Климанов В.В. Совершенствование системы предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета // Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 114-116.

⁷³ Климанов В.Ю. Формирование налогового механизма устойчивого развития региона (на примере Республики Татарстан): автореф. дис. канд. экон. наук:08.00.05/Казань, 2001. – 21 с.

⁷⁴ Лавров А.М. Переход к новой системе межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации // Финансы №9, 2004. - С. 3-8

⁷⁵ Левина В.В. Эффективность и направление совершенствования выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований в условиях мирового кризиса. //Ползуновский альманах. – 2009. - № 1. – С. 266-271

⁷⁶ Государственные и муниципальные финансы / под общ.ред. И.Д.Мишулина. –М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 349-355.

⁷⁷ Рыбакова Р.Ю. Теоретические основы построения межбюджетных отношений // Финансы и кредит № 10 (250), 2007, с.7-12.

⁷⁸ Турнов С.А. Российская модель развития федерализма. Формирование российской модели межбюджетных отношений и инструменты межмуниципального взаимодействия. // Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 17-19.

⁷⁹ Христенко В.В. Межбюджетные отношения и управления региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. -М.: Дело, 2002. - С. 23.; В Христенко. Развитие бюджетного федерализма в России: итоги 1990-х годов и задачи на перспективу// Вопросы экономики. № 2,2002. – С.4-19.

⁸⁰ Ф.Г. Хамидуллин, В.В. Хоменко. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. – Казань: Изд-во «Фэн», 2004. – С. 28-34.

⁸¹ Шадов Ю.Г. Концептуальные основы формирования системы бюджетного регулирования в РФ: автореф. дис. доктор экон. наук:08.00.10/ Новосибирск, 2002. - С. 11; Швецов Ю. Эволюции российского бюджетного федерализма//Вопросы экономики № 8, 2005, с.76-79.



Левиной⁷⁶, И.В. Подпориной,⁷⁷ Р.Ю. Рыбаковой⁷⁸, С.А. Турнова⁷⁹, В.Б.Христенко⁸⁰, В.В. Хоменко⁸¹, Ю.Г. Швецова,⁸² по-разному описывающие как границы государственного фискального регулирования экономического развития регионов, так и его объекты (территории), методы и инструментарий.

Обобщение результатов вышеперечисленных исследований и трансплантация их в контексте социального развития позволяет выделить методы государственного регулирования социального развития регионов по целевой установке: поддерживающие (помощь депрессивным регионам); развивающие (предполагающие включение механизма саморазвития).

По уровню возникновения и, следовательно, по субъектам осуществления социальной политики вся совокупность государственных воздействий, с учетом заложенных методологических принципов управления социальным развитием региона, нами разделена на два вида: вертикальное и горизонтальное регулирование социального развития территории.

⁷⁶ Кулькова В.Ю. Формирование налогового механизма устойчивого развития региона (на примере Республики Татарстан): автореф. дис. канд. экон. наук:08.00.05/Казань, 2001. – 21 с.

⁷⁷ Лавров А.М. Переход в новой системе межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации // Финансы №9, 2004. – С. 3-8

⁷⁸ Левина В.Эффективность и направления совершенствования выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований в условиях мирового кризиса. //Ползуновский альманах. – 2009. - № 1. – С. 266-271

⁷⁹ Государственные и муниципальные финансы / под общ.ред.И.Д.Машкулка. –М.: Изд-воРАГС, 2004. – С. 349-355.

⁸⁰ Рыбакова Р.Ю. Теоретические основы построения межбюджетных отношений // Финансы и кредит № 10 (250), 2007, с.7-12.

⁸¹ Турнов С.А. Российская модель развития федерализма. Формирование российской модели межбюджетных отношений и инструменты межмуниципального взаимодействия. // Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 17-19.

⁸² Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управления региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. -М.: Дело, 2002.- С. 23.; В.Христенко. Развитие бюджетного федерализма в России: итоги 1990-х годов и задачи на перспективу// Вопросы экономики. № 2,2002. – С.4-19.

⁸³ Ф.Г. Хамидуллин, В.В. Хоменко. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. – Казань: Изд-во «Фен», 2004. – С. 28-34.

⁸⁴ Швецов Ю.Г. Концептуальные основы формирования системы бюджетного регулирования в РФ: автореф. дис. доктор экон. наук:08.00.10/ Новосибирск, 2002. - С. 11; Швецов Ю. Эволюция российского бюджетного федерализма //Вопросы экономики № 8, 2005, с.76-79.

Фискальным инструментам государственного регулирования регионального развития посвящены исследования О.Б. Ивановой⁸³, Н.Г.Иванова⁸⁴, В.В. Климanova⁸⁵, В.Ю. Кульковой⁸⁶, А.М. Лаврова⁸⁷, В.В. Левиной⁸⁸, И.В. Подпориной⁸⁹ Р.Ю. Рыбаковой⁴⁰, С.А. Турнова⁴¹, В.Б.Христенко⁴², В.В. Хоменко⁴³, Ю.Г. Швецова,⁴⁴ по-разному описывающие как границы государственного фискального регулирования экономического развития регионов, так и его объекты (территории), методы и инструментарий.

Обобщение результатов вышеперечисленных исследований и трансплантация их в контексте социального развития позволяет выделить методы государственного регулирования социального развития регионов по целевой установке: поддерживающие (помощь депрессивным регионам); развивающие (предполагающие включение механизма саморазвития).

По уровню возникновения и, следовательно, по субъектам осуществления социальной политики вся совокупность государственных

⁸³ Иванова О.Б. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: противоречия и реалии // Вестник РГГУ № 2, 2003 .

⁸⁴ Иванова Н.Г. Реформа межбюджетных отношений в РФ: законодательство и практика //Финансы и кредит, № 6(174), 2005. - С. 119-21.

⁸⁵ Климanova В.В. Совершенствование системы предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета // Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 114-116.

⁸⁶ Кулькова В.Ю. Формирование налогового механизма устойчивого развития региона (на примере Республики Татарстан): автореф. дис. канд. экон. наук:08.00.05/Казань, 2001. – 21 с.

⁸⁷ Лавров А.М. Переход к новой системе межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации // Финансы №9, 2004. – С. 3-8

⁸⁸ Левина В.Эффективность и направления совершенствования выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований в условиях мирового кризиса. //Ползуновский альманах. – 2009. - № 1. – С. 266-271

⁸⁹ Государственные и муниципальные финансы / под общ.ред.И.Д.Машкулка. –М.: Изд-воРАГС, 2004. – С. 349-355.

⁹⁰ Рыбакова Р.Ю. Теоретические основы построения межбюджетных отношений // Финансы и кредит № 10 (250), 2007, с.7-12.

⁹¹ Турнов С.А. Российская модель развития федерализма. Формирование российской модели межбюджетных отношений и инструменты межмуниципального взаимодействия. // Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 17-19.

⁹² Аргентеско В.Б. Межбюджетные отношения и управления региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. -М.: Дело, 2002.- С. 23.; В.Христенко. Развитие бюджетного федерализма в России: итоги 1990-х годов и задачи на перспективу// Вопросы экономики. № 2,2002. – С.4-19.

⁹³ Ф.Г. Хамидуллин, В.В. Хоменко. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. – Казань: Изд-во «Фен», 2004. – С. 28-34.

⁹⁴ Швецов Ю.Г. Концептуальные основы формирования системы бюджетного регулирования в РФ: автореф. дис. доктор экон. наук:08.00.10/ Новосибирск, 2002. - С. 11; Швецов Ю. Эволюция российского бюджетного федерализма //Вопросы экономики № 8, 2005, с.76-79.



Левиной⁷⁶, И.В. Подпориной,⁷⁷ Р.Ю. Рыбаковой⁷⁸, С.А. Турнова⁷⁹, В.Б.Христенко⁸⁰, В.В. Хоменко⁸¹, Ю.Г. Швецова,⁸² по-разному описывающие как границы государственного фискального регулирования экономического развития регионов, так и его объекты (территории), методы и инструментарий.

Обобщение результатов вышеназванных исследований и трансплантация их в контексте социального развития позволяет выделить методы государственного регулирования социального развития регионов по целевой установке: поддерживающие (помощь депрессивным регионам); развивающие (предполагающие включение механизма саморазвития).

По уровню возникновения и, следовательно, по субъектам осуществления социальной политики вся совокупность государственных воздействий, с учетом заложенных методологических принципов управления социальным развитием региона, нами разделена на два вида: вертикальное и горизонтальное регулирование социального развития территории.

⁷⁴ Кулькова В.Ю. Формирование налогового механизма устойчивого развития региона (на примере Республики Татарстан): автореф. дис. канд. экон. наук:08.00.05/Казань, 2001. – 21 с.

⁷⁵ Лавров А.М. Переход к новой системе межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации // Финансы №9, 2004. – С. 3-8

⁷⁶ Левина В.В. Эффективность и направления совершенствования выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований в условиях мирового кризиса. //Ползуновский альманах. – 2009. – № 1. – С. 266-271

⁷⁷ Государственные и муниципальные финансы / под общ.ред.И.Д.Машкуляка. –М.: Изд-воРАГС, 2004. – С. 349-355.

⁷⁸ Рыбакова Р.Ю. Теоретические основы построения межбюджетных отношений // Финансы и кредит № 10 (250), 2007, с.7-12.

⁷⁹ Турнов С.А. Российская модель развития федерализма. Формирование российской модели межбюджетных отношений и инструменты межмуниципального взаимодействия. // Казанский Федералист № 3 (19), 2006. – С. 17-19.

⁸⁰ Христенко В.Б. Межбюджетные отношения в управлении региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. -М.: Дело, 2002.- С. 23.; В.Христенко. Развитие бюджетного федерализма в России: итоги 1990-х годов и задачи на перспективу// Вопросы экономики. № 2,2002. – С.4-19.

⁸¹ Ф.Г. Хамидуллин, В.В. Хоменко. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. –Казань: Изд-во «Фен», 2004. – С. 28-34.

⁸² Швецов Ю.Г. Концептуальные основы формирования системы бюджетного регулирования в РФ: автореф. дис. докт. экон. наук:08.00.10/ Новосибирск, 2002. - С. 11; Швецов Ю. Эволюция российского бюджетного федерализма //Вопросы экономики № 8, 2005, с.76-79.

воздействий, с учетом заложенных методологических принципов управления социальным развитием региона, нами разделена на два вида: вертикальное и горизонтальное регулирование социального развития территории.

Вертикальное регулирование социального развития территории осуществляется на общегосударственном уровне, направленно на сбалансированное развитие субфедеральных звеньев (регионов, штатов, общин), обеспечение выполнения гарантированных минимальных социальных стандартов на территории всей страны. Другими словами, вертикальное регулирование социального развития территории идентифицируется с федеральной социальной политикой, проводимой в рамках региональной политики. Финансовое обеспечение социальной политики складывается из распределения и закрепления, с одной стороны, социальных расходов по уровням бюджетной системы, тем самым по органам власти, с другой, - налоговых доходов. Последние задают финансовый потенциал осуществления расходной политики региона, в частности социальных расходов территории. Процесс разграничения бюджетных расходов и доходов между уровнями власти, который в науке называется деволюция, достаточно изучен. Исследованию прикладных проблем разграничения компетенций между уровнями власти посвящено немало работ как зарубежных ученых⁴⁵, так и отечественных ученых. Изучен процесс деволюции в контексте преломления к социальной сфере в отечественных условиях⁴⁶.

⁴⁵ Райнер-Олаф Шульце. Германский федерализм на перекрестье. //Федерализм. Выпуск 3 № 3/Август, 2003. – С.13; Никола Лакесс. Бельгийские модели федерализма: особенности и перспективы. // Казанский федералист. № 1(9), 2004. – С. 123; Чарльз Джонстон. Великобритания продолжает деволюцию. //Федерализм. Серия 3.№ 2 / Май, 2003 .-С.3.

⁴⁶ Р. Турунчин. Разграничение компетенций между уровнями власти: мировой опыт// Мировая экономика и международные отношения, № 11, 2004. – С.24-36; Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. -М: Издательство ЛКИ, 2007. – 264 с.; Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования социальной сферы (на примере Республики Татарстан).//Социальная жизнь регионов: между прошлым и будущим (сборник материалов по итогам семинаров, проведенных Координационным советом по социальной стратегии при Председателе Совета Федерации Федерального собрания РФ в центральном, сибирском и северо-западном федеральном округах).М. – 2007. – С.118-130; Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. – М.: Креативная Экономика, 2008. – 224 с.; Трубец В.В. Финансирование социальной политики в регионах в условиях нового разграничения полномочий между различными уровнями власти // Социальная жизнь регионов: между

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить в облако Печать Печать в PDF Печать в Word 47 / 142 51,7% ...

Вертикальное регулирование социального развития территории осуществляется на общегосударственном уровне, направленно на сбалансированное развитие субфедеральных звеньев (регионов, штатов, общин), обеспечение выполнения гарантированных минимальных социальных стандартов на территории всей страны. Другими словами, вертикальное регулирование социального развития территории идентифицируется с федеральной социальной политикой, проводимой в рамках региональной политики. Финансовое обеспечение социальной политики складывается из распределения и закрепления, с одной стороны, социальных расходов по уровням бюджетной системы, тем самым по органам власти, с другой, - налоговых доходов. Последние задают финансовый потенциал осуществления расходной политики региона, в частности социальных расходов территории. Процесс разграничения бюджетных расходов и доходов между уровнями власти, который в науке называется деволюция, достаточно изучен. Исследованию прикладных проблем разграничения компетенций между уровнями власти посвящено немало работ как зарубежных ученых⁸³, так и отечественных ученых. Изучен процесс деволюции в контексте преломления к социальной сфере в отечественных условиях⁸⁴.

⁸³ Райнер-Олаф Шульце. Германский федерализм на перепутье. //Федерация. Выпуск 3 № 3/Август, 2003. – С.13; Николя Лагасс. Бельгийская модель федерализма: особенности и перспективы. // Казанский федералист. № 1(9), 2004. – С. 123; Чарли Джейффри. Великобритания продолжает деволюцию. //Федерация. Серия 3.№ 2 / Май, 2003. – С.3.

⁸⁴ Р. Туровский. Разграничение компетенций между уровнями власти: мировой опыт. // Мировая экономика и международные отношения, № 11. 2004. – С.24-36; Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 264 с.; Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования социальной сферы (на примере Республики Татарстан) //Социальная жизнь регионов: между прошлым и будущим (сборник материалов по итогам семинаров, проведенных Координационным советом по социальной стратегии при Председателе Совета Федерации Федерального собрания РФ в центральном, сибирском и северо-западном федеральном округах).М. – 2007. – С.118-130; Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. – М.: Креативная экономика, 2008. - 224 с.; Трубкин В.В. Финансирование социальной политики в регионах в условиях нового разграничения полномочий между различными уровнями власти // Социальная жизнь регионов: между прошлым и будущим (сборник материалов по итогам семинаров, проведенных Координационным советом по

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

Сохранить в облако Печать Печать в PDF Печать в Word 47 / 174 12% ...

воздействий, с учетом заложенных методологических принципов управления социальным развитием региона, нами разделена на два вида: вертикальное и горизонтальное регулирование социального развития территории.

Вертикальное регулирование социального развития территории осуществляется на общегосударственном уровне, направленно на сбалансированное развитие субфедеральных звеньев (регионов, штатов, общин), обеспечение выполнения гарантированных минимальных социальных стандартов на территории всей страны. Другими словами, вертикальное регулирование социального развития территории идентифицируется с федеральной социальной политикой, проводимой в рамках региональной политики. Финансовое обеспечение социальной политики складывается из распределения и закрепления, с одной стороны, социальных расходов по уровням бюджетной системы, тем самым по органам власти, с другой, - налоговых доходов. Последние задают финансовый потенциал осуществления расходной политики региона, в частности социальных расходов территории. Процесс разграничения бюджетных расходов и доходов между уровнями власти, который в науке называется деволюция, достаточно изучен. Исследованию прикладных проблем разграничения компетенций между уровнями власти посвящено немало работ как зарубежных ученых⁸⁵, так и отечественных ученых. Изучен процесс деволюции в контексте преломления к социальной сфере в отечественных условиях⁸⁶.

⁸⁵ Райнер-Олаф Шульце. Германский федерализм на перепутье. //Федерация. Выпуск 3 № 3/Август, 2003. – С.13; Николя Лагасс. Бельгийская модель федерализма: особенности и перспективы. // Казанский федералист. № 1(9), 2004. – С. 123; Чарли Джейффри. Великобритания продолжает деволюцию. //Федерация. Серия 3.№ 2 / Май, 2003. – С.3.

⁸⁶ Р. Туровский. Разграничение компетенций между уровнями власти: мировой опыт. // Мировая экономика и международные отношения, № 11. 2004. – С.24-36; Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 264 с.; Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования социальной сферы (на примере Республики Татарстан) //Социальная жизнь регионов: между прошлым и будущим (сборник материалов по итогам семинаров, проведенных Координационным советом по социальной стратегии при Председателе Совета Федерации Федерального собрания РФ в центральном, сибирском и северо-западном федеральном округах).М. – 2007. – С.118-130; Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. – М.: Креативная экономика, 2008. - 224 с.; Трубкин В.В. Финансирование социальной политики в регионах в условиях нового разграничения полномочий между различными уровнями власти // Социальная жизнь регионов: между



В мировой практике в зависимости от сложившихся принципов взаимодействия между уровнями власти можно выделить модели регулирования социального развития территории, отличающиеся по способам достижения целевой установки и инструментарию реализации.

Первая модель характеризуется высокой степенью децентрализации, финансовой самостоятельностью регионов. Исходя из этого, регулирование социального развития достигается направленностью на организацию конкуренции между региональными институтами на «рынке социальных услуг», обеспечивающей проведением на мезоуровне самостоятельной политики в области финансирования социальной сферы. Достоинства этой модели состоят в относительной независимости регионов от центра, сокращающей влияние внешних факторов на тенденции социального развития территорий, достигаемой за счет ориентации в большей степени на собственные ресурсы региона. Участие федерального правительства в социальном развитии региона проявляется в целевом финансировании социальной сферы территории в формате социальных программ для определенных категорий населения.

Вторая модель связана с преобладанием федерального участия в социально-экономическом развитии территории. Для этой модели характерно преобладание встречных финансовых потоков между уровнями власти. Поток движения финансов от территорий в федеральный центр обусловлен преобладанием в структуре налоговых доходов федеральных налогов, что ограничивает финансовые возможности территориальных властей по осуществлению социальных расходов. При этом большинство государственных расходов на территории покрывается за счет вливаний федерального правительства в форме различного рода субсидий, субвенций, дотаций, не исключающих также целевого финансирования в формате программ.



В мировой практике в зависимости от сложившихся принципов взаимодействия между уровнями власти можно выделить модели регулирования социального развития территории, отличающиеся по способам достижения целевой установки и инструментарию реализации.

Первая модель характеризуется высокой степенью децентрализации, финансовой самостоятельностью регионов. Исходя из этого, регулирование социального развития достигается направленностью на организацию конкуренции между региональными институтами на «рынке социальных услуг», обеспечивающей проведением на мезоуровне самостоятельной политики в области финансирования социальной сферы. Достоинства этой модели состоят в относительной независимости регионов от центра, сокращающей влияние внешних факторов на тенденции социального развития территорий, достигаемой за счет ориентации в большей степени на собственные ресурсы региона. Участие федерального правительства в социальном развитии региона проявляется в целевом финансировании социальной сферы территории в формате социальных программ для определенных категорий населения.

Вторая модель связана с преобладанием федерального участия в социально-экономическом развитии территории. Для этой модели характерно преобладание встречных финансовых потоков между уровнями власти. Поток движения финансов от территорий в федеральный центр обусловлен преобладанием в структуре налоговых доходов федеральных налогов, что ограничивает финансовые возможности территориальных властей по осуществлению социальных расходов. При этом большинство государственных расходов на территории покрывается за счет вливаний федерального правительства в форме различного рода субсидий, субвенций,



В настоящее время нередко региональное регулирование идентифицируется с внешними факторами развития территории и рассматривается как инструмент общегосударственного управления. Действительно, формирование общегосударственной модели (концепции) социального развития осуществляется на федеральном уровне, потенциал развития территории задается границами региональной самостоятельности, определяемой федеральным уровнем. Мы склонны рассматривать регулирование социального развития как систему координации, действующую главным образом не только между, но и внутри уровней территориальной иерархии, так как на мезоуровне также возможно регулирование социально-экономического развития в рамках полномочий, отведенных региональным властям федерацией, которое выделяется нами как горизонтальное. Сущность горизонтального регулирования социального развития состоит в обеспечении сбалансированности системы жизнеобеспечения людей в процессе управления на мезоуровне. Другими словами, горизонтальное регулирование социального развития осуществляется в рамках территориальной социальной политики.

На практике выбор конкретного инструмента регулирования регионального развития производится в зависимости от возможностей и потребностей территорий. Некоторые исследователи проводят параллели между типом государственного устройства и характером используемых на практике инструментов регулирования регионального развития. В частности, Н.И. Ларина отмечает: «Низкая результативность региональной политики федерального правительства России во многом объясняется тем, что несовершенна сама структура федеративного устройства страны, асимметричная по политическому статусу субъектов Федерации. На этот фон накладывается огромная асимметрия экономического и бюджетного потенциалов. Поэтому сейчас региональной политике правительства РФ в значительной степени присущи черты унитарного, а не федеративного государства. В ней преобладает направление финансовой поддержки властей



дотаций, не исключающих также целевого финансирования в формате программ.

В настоящее время нередко региональное регулирование идентифицируется с внешними факторами развития территории и рассматривается как инструмент общегосударственного управления. Действительно, формирование общегосударственной модели (концепции) социального развития осуществляется на федеральном уровне, потенциал развития территории задается границами региональной самостоятельности, определяемой федеральным уровнем. Мы склонны рассматривать регулирование социального развития как систему координации, действующую главным образом не только между, но и внутри уровней территориальной иерархии, так как на мезоуровне также возможно регулирование социально-экономического развития в рамках полномочий, отведенных региональным властям федерацией, которое выделяется нами как горизонтальное. Сущность горизонтального регулирования социального развития состоит в обеспечении сбалансированности системы жизнеобеспечения людей в процессе управления на мезоуровне. Другими словами, горизонтальное регулирование социального развития осуществляется в рамках территориальной социальной политики.

На практике выбор конкретного инструмента регулирования регионального развития производится в зависимости от возможностей и потребностей территорий. Некоторые исследователи проводят параллели между типом государственного устройства и характером используемых на практике инструментов регулирования регионального развития. В частности, Н.И. Ларина отмечает: «Низкая результативность региональной политики федерального правительства России во многом объясняется тем, что несовершенна сама структура федеративного устройства страны, асимметричная по политическому статусу субъектов Федерации. На этот фон накладывается огромная асимметрия экономического и бюджетного потенциалов. Поэтому сейчас региональной политике правительства РФ в



50 / 142

51,7% ▾

...

субъектов Федерации, а не целевое участие федерального правительства в решении социально-экономических, экологических и других проблем развития регионов».⁸⁵

Как видно, согласно сделанным методологическим принципам управления социальным развитием в условиях региональной среды, организация государственного регулирования социального регионального развития территорий неразрывно связана с упорядочиванием отношений, возникающих в рамках взаимодействий между уровнями власти, позволяющих выделить конкретные инструменты регулирования социального развития регионов, обобщение которых позволяет выделить следующую видовую структуру, следующую инструментальную модель государственного регулирования социального развития территорий (рис.1.3.1).

Характер воздействия	Прямые	Бюджетные	Государственные расходы на социальную сферу, дотации, субсидии, трансферты
	Целевые	Целевые программы социального и/или экономического развития, субвенции	
Косвенные	Стимулирующие	Нал. льготы населению, юридическим лицам по направлениям социального развития	Модель финансирования
	Институциональные	Государственное территориальное программирование	

Рис. 1.3.1. Видовая структура инструментов государственного регулирования социального развития регионов

Поясним видовую структуру инструментов регулирования социального развития регионов. В состав выделенных инструментов регулирования

⁸⁵ Н.И. Ларина. Смена парадигмы регионального развития//Регион: экономика и социология. № 4, 2000. – С. 4.



50 / 174

12% ▾

...

значительной степени присущи черты унитарного, а не федеративного государства. В ней преобладает направление финансовой поддержки властей субъектов Федерации, а не целевое участие федерального правительства в решении социально-экономических, экологических и других проблем развития регионов».⁴⁷

Как видно, согласно сделанным методологическим принципам управления социальным развитием в условиях региональной среды, организация государственного регулирования социального регионального развития территорий неразрывно связана с упорядочиванием отношений, возникающих в рамках взаимодействий между уровнями власти, позволяющих выделить конкретные инструменты регулирования социального развития регионов, обобщение которых позволяет выделить следующую видовую структуру, следующую инструментальную модель государственного регулирования социального развития территорий (рис.1.3.1).

Характер воздействия	Прямые	Бюджетные	Государственные расходы на социальную сферу, дотации, субсидии, трансферты
	Целевые	Целевые программы социального и/или экономического развития, субвенции	
Косвенные	Стимулирующие	Нал. льготы населению, юридическим лицам по направлениям социального развития	Модель финансирования
	Институциональные	Государственное территориальное программирование	

Рис. 1.3.1. Видовая структура инструментов государственного регулирования социального развития регионов

⁴⁷ Н.И. Ларина. Смена парадигмы регионального развития//Регион: экономика и социология. № 4, 2000. – С.



социального регионального развития входят общепринятые, известные в кругу специалистов, а по сему не требующие уточнения. Это кластер прямых инструментов, непосредственно направленных для финансирования социальной сферы. Последний состоит из групп: бюджетных инструментов – расходы на социальную сферу, дотации, субвенции, трансферты, представляющие собой формы межтерриториального распределения финансовых средств для обеспечения представления базовых социальных гарантий населению государства; целевых инструментов – программ, имеющих строгое назначение (конкретные целевые установки) с определенным под их исполнение объемом финансирования, и субвенций.

Косвенные инструменты раскрывают свое содержание в опосредованном влиянии как через создание мотивации у региональных властей к развитию территории, так и через стимулирование передачи импульсов развития от развитых территорий – «точек роста» к депрессивным территориям, направленного на укрепление и стимулирование пространственных интеграционных связей. Кластер косвенных инструментов разделяется на группы: стимулирующих инструментов – различного рода преференции⁸⁶, устанавливаемые на определенной территории для привлечения инвестиций, развития производства, миграционного притока населения; институциональных, заключающихся в программном развитии регионов. Подробное исследование данного инструмента представлено В.С. Варламовым и А.И. Тревишием⁸⁷. Отметим, что государственное программирование реализуется через целевые государственные программы. В настоящее время среди форм целевых государственных программ получает широкое распространение индикативное планирование (от лат. indicator), ориентирующее планирование на государственном уровне, представляющее

⁸⁶ налоговые льготы или поддержка инвестиционных проектов в виде уплаты государством за счет бюджета процентов за кредит, взятый хозяйствующим субъектом на реализацию инвестиционного проекта, последняя форма активно используется в РТ.

⁸⁷ В.С. Варламов, А.И. Тревиш. Федеральные целевые программы в развитии регионов России и их роль в смягчении межрегиональной асимметрии. //ieie.nsc.ru (от 05.07.2006)



Поясним видовую структуру инструментов регулирования социального развития регионов. В состав выделенных инструментов регулирования социального регионального развития входят общепринятые, известные в кругу специалистов, а по сему не требующие уточнения. Это кластер прямых инструментов, непосредственно направленных для финансирования социальной сферы. Последний состоит из групп: бюджетных инструментов – расходы на социальную сферу, дотации, субвенции, трансферты, представляющие собой формы межтерриториального распределения финансовых средств для обеспечения представления базовых социальных гарантий населению государства; целевых инструментов – программ, имеющих строгое назначение (конкретные целевые установки) с определенным под их исполнение объемом финансирования, и субвенций.

Косвенные инструменты раскрывают свое содержание в опосредованном влиянии как через создание мотивации у региональных властей к развитию территории, так и через стимулирование передачи импульсов развития от развитых территорий – «точек роста» к депрессивным территориям, направленного на укрепление и стимулирование пространственных интеграционных связей. Кластер косвенных инструментов разделяется на группы: стимулирующих инструментов – различного рода преференции⁸⁸, устанавливаемые на определенной территории для привлечения инвестиций, развития производства, миграционного притока населения; институциональных, заключающихся в программном развитии регионов. Подробное исследование данного инструмента представлено В.С. Варламовым и А.И. Тревишием⁸⁹. Отметим, что государственное программирование реализуется через целевые государственные программы. В настоящее время среди форм целевых государственных программ получает

⁸⁸ налоговые льготы или поддержка инвестиционных проектов в виде уплаты государством за счет бюджета процентов за кредит, взятый хозяйствующим субъектом на реализацию инвестиционного проекта, последняя форма активно используется в РТ.

⁸⁹ В.С. Варламов, А.И. Тревиш. Федеральные целевые программы в развитии регионов России и их роль в смягчении межрегиональной асимметрии. //ieie.nsc.ru (от 05.07.2006)



52 / 142

51,7%
...

собой процесс формирования системы параметров (индикаторов), ее последующее достижение.

В контексте регионального развития индикативное планирование предполагает согласование интересов субъектов всех уровней национального хозяйства и представляет собой стратегию поиска новых решений для достижения успешной конкуренции, развития всестороннего сотрудничества, максимального содействия продуктивности социально-экономической политики, основанной на полном доверии и финансовой поддержки территориальных властей. С изменениями механизма финансирования (например, переход в социальной сфере от сметного финансирования к нормативно-подушевому) нередко сопряжено достижение конкретных результатов, предусмотренных индикативным планированием.

Формирование территориальных социально-экономических систем, особенно в ходе современного реформирования регионального развития в России, постоянно обогащает предмет, а накопленный практический материал нуждается в глубоком изучении, систематизации и комплексном анализе. Кроме того, требуется более отчетливое обнаружение «особенного», которое задается объектом исследования – Республикой Татарстан (РТ). Здесь предполагается диагностика особенностей, экзогенных и эндогенных факторов территориального развития РТ как условий регионального социального развития.



52 / 174

12%
...

широкое распространение индикативное планирование (от лат. indicator), ориентирующее планирование на государственном уровне, представляющее собой процесс формирования системы параметров (индикаторов), ее последующее достижение.

В контексте регионального развития индикативное планирование предполагает согласование интересов субъектов всех уровней национального хозяйства и представляет собой стратегию поиска новых решений для достижения успешной конкуренции, развития всестороннего сотрудничества, максимального содействия продуктивности социально-экономической политики, основанной на полном доверии и финансовой поддержки территориальных властей. С изменениями механизма финансирования (например, переход в социальной сфере от сметного финансирования к нормативно-подушевому) нередко сопряжено достижение конкретных результатов, предусмотренных индикативным планированием.

Формирование территориальных социально-экономических систем, особенно в ходе современного реформирования регионального развития в России, постоянно обогащает предмет, а накопленный практический материал нуждается в глубоком изучении, систематизации и комплексном анализе. Кроме того, требуется более отчетливое обнаружение «особенного», которое задается объектом исследования – Республикой Татарстан (РТ). Здесь предполагается диагностика особенностей, экзогенных и эндогенных факторов территориального развития РТ как условий регионального социального развития.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

2. Организационно-экономический механизм адаптивного управления инновационными процессами в региональной экономике

2.1. Основные характеристики и особенности инновационного развития Республики Татарстан

Республика Татарстан – один из субъектов РФ, наиболее часто фигурирующий в исследованиях отечественных ученых по проблемам региональной асимметрии в контексте инновационных отношений. Республика за период становления региональной политики снискала статус «особенного» региона, характеризующегося сложившейся в 90-е годы прошлого столетия «эклектической» моделью распределения налоговых и расходных полномочий между регионом и Федеральным центром, что обусловлено ресурсно-экспортноориентированной специализацией. Обращает внимание и то, что эпоха реформирования была ознаменована реализацией в РТ политики «мягкого вхождения в рынок» с доминирующей социальной ориентацией, позволяющей сохранить и развить сеть социальных институтов, поддержать агросектор и жилищное строительство. Это подкреплялось значительными экономическими ресурсами и разумными финансово-бюджетными отношениями с федеральным центром, а также «государственным» контролем над экономикой, реализующимся в сохранении в региональной собственности отраслей территориальной специализации. Однако этот процесс сопровождается и негативным следствием, так как привел к формированию «региональной элиты», присвоившей общенародную региональную собственность и реализующей политику отраслевого экономического протекционизма, направленную в большей степени на индивидуальную выгоду, а не на повышение эффективности регионального развития.

Одним из ключевых внутренних факторов положительной динамики регионального развития РТ выступает отраслевая специализация: топливная промышленность, химия и нефтехимия, машиностроение. В регионе

53 / 142 51,7% ...

2. Состояние системы государственного регулирования социального развития региональной экономики

2.1. Основные характеристики и особенности территориального развития Республики Татарстан

Республика Татарстан – один из субъектов РФ, наиболее часто фигурирующий в исследованиях отечественных ученых по проблемам региональной асимметрии в контексте межбюджетных отношений. Республика за период становления региональной политики снискала статус «особенного» региона, характеризующегося сложившейся в 90-е годы прошлого столетия «эклектической» моделью распределения налоговых и расходных полномочий между регионом и Федеральным центром, что обусловлено ресурсно-экспортноориентированной специализацией. Обращает внимание и то, что эпоха реформирования была ознаменована реализацией в РТ политики «мягкого вхождения в рынок» с доминирующей социальной ориентацией, позволяющей сохранить и развить сеть социальных институтов, поддержать агросектор и жилищное строительство. Это подкреплялось значительными экономическими ресурсами и разумными финансово-бюджетными отношениями с федеральным центром, а также «государственным» контролем над экономикой, реализующимся в сохранении в региональной собственности отраслей территориальной специализации. Однако этот процесс сопровождается и негативным следствием, так как привел к формированию «региональной элиты», присвоившей общенародную региональную собственность и реализующей политику отраслевого экономического протекционизма, направленную в большей степени на индивидуальную выгоду, а не на повышение эффективности регионального развития.

Одним из ключевых внутренних факторов положительной динамики регионального развития РТ выступает отраслевая специализация: топливная промышленность, химия и нефтехимия, машиностроение. В регионе

53 / 174 12% ...

35,28 x 48,58 in

53



обнаруживаются многоотраслевая структура и территориальная полигенеричность, унаследованная с советских времен. Многоотраслевая структура экономики проявляется в дифференциации пространственного развития, характеризуемого преобладанием поляризованных тенденций. Так, в территориальном аспекте выделяются следующие пространственные «полюса» роста: Казанско-Зеленодольский промышленный узел, расположенный на северо-востоке. Он представлен отраслями нефтехимии (Казаньоргсинтез), машиностроением (Казанский вертолетный завод) и характеризуется замедленным, относительно других субъектов РФ, развитием сервисных отраслей (сфера услуг). Нижнекамский нефтехимический центр, расположенный на востоке, с ведущими предприятиями «ОАО «Нижнекамскнефтехим» и ОАО «Нижнекамскшина». На востоке РТ сосредоточена нефтедобыча – Альметьевск, в котором располагается ведущее бюджетообразующее предприятие «Татнефть». К югу и юго-востоку от Альметьевска формируются полупериферийные территории – Азнакаево, Лениногорск, Нулат, Бавлы, Бугульма, также специализирующиеся на добыче нефти и машиностроении для нефтяной промышленности. Выделяется район концентрации автомобилестроения – большегрузных самосвалов (ОАО «КамАЗ») и малолитражных автомобилей, расположенный в г. Набережных Челнах. Периферия РТ образована классически – аграрными районами; РТ входит в пятерку крупнейших российских производителей сельхозпродукции. Подобные результаты являются следствием как сохранения государственной собственности на селе и значительных бюджетных вливаний, так и решающей роли институциональных особенностей в контексте человеческого фактора (трудовая этика татарского населения, с древних времен занимающегося земледелием). Думается, что внутренними детерминантами пространственной организации выступает именно развитие человеческого капитала.

Примечательно и то, что Республика Татарстан в рейтингах,



обнаруживаются многоотраслевая структура и территориальная полигенеричность, унаследованная с советских времен. Многоотраслевая структура экономики проявляется в дифференциации пространственного развития, характеризуемого преобладанием поляризованных тенденций. Так, в территориальном аспекте выделяются следующие пространственные «полюса» роста: Казанско-Зеленодольский промышленный узел, расположенный на северо-востоке. Он представлен отраслями нефтехимии (Казаньоргсинтез), машиностроением (Казанский вертолетный завод) и характеризуется замедленным, относительно других субъектов РФ, развитием сервисных отраслей (сфера услуг). Нижнекамский нефтехимический центр, расположенный на востоке, с ведущими предприятиями «ОАО «Нижнекамскнефтехим» и ОАО «Нижнекамскшина». На востоке РТ сосредоточена нефтедобыча – Альметьевск, в котором располагается ведущее бюджетообразующее предприятие «Татнефть». К югу и юго-востоку от Альметьевска формируются полупериферийные территории – Азнакаево, Лениногорск, Нулат, Бавлы, Бугульма, также специализирующиеся на добыче нефти и машиностроении для нефтяной промышленности. Выделяется район концентрации автомобилестроения – большегрузных самосвалов (ОАО «КамАЗ») и малолитражных автомобилей, расположенный в г. Набережных Челнах. Периферия РТ образована классически – аграрными районами; РТ входит в пятерку крупнейших российских производителей сельхозпродукции. Подобные результаты являются следствием как сохранения государственной собственности на селе и значительных бюджетных вливаний, так и решающей роли институциональных особенностей в контексте человеческого фактора (трудовая этика татарского населения, с древних времен занимающегося земледелием). Думается, что внутренними детерминантами пространственной организации выступает именно развитие человеческого капитала.

Примечательно и то, что Республика Татарстан в рейтингах, построенных по предметным различным систематикам (от инвестиционной

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

55 / 142 51,7% ...

построенных по предметным различным систематикам (от инвестиционной привлекательности до комплексной типологии социально-экономической динамики) занимает лидирующие позиции как в Приволжском федеральном округе, так и среди всех субъектов РФ. Так, в типологии регионов, синтезированной в процессе иерархической субординации базовых дифференцирующих признаков (уровень экономического развития региона и экономическое положение домохозяйств; освоенность территории), выделенных по результатам экспертного и аналитического опыта, Республика Татарстан возглавляет группу регионов «относительно развитых в освоенной зоне», опережая Санкт-Петербург, Республику Башкортостан, Московскую, Нижегородскую, Самарскую области.⁸⁸ При этом, показательно, что по индексу инновативности⁸⁹ Республика Татарстан уступает позиции Санкт-Петербургу, Московской, Нижегородской, Самарской областям, что характеризует замедленность постиндустриальных сдвигов и, как следствие, снижение стратегического потенциала территориального развития. Обобщенная характеристика Республики Татарстан в контексте преимуществ и проблем социально-экономического развития дается в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1.

Портрет социально-экономического развития Республики Татарстан*

Региональные тенденции	Характер тенденции	
	Преимущества	Проблемы
Отраслевая специализация (нефтедобыча)	Стабильная ситуация в нефтедобывающей отрасли.	1. Рост поляризации заработков в переходный период нефтедобывающих городах и сельской местности.
	2. Кризисный спад первой половины 2000-х годов.	2. Завершается ресурсоэкспортная специализация, блокируется

*www.socpol.ru

** Для справки отметим, что индекс инновативности характеризует вектор регионального развития в постиндустриальном направлении. Рассчитывается агрегированием нормированных показателей: индекс доли крупногородского населения, индекс численности студентов государственных вузов, индекс доли занятых в науке от занятых в секторе услуг, индекс душевого ВРП в секторе услуг, индекс душевого ВРП в науке и научном обслуживании, индекс уровня проникновения сотовой связи, индекс интернетизации.

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools

НуреевРФ.pdf x ? Sign

55 / 174 12% ...

привлекательности до комплексной типологии социально-экономической динамики) занимает лидирующие позиции как в Приволжском федеральном округе, так и среди всех субъектов РФ. Так, в типологии регионов, синтезированной в процессе иерархической субординации базовых дифференцирующих признаков (уровень экономического развития региона и экономическое положение домохозяйств; освоенность территории), выделенных по результатам экспертного и аналитического опыта, Республика Татарстан возглавляет группу регионов «относительно развитых в освоенной зоне», опережая Санкт-Петербург, Республику Башкортостан, Московскую, Нижегородскую, Самарскую области.⁹⁰ При этом, показательно, что по индексу инновативности⁹¹ Республика Татарстан уступает позиции Санкт-Петербургу, Московской, Нижегородской, Самарской областям, что характеризует замедленность постиндустриальных сдвигов и, как следствие, снижение стратегического потенциала территориального развития. Обобщенная характеристика Республики Татарстан в контексте преимуществ и проблем социально-экономического развития дается в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1.

Портрет социально-экономического развития Республики Татарстан*

Региональные тенденции	Характер тенденции	
	Преимущества	Проблемы
Отраслевая специализация (нефтедобыча)	Стабильная ситуация в нефтедобывающей отрасли.	1. Рост поляризации заработков в переходный период нефтедобывающих городах и сельской местности.
	2. Кризисный спад первой половины 2000-х годов.	2. Завершается ресурсоэкспортная специализация, блокируется

*www.socpol.ru

** Для справки отметим, что индекс инновативности характеризует вектор регионального развития в постиндустриальном направлении. Рассчитывается агрегированием нормированных показателей: индекс доли крупногородского населения, индекс численности студентов государственных вузов, индекс доли занятых в науке от занятых в секторе услуг, индекс душевого ВРП в секторе услуг, индекс душевого ВРП в науке и научном обслуживании, индекс уровня проникновения сотовой связи, индекс интернетизации.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Home Tools

НуреевРФ.pdf x ? Sign

56 / 142 51.7% ...

56 / 174 12% ...

1990-х годов был в РТ предпосылки перехода территории к менее сильным, чем в постиндустриальному развитию, большинстве регионов страны.

1. Низкая безработица и Массовый охват населения мерами менее выраженное социальной защиты «распыляется» неравенство в доходах. средства и снижает ее эффективность.

2. Относительно благополучная демографическая ситуация.

3. Развитая сеть социальной инфраструктуры.

Наличие крупного центра высшего гуманитарного и технического образования

1. Безработица и низкие доходы в отдельных монопрофильных промышленных центрах.

2. Количественный рост высшего образования без обеспечения его качества.

3. Распространение религиозного фундаментализма.

* Разработано по данным www.socpol.ru

Любое участие государства в жизни общества предполагает наличие некоторой идеологии, модели. Прошедшее десятилетие коренных преобразований в России показывает, что пока внедряется западная модель, ориентированная на преобразование макроэкономических пропорций и монетарную политику, которая показала свою нежизнеспособность в наших условиях. Действительно, она способна дать позитивные результаты только при высоком и стабильном уровне производства и жизни населения. Предпринятая попытка следовать данной модели привела к формированию не западного, а иного типа экономики, ориентированного на удовлетворение спроса ведущих стран мира на природные ресурсы и дешёвую рабочую силу, при высоком уровне инфляции, угнетении и вытеснении отечественных товаропроизводителей, коррумпирования всех уровней власти, резкой поляризации населения по уровню доходов. Эти черты отчётливо проявились и в России, и в Татарстане.

Такой модели была противопоставлена модель Татарстана, которая была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и

специализация (нефтедобыча) нефтедобычи. Кризисный спад первой половины 2. Закрепляется ресурсноэкспортная специализация, блокируются

1990-х годов был в РТ предпосылки перехода территории к постиндустриальному развитию.

Социально-ориентированная политика

Поляризация

1. Низкая безработица и менее выраженное неравенство в доходах.

2. Относительно благополучная демографическая ситуация.

3. Развитая сеть социальной инфраструктуры.

Наличие крупного центра высшего гуманитарного и технического образования

1. Безработица и низкие доходы в отдельных монопрофильных промышленных центрах.

2. Количественный рост высшего образования без обеспечения его качества.

3. Распространение религиозного фундаментализма.

* Разработано по данным www.socpol.ru

Любое участие государства в жизни общества предполагает наличие некоторой идеологии, модели. Прошедшее десятилетие коренных преобразований в России показывает, что пока внедряется западная модель, ориентированная на преобразование макроэкономических пропорций и монетарную политику, которая показала свою нежизнеспособность в наших условиях. Действительно, она способна дать позитивные результаты только при высоком и стабильном уровне производства и жизни населения. Предпринятая попытка следовать данной модели привела к формированию не западного, а иного типа экономики, ориентированного на удовлетворение

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x Sign

Социально-ориентированная политика

Поляризация

1990-х годов был в РТ предпосылки перехода территории к менее сильным, чем в постиндустриальному развитию. большинстве регионов страны.

1. Низкая безработица и менее выраженное неравенство в доходах.

2. Относительно благополучная демографическая ситуация.

3. Развитая сеть социальной инфраструктуры.

Наличие крупного центра высшего гуманитарного и технического образования

* Разработано по данным www.socpol.ru

Любое участие государства в жизни общества предполагает наличие некоторой идеологии, модели. Прошедшее десятилетие коренных преобразований в России показывает, что пока внедряется западная модель, ориентированная на преобразование макроэкономических пропорций и монетарную политику, которая показала свою нежизнеспособность в наших условиях. Действительно, она способна дать позитивные результаты только при высоком и стабильном уровне производства и жизни населения. Предпринятая попытка следовать данной модели привела к формированию не западного, а иного типа экономики, ориентированного на удовлетворение спроса ведущих стран мира на природные ресурсы и дешёвую рабочую силу, при высоком уровне инфляции, угнетении и вытеснении отечественных товаропроизводителей, коррумпирования всех уровней власти, резкой поляризации населения по уровню доходов. Эти черты отчётливо проявились в России, и в Татарстане.

Такой модели была противопоставлена модель Татарстана, которая была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Как отмечают исследователи⁵², социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами. При этом самими экономическими регуляторами следует пользоваться очень аккуратно, не подменяя и не ослабляя рыночные стимулы.

В основе такой социально-ориентированной модели экономики лежит ряд экономических и политических особенностей. Во-первых, уже можно говорить о сформированности многообразных форм собственности. Во-вторых, важной чертой республики является интенсивный тип воспроизводства, который предполагает не только устойчивый тип роста экономики, но и соблюдение соответствия между техногенными, спроса ведущих стран мира на природные ресурсы и дешёвую рабочую силу, при высоком уровне инфляции, угнетении и вытеснении отечественных товаропроизводителей, коррумпирования всех уровней власти, резкой поляризации населения по уровню доходов. Эти черты отчётливо проявились в России, и в Татарстане.

Такой модели была противопоставлена модель Татарстана, которая была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Как отмечают исследователи⁵², социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами. При этом самими экономическими регуляторами следует пользоваться очень аккуратно, не подменяя и не ослабляя рыночные стимулы.

В основе такой социально-ориентированной модели экономики лежит ряд экономических и политических особенностей. Во-первых, уже можно говорить о сформированности многообразных форм собственности. Во-вторых, важной чертой республики является интенсивный тип воспроизводства, который предполагает не только устойчивый тип роста экономики, но и соблюдение соответствия между техногенными, спроса ведущих стран мира на природные ресурсы и дешёвую рабочую силу, при высоком уровне инфляции, угнетении и вытеснении отечественных товаропроизводителей, коррумпирования всех уровней власти, резкой поляризации населения по уровню доходов. Эти черты отчётливо проявились в России, и в Татарстане.

Такой модели была противопоставлена модель Татарстана, которая была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и

52 Лапшинина Т.С., Червакова Г.А. Экономические основы социальной работы – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С.34.

56 / 142 51,7% ...

57 / 174 12% ...

35,31 x 48,57 in < > III

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

57 / 142 51,7% ...

методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Как отмечают исследователи⁹⁰, социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами. При этом самими экономическими регуляторами следует пользоваться очень аккуратно, не подменяя и не ослабляя рыночные стимулы.

В основе такой социально-ориентированной модели экономики лежит ряд экономических и политических особенностей. Во-первых, уже можно говорить о сформированности многообразных форм собственности. Во-вторых, важной чертой республики является интенсивный тип воспроизводства, который предполагает не только устойчивый тип роста экономики, но и соблюдение соответствия между техногенными, природными и социальными факторами человеческой деятельности. В-третьих, в стратегию устойчивого развития входит концепция экономической безопасности республики, которая представляет совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению. В-четвёртых, важной чертой модели Татарстана выступает её социальная направленность. На этапе разработки программы социальная направленность экономики развития республики предполагала достижение следующих целей:

90 Панченко Т.С., Чернякова Г.А. Экономические основы социальной работы – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С.34.

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

57 / 174 12% ...

спроса ведущих стран мира на природные ресурсы и дешёвую рабочую силу, при высоком уровне инфляции, угнетении и вытеснении отечественных товаропроизводителей, коррумпирования всех уровней власти, резкой поляризации населения по уровню доходов. Эти черты отчётливо проявились и в России, и в Татарстане.

Такой модели была противопоставлена модель Татарстана, которая была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Как отмечают исследователи⁹¹, социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами. При этом самими экономическими регуляторами следует пользоваться очень аккуратно, не подменяя и не ослабляя рыночные стимулы.

В основе такой социально-ориентированной модели экономики лежит ряд экономических и политических особенностей. Во-первых, уже можно говорить о сформированности многообразных форм собственности. Во-вторых, важной чертой республики является интенсивный тип воспроизводства, который предполагает не только устойчивый тип роста экономики, но и соблюдение соответствия между техногенными, природными и социальными факторами человеческой деятельности. В-третьих, в стратегию устойчивого развития входит концепция экономической безопасности республики, которая представляет совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению. В-четвёртых, важной чертой модели Татарстана выступает её социальная направленность. На этапе разработки программы социальная направленность экономики развития республики предполагала достижение следующих целей:

91 Панченко Т.С., Чернякова Г.А. Экономические основы социальной работы – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С.34.

35,31 x 48,57 in

57

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

57 / 142 51,7% ...

методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Как отмечают исследователи⁹⁰, социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами. При этом самими экономическими регуляторами следует пользоваться очень аккуратно, не подменяя и не ослабляя рыночные стимулы.

В основе такой социально-ориентированной модели экономики лежит ряд экономических и политических особенностей. Во-первых, уже можно говорить о сформированности многообразных форм собственности. Во-вторых, важной чертой республики является интенсивный тип воспроизводства, который предполагает не только устойчивый тип роста экономики, но и соблюдение соответствия между техногенными, природными и социальными факторами человеческой деятельности. В-третьих, в стратегию устойчивого развития входит концепция экономической безопасности республики, которая представляет совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению. В-четвёртых, важной чертой модели Татарстана выступает её социальная направленность. На этапе разработки программы социальная направленность экономики развития республики предполагала достижение следующих целей:

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

58 / 174 12% ...

природными и социальными факторами человеческой деятельности. В-третьих, в стратегию устойчивого развития входит концепция экономической безопасности республики, которая представляет совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению. В-четвёртых, важной чертой модели Татарстана выступает её социальная направленность. На этапе разработки программы социальная направленность экономики развития республики предполагала достижение следующих целей:

- последовательная адаптация прежней системы управления, ориентированной, прежде всего, на решение производственных задач. Следует начинать с определения социальных целей, а вопросы развития производства решать в той мере и в том направлении, какие нужны для реализации этих целей;
- соединение процесса реформирования экономики с обеспечением социальной защиты населения и формирование новой социальной структуры;
- определение контуров экономического и социального развития, способного обеспечить учёт и согласованность интересов, целей и задач на уровнях отдельной личности, семьи, коллектива, социальных групп, субрегионов республики и республики в целом;
- постепенное смещение центра тяжести и механизмов социальной поддержки на региональный уровень, для чего необходима разработка социально-экономических нормативов, которые можно будет использовать для обоснования формирования бюджетов районов и городов республики;
- формируя активную государственную социальную политику, следует иметь в виду, что она имеет вполне ощутимые временные пределы. Усиление государственного патронажа над населением приводит в конечном счёте к сковыванию частной инициативы и формированию у части населения иждивенческих настроений.

Таким образом, модель Татарстана – это модель социально-ориентированной экономики с устойчивым типом роста, интегрированной в

⁹⁰ Панченко Т.С., Черепкова Г.А. Экономические основы социальной работы – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – С.34.

57

58

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

58 / 142 51,7% ...

- последовательная адаптация прежней системы управления, ориентированной, прежде всего, на решение производственных задач. Следует начинать с определения социальных целей, а вопросы развития производства решать в той мере и в том направлении, какие нужны для реализации этих целей;

- соединение процесса реформирования экономики с обеспечением социальной защиты населения и формирование новой социальной структуры;

- определение контуров экономического и социального развития, способного обеспечить учёт и согласованность интересов, целей и задач на уровнях отдельной личности, семьи, коллектива, социальных групп, субрегионов республики и республики в целом;

- постепенное смещение центра тяжести и механизмов социальной поддержки на региональный уровень, для чего необходима разработка социально-экономических нормативов, которые можно будет использовать для обоснования формирования бюджетов районов и городов республики;

- формируя активную государственную социальную политику, следует иметь в виду, что она имеет вполне ощутимые временные пределы. Усиление государственного патронажа над населением приводит в конечном счёте к сковыванию частной инициативы и формированию у части населения иждивенческих настроений.

Таким образом, модель Татарстана – это модель социально-ориентированной экономики с устойчивым типом роста, интегрированной в национальное хозяйство, приводимой в действие внешними инвестициями за счёт высокой добавленной стоимости товаров и услуг при активной регулирующей роли государства.

Думается, что основные положения таких государственных концепций, как теория государства всеобщего благосостояния, теория развития человеческого потенциала и модель социально-ориентированной экономики РТ целесообразно раскрыть в сравнительном анализе (таблица 2.1.1).

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

58 / 174 12% ...

природными и социальными факторами человеческой деятельности. В-третьих, в стратегию устойчивого развития входит концепция экономической безопасности республики, которая представляет совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению. В-четвёртых, важной чертой модели Татарстана выступает её социальная направленность. На этапе разработки программы социальная направленность экономики развития республики предполагала достижение следующих целей:

- последовательная адаптация прежней системы управления, ориентированной, прежде всего, на решение производственных задач. Следует начинать с определения социальных целей, а вопросы развития производства решать в той мере и в том направлении, какие нужны для реализации этих целей;

- соединение процесса реформирования экономики с обеспечением социальной защиты населения и формирование новой социальной структуры;

- определение контуров экономического и социального развития, способного обеспечить учёт и согласованность интересов, целей и задач на уровнях отдельной личности, семьи, коллектива, социальных групп, субрегионов республики и республики в целом;

- постепенное смещение центра тяжести и механизмов социальной поддержки на региональный уровень, для чего необходима разработка социально-экономических нормативов, которые можно будет использовать для обоснования формирования бюджетов районов и городов республики;

- формируя активную государственную социальную политику, следует иметь в виду, что она имеет вполне ощутимые временные пределы. Усиление государственного патронажа над населением приводит в конечном счёте к сковыванию частной инициативы и формированию у части населения иждивенческих настроений.

Таким образом, модель Татарстана – это модель социально-ориентированной экономики с устойчивым типом роста, интегрированной в

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

58 / 142 51,7% ...

- последовательная адаптация прежней системы управления, ориентированной, прежде всего, на решение производственных задач. Следует начинать с определения социальных целей, а вопросы развития производства решать в той мере и в том направлении, какие нужны для реализации этих целей;

- соединение процесса реформирования экономики с обеспечением социальной защиты населения и формирование новой социальной структуры;

- определение контуров экономического и социального развития, способного обеспечить учёт и согласованность интересов, целей и задач на уровнях отдельной личности, семьи, коллектива, социальных групп, субрегионов республики и республики в целом;

- постепенное смещение центра тяжести и механизмов социальной поддержки на региональный уровень, для чего необходима разработка социально-экономических нормативов, которые можно будет использовать для обоснования формирования бюджетов районов и городов республики;

- формируя активную государственную социальную политику, следует иметь в виду, что она имеет вполне ощутимые временные пределы. Усиление государственного патронажа над населением приводит в конечном счёте к сковыванию частной инициативы и формированию у части населения нэживленческих настроений.

Таким образом, модель Татарстана – это модель социально-ориентированной экономики с устойчивым типом роста, интегрированной в национальное хозяйство, приводимой в действие внешними инвестициями за счёт высокой добавленной стоимости товаров и услуг при активной регулирующей роли государства.

Думается, что основные положения таких государственных концепций, как теория государства всеобщего благосостояния, теория развития человеческого потенциала и модель социально-ориентированной экономики РТ целесообразно раскрыть в сравнительном анализе (таблица 2.1.1.).

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

59 / 174 12% ...

национальное хозяйство, приводимой в действие внешними инвестициями за счёт высокой добавленной стоимости товаров и услуг при активной регулирующей роли государства.

Думается, что основные положения таких государственных концепций, как теория государства всеобщего благосостояния, теория развития человеческого потенциала и модель социально-ориентированной экономики РТ целесообразно раскрыть в сравнительном анализе (таблица 2.1.1.).

Таблица 2.1.1

Сравнительный анализ концепций изучения социального развития*

Параметр сравнения	Концепция государства всеобщего благосостояния	Концепция развития человеческого потенциала	Модель социально-ориентированной экономики Республики Татарстан
1. Цель социальной политики государства	Однаковые стартовые возможности для всех в реализации жизненных целей, развития личности	Развитие человеческого потенциала	Развитие экономики подчинено цели защиты прав и свобод человека
2. Теоретические положения концепции	1) Социальная справедливость в обществе. 2) Государство несет ответственность за благополучие граждан. 3) Социальная поддержка осуществляется как государственное имущественство в жизнь людей через программы социального обеспечения	1) Продуктивность. 2) Равенство. 3) Преемственность. 4) Расширение возможностей	1) Различия в способностях. 2) Уровень полученного образования и профессиональной подготовки. 3) Профессиональные предпочтения и риски. 4) Владение собственностью.
3. Показатели	Показатели обеспеченности социальными гарантиями, доступности услуг здравоохранения, образования, социального обеспечения	Интегральные показатели долголетия, образования и уровня доходов	Показатели макроэкономические, демографические, бытовые, социальные
4. Способы оценки	Сопоставление фактического уровня с минимальным	Сопоставление фактического уровня показателей с перерывами	Индикативная оценка определённого набора показателей



Таблица 2.1.1 Сравнительный анализ концепций изучения социального развития*			
Параметр сравнения	Концепция государства всеобщего благосостояния	Концепция развития человеческого потенциала	Модель социально-ориентированной экономики Республики Татарстан
1. Цель социальной политики государства	Однаковые стартовые возможности для всех в реализации жизненных целей, личности	Развитие человеческого потенциала	Развитие экономики подчинено цели защиты прав и свобод человека
2. Теоретические положения концепции	1) Социальная справедливость в обществе. 2) Государство несёт ответственность за благополучие граждан. 3) Социальная поддержка осуществляется как государственное иммемтельство в жизнь людей через программы социального обеспечения	1) Продуктивность в способностях. 2) Равенство. 3) Преемственность. 4) Расширение возможностей	1) Различия в способностях. 2) Уровень полученного образования и профессиональной подготовки. 3) Профессиональные предпочтения и риски. 4) Владение собственностью.
3. Показатели	Показатели обеспеченности социальными гарантами, доступности услуг здравоохранения, образования, социального обеспечения	Интегральные показатели долголетия, образованности и уровня доходов	Показатели макроэкономические, демографические, бытовые, социальные
4. Способы оценки	Сопоставление фактического уровня с минимальным	Сопоставление фактического уровня показателей реперными точками	Индикативная оценка определённого набора показателей
5. Ограничения концепции	Для достижения поставленной цели требуется достаточная материальная база; игнорирование индивидуальных особенностей человека	Отсутствуют методы изучения национальных ситуаций; не отражаются все аспекты уровня жизни населения	Не предполагается интегральный показатель оценки уровня жизни

* Разработано автором.

Как можно видеть из таблицы, цели всех концепций близки по звучанию, но различны по содержанию. Наиболее перспективной



национальное хозяйство, приводимой в действие внешними инвестициями за счёт высокой добавленной стоимости товаров и услуг при активной регулирующей роли государства.

Думается, что основные положения таких государственных концепций, как теория государства всеобщего благосостояния, теория развития человеческого потенциала и модель социально-ориентированной экономики РТ целесообразно раскрыть в сравнительном анализе (таблица 2.1.1.).

Таблица 2.1.1

Сравнительный анализ концепций изучения социального развития*

Параметр сравнения	Концепция государства всеобщего благосостояния	Концепция развития человеческого потенциала	Модель социально-ориентированной экономики Республики Татарстан
1. Цель социальной политики государства	Однаковые стартовые возможности для всех в реализации жизненных целей, личности	Развитие человеческого потенциала	Развитие экономики подчинено цели защиты прав и свобод человека
2. Теоретические положения концепции	1) Социальная справедливость в обществе. 2) Государство несёт ответственность за благополучие граждан. 3) Социальная поддержка осуществляется как государственное иммемтельство в жизнь людей через программы социального обеспечения	1) Продуктивность в способностях. 2) Равенство. 3) Преемственность. 4) Расширение возможностей	1) Различия в способностях. 2) Уровень полученного образования и профессиональной подготовки. 3) Профессиональные предпочтения и риски. 4) Владение собственностью.
3. Показатели	Показатели обеспеченности социальными гарантами, доступности услуг здравоохранения, образования, социального обеспечения	Интегральные показатели долголетия, образованности и уровня доходов	Показатели макроэкономические, демографические, бытовые, социальные
4. Способы оценки	Сопоставление фактического уровня с минимальным	Сопоставление фактического уровня показателей реперными точками	Индикативная оценка определённого набора показателей



59 / 142

51,7%

...

Таблица 2.1.1

Сравнительный анализ концепций изучения социального развития*

Параметр сравнения	Концепция государства всеобщего благосостояния	Концепции развития человеческого потенциала	Модель социально-ориентированной экономики Республики Татарстан
1. Цель социальной политики государства	Однаковые стартовые возможности для всех в реализации жизненных целей, личности	Развитие человеческого потенциала	Развитие экономики подчинено цели защиты прав и свобод человека
2. Теоретические положения концепции	1) Социальная справедливость в обществе. 2) Государство несет ответственность за благополучие граждан. 3) Социальная поддержка осуществляется как государственное вмешательство в жизнь людей через программы социального обеспечения	1) Продуктивность . 2) Равенство. 3) Премественность. 4) Расширение возможностей	1) Различия в способностях. 2) Уровень полученного образования и профессиональной подготовки. 3) Профессиональные предпочтения и риски. 4) Владение собственностью.
3. Показатели	Показатели обеспеченности социальными гарантами, доступности услуг здравоохранения, образования, социального обеспечения	Интегральные показатели долголетия, образованности и уровня доходов	Показатели макроэкономические, демографические, бытовые, социальные
4. Способы оценки	Сопоставление фактического уровня с минимальным	Сопоставление фактического уровня показателей с	Индикативная оценка определенного набора показателей
5. Ограничения концепции	Для достижения поставленной цели требуется достаточная материальная база; игнорирование индивидуальных особенностей человека	Отсутствуют методы воздействия на ситуацию; не отражаются все аспекты уровня жизни населения	Нет предполагается интегральный показатель оценки уровня жизни

* Разработано автором.

Как можно видеть из таблицы, цели всех концепций близки по звучанию, но различны по содержанию. Наиболее перспективной



60 / 174

12%

...

5.Ограничения концепции	Для достижения поставленной цели требуется достаточная материальная база; игнорирование индивидуальных особенностей человека	точками	Отсутствуют методы воздействия на ситуацию; не отражаются все аспекты уровня жизни населения	Не предполагается интегральный показатель оценки уровня жизни населения
-------------------------	--	---------	--	---

* Разработано автором.

Как можно видеть из таблицы, цели всех концепций близки по звучанию, но различны по содержанию. Наиболее перспективной формулировкой цели, на наш взгляд, является цель, предложенная ПРООН, так как позиция человека становится активной, он превращается в субъект деятельности, а не в объект помощи. Теоретическими предпосылками каждой из представленных концепций является признание человека как высшей ценности любой политики, неравенства людей вследствие физических, психических и прочих особенностей, необходимости участия государства в повышении уровня жизни населения страны. Различие концепций заключается в различной степени ответственности государства: от полной ответственности в первой концепции до передачи ответственности человеку и семье в концепции развития человеческого потенциала. Относительно показателей оценки социального развития нет определенности и однозначности по количеству, составу, способу измерения и обобщения. Отсутствие единого интегрального показателя осложняет изучение социального развития. Изменение общественной жизни неизбежно приведет к появлению новых показателей социального развития, осложняя их обработку. Предложенный ПРООН индекс развития человеческого потенциала, состоящий из трёх субиндексов, уже сейчас корректируется, увеличиваясь за счёт добавления новых компонентов. Принцип оценки показателей социального развития в трех концепциях одинаков: настоящее значение сравнивается с нормативным. Только за нормативное принимаются различные значения. В концепции государства всеобщего благосостояния за норму принимается некий уровень государственных гарантий, принятый на



формулировкой цели, на наш взгляд, является цель, предложенная ПРООН, так как позиция человека становится активной, он превращается в субъект деятельности, а не в объект помощи. Теоретическими предпосылками каждой из представленных концепций является признание человека как высшей ценности любой политики, неравенства людей вследствие физических, психических и прочих особенностей, необходимости участия государства в повышении уровня жизни населения страны. Различие концепций заключается в различной степени ответственности государства: от полной ответственности в первой концепции до передачи ответственности человеку и семье в концепции развития человеческого потенциала. Относительно показателей оценки социального развития нет определённости и однозначности по количеству, составу, способу измерения и обобщения. Отсутствие единого интегрального показателя осложняет изучение социального развития. Изменение общественной жизни неизбежно приведёт к появлению новых показателей социального развития, осложняя их обработку. Предложенный ПРООН индекс развития человеческого потенциала, состоящий из трёх субиндексов, уже сейчас корректируется, увеличиваясь за счёт добавления новых компонентов. Принцип оценки показателей социального развития в трех концепциях одинаков: настоящее значение сравнивается с нормативным. Только за нормативное принимаются различные значения. В концепции государства всеобщего благосостояния за норму принимается некий уровень государственных гарантий, принятый на данном этапе общественного развития. В концепции, разработанной ПРООН, задаётся определённый интервал изменения значений показателей. В третьей концепции нормативные значения прогрессивно увеличиваются или уменьшаются в зависимости от наличия или отсутствия возможностей их достижения, то есть они являются гибкими, и в этом их преимущество по сравнению с другими.

Во всех трёх концепциях уровень социального развития определяется развитием человеческого потенциала и детерминирован уровнем развития



5.Ограничения концепции	Для достижения поставленной цели требуется достаточная материальная база; игнорирование индивидуальных особенностей человека	точками	Не предполагается интегральный показатель оценки уровня жизни населения
-------------------------	--	---------	---

* Разработано автором.

Как можно видеть из таблицы, цели всех концепций близки по звучанию, но различны по содержанию. Наиболее перспективной

формулировкой цели, на наш взгляд, является цель, предложенная ПРООН, так как позиция человека становится активной, он превращается в субъект деятельности, а не в объект помощи. Теоретическими предпосылками каждой из представленных концепций является признание человека как высшей ценности любой политики, неравенства людей вследствие физических, психических и прочих особенностей, необходимости участия государства в повышении уровня жизни населения страны. Различие концепций заключается в различной степени ответственности государства: от полной ответственности в первой концепции до передачи ответственности человеку и семье в концепции развития человеческого потенциала. Относительно показателей оценки социального развития нет определённости и однозначности по количеству, составу, способу измерения и обобщения. Отсутствие единого интегрального показателя осложняет изучение социального развития. Изменение общественной жизни неизбежно приведёт к появлению новых показателей социального развития, осложняя их обработку. Предложенный ПРООН индекс развития человеческого потенциала, состоящий из трёх субиндексов, уже сейчас корректируется, увеличиваясь за счёт добавления новых компонентов. Принцип оценки показателей социального развития в трех концепциях одинаков: настоящее значение сравнивается с нормативным. Только за нормативное принимаются различные значения. В концепции государства всеобщего благосостояния за норму принимается некий уровень государственных гарантий, принятый на



60 / 142

51,7% ...

формулировкой цели, на наш взгляд, является цель, предложенная ПРООН, так как позиция человека становится активной, он превращается в субъект деятельности, а не в объект помощи. Теоретическими предпосылками каждой из представленных концепций является признание человека как высшей ценности любой политики, неравенства людей вследствие физических, психических и прочих особенностей, необходимости участия государства в повышении уровня жизни населения страны. Различие концепций заключается в различной степени ответственности государства: от полной ответственности в первой концепции до передачи ответственности человеку и семье в концепции развития человеческого потенциала. Относительно показателей оценки социального развития нет определенности и однозначности по количеству, составу, способу измерения и обобщения. Отсутствие единого интегрального показателя осложняет изучение социального развития. Изменение общественной жизни неизбежно приведет к появлению новых показателей социального развития, осложнит их обработку. Предложенный ПРООН индекс развития человеческого потенциала, состоящий из трех субиндексов, уже сейчас корректируется, увеличиваясь за счет добавления новых компонентов. Принцип оценки показателей социального развития в трех концепциях одинаков: настоящее значение сравнивается с нормативным. Только за нормативное принимаются различные значения. В концепции государства всеобщего благосостояния за норму принимается некий уровень государственных гарантий, принятый на данном этапе общественного развития. В концепции, разработанной ПРООН, задается определенный интервал изменения значений показателей. В третьей концепции нормативные значения прогрессивно увеличиваются или уменьшаются в зависимости от наличия или отсутствия возможностей их достижения, то есть они являются гибкими, и в этом их преимущество по сравнению с другими.

Во всех трех концепциях уровень социального развития определяется развитием человеческого потенциала и детерминирован уровнем развития



61 / 174

12% ...

данном этапе общественного развития. В концепции, разработанной ПРООН, задается определенный интервал изменения значений показателей. В третьей концепции нормативные значения прогрессивно увеличиваются или уменьшаются в зависимости от наличия или отсутствия возможностей их достижения, то есть они являются гибкими, и в этом их преимущество по сравнению с другими.

Во всех трех концепциях уровень социального развития определяется развитием человеческого потенциала и детерминирован уровнем развития экономики. Так, в концепции государства всеобщего благосостояния его достижение напрямую зависит от экономического роста. В концепции развития человеческого потенциала одной из составляющих является уровень ВВП на душу населения. Идея социально-ориентированной экономики также подразумевает развитие производительных сил общества. Тот факт, что достижение цели социальной политики во многом зависит от уровня экономического развития страны, не есть позитивный или негативный процесс. Это есть отражение естественного хода развития отношений в современных экономических условиях, и одинаково опасно смещение акцентов в ту или другую сторону.

Таким образом, Республика Татарстан – один из субъектов РФ, наиболее часто фигурирующий в исследованиях отечественных ученых по проблемам региональной асимметрии в контексте межбюджетных отношений. Республика за период становления региональной политики снискала статус «особенного» региона, характеризующегося сложившейся в 90-е годы прошлого столетия «эксклюзивной» моделью распределения налоговых и расходных полномочий между регионом и Федеральным центром, что обусловлено ресурсно-экспортноориентированной специализацией. Обращает внимание и то, что эпоха реформирования была ознаменована реализацией в РТ политики «мягкого вхождения в рынок», с доминирующей социальной ориентацией, позволяющей сохранить и развить сеть социальных институтов, поддержать агросектор и жилищное

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

61 / 142 51,7% ...

экономики. Так, в концепции государства всеобщего благосостояния его достижение напрямую зависит от экономического роста. В концепции развития человеческого потенциала одной из составляющих является уровень ВВП на душу населения. Идея социально-ориентированной экономики также подразумевает развитие производительных сил общества. Тот факт, что достижение цели социальной политики во многом зависит от уровня экономического развития страны, не есть позитивный или негативный процесс. Это есть отражение естественного хода развития отношений в современных экономических условиях, и одинаково опасно смещение акцентов в ту или другую сторону.

Таким образом, Республика Татарстан – один из субъектов РФ, наиболее часто фигурирующий в исследованиях отечественных ученых по проблемам региональной асимметрии в контексте межбюджетных отношений. Республика за период становления региональной политики снискала статус «особенного» региона, характеризующегося сложившейся в 90-е годы прошлого столетия «эксклюзивной» моделью распределения налоговых и расходных полномочий между регионом и Федеральным центром, что обусловлено ресурсно-экспортноориентированной специализацией. Обращает внимание и то, что эпоха реформирования была ознаменована реализацией в РТ политики «мягкого вхождения в рынок», с доминирующей социальной ориентацией, позволяющей сохранить и развить сеть социальных институтов, поддержать агросектор и жилищное строительство. Это подкреплялось значительными экономическими ресурсами и разумными финансово-бюджетными отношениями с федеральным центром, а также «государственным» контролем над экономикой, реализующимся в сохранении в региональной собственности отраслей территориальной специализации. Однако этот процесс сопровождается и негативным следствием, так как привел к формированию «региональной элиты», присвоившей общепародную региональную собственность и реализующей политику отраслевого экономического

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

61 / 174 12% ...

данном этапе общественного развития. В концепции, разработанной ПРООН, задается определенный интервал изменения значений показателей. В третьей концепции нормативные значения прогрессивно увеличиваются или уменьшаются в зависимости от наличия или отсутствия возможностей их достижения, то есть они являются гибкими, и в этом их преимущество по сравнению с другими.

Во всех трех концепциях уровень социального развития определяется развитием человеческого потенциала и детерминирован уровнем развития экономики. Так, в концепции государства всеобщего благосостояния его достижение напрямую зависит от экономического роста. В концепции развития человеческого потенциала одной из составляющих является уровень ВВП на душу населения. Идея социально-ориентированной экономики также подразумевает развитие производительных сил общества. Тот факт, что достижение цели социальной политики во многом зависит от уровня экономического развития страны, не есть позитивный или негативный процесс. Это есть отражение естественного хода развития отношений в современных экономических условиях, и одинаково опасно смещение акцентов в ту или другую сторону.

Таким образом, Республика Татарстан – один из субъектов РФ, наиболее часто фигурирующий в исследованиях отечественных ученых по проблемам региональной асимметрии в контексте межбюджетных отношений. Республика за период становления региональной политики снискала статус «особенного» региона, характеризующегося сложившейся в 90-е годы прошлого столетия «эксклюзивной» моделью распределения налоговых и расходных полномочий между регионом и Федеральным центром, что обусловлено ресурсно-экспортноориентированной специализацией. Обращает внимание и то, что эпоха реформирования была ознаменована реализацией в РТ политики «мягкого вхождения в рынок», с доминирующей социальной ориентацией, позволяющей сохранить и развить сеть социальных институтов, поддержать агросектор и жилищное



61 / 142

51,7% ...

экономики. Так, в концепции государства всеобщего благосостояния его достижение напрямую зависит от экономического роста. В концепции развития человеческого потенциала одной из составляющих является уровень ВВП на душу населения. Идея социально-ориентированной экономики также подразумевает развитие производительных сил общества. Тот факт, что достижение цели социальной политики во многом зависит от уровня экономического развития страны, не есть позитивный или негативный процесс. Это есть отражение естественного хода развития отношений в современных экономических условиях, и одинаково опасно смещение акцентов в ту или другую сторону.

Таким образом, Республика Татарстан – один из субъектов РФ, наиболее часто фигурирующий в исследованиях отечественных ученых по проблемам региональной асимметрии в контексте межбюджетных отношений. Республика за период становления региональной политики снискала статус «особенного» региона, характеризующегося сложившейся в 90-е годы прошлого столетия «эксклюзивной» моделью распределения налоговых и расходных полномочий между регионом и Федеральным центром, что обусловлено ресурсно-экспортноориентированной специализацией. Обращает внимание и то, что эпоха реформирования была ознаменована реализацией в РТ политики «мягкого вхождения в рынок», с доминирующей социальной ориентацией, позволяющей сохранить и развить сеть социальных институтов, поддерживать агросектор и жилищное

строительство. Это подкреплялось значительными экономическими ресурсами и разумными финансово-бюджетными отношениями с федеральным центром, а также «государственным» контролем над экономикой, реализующимся в сохранении в региональной собственности отраслей территориальной специализации. Однако этот процесс сопровождается и негативным следствием, так как привел к формированию «региональной элиты», присвоившей общепародную региональную собственность и реализующей политику отраслевого экономического



62 / 174

12% ...

строительство. Это подкреплялось значительными экономическими ресурсами и разумными финансово-бюджетными отношениями с федеральным центром, а также «государственным» контролем над экономикой, реализующимся в сохранении в региональной собственности отраслей территориальной специализации. Однако этот процесс сопровождается и негативным следствием, так как привел к формированию «региональной элиты», присвоившей общепародную региональную собственность и реализующей политику отраслевого экономического протекционизма, направленную в большей степени на индивидуальную выгоду, а не на повышение эффективности регионального развития. Ряд экономических и политических особенностей обуславливают становление особой концепции (социально-ориентированной модели экономики) в управлении социального развития региона. Модель Татарстана была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами.

2.2. Тенденции социального развития в Республике Татарстан



протекционизма, направленную в большей степени на индивидуальную выгоду, а не на повышение эффективности регионального развития. Ряд экономических и политических особенностей обуславливают становление особой концепции (социально-ориентированной модели экономики) в управлении социального развития региона. Модель Татарстана была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами.

2.2. Факторы, воздействующие на выходные параметры системы адаптивного управления инновационными процессами

В рамках парадигмы региона как квазикорпорации целесообразным выступает применение концепции стратегического управления И.Ансоффа, которая исходит из признания зависимости между каждым данным уровнем турбулентности внешней среды (увеличивающийся, меняющийся, прерывистый, значительный), соответствующим типом стратегической агрессивности региона (реактивный, упреждающий, предпринимательский, креативный) и уровнем его реактивности (определенная требованиями эффективности, определяющаяся требованиями рынка, определяющаяся



строительство. Это подкреплялось значительными экономическими ресурсами и разумными финансово-бюджетными отношениями с федеральным центром, а также «государственным» контролем над экономикой, реализующимся в сохранении в региональной собственности отраслей территориальной специализации. Однако этот процесс сопровождается и негативным следствием, так как привел к формированию «региональной элиты», присвоившей общенародную региональную собственность и реализующей политику отраслевого экономического

протекционизма, направленную в большей степени на индивидуальную выгоду, а не на повышение эффективности регионального развития. Ряд экономических и политических особенностей обуславливают становление особой концепции (социально-ориентированной модели экономики) в управлении социального развития региона. Модель Татарстана была провозглашена как модель социально-ориентированной экономики с чётко поставленными приоритетными целями, направлениями движения и методами их решения с учётом реальных возможностей и особенностей социально-экономического развития республики. Социальная ориентация экономики выражается, в первую очередь, в подчинении производства потребителю, удовлетворении социальных потребностей населения и стимулировании этих потребностей. Вместе с тем она предполагает необходимое перераспределение доходов между более обеспеченными и менее обеспеченными слоями населения, накопление в бюджетах разных уровней и различных фондах средств на оказание населению социальных услуг и предоставление социальных гарантий. А государство, не допуская административного вмешательства в конкурентную систему рынка, призвано влиять на неё экономическими методами.

2.2. Тенденции социального развития в Республике Татарстан

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel ...

74 / 142 51,7% ...

законодательство, направленное на развитие инноваций в регионе, развито лучше, чем в остальных.

2.3. Сущность и структурный состав организационно-экономического механизма адаптивного управления инновационными процессами

Положительные и отрицательные тенденции социального развития региона формируются под действием внешних и внутренних факторов. Наиболее дискуссионной является область налогово-бюджетных отношений между РТ и РФ, образующих «плоскость» внешних факторов, представляющих собой реализацию инструментария в рамках вертикального регулирования территории, задающих финансовый потенциал социального развития территории. Для оценки вертикального регулирования были использованы методы бюджетного анализа, заключающиеся в расчете коэффициентов: автономии, зависимости, при следующих корректировках. Во-первых, в совокупность общих доходов бюджета были включены поступления по специальным фондам, так как они носят налоговый характер. Во-вторых, для расчета коэффициента зависимости использовалось значение регулирующих доходов, найденное только по величине отчислений от федеральных налоговых платежей без учета размера бюджетных вливаний. Для оценки значений коэффициентов мы считаем возможным использование шкалы, разработанной Г.Б. Поляком⁹⁷. Такой выбор шкалы предопределен тем, что налоговые доходы в Республике Татарстан составляют большую часть бюджетных доходов. Следовательно, погрешность при интерпретации значения коэффициента зависимости по вышеупомянутой шкале будет незначительна. Результаты проведенного нами анализа устойчивости территориального бюджета за 1992-2009 годы представлены в таблице

⁹⁷ Г.Б. Поляк. Бюджетная система России. – М.:ЮНИТИ,1999. – С.140.

74

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel Печать в PDF Печать в Word Печать в Excel ...

78 / 174 12% ...

учреждений социальной сферы, значительно повысить заработную плату педагогов, учителей и других сотрудников данных учреждений.

В 2006 году нормативно-подушевое финансирование социальных учреждений начало практиковаться в Псковской области. Их применение позволило обеспечить достойным питанием и одеждой всех, кто живет в социальных учреждениях. В интернатах и приютах появились современные кухонные комбайны, новая посуда и мебель, ионизаторы воздуха. НПФ позволило обеспечить экономию средств. А это, в свою очередь, возможность обеспечить разнообразное питание клиентов учреждений социального обслуживания. Раньше, по словам администрации области, был принцип: главное – людей накормить. Традиционное меню – макароны, тушенка, картошка. Нормативы закрепляют обязательный и необходимый набор продуктов питания – это позволило разнообразить меню за счет свежих фруктов и овощей⁶¹.

Проведенный анализ дает основания для описания позиционирования Республики Татарстан как динамично развивающегося региона с преобладанием социально-ориентированных детерминант развития и активным использованием инструментария государственного регулирования, который требует дополнительного анализа.

2.3. Стратегии государственного регулирования социального развития на региональном уровне

Положительные и отрицательные тенденции социального развития региона формируются под действием внешних и внутренних факторов. Наиболее дискуссионной является область налогово-бюджетных отношений между РТ и РФ, образующих «плоскость» внешних факторов, представляющих собой реализацию инструментария в рамках вертикального

⁶¹ Рады конкретного человека // Псковская правда-Вече – 2006. – 7 декабря. – С. 7.

78

35,21 x 48,61 in

III



74 / 142

51,7%

...

законодательство, направленное на развитие инноваций в регионе, развито лучше, чем в остальных.

2.3. Сущность и структурный состав организационно-экономического механизма аддитивного управления инновационными процессами

Положительные и отрицательные тенденции социального развития региона формируются под действием внешних и внутренних факторов. Наиболее дискуссионной является область налогово-бюджетных отношений между РТ и РФ, образующих «плоскость» внешних факторов, представляющих собой реализацию инструментария в рамках вертикального регулирования территории, задающих финансовый потенциал социального развития территории. Для оценки вертикального регулирования были использованы методы бюджетного анализа, заключающиеся в расчете коэффициентов: автономии, зависимости, при следующих корректировках. Во-первых, в совокупность общих доходов бюджета были включены поступления по специальным фондам, так как они носят налоговый характер. Во-вторых, для расчета коэффициента зависимости использовалось значение регулирующих доходов, найденное только по величине отчислений от федеральных налоговых платежей без учета размера бюджетных вливаний. Для оценки значений коэффициентов мы считаем возможным использование шкалы, разработанной Г.Б. Поляком⁶². Такой выбор шкалы предопределен тем, что налоговые доходы в Республике Татарстан составляют большую часть бюджетных доходов. Следовательно, погрешность при интерпретации значения коэффициента зависимости по вышеупомянутой шкале будет незначительна. Результаты проведенного нами анализа устойчивости территориального бюджета за 1992-2009 годы представлены в таблице 2.3.1.



79 / 174

12%

...

регулирования территории, задающих финансовый потенциал социального развития территории. Для оценки вертикального регулирования были использованы методы бюджетного анализа, заключающиеся в расчете коэффициентов: автономии, зависимости, при следующих корректировках. Во-первых, в совокупность общих доходов бюджета были включены поступления по специальным фондам, так как они носят налоговый характер. Во-вторых, для расчета коэффициента зависимости использовалось значение регулирующих доходов, найденное только по величине отчислений от федеральных налоговых платежей без учета размера бюджетных вливаний. Для оценки значений коэффициентов мы считаем возможным использование шкалы, разработанной Г.Б. Поляком⁶². Такой выбор шкалы предопределен тем, что налоговые доходы в Республике Татарстан составляют большую часть бюджетных доходов. Следовательно, погрешность при интерпретации значения коэффициента зависимости по вышеупомянутой шкале будет незначительна. Результаты проведенного нами анализа устойчивости территориального бюджета за 1992-2009 годы представлены в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Анализ бюджета Республики Татарстан в 1992-2009 годы в %

Показатель	Годы																	
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1. Коэффициент зависимости (Кз) в %	95	88	65	66	75	67,5	36,0	32,5	33	75	73	75	85	81,1	80,6	80,6	80,7	
Кз = (Др/До)х100%, где Др – доходы регулирующие До общих сумма бюджетных доходов.																		
Интерпретация значений Кз:																		
Абсолютно устойчивое Кз - от 30% до 40%																		
Нормальное состояние Кз - от 50% до 60%																		
Неустойчивое состояние Кз - от 90% до 95%																		
2. Коэффициент автономии (Ka) в %	5	12	35	40	25	32,5	64,0	67,5	67	25	27	27	35	15	18,9	19,4	19,4	
Ka = (Дс/До)х100%																		

⁶² Г.Б. Поляк. Бюджетная система России. – М.:ЮНИТИ,1999. – С.140.⁶³ Г.Б. Поляк. Бюджетная система России. – М.:ЮНИТИ,1999. – С.140.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

75 / 142 51,7% ...

2.3.1.

Анализ бюджета Республики Татарстан в 1992-2009 годы в %

Показатель	Годы																	
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1. Коэффициент зависимости (Кз) в %	9	8	6	6	7	6	3	3	3	7	7	7	7	8	8	8	8	8
Кз = (Др/До)х100%, где Др – доходы регулирующие До – общая сумма бюджетных доходов.	5	8	5	6	5	7	6	2	3	5	3	3	5	5	1	0	0	0
Интерпретация значений Кз:																		
Абсолютно устойчивое Кз - от 30% до 40%							+	+	+									
Нормальное состояние Кз - от 50% до 60%						+	+	+	+									
Неустойчивое состояние Кз - от 90% до 95%					+	+												
2. Коэффициент автономии (Ka) в %	5	1	3	4	2	3	6	6	6	2	2	2	3	1	1	1	1	1
Ка = (Дс/До)х100%, где Дс – собственные доходы бюджета.	2	5	0	5	2	4	7	7	5	7	7	5	5	8	9	9	9	9
Интерпретация значений Ка:																		
Абсолютно устойчивое Ка - от 60% до 70%																		
Нормальное состояние Ка - от 40% до 50%						+	+	+	+									
Неустойчивое состояние Ка - от 5% - 10%					+	+												

*Рассчитано по данным Федеральной налоговой службы по РТ.

Результаты проведенного анализа позволяют сделать следующие выводы. Так, в 1992-1993 гг. распределение доходных источников между уровнями бюджетной системы в РФ не способствовало обеспечению устойчивого состояния региональных бюджетов. Напротив, значения коэффициента зависимости соответственно рассматриваемым годам - 95% и 88% свидетельствуют о полном подчинении формирования

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

79 / 174 12% ...

регулирования территории, задающих финансовый потенциал социального развития территории. Для оценки вертикального регулирования были использованы методы бюджетного анализа, заключающиеся в расчете коэффициентов: автономии, зависимости, при следующих корректировках. Во-первых, в совокупность общих доходов бюджета были включены поступления по специальным фондам, так как они носят налоговый характер. Во-вторых, для расчета коэффициента зависимости использовалось значение регулирующих доходов, найденное только по величине отчислений от федеральных налоговых платежей без учета размера бюджетных вливаний. Для оценки значений коэффициентов мы считаем возможным использование шкалы, разработанной Г.Б. Поляком⁶². Такой выбор шкалы предопределен тем, что налоговые доходы в Республике Татарстан составляют большую часть бюджетных доходов. Следовательно, погрешность при интерпретации значения коэффициента зависимости по вышеупомянутой шкале будет незначительна. Результаты проведенного нами анализа устойчивости территориального бюджета за 1992-2009 годы представлены в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Анализ бюджета Республики Татарстан в 1992-2009 годы в %

Показатель	Годы																	
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1. Коэффициент зависимости (Кз) в %	95	88	65	66	75	67,5	36,0	32,5	33	75	73	73	75	85	81,1	80,6	80,7	80,7
Кз = (Др/До)х100%, где Др – доходы регулирующие До – общая сумма бюджетных доходов.																		
Интерпретация значений Кз:																		
Абсолютно устойчивое Кз - от 30% до 40%																		
Нормальное состояние Кз - от 50% до 60%																		
Неустойчивое состояние Кз - от 90% до 95%																		
2. Коэффициент автономии (Ka) в %	5	12	35	48	25	32,5	64,0	67,5	67	25	27	27	35	15	18,9	19,4	19,3	19,3
Ка = (Дс/До)х100%, где Дс – собственные доходы бюджета.																		

⁶² Г.Б. Поляк. Бюджетная система России. – М.:ЮНИТИ, 1999. – С.140

79

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf



Sign



2.3.1.

Таблица 2.3.1

Анализ бюджета Республики Татарстан в 1992-2009 годы в %

Показатель	Годы												
	1 9	1 9	1 9	1 9	1 9	1 9	2 9	2 9	2 9	2 9	2 9	2 9	
1. Коэффициент зависимости (Кз) в %	9 5	8 8	6 5	6 5	7 5	6 7	3 2	3 3	7 5	7 3	7 3	8 5	8 1
Кз = (Др/До)х 100%, где Др – доходы регулирующие До – общая сумма бюджетных доходов.													
Интерпретация значений Кз:													
Абсолютно устойчивое Кз - от 30% до 40%							+	+	+				
Нормальное состояние Кз - от 50% до 60%							+	+	+				
Неустойчивое состояние Кз - от 90% до 95%							+	+					
2. Коэффициент автономии (Ka) в %	5 2	1 2	3 5	4 0	2 5	3 2	6 4	6 7	6 7	2 5	2 7	3 5	1 5
Ка = (Дс/До)х 100%, где Дс – собственные источники бюджета.													
Интерпретация значений Ка:										+	+		
Абсолютно устойчивое Ка - от 60% до 70%													
Нормальное состояние Ка - от 40% до 50%							+	+	+				
Неустойчивое состояние Ка = 5% - 10%							+	+					

*Рассчитано по данным Федеральной налоговой службы по РТ

Результаты проведенного анализа позволяют сделать следующие выводы. Так, в 1992-1993 гг. распределение доходных источников между уровнями бюджетной системы в РФ не способствовало обеспечению устойчивого состояния региональных бюджетов. Напротив, значения коэффициента зависимости соответственно рассматриваемым годам - 95% и 88% свидетельствуют о полном подчинении формирования

75

где D – собственные доходы бюджета.				
Интерпретация значений K_A :				
Абсолютно устойчивое K_A – от 60% до 70%			+	+
Нормальное состояние K_A – от 40% до 50%	+	+	+	+
Неустойчивое состояние K_A = 5% – 10%	-	+	+	

*Рассчитано по данным Федеральной налоговой службы по РТ.

Результаты проведенного анализа позволяют сделать следующие выводы. Так, в 1992-1993 гг. распределение доходных источников между уровнями бюджетной системы в РФ не способствовало обеспечению устойчивого состояния региональных бюджетов. Напротив, значения коэффициента зависимости соответственно рассматриваемым годам - 95% и 88% свидетельствуют о полном подчинении формирования территориального бюджета федеральным органам власти и управления. Такое положение дел, на наш взгляд, отчасти можно объяснить наследием жестко централизованной системы, характерной для дореформенного периода, что естественно не вписывается в тенденции развития рыночных систем и противоречит современной концепции регионального развития. Мировой опыт показывает, что на современном этапе развития даже унитарные государства учитывают объективные процессы регионализации, сопровождающиеся формированием нижестоящих бюджетов за счет собственных доходных источников. Значение коэффициента автономии показывает, что в 1992-1993 гг. территориальный бюджет был лишен эффективных в финансовом отношении доходных источников. При этом финансирование производилось из центра при наличии двухканальной системы движения финансовых средств и не учитывало внутренние потребности и цели развития региона. Это приводило бюджет к неустойчивому состоянию.

Начало нормализации бюджетного состояния в соответствии с современными мировыми процессами в 1994 году положило подписание соглашения «Между Правительствами Российской Федерации и Республики Татарстан о бюджетных взаимоотношениях между Российской Федерацией



76 / 142

51,7%

...

территориального бюджета федеральным органам власти и управления. Такое положение дел, **на наш взгляд**, отчасти можно объяснить наследием жестко централизованной системы, характерной для дореформенного периода, что естественно не вписывается в тенденции развития рыночных систем и противоречит современной концепции регионального развития. Мировой опыт показывает, что на современном этапе развития даже унитарные государства учитывают объективные процессы регионализации, сопровождающиеся формированием нижестоящих бюджетов за счет собственных доходных источников. Значение коэффициента автономии показывает, что в 1992-1993 гг. территориальный бюджет был лишен эффективных в финансовом отношении доходных источников. При этом финансирование производилось из центра при наличии двухканальной системы движения финансовых средств и не учитывало внутренние потребности и цели развития региона. Это приводило бюджет к неустойчивому состоянию.

Начало нормализации бюджетного состояния в соответствии с современными мировыми процессами в 1994 году положило подписание соглашения «Между Правительствами Российской Федерации и Республики Татарстан о бюджетных взаимоотношениях между Российской Федерацией и Республикой Татарстан», согласно которому ряд регулирующих налогов был переведен в контингент собственных. В 1999 году также подписывается соглашение, позволяющее оставлять в бюджетной системе РТ наиболее весомые регулирующие налоги: акцизы - полностью, НДС - 50% и т.д. Как свидетельствуют расчеты, представленные в таблице 2.3.1, это привело к достижению абсолютно устойчивого состояния бюджета. Однако, начиная с 2000 года, наблюдается тенденция сокращения устойчивости бюджета, обусловленная «сужением» собственных доходных источников субъектов РФ и увеличением финансовой зависимости от федерального центра, что свидетельствует об ограниченных формальных полномочиях региональных



80 / 174

12%

...

где Дс – собственные доходы бюджета.

Интерпретация значений Ка:

Абсолютно устойчивое

Ка - от 60% до 70%

Нормальное состояние

Ка - от 40% до 50%

Неустойчивое состояние Ка =

5%-10%

+ +

+ + + +

+ +

*Рассчитано по данным Федеральной налоговой службы по РТ.

Результаты проведенного анализа позволяют сделать следующие выводы. Так, в 1992-1993 гг. распределение доходных источников между уровнями бюджетной системы в РФ не способствовало обеспечению устойчивого состояния региональных бюджетов. Напротив, значения коэффициента зависимости соответственно рассматриваемым годам - 95% и

88% свидетельствуют о полном подчинении формирования территориального бюджета федеральным органам власти и управления. Такое положение дел,

на наш взгляд, отчасти можно объяснить наследием жестко централизованной системы, характерной для дореформенного периода, что естественно не вписывается в тенденции развития рыночных систем и противоречит современной концепции регионального развития. Мировой опыт показывает, что на современном этапе развития даже унитарные государства учитывают объективные процессы регионализации, сопровождающиеся формированием нижестоящих бюджетов за счет собственных доходных источников. Значение коэффициента автономии показывает, что в 1992-1993 гг. территориальный бюджет был лишен эффективных в финансовом отношении доходных источников. При этом финансирование производилось из центра при наличии двухканальной системы движения финансовых средств и не учитывало внутренние потребности и цели развития региона. Это приводило бюджет к неустойчивому состоянию.

Начало нормализации бюджетного состояния в соответствии с современными мировыми процессами в 1994 году положило подписание соглашения «Между Правительствами Российской Федерации и Республики Татарстан о бюджетных взаимоотношениях между Российской Федерацией



76 / 142

51,7% ▾

...

территориального бюджета федеральным органам власти и управления. Такое положение дел, на наш взгляд, отчасти можно объяснить наследием жестко централизованной системы, характерной для дореформенного периода, что естественно не вписывается в тенденции развития рыночных систем и противоречит современной концепции регионального развития. Мировой опыт показывает, что на современном этапе развития даже унитарные государства учитывают объективные процессы регионализации, сопровождающиеся формированием нижестоящих бюджетов за счет собственных доходных источников. Значение коэффициента автономии показывает, что в 1992-1993 гг. территориальный бюджет был лишен эффективных в финансовом отношении доходных источников. При этом финансирование производилось из центра при наличии двухканальной системы движения финансовых средств и не учитывало внутренние потребности и цели развития региона. Это приводило бюджет к неустойчивому состоянию.

Начало нормализации бюджетного состояния в соответствии с современными мировыми процессами в 1994 году положило подписание соглашения «Между Правительствами Российской Федерации и Республики Татарстан о бюджетных взаимоотношениях между Российской Федерацией и Республикой Татарстан», согласно которому ряд регулирующих налогов был переведен в контингент собственных. В 1999 году также подписывается соглашение, позволяющее оставлять в бюджетной системе РТ наиболее весомые регулирующие налоги: акцизы - полностью, НДС - 50% и т.д. Как свидетельствуют расчеты, представленные в таблице 2.3.1, это привело к достижению абсолютно устойчивого состояния бюджета. Однако, начиная с 2000 года, наблюдается тенденция сокращения устойчивости бюджета, обусловленная «сужением» собственных доходных источников субъектов РФ и увеличением финансовой зависимости от федерального центра, что свидетельствует об ограниченных формальных полномочиях региональных



81 / 174

12% ▾

...

и Республикой Татарстан», согласно которому ряд регулирующих налогов был переведен в контингент собственных. В 1999 году также подписывается соглашение, позволяющее оставлять в бюджетной системе РТ наиболее весомые регулирующие налоги: акцизы - полностью, НДС - 50% и т.д. Как свидетельствуют расчеты, представленные в таблице 2.3.1, это привело к достижению абсолютно устойчивого состояния бюджета. Однако, начиная с 2000 года, наблюдается тенденция сокращения устойчивости бюджета, обусловленная «сужением» собственных доходных источников субъектов РФ и увеличением финансовой зависимости от федерального центра, что свидетельствует об ограниченных формальных полномочиях региональных властей по формированию доходов территориальных бюджетов и осуществления территориального регулирования социального развития.

При этом характерной чертой текущего периода выступает превышение поступлений доходов в федеральный бюджет на территории РТ над величиной федеральных расходов (см. рис.2.3.1).

К сожалению, выявленная для начала текущего столетия тенденция сужения налоговой автономии регионов характера не только для Республики Татарстан, но и для многих субъектов РФ и находит верификацию в расчетах, приведенных в аналитическом отчете «Состояние и доходный потенциал регионов»⁶³ Счетной палаты РФ.

В условиях сужения налоговой автономии регионов механизмом компенсации потери налоговых доходов территорий и покрытия региональных расходов выступает перераспределение финансовых средств в системе межбюджетных отношений по каналу федеральной финансовой помощи⁶⁴.

⁶³ <http://www.mfin.ru/>

⁶⁴ Кулькова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. - М.: Креативная экономика, 2008. - С.126.



77 / 142

51,7% ...

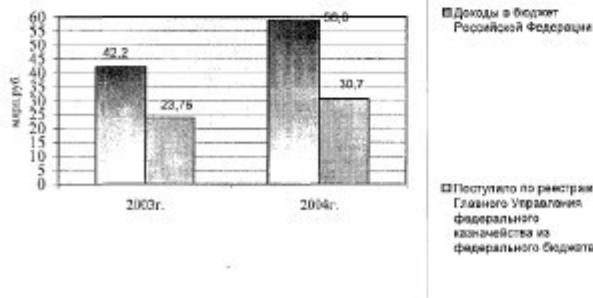
властей по формированию доходов территориальных бюджетов и осуществления территориального регулирования социального развития.

При этом характерной чертой текущего периода выступает превышение поступлений доходов в федеральный бюджет на территории РТ над величиной федеральных расходов (см. рис.2.3.1).

К сожалению, выявленная для начала текущего столетия тенденция сужения налоговой автономии регионов характера не только для Республики Татарстан, но и для многих субъектов РФ и находит верификацию в расчетах, приведенных в аналитическом отчете «Состояние и доходный потенциал регионов»⁶² Счетной палаты РФ.

В условиях сужения налоговой автономии регионов механизмом компенсации потери налоговых доходов территорий и покрытия региональных расходов выступает перераспределение финансовых средств в системе межбюджетных отношений по каналу федеральной финансовой помощи⁶³.

График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004 г.г.
(млрд.руб.)



⁶² <http://www.minfin.ru/>

⁶³ Кулакова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. - М.: Креативная экономика, 2008. - С.126.



81 / 174

12% ...

и Республикой Татарстан», согласно которому ряд регулирующих налогов был переведен в контингент собственных. В 1999 году также подписывается соглашение, позволяющее оставлять в бюджетной системе РТ наиболее весомые регулирующие налоги: акцизы - полностью, НДС - 50% и т.д. Как свидетельствуют расчеты, представленные в таблице 2.3.1, это привело к достижению абсолютно устойчивого состояния бюджета. Однако, начиная с 2000 года, наблюдается тенденция сокращения устойчивости бюджета, обусловленная «сужением» собственных доходных источников субъектов РФ и увеличением финансовой зависимости от федерального центра, что свидетельствует об ограниченных формальных полномочиях региональных

властей по формированию доходов территориальных бюджетов и осуществления территориального регулирования социального развития.

При этом характерной чертой текущего периода выступает превышение поступлений доходов в федеральный бюджет на территории РТ над величиной федеральных расходов (см. рис.2.3.1).

К сожалению, выявленная для начала текущего столетия тенденция сужения налоговой автономии регионов характера не только для Республики Татарстан, но и для многих субъектов РФ и находит верификацию в расчетах, приведенных в аналитическом отчете «Состояние и доходный потенциал регионов»⁶³ Счетной палаты РФ.

В условиях сужения налоговой автономии регионов механизмом компенсации потери налоговых доходов территорий и покрытия региональных расходов выступает перераспределение финансовых средств в системе межбюджетных отношений по каналу федеральной финансовой помощи⁶⁴.

⁶³ <http://www.minfin.ru/>

⁶⁴ Кулакова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. - М.: Креативная экономика, 2008. - С.126.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

77 / 142 51,7% ... 82 / 174 12% ...

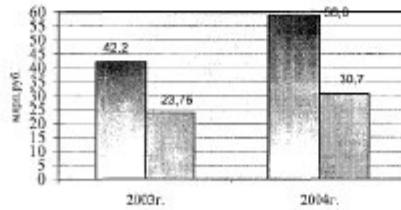
властей по формированию доходов территориальных бюджетов и осуществления территориального регулирования социального развития.

При этом характерной чертой текущего периода выступает превышение поступлений доходов в федеральный бюджет на территории РТ над величиной федеральных расходов (см. рис.2.3.1).

К сожалению, выявленная для начала текущего столетия тенденция сужения налоговой автономии регионов характера не только для Республики Татарстан, но и для многих субъектов РФ и находит верификацию в расчетах, приведенных в аналитическом отчете «Состояние и доходный потенциал регионов»⁶³ Счетной палаты РФ.

В условиях сужения налоговой автономии регионов механизмом компенсации потери налоговых доходов территорий и покрытия региональных расходов выступает перераспределение финансовых средств в системе межбюджетных отношений по каналу федеральной финансовой помощи⁶⁴.

График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004 г.г. (млрд.руб.)



⁶³ <http://www.mfin.ru/>

⁶⁴ Кулакова В.Ю. Межбюджетный механизм финансирования государственных услуг в отрасли здравоохранения Республики Татарстан. - М.: Креативная экономика, 2008. - С.126.

График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004 г.г. (млрд.руб.)

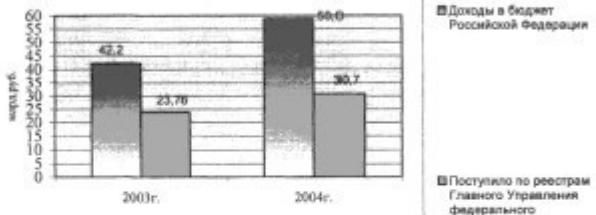


Рис. 2.3.1. График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004г.г. (млрд.руб.)

Примечательно, что в функциональной структуре расходов федерального правительства наличествует тенденция увеличения уровня межбюджетных переливов (табл. 2.3.2). Оценка функциональной структуры расходов федерального правительства строилась на интерпретации показателя относительной величины структуры (ОВС) финансовой помощи из федерального бюджета⁶⁵ в сравнительном анализе со значениями ОВС других функциональных статей расходов федерального правительства.

Таблица 2.3.2

Функциональная структура некоторых расходов федерального правительства с 1998- 2007 г.г. в % к общей величине расходов*

Расходы федерального правительства	Годы										
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Национальная оборона	16,2	16	16,5	17,9	14,6	17,7	15,5	17,4	15,6	15	14,7
Правоохранительная деятельность	8,2	8,8	9,3	11	8,9	10,4	11,7	13,1	12,7	12,1	11,8

* Напомним, что ОВС показывает удельный вес единицы совокупности в общем объеме совокупности. То есть ОВС финансовой помощи характеризует долю финансовой помощи из федерального бюджета в общих расходах федерального правительства.



78 / 142

51.7%

...

Рис. 2.3.1. График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004 г.г. (млрд.руб.)

Примечательно, что в функциональной структуре расходов федерального правительства существует тенденция увеличения уровня межбюджетных переливов (табл. 2.3.2). Оценка функциональной структуры расходов федерального правительства строилась на интерпретации показателя относительной величины структуры (ОВС) финансовой помощи из федерального бюджета⁶⁰ в сравнительном анализе со значениями ОВС других функциональных статей расходов федерального правительства.

Таблица 2.3.2

Функциональная структура некоторых расходов федерального правительства с 1998- 2007 г.г. в РФ, в % к общей величине расходов*

Расходы федерального правительства	Годы											
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Национальная оборона	16,2	16,5	17,9	14,6	17,7	15,5	17,4	15,6	15	14,7	14,7	15,6
Правоохранительная деятельность	8,2	8,8	9,3	11	8,9	10,	11,	13,	12,	12,	11,	12,
Образование	3,4	3,0	3,8	4,8	4,5	4,5	3,1	4,7	3,1	4,7	4,3	4,5
Здравоохранение и физическая культура	1,9	1,8	1,9	1,9	1,7	6,4	6,1	5,5	3,5	3,7	3,3	3,5
Социальная политика	6,9	7,2	7,4	9	22,	4,7	1,8	2,8	4,8	3,9	4,2	4,7
Финансовая помощь	10,	7,4	8,1	15,	13,	30,	30,	34,	33,	33,	34,	33,
	21	5	6	37	61	32	5	8	5	6	7	5

* Составлено автором по проектам федеральных бюджетов

Как видно, начиная с 2003 года финансовая помощь, представляющая собой межбюджетные переливы в структуре расходов федерального правительства занимает доминирующие позиции. В динамике за 1998-2010 гг. наблюдается тенденция наращивания темпов прироста финансовой помощи в структуре расходов федерального правительства ($T_{\text{up}}^{2010/1998} = +2,5$ раза).

⁶⁰ Напомним, что ОВС показывает удельный вес единицы совокупности в общем объеме совокупности. То есть ОВС финансовой помощи характеризует долю финансовой помощи из федерального бюджета в общих расходах федерального правительства.

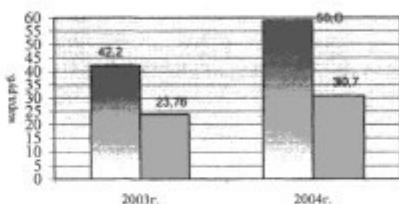


82 / 174

12%

...

График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004 г.г. (млрд.руб.)



■ Доходы в бюджет Российской Федерации
■ Поступило по реестрам Главного Управления федерального казначейства из федерального бюджета

Рис. 2.3.1. График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004 г.г. (млрд.руб.)

Примечательно, что в функциональной структуре расходов федерального правительства существует тенденция увеличения уровня межбюджетных переливов (табл. 2.3.2). Оценка функциональной структуры расходов федерального правительства строилась на интерпретации показателя относительной величины структуры (ОВС) финансовой помощи из федерального бюджета⁶¹ в сравнительном анализе со значениями ОВС других функциональных статей расходов федерального правительства.

Таблица 2.3.2

Функциональная структура некоторых расходов федерального правительства с 1998- 2007 г.г. в РФ, в % к общей величине расходов*

Расходы федерального правительства	Годы										
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Национальная оборона	16,2	16	16,5	17,9	14,6	17,7	15,5	17,4	15,6	15	14,7
Правоохранительная деятельность	8,2	8,8	9,3	11	8,9	10,4	11,7	13,1	12,7	12,1	11,8

⁶¹ Напомним, что ОВС показывает удельный вес единицы совокупности в общем объеме совокупности. То есть ОВС финансовой помощи характеризует долю финансовой помощи из федерального бюджета в общих расходах федерального правительства.



78 / 142

51,7%

...

Рис. 2.3.1. График поступления доходов в бюджет Российской Федерации и расходов федерального бюджета на территории Республики Татарстан в 2003, 2004г.г. (млрд.руб.)

Примечательно, что в функциональной структуре расходов федерального правительства существует тенденция увеличения уровня межбюджетных переливов (табл. 2.3.2). Оценка функциональной структуры расходов федерального правительства строилась на интерпретации показателя относительной величины структуры (ОВС) финансовой помощи из федерального бюджета¹⁰⁰ в сравнительном анализе со значениями ОВС других функциональных статей расходов федерального правительства.

Таблица 2.3.2

Функциональная структура некоторых расходов федерального правительства с 1998- 2007 г.г. в РФ, в % к общей величине расходов*

Расходы федерального правительства	Годы											
	19	19	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Национальная оборона	16,	16	16,	17,	14,	17,	15,	17,	15,	15	14,	14,
	2	5	9	6	7	5	4	6		7	7	6
Правоохранительная деятельность	8,2	8,8	9,3	11	8,9	10,	11,	13,	12,	12,	11,	12,
					4	7	1	7	1	8	9	1
Образование	3,4	3,6	3,8	4,8	4,1	4,2	4,5	5,1	4,7	5,1	4,7	4,3
Здравоохранение и физическая культура	1,9	1,8	1,9	1,9	1,7	6,4	6,1	5,5	3,5	3,7	3,3	3,2
Социальная политика	6,9	7,2	7,4	9	22,	4,7	1,8	2,8	4,8	3,9	4,2	4,7
Финансовая помощь	10,	7,4	8,1	15,	13,	30,	30,	34,	33,	33,	34,	33,
	21			5	6	37	61	32	5	8	5	6
												7

* Составлено автором по проектам федеральных бюджетов

Как видно, начиная с 2003 года финансовая помощь, представляющая собой межбюджетные переливы в структуре расходов федерального правительства занимает доминирующие позиции. В динамике за 1998-2010 гг. наблюдается тенденция наращивания темпов прироста финансовой помощи в структуре расходов федерального правительства ($T_{np}^{2010/1998} = +2,5$ раза).

¹⁰⁰ Напомним, что ОВС показывает удельный вес единицы совокупности в общем объеме совокупности. То есть ОВС финансовой помощи характеризует долю финансовой помощи из федерального бюджета в общих расходах федерального правительства.



83 / 174

12%

...

Образование	3,4	3,6	3,8	4,8	4,1	4,2	4,5	5,1	4,7	5,1	4,7	4,3	4,5
Здравоохранение и физическая культура	1,9	1,8	1,9	1,9	1,7	6,4	6,1	5,5	3,5	3,7	3,3	3,2	3,5
Социальная политика	6,9	7,2	7,4	9	22,	4,7	1,8	2,8	4,8	3,9	4,2	4,7	4,9
Финансовая помощь	10,21	7,4	8,1	15,	13,	30,	30,	34,	33,	33,	34,	33,	35,7

* Составлено автором по проектам федеральных бюджетов

Как видно, начиная с 2003 года финансовая помощь, представляющая собой межбюджетные переливы в структуре расходов федерального правительства занимает доминирующие позиции. В динамике за 1998-2010 гг. наблюдается тенденция наращивания темпов прироста финансовой помощи в структуре расходов федерального правительства ($T_{np}^{2010/1998} = +2,5$ раза).

В структуре расходов на социальную сферу большая сумма приходится на социальную политику, далее следует финансирование образования и наименьшая сумма приходится на здравоохранение. В динамике наибольший прирост наблюдается в 1998-2010 гг. по финансированию здравоохранения ($T_{np}^{2010/1998} = + 0,8$). Справедливости ради отметим, что несмотря на предпринятые попытки увеличения расходов федерального правительства на здравоохранение, их уровень заметно отстает от западной практики.⁶⁶ Темп прироста финансирования образования составил в 1998-2010 г.г. ($T_{np}^{2010/1998} = + 0,2$). Для финансирования социальной политики в исследуемом периоде характерна тенденция отрицательного прироста ($T_{np}^{2010/1998} = - 0,3$), что свидетельствует о сокращении расходов федерального правительства на социальную политику.

На региональном уровне обобщенное представление о финансировании социальной сферы на территории можно получить, исследуя консолидированный бюджет субъекта Федерации.

Для начала проанализировано исполнение консолидированного бюджета РТ в разрезе трех ключевых отраслей социальной сферы – образования, здравоохранения и социальной политики. Используется метод

⁶⁶ Аксурина Р.С., Удумбекова Г.Э. Недофинансирование здравоохранения – удел слаборазвитого государства [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ethnovid.net.ru/reality/khurin.htm>, свободный

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word ... 79 / 142 51,7% ...

В структуре расходов на социальную сферу большая сумма приходится на социальную политику, далее следует финансирование образования и наименьшая сумма приходится на здравоохранение. В динамике наибольший прирост наблюдается в 1998-2010 гг. по финансированию здравоохранения ($T_{np}^{2010/1998} = + 0,8$). Справедливости ради отметим, что несмотря на предпринятые попытки увеличения расходов федерального правительства на здравоохранение, их уровень заметно отстает от западной практики.⁶¹ Темп прироста финансирования образования составил в 1998-2010 г.г. ($T_{np}^{2010/1998} = + 0,2$). Для финансирования социальной политики в исследуемом периоде характерна тенденция отрицательного прироста ($T_{np}^{2010/1998} = - 0,3$), что свидетельствует о сокращении расходов федерального правительства на социальную политику.

На региональном уровне обобщенное представление о финансировании социальной сферы на территории можно получить, исследуя консолидированный бюджет субъекта Федерации.

Для начала проанализировано исполнение консолидированного бюджета РТ в разрезе трех ключевых отраслей социальной сферы – образования, здравоохранения и социальной политики. Используется метод относительных величин (в частности, была рассчитана ОВС⁶², показывающая удельный вес расходов отдельной отрасли социальной сферы в общем объеме бюджетных расходов). Выбор временного периода исследования (с 2001 г. - до настоящего времени) обусловлен началом курса социально-детерминированного развития, установки на которой прозвучали в Бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ «О бюджетной политике на 2001 год и среднесрочную перспективу» от 31.05.00. Результаты расчетов представлены в табл. 2.3.3.

Интерпретация результатов расчетов исполнения консолидированного бюджета РТ в разрезе отраслей образования, здравоохранения и физической

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word ... 83 / 174 12% ...

Образование	3,4	3,6	3,8	4,8	4,1	4,2	4,5	5,1	4,7	5,1	4,7	4,3	4,5
Здравоохранение и физическая культура	1,9	1,8	1,9	1,9	1,7	6,4	6,1	5,5	3,5	3,7	3,3	3,2	3,5
Социальная политика	6,9	7,2	7,4	9	22,1	4,7	1,8	2,8	4,8	3,9	4,2	4,7	4,9
Финансовая помощь	10,21	7,4	8,1	15,5	13,6	30,37	30,61	34,32	33,5	33,8	34,5	33,6	35,7

* Составлено автором по проектам федеральных бюджетов

Как видно, начиная с 2003 года финансовая помощь, представляющая собой межбюджетные переливы в структуре расходов федерального правительства занимает доминирующие позиции. В динамике за 1998-2010 гг. наблюдается тенденция наращивания темпов прироста финансовой помощи в структуре расходов федерального правительства ($T_{np}^{2010/1998} = + 2,5$ раза).

В структуре расходов на социальную сферу большая сумма приходится на социальную политику, далее следует финансирование образования и наименьшая сумма приходится на здравоохранение. В динамике наибольший прирост наблюдается в 1998-2010 гг. по финансированию здравоохранения ($T_{np}^{2010/1998} = + 0,8$). Справедливости ради отметим, что несмотря на предпринятые попытки увеличения расходов федерального правительства на здравоохранение, их уровень заметно отстает от западной практики.⁶³ Темп прироста финансирования образования составил в 1998-2010 г.г. ($T_{np}^{2010/1998} = + 0,2$). Для финансирования социальной политики в исследуемом периоде характерна тенденция отрицательного прироста ($T_{np}^{2010/1998} = - 0,3$), что свидетельствует о сокращении расходов федерального правительства на социальную политику.

На региональном уровне обобщенное представление о финансировании социальной сферы на территории можно получить, исследуя консолидированный бюджет субъекта Федерации.

Для начала проанализировано исполнение консолидированного бюджета РТ в разрезе трех ключевых отраслей социальной сферы – образования, здравоохранения и социальной политики. Используется метод

⁶¹ Аксури Р.С., Утумбекова Г.Э. Недофинансирование здравоохранения – удел слаборазвитого государства [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://etnoicid.netda.ru/analitika/nkchurin.htm>, свободный

⁶² Аксури Р.С., Утумбекова Г.Э. Недофинансирование здравоохранения – удел слаборазвитого государства [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://etnoicid.netda.ru/analitika/nkchurin.htm>, свободный

83

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта 79 / 142 51,7% ...

В структуре расходов на социальную сферу большая сумма приходится на социальную политику, далее следует финансирование образования и наименьшая сумма приходится на здравоохранение. В динамике наибольший прирост наблюдается в 1998-2010 гг. по финансированию здравоохранения ($T_{\text{пр}}^{2010/1998} = + 0,8$). Справедливо ради отметим, что несмотря на предпринятые попытки увеличения расходов федерального правительства на здравоохранение, их уровень заметно отстает от западной практики.¹⁰¹ Темп прироста финансирования образования составил в 1998-2010 г.г. ($T_{\text{пр}}^{2010/1998} = + 0,2$). Для финансирования социальной политики в исследуемом периоде характерна тенденция отрицательного прироста ($T_{\text{пр}}^{2010/1998} = - 0,3$), что свидетельствует о сокращении расходов федерального правительства на социальную политику.

На региональном уровне обобщенное представление о финансировании социальной сферы на территории можно получить, исследуя консолидированный бюджет субъекта Федерации.

Для начала проанализировано исполнение консолидированного бюджета РТ в разрезе трех ключевых отраслей социальной сферы – образования, здравоохранения и социальной политики. Используется метод относительных величин (в частности, была рассчитана ОВС¹⁰², показывающая удельный вес расходов отдельной отрасли социальной сферы в общем объеме бюджетных расходов). Выбор временного периода исследования (с 2001 г. - до настоящего времени) обусловлен началом курса социально-детерминированного развития, установки на которой прозвучали в Бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ «О бюджетной политике на 2001 год и среднесрочную перспективу» от 31.05.00. Результаты расчетов представлены в табл. 2.3.3.

Интерпретация результатов расчетов исполнения консолидированного бюджета РТ в разрезе отраслей образования, здравоохранения и физической культуры, социальной политики дает основание для следующих выводов и обобщений:

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта 84 / 174 12% ...

относительных величин (в частности, была рассчитана ОВС¹⁰³, показывающая удельный вес расходов отдельной отрасли социальной сферы в общем объеме бюджетных расходов). Выбор временного периода исследования (с 2001 г. - до настоящего времени) обусловлен началом курса социально-детерминированного развития, установки на которой прозвучали в Бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ «О бюджетной политике на 2001 год и среднесрочную перспективу» от 31.05.00. Результаты расчетов представлены в табл. 2.3.3.

Интерпретация результатов расчетов исполнения консолидированного бюджета РТ в разрезе отраслей образования, здравоохранения и физической культуры, социальной политики дает основание для следующих выводов и обобщений:

1. Оценка динамики ОВС отраслей позволяет установить тенденцию базисного роста (за базу принял 2001 год) удельного веса расходов по всем изучаемым отраслям в общем объеме бюджетных расходов. Так, в отрасли образования $T_{\text{пр}}^{2009/2001} = + 246,6\%$; в отрасли здравоохранения $T_{\text{пр}}^{2009/2001} = + 112,5\%$; в отрасли социальной политики $T_{\text{пр}}^{2009/2001} = + 548,7\%$. Действительно, на первый взгляд, основываясь на данных удельного веса исследуемых отраслевых расходов в общем объеме бюджетных расходов, рождается гипотеза социальной ориентированности территориальной политики. Однако если посмотреть на значение показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП, то в исследуемом периоде их величина существенно не меняется.

Нельзя не заметить, что сравнительный анализ показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП в контексте международных сопоставлений дал повод для размышлений и основания к постановке диагноза регионального развития относительно идентификации с характером социальной ориентированности. Так, например, государственные расходы на

¹⁰¹ Акулич Р.С., Утубекова Г.Э. Недофинансированье здравоохранения – удел слаборазвитого государства [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ctpsokr.retsia.ru/malitika/akchurin.htm>, свободный

¹⁰² ОВС – относительная величина структуры.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

80 / 142 51,7% ...

культуры, социальной политики дает основание для следующих выводов и обобщений:

1. Оценка динамики ОВС отраслей позволяет установить тенденцию базисного роста (за базу принят 2001 год) удельного веса расходов по всем изучаемым отраслям в общем объеме бюджетных расходов. Так, в отрасли образования Т пр.б 2009/2001 = + 246,6%; в отрасли здравоохранения Т пр.б 2009/2001 = + 112,5%; в отрасли социальной политики Т пр.б 2009/2001 = + 548,7%. Действительно, на первый взгляд, основываясь на данных удельного веса исследуемых отраслевых расходов в общем объеме бюджетных расходов, рождается гипотеза социальной ориентированности территориальной политики. Однако если посмотреть на значение показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП, то в исследуемом периоде их величина существенно не меняется.

Нельзя не заметить, что сравнительный анализ показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП в контексте международных сопоставлений дал повод для размышления и основания к постановке диагноза регионального развития относительно идентификации с характером социальной ориентированности. Так, например, государственные расходы на здравоохранение в процентах к ВВП в 2002 году в США¹⁰³ составляют 6,6%, наибольшее значение этого показателя наблюдается в Норвегии – 8,0%, незначительно меньше уровень расходов в Европейских странах: Швеции – 7,8%, Франции – 7,4%, Дании – 7,3%. Обращает внимание, что уровень расходов на здравоохранение в России сопоставим со странами Африки (Алжир – 3,2%, ЮАР – 3,5%), Центральной и Южной Америки (Мексика – 2,7%, Бразилия – 3,6%). Для сравнения по имеющимся расчетам¹⁰⁴ в Республике Татарстан в 2002 году государственные расходы на здравоохранение в процентах к ВРП составили 3 %.

¹⁰³ Используется фактура статистического сборника: Здравоохранение в России, 2005: Стат.сб./Росстат – М., 2006. – С. 335.

¹⁰⁴ Азабекян А.Г., Варшавский Ю.В., Жуковский В.Д. О программе – цеховом управлении в здравоохранении // SPERO 2007. №7. С.5 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://spero.zosr.ru>, свободный

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

84 / 174 12% ...

относительных величин (в частности, была рассчитана ОВС⁶⁷, показывающая удельный вес расходов отдельной отрасли социальной сферы в общем объеме бюджетных расходов). Выбор временного периода исследования (с 2001 г. – до настоящего времени) обусловлен началом курса социально-дeterminированного развития, установки на которой прозвучали в Бюджетном послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ «О бюджетной политике на 2001 год и среднесрочную перспективу» от 31.05.00. Результаты расчетов представлены в табл. 2.3.3.

Интерпретация результатов расчетов исполнения консолидированного бюджета РТ в разрезе отраслей образования, здравоохранения и физической культуры, социальной политики дает основание для следующих выводов и обобщений:

1. Оценка динамики ОВС отраслей позволяет установить тенденцию базисного роста (за базу принят 2001 год) удельного веса расходов по всем изучаемым отраслям в общем объеме бюджетных расходов. Так, в отрасли образования Т пр.б 2009/2001 = + 246,6%; в отрасли здравоохранения Т пр.б 2009/2001 = + 112,5%; в отрасли социальной политики Т пр.б 2009/2001 = + 548,7%. Действительно, на первый взгляд, основываясь на данных удельного веса исследуемых отраслевых расходов в общем объеме бюджетных расходов, рождается гипотеза социальной ориентированности территориальной политики. Однако если посмотреть на значение показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП, то в исследуемом периоде их величина существенно не меняется.

Нельзя не заметить, что сравнительный анализ показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП в контексте международных сопоставлений дал повод для размышления и основания к постановке диагноза регионального развития относительно идентификации с характером социальной ориентированности. Так, например, государственные расходы на

67 ОВС – относительная величина структуры.

84



культуры, социальной политики дает основание для следующих выводов и обобщений:

1. Оценка динамики ОВС отраслей позволяет установить тенденцию базисного роста (за базу принял 2001 год) удельного веса расходов по всем изучаемым отраслям в общем объеме бюджетных расходов. Так, в отрасли образования Т пр.б 2009/2001 = + 246,6%; в отрасли здравоохранения Т пр.б 2009/2001 = + 112,5%; в отрасли социальной политики Т пр.б 2009/2001 = + 548,7%. Действительно, на первый взгляд, основываясь на данных удельного веса исследуемых отраслевых расходов в общем объеме бюджетных расходов, рождается гипотеза социальной ориентированности территориальной политики. Однако если посмотреть на значение показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП, то в исследуемом периоде их величина существенно не меняется.

Нельзя не заметить, что сравнительный анализ показателей расходов на отрасли социальной сферы в ВРП в контексте международных сопоставлений дал повод для размышления и основания к постановке диагноза регионального развития относительно идентификации с характером социальной ориентированности. Так, например, государственные расходы на

здравоохранение в процентах к ВВП в 2002 году в США¹⁰³ составляют 6,6%, наибольшее значение этого показателя наблюдается в Норвегии – 8,0%, незначительно меньше уровень расходов в Европейских странах: Швеции – 7,8%, Франции – 7,4%, Дании – 7,3%. Обращает внимание, что уровень расходов на здравоохранение в России сопоставим со странами Африки (Алжир – 3,2%, ЮАР – 3,5%), Центральной и Южной Америки (Мексика – 2,7%, Бразилия – 3,6%). Для сравнения по имеющимся расчетам¹⁰⁴ в Республике Татарстан в 2002 году государственные расходы на здравоохранение в процентах к ВРП составили 3%.

¹⁰³ Используется фактура статистического сборника: Здравоохранение в России. 2005: Стат.сб./Росстат – М., 2006. – С. 335.

¹⁰⁴ Агафонян А.Г., Варшавский Ю.В., Жуковский В.Д. О программно – цепевом управлении в здравоохранении // SPERO 2007. №7. С.5 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://spero.socpol.ru>, свободный



здравоохранение в процентах к ВВП в 2002 году в США⁶⁸ составляют 6,6%, наибольшее значение этого показателя наблюдается в Норвегии – 8,0%, незначительно меньше уровень расходов в Европейских странах: Швеции – 7,8%, Франции – 7,4%, Дании – 7,3%. Обращает внимание, что уровень расходов на здравоохранение в России сопоставим со странами Африки (Алжир – 3,2%, ЮАР – 3,5%), Центральной и Южной Америки (Мексика – 2,7%, Бразилия – 3,6%). Для сравнения по имеющимся расчетам⁶⁹ в Республике Татарстан в 2002 году государственные расходы на здравоохранение в процентах к ВРП составили 3%.

Таким образом, несмотря на положительную тенденцию увеличения удельного веса социальных расходов в общем объеме бюджетных расходов, сравнительный анализ государственных расходов по отраслям социальной сферы в процентах к ВВП в межстрановом срезе дает основание для «развенчания мифа» о социально-ориентированности финансовых потоков в России. Кроме того, данное обобщение подкрепляется иллюстрацией изменения тенденций бюджетного финансирования во временном аспекте.

2. В темпоральном аспекте передовым явился 2006 год. Именно тогда началась реализация на практике межбюджетных новаций в социальной сфере. Здесь речь идет о процессе разграничения бюджетных полномочий в социальной сфере. В 2006 году наблюдаются:

- тенденция снижения финансирования отрасли образования как относительно 2001 года, так и относительно 2005 года, описываемая с помощью показателей соответственно темпов прироста базисного и цепного периода ($T_{\text{пр.б}}^{2006/2001} = -51,2\%$; $T_{\text{пр.б}}^{2006/2005} = -67,3\%$), в 2007 году проявляется рост финансирования $T_{\text{пр.б}}^{2007/2006} = +337,6\%$;

⁶⁸ Используется фактура статистического сборника: Здравоохранение в России. 2005: Стат.сб./Росстат – М., 2006. – С. 335.

⁶⁹ Агафонян А.Г., Варшавский Ю.В., Жуковский В.Д. О программно – цепевом управлении в здравоохранении // SPERO 2007. №7. С.5 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://spero.socpol.ru>, свободный

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word ... 81 / 142 51,7% ...

Таким образом, несмотря на положительную тенденцию увеличения удельного веса социальных расходов в общем объеме бюджетных расходов, сравнительный анализ государственных расходов по отраслям социальной сферы в процентах к ВВП в межстрановом срезе дает основание для «развенчания мифа» о социально-ориентированности финансовых потоков в России. Кроме того, данное обобщение подкрепляется иллюстрацией изменения тенденций бюджетного финансирования во временном аспекте.

2. В темпоральном аспекте переломным явился 2006 год. Именно тогда началась реализация на практике межбюджетных новаций в социальной сфере. Здесь речь идет о процессе разграничения бюджетных полномочий в социальной сфере. В 2006 году наблюдаются:

- тенденция снижения финансирования отрасли образования как относительно 2001 года, так и относительно 2005 года, описываемая с помощью показателей соответственно темпов прироста базисного и цепного периода ($T_{\text{пр}\beta}^{2006/2001} = -51,2\%$; $T_{\text{пр}\beta}^{2006/2005} = -67,3\%$), в 2007 году проявляется рост финансирования $T_{\text{пр}\beta}^{2007/2006} = +337,6\%$;

- тенденция снижения финансирования сферы здравоохранения в 2006 году по сравнению с предыдущим периодом ($T_{\text{пр}\beta}^{2006/2005} = -63,4\%$), однако с 2007 года намечается увеличение финансирования отрасли относительно как 2006 года ($T_{\text{пр}\beta}^{2007/2006} = +70,6\%$), так и уровня базисного периода - 2001 года ($T_{\text{пр}\beta}^{2009/2001} = +112,5\%$);

- следует обратить внимание, что на фоне роста абсолютной величины финансирования социальной политики относительно базисного периода практически в два раза, относительно предшествующего периода существует тенденция сокращения. При этом удельный вес финансирования социальной политики в общих расходах увеличивается с 2007 года как в целом, так и базисном периоде ($T_{\text{пр}\beta}^{2007/2001} = +325,5\%$; $T_{\text{пр}\beta}^{2007/2006} = +89,4\%$). Это объясняется как незначительным ростом в целом бюджетных расходов в 2007 году, так и деволюцией.

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools НуреевРФ.pdf x ? Sign

Сохранить Выгрузить Печать Печать в PDF Печать в Word ... 85 / 174 12% ...

здравоохранение в процентах к ВВП в 2002 году в США⁶⁸ составляют 6,6 %, наибольшее значение этого показателя наблюдается в Норвегии – 8,0 %, незначительно меньше уровень расходов в Европейских странах: Швеции – 7,8%, Франции – 7,4%, Дании – 7,3%. Обращает внимание, что уровень расходов на здравоохранение в России сопоставим со странами Африки (Алжир – 3,2%, ЮАР – 3,5%), Центральной и Южной Америки (Мексика – 2,7%, Бразилия – 3,6%). Для сравнения по имеющимся расчетам⁶⁹ в Республике Татарстан в 2002 году государственные расходы на здравоохранение в процентах к ВВП составили 3 %.

Таким образом, несмотря на положительную тенденцию увеличения удельного веса социальных расходов в общем объеме бюджетных расходов, сравнительный анализ государственных расходов по отраслям социальной сферы в процентах к ВВП в межстрановом срезе дает основание для «развенчания мифа» о социально-ориентированности финансовых потоков в России. Кроме того, данное обобщение подкрепляется иллюстрацией изменения тенденций бюджетного финансирования во временном аспекте.

2. В темпоральном аспекте переломным явился 2006 год. Именно тогда началась реализация на практике межбюджетных новаций в социальной сфере. Здесь речь идет о процессе разграничения бюджетных полномочий в социальной сфере. В 2006 году наблюдаются:

- тенденция снижения финансирования отрасли образования как относительно 2001 года, так и относительно 2005 года, описываемая с помощью показателей соответственно темпов прироста базисного и цепного периода ($T_{\text{пр}\beta}^{2006/2001} = -51,2\%$; $T_{\text{пр}\beta}^{2006/2005} = -67,3\%$), в 2007 году проявляется рост финансирования $T_{\text{пр}\beta}^{2007/2006} = +337,6\%$;

⁶⁸ Используется фактура статистического сборника: Здравоохранение в России. 2005: Стат.сб./Росстат – М., 2006. – С. 335.

⁶⁹ Азанбеги АГ, Верников Ю.В., Жуковский В.Д. О программе – цепком управлении в здравоохранении // SPERO 2007 №7. С.5 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://spero.zospol.ru>, свободный



Таким образом, несмотря на положительную тенденцию увеличения удельного веса социальных расходов в общем объеме бюджетных расходов, сравнительный анализ государственных расходов по отраслям социальной сферы в процентах к ВВП в межстрановом срезе дает основание для «развенчания мифа» о социально-ориентированности финансовых потоков в России. Кроме того, данное обобщение подкрепляется иллюстрацией изменения тенденций бюджетного финансирования во временном аспекте.

2. В темпоральном аспекте переломным явился 2006 год. Именно тогда началась реализация на практике межбюджетных новаций в социальной сфере. Здесь речь идет о процессе разграничения бюджетных полномочий в социальной сфере. В 2006 году наблюдаются:

- тенденция снижения финансирования отрасли образования как относительно 2001 года, так и относительно 2005 года, описываемая с помощью показателей соответственно темпов прироста базисного и цепного периода ($T_{\text{пр}6}^{2006/2001} = -51,2\%$; $T_{\text{пр}6}^{2006/2005} = -67,3\%$), в 2007 году проявляется рост финансирования $T_{\text{пр}6}^{2007/2006} = +337,6\%$;

- тенденция снижения финансирования сферы здравоохранения в 2006 году по сравнению с предыдущим периодом ($T_{\text{пр}6}^{2006/2005} = -63,4\%$), однако с 2007 года намечается увеличение финансирования отрасли относительно как 2006 года ($T_{\text{пр}6}^{2007/2006} = +70,6\%$), так и уровня базисного периода - 2001 года ($T_{\text{пр}6}^{2009/2001} = +112,5\%$);

- следует обратить внимание, что на фоне роста абсолютной величины финансирования социальной политики относительно базисного периода практически в два раза, относительно предшествующего периода существует тенденция сокращения. При этом удельный вес финансирования социальной политики в общих расходах увеличивается с 2007 года как в цепном, так и базисном периоде ($T_{\text{пр}6}^{2007/2001} = +325,5\%$; $T_{\text{пр}6}^{2007/2006} = +89,4\%$). Это объясняется как незначительным ростом в целом бюджетных расходов в 2007 году, так и деволюцией.



- тенденция снижения финансирования сферы здравоохранения в 2006 году по сравнению с предыдущим периодом ($T_{\text{пр}6}^{2006/2005} = -63,4\%$), однако с 2007 года намечается увеличение финансирования отрасли относительно как 2006 года ($T_{\text{пр}6}^{2007/2006} = +70,6\%$), так и уровня базисного периода - 2001 года ($T_{\text{пр}6}^{2009/2001} = +112,5\%$);

- следует обратить внимание, что на фоне роста абсолютной величины финансирования социальной политики относительно базисного периода практически в два раза, относительно предшествующего периода существует тенденция сокращения. При этом удельный вес финансирования социальной политики в общих расходах увеличивается с 2007 года как в цепном, так и базисном периоде ($T_{\text{пр}6}^{2007/2001} = +325,5\%$; $T_{\text{пр}6}^{2007/2006} = +89,4\%$). Это объясняется как незначительным ростом в целом бюджетных расходов в 2007 году, так и деволюцией.



ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools

ЗюзяСЮ.pdf

82 / 142

52%

Tablica 2.3.3

Исполнение консолидированного бюджета РТ в разрезе отдельных отраслей социальной сферы за 2001-2009 г.г.*

Отрасль социальной сферы	Годы	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009									
		ОВС млн. руб.																
Образование	6773	12,3	10434	13,8	11512	19,1	13022	16,5	16192	18,4	4594	6,0	19711	22,3	25438	19,4	23478,3	18,9
Здравоохранение и физическая культура	6739	12,3	75834	13,7	7652	13,1	8951	11,4	16801	19,1	5199	7	8857,4	10	13583,4	10	14322,6	11,6
Соцзащита	2084	3,7	2642	4,8	3187	5,5	4151	5,3	7312	8,3	4681	6,3	8866,6	10	12595	9,6	13518,4	10,9
Всего бюджетных расходов	54961	100	55440	100	58349	100	78850	100	87823	100	74678	100	88446,7	100	131442,3	100	123947,7	100

* Рассчитано по данным отчетов об исполнении бюджетов РФ и местных бюджетов (<http://www.minfin.ru/>) исполнят от 11.02.2005) и итогов социально-экономического развития Республики Татарстан в 2004, 2005 г.г., Приложения б к закону о бюджетной системе РТ на 2007-2009 г.г. по данным Госкомстата РТ (<http://www.tatstatat.ru/bgd/dod1192/ISSWW>)

Итак, в 2006 году для отраслей социальной сферы характерно снижение абсолютной величины финансирования, сопровождающееся вариацией финансирования по отраслевой структуре, а с 2007 года демонстрируется рост относительного значений базисного периода -2001 года.

82

▼

35,51 x 48,78 in

НуреевРФ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools

НуреевРФ.pdf

87 / 174

12%

Tablica 2.3.3

Исполнение консолидированного бюджета РТ в разрезе отдельных отраслей социальной сферы за 2001-2009 г.г.*

Отрасль социальной сферы	Годы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009								
		ОВС млн. руб.																
Образование	6773	12,3	10438	18,3	11512	19,1	13022	16,5	16192	18,4	4594	,0	9711	2,3	5438	9,4	23478,3	8,9
Здравоохранение и физическая культура	6739	12,3	75834	13,7	7652	13,1	8951	11,4	16801	19,1	5199		867,4	0	3583,4	1	322,6	1,6
Соцзащита	2084	3,7	2642	4,8	3187	5,5	4151	5,3	7312	8,3	4681	,3	866,6	0	2492	1	13	0,9
Всего бюджетных расходов	54961	100	55440	100	58349	100	78850	100	87823	100	74678	00	88446,7	00	131442,3	00	123947,7	00

* Рассчитано по данным отчетов об исполнении бюджетов РФ и местных бюджетов (<http://www.minfin.ru/>) исполнят от 11.02.2005) и итогов социально-экономического развития Республики Татарстан в 2004, 2005 г.г., Приложения б к закону о бюджетной системе РТ на 2007-2009 г.г. по данным Госкомстата РТ (<http://www.tatstatat.ru/bgd/dod1192/ISSWW>)

Итак, в 2006 году для отраслей социальной сферы характерно снижение абсолютной величины финансирования, сопровождающееся вариацией финансирования по отраслевой структуре, а с 2007 года демонстрируется рост относительного значений базисного периода -2001 года.

87

35,51 x 48,78 in



3.2. Сценарии реализации адаптивных механизмов региональной социально-экономической системы к инновационным процессам

Построение механизмов адаптации любой системы является центральной проблемой в изучении развития этой системы. Наибольшим образом механизмы адаптации исследованы в биологии, психологии, социологии. Сегодня есть также определенные наработки в области адаптивных механизмов компаний, фирм и предприятий. Применительно к региональной системе, реализующей переход на инновационный тип развития, они исследуются впервые. В работе под адаптивным механизмом региональной социально-экономической системы понимается совокупность состояний и действий, определяющих характер средовых взаимодействий и направленных на погашение средового воздействия. Данное определение позволяет отойти от исключительно инструментального толкования адаптации как совокупности средств, позволяющих реализовать адаптивный потенциал системы. Но одновременно учитывается и необходимость определенной совокупности средств через действия, которые подразумевают наличие таких средств для своего совершения. По мнению автора, об адаптивном механизме правомерно говорить с позиции наличия просто самого факта адаптивного поведения вне зависимости от исхода, то есть при любом результате адаптивных процессов, не исключая из рассмотрения многие модели адаптивного поведения, не отвечающие принципу успешности. Однако при исследовании адаптивных механизмов применительно к инновационному развитию возникает необходимость учета фактора позитивного развития событий. Таким образом, адаптивный механизм региона к инновационному типу развития в работе определяется как совокупность последовательно реализуемых состояний и действий, имеющих стратегическую направленность на активные средовые взаимодействия и предусматривающих управленческое воздействие с учетом обеспеченности региона ресурсами, а также баланса экономических интересов и социальной ответственности. Выстроена архитектоника адаптивного механизма. Построена классификация адаптивных механизмов



во-первых, обобщенно оценить действенность принимаемых решений и мер со стороны региональных властей по адаптации к инновационному типу развития в разные периоды развития субъектов РФ, в том числе, текущий, поскольку отражает влияние среды на основные сферы жизнедеятельности.

Во-вторых, учет результатов оценки играет существенную роль в разработке важнейшего элемента адаптивных механизмов – стратегии социально-экономического развития субъекта РФ, одной из основных целей которой является установление связи между процессами в региональной системе и управляющим на них воздействием. Это предопределяет необходимость самостоятельного рассмотрения проблем текущего и дальнейшего развития регионального стратегирования.

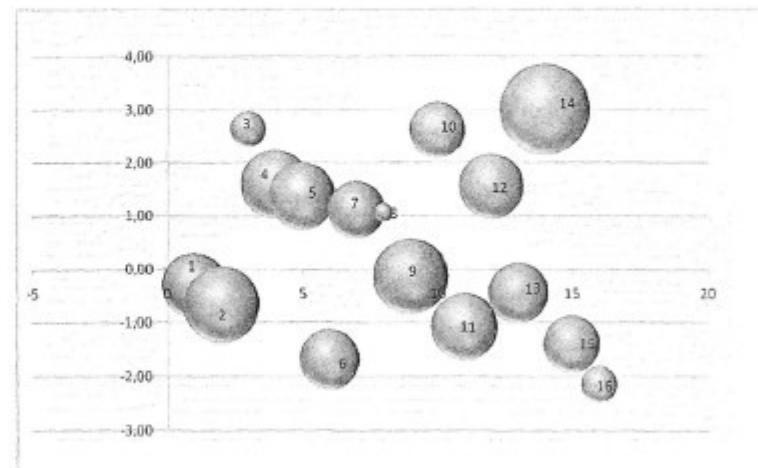


Рисунок 4 - Рискоемкость адаптивных потенциалов и адаптивная гетерогенность Нижегородской области (нумерация потенциалов совпадает с табл.2).

4. Предложенная авторская характеристика адаптивного механизма региональной социально-экономической системы к инновационному типу развития как совокупности последовательно реализуемых состояний и действий, имеющих стратегическую направленность на активные средовые взаимодействия и предусматривающих управленческое воздействие с учетом обеспеченности региона ресурсами, а также баланса экономических интересов и социальной ответственности. Выстроена архитектоника адаптивного механизма. Построена классификация адаптивных механизмов

Построение механизмов адаптации любой системы является центральной проблемой в изучении развития этой системы. Наибольшим образом механизмы адаптации исследованы в биологии, психологии, социологии. Сегодня есть

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

116 / 142 51% ...

3.2. Сценарии реализации адаптивных механизмов региональной социально-экономической системы к инновационным процессам

Построение механизмов адаптации любой системы является центральной проблемой в изучении развития этой системы. Наиболее широким образом механизмы адаптации исследованы в биологии, психологии, социологии. Сегодня есть также определенные наработки в области адаптивных механизмов компаний, фирм и предприятий. Применительно к региональной системе, реализующей переход на инновационный тип развития, они исследуются впервые. В работе под адаптивным механизмом региональной социально-экономической системы понимается совокупность состояний и действий, определяющих характер средовых взаимодействий и направленных на погашение средового воздействия. Данное определение позволяет отойти от исключительно инструментального толкования адаптации как совокупности средств, позволяющих реализовать адаптивный потенциал системы. Но одновременно учитывается и необходимость определенной совокупности средств через действия, которые подразумевают наличие таких средств для своего совершения. По мнению автора, об адаптивном механизме правомерно говорить с позиции наличия просто самого факта адаптивного поведения вне зависимости от исхода, то есть при любом результате адаптивных процессов, не исключая из рассмотрения многие модели адаптивного поведения, не отвечающие принципу успешности. Однако при исследовании адаптивных механизмов применительно к инновационному развитию возникает необходимость учета фактора позитивного развития событий. Таким образом, адаптивный механизм региона к инновационному типу развития в работе определяется как совокупность последовательно реализуемых состояний и действий, имеющих стратегическую направленность на активные средовые взаимодействия и предусматривающих управленческое воздействие с учетом обеспеченности региона ресурсами, а также баланса экономических интересов и социальной ответственности.

ДорошенкоСВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

116 / 142 51% ...

также определенные наработки в области адаптивных механизмов компаний, фирм и предприятий. Применительно к региональной системе, реализующей переход на инновационный тип развития, они исследуются впервые. В работе под *адаптивным механизмом региональной социально-экономической системы* понимается совокупность состояний и действий, определяющих характер средовых взаимодействий и направленных на погашение средового воздействия.

Данное определение позволяет отойти от исключительно инструментального толкования адаптации как совокупности средств, позволяющих реализовать адаптивный потенциал системы. Но одновременно учитывается и необходимость определенной совокупности средств через действия, которые подразумевают наличие таких средств для своего совершения.

По мнению автора, об адаптивном механизме правомерно говорить с позиции наличия просто самого факта адаптивного поведения вне зависимости от исхода, то есть при любом результате адаптивных процессов, не исключая из рассмотрения многие модели адаптивного поведения, не отвечающие принципу успешности. Однако при исследовании адаптивных механизмов применительно к инновационному развитию возникает необходимость учета фактора позитивного развития событий. Таким образом, *адаптивный механизм региона к инновационному типу развития* в работе определяется как совокупность последовательно реализуемых состояний и действий, имеющих стратегическую направленность на активные средовые взаимодействия и предусматривающих управленческое воздействие с учетом обеспеченности региона ресурсами, а также баланса экономических интересов и социальной ответственности.

В работе высотна архитектоника адаптивных механизмов, представляющая собой соотношение частей механизма, расположение и взаимосвязь его компонентов, образующих вместе безусловное единство.

Архитектоника адаптивных механизмов предполагает наличие: адаптера – блока, формирующего адаптацию; адаптаторов – совокупности факторов, повышающих адаптивную способность; адаптивной технологии – совокупности конкретных методов и процедур реализации определенной адаптивной стратегии.

Адаптером выступает совокупность природных, производственных, трудовых, инфраструктурных, культурных, экологических, институционально-организационных, научно-образовательных факторов. Адаптатором является совокупность предпринимательских, инновационных, инвестиционных, финансовых, внешнеэкономических, социальных, демографических факторов. Управленческий фактор положен в основу адаптивной технологии региона. Технологии механизма структурно расположен в так называемом «узле блокад», представляющих конструктивной адаптации.

В работе при изучении непосредственно адаптивных механизмов, учитывая, что рассматривается именно социально-экономическая система, вектор развития которой определяется, прежде всего, принимаемыми управленческими решениями, был реализован подход, оперирующий психо-социальными

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

H Cloud Print Mail 117 / 142 51% ...

интересов и социальной ответственности. В работе выстроена архитектоника адаптивных механизмов, представляющая собой соотношение частей механизма, расположение и взаимосвязь его компонентов, образующих вместе безусловное единство. Архитектоника адаптивных механизмов предполагает наличие: адаптера – блока, формирующего адаптацию; адаптилизаторов – совокупности факторов, повышающих адаптивную способность; адаптивной технологии – совокупности конкретных методов и процедур реализации определенной адаптивной стратегии. Адаптером выступает совокупность природных, производственных, трудовых, инфраструктурных, культурных, экологических, институционально-организационных, научно-образовательных факторов. Адаптилизатором является совокупность предпринимательских, инновационных, инвестиционных, финансовых, внешнеэкономических, социальных, демографических факторов. Управленческий факторложен в основу адаптивной технологии региона. Телевой механизм структурно расположен в так называемом «узле блокад», препятствующих конструктивной адаптации.

В работе при изучении непосредственно адаптивных механизмов, учитывая, что рассматривается именно социально-экономическая система, вектор развития которой определяется, прежде всего, принимаемыми управленческими решениями, был реализован подход, оперирующий психосоциальными сущностями. Это позволило включить в адаптацию, во-первых, объективные состояния/тенденции условий жизнедеятельности; во-вторых, отражение этих состояний/тенденций в оценках, ожиданиях и проектах человека; в-третьих, субъективные (внутренние) и поведенческие эффекты взаимодействия двух первых элементов. Такой подход используется в разных дисциплинах в связи с повышением значимости субъективных факторов в социальных процессах. На основе данной модели характеристика механизмов адаптации региональной системы как целостности предполагает выявление мотивационных факторов системы власти и управления регионом. С учетом этой позиции факторы, раскрывающие механизмы адаптации

ДорошенкоСВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

H Cloud Print Mail 31 / 41 73,8% ...

также определенные наработки в области адаптивных механизмов компаний, фирм и предприятий. Применительно к региональной системе, реализующей переход на инновационный тип развития, они исследуются впервые.

В работе под *адаптивным механизмом региональной социально-экономической системы* понимается совокупность состояний и действий, определяющих характер средовых взаимодействий и направленных на погашение средового воздействия.

Данное определение позволяет отойти от исключительно инструментального толкования адаптации как совокупности средств, позволяющих реализовать адаптивный потенциал системы. Но одновременно учитывается и необходимость определенной совокупности средств через действия, которые подразумевают наличие таких средств для своего совершения.

По мнению автора, об адаптивном механизме правомерно говорить с позиции наличия просто самого факта адаптивного поведения вне зависимости от исхода, то есть при любом результате адаптивных процессов, не исключая из рассмотрения многие модели адаптивного поведения, не отвечающие принципу усищественности. Однако при исследовании адаптивных механизмов применительно к инновационному развитию возникает необходимость учета фактора позитивного развития событий. Таким образом, адаптивный механизм региона к инновационному типу развития в работе определяется как совокупность последовательно реализуемых состояний и действий, имеющих стратегическую направленность на активные средовые взаимодействия и предусматривающих управляемое воздействие с учетом обеспеченности региона пессимистами, а также баланса экономических интересов и социальной ответственности.

В работе выстроена архитектоника адаптивных механизмов, представляющая собой соотношение частей механизма, расположение и взаимосвязь его компонентов, образующих вместе безусловное единство.

Архитектоника адаптивных механизмов предполагает наличие: адаптера – блока, формирующего адаптацию; адаптилизаторов – совокупности факторов, повышающих адаптивную способность; адаптивной технологии – совокупности конкретных методов и процедур реализации определенной адаптивной стратегии.

Адаптером выступает совокупность природных, производственных, трудовых, инфраструктурных, культурных, экологических, институционально-организационных, научно-образовательных факторов. Адаптилизатором является совокупность предпринимательских, инновационных, инвестиционных, финансовых, внешнеэкономических, социальных, демографических факторов. Управленческий факторложен в основу адаптивной технологии региона. Телевой механизм структурно расположен в так называемом «узле блокад», препятствующих конструктивной адаптации.

В работе при изучении непосредственно адаптивных механизмов, учитывая, что рассматривается именно социально-экономическая система, вектор развития которой определяется, прежде всего, принимаемыми управленческими решениями, был реализован подход, оперирующий психо-социальными

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

117 / 142 51% ...

интересов и социальной ответственности. В работе выстроена архитектоника адаптивных механизмов, представляющая собой соотношение частей механизма, расположение и взаимосвязь его компонентов, образующих вместе безусловное единство. Архитектоника адаптивных механизмов предполагает наличие: адаптера – блока, формирующего адаптацию; адаптилизаторов – совокупности факторов, повышающих адаптивную способность; адаптивной технологии – совокупности конкретных методов и процедур реализации определенной адаптивной стратегии. Адаптером выступает совокупность природных, производственных, трудовых, инфраструктурных, культурных, экологических, институционально-организационных, научно-образовательных факторов. Адаптилизатором является совокупность предпринимательских, инновационных, инвестиционных, финансовых, внешнеэкономических, социальных, демографических факторов. Управленческий факторложен в основу адаптивной технологии региона. Теревой механизм структурно расположен в так называемом «узле блокад», препятствующих конструктивной адаптации.

В работе при изучении непосредственно адаптивных механизмов, учитывая, что рассматривается именно социально-экономическая система, вектор развития которой определяется, прежде всего, принимаемыми управленческими решениями, был реализован подход, оперирующий психосоциальными сущностями. Это позволило включить в адаптацию, во-первых, объективные состояния/тенденции условий жизнедеятельности; во-вторых, отображение этих состояний/тенденций в оценках, ожиданиях и проектах человека; в-третьих, субъективные (внутренние) и поведенческие эффекты взаимодействия двух первых элементов. Такой подход используется в разных дисциплинах в связи с повышением значимости субъективных факторов в социальных процессах. На основе данной модели характеристика механизмов адаптации региональной системы как целостности предполагает выявление мотивационных факторов системы власти и управления регионом. С учетом этой позиции факторы, раскрывающие механизмы адаптации

ДорошенкоCB.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоCB.pdf x ? Sign

117 / 142 51% ...

сущностями. Это позволило включить в адаптацию, во-первых, объективные состояния/тенденции условий жизнедеятельности; во-вторых, отображение этих состояний/тенденций в оценках, ожиданиях и проектах человека; в-третьих, субъективные (внутренние) и поведенческие эффекты взаимодействия двух первых элементов.

Такой подход используется в разных дисциплинах в связи с повышением значимости субъективных факторов в социальных процессах. На основе данной модели характеристика механизмов адаптации региональной системы как целостности предполагает выявление мотивационных факторов системы власти и управления регионом. С учетом этой позиции факторы, раскрывающие механизмы адаптации региональной социально-экономической системы, выглядят следующим образом: особенности ориентации в социально-экономических пространствах; достижительская активность/пассивность органов власти и управления при удовлетворении «частного» интереса региона; креативность принимаемых решений; принятие «новых» ценностей, в том числе ценности «свободы выбора», а также умение делать сам выбор; допущение изменчивости направления развития.

Указанные факторы, в особенности последние два, по мнению автора, влияют на адаптацию региона не только через мотивацию управляющего блока, но и через внутренние мотивационные составляющие отдельных агентов, прежде всего, представителей региональной власти и управления.

По аналогии с используемым социологами понятием «трудовое сознание» для лучшего понимания поведения человека на рынке труда, для характеристики поведения регионального чиновника в работе введено понятие «управленческое сознание», с выделением в нем двух содержательных моментов:

- 1) систему знаний, отношений, переживаний по поводу социально-экономической жизни регионального сообщества, путей интеграции региона в национальную и мировую социально-экономическую систему;
- 2) систему знаний, отношений и переживаний себя как субъекта социально-экономической жизни региона.

Взаимодействие этих двух срезов формирует у представителей власти и управления (равно как и у представителей других региональных сообществ) определенные целевые установки и систему их достижения, в том числе через приемы саморегуляции. Это оказывает влияние на выбор тех или иных моделей и форм поведения, а в совокупности с последними – на создание специфических механизмов адаптации региона в целом.

Исходя из положения о том, что важнейшим критерием адаптации к модели инновационного управления является конструктивность, адаптивные механизмы автором также подразделены на две группы: конструктивные и деструктивные. При этом критерием конструктивности является не просто направленность на реальное и позитивное в социально-экономическом аспекте (например, достижение приемлемого качества жизни, уровня развития экономики), но и инновационная составляющая принимаемых решений.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

118 / 142 51% ...

118 / 142 51% ...

73,8% ...

73,8% ...

региональной социально-экономической системы, выглядят следующим образом: особенности ориентации в социально-экономических пространствах; достижительская активность/пассивность органов власти и управления при удовлетворении «частного» интереса региона; креативность принимаемых решений; принятие «новых» ценностей, в том числе ценности «свободы выбора», а также умение делать сам выбор; допущение изменчивости направления развития. Указанные факторы, в особенности последние два, по мнению автора, влияют на адаптацию региона не только через мотивацию управляющего блока, но и через внутренние мотивационные составляющие отдельных агентов, прежде всего, представителей региональной власти и управления. По аналогии с используемым социологами понятием «трудовое сознание» для лучшего понимания поведения человека на рынке труда, для характеристики поведения регионального чиновника в работе введено понятие «управленческое сознание», с выделением в нем двух содержательных моментов: 1) систему знаний, отношений, переживаний по поводу социально-экономической жизни регионального сообщества, путей интеграции региона в национальную и мировую социально-экономическую систему; 2) систему знаний, отношений и переживаний себя как субъекта социально-экономической жизни региона. Взаимодействие этих двух срезов формирует у представителей власти и управления (равно как и у представителей других региональных сообществ) определенные целевые установки и систему их достижения, в том числе через приемы саморегуляции. Это оказывает влияние на выбор тех или иных моделей и форм поведения, а в совокупности с последними – на создание специфических механизмов адаптации региона в целом. Исходя из положения о том, что важнейшим критерием адаптации к модели инновационного управления является конструктивность, аддитивные механизмы автором также подразделены на две группы: конструктивные и деструктивные. При этом критерием конструктивности является не просто направленность на реальность и позитивность в социально-экономическом аспекте (например, достижение приемлемого качества жизни, уровня развития экономики), но и инновационная составляющая принимаемых решений.

ДорошенкоСВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

32 / 41 73,8% ...

32 / 41 73,8% ...

сущностями. Это позволило включить в адаптацию, во-первых, объективные состояния/тенденции условий жизнедеятельности; во-вторых, отображение этих состояний/тенденций в оценках, ожиданиях и проектах человека; в-третьих, субъективные (внутренние) и поведенческие эффекты взаимодействия двух первых элементов.

Такой подход используется в разных дисциплинах в связи с повышением значимости субъективных факторов в социальных процессах. На основе данной модели характеристика механизмов адаптации региональной системы как целостности предполагает выявление мотивационных факторов системы власти и управления регионом. С учетом этой позиции факторы, раскрывающие механизмы адаптации региональной социально-экономической системы, выглядят следующим образом: особенности ориентации в социально-экономических пространствах; достижительская активность/пассивность органов власти и управления при удовлетворении «частного» интереса региона; креативность принимаемых решений; принятие «новых» ценностей, в том числе ценности «свободы выбора», а также умение делать сам выбор; допущение изменчивости направления развития.

Указанные факторы, в особенности последние два, по мнению автора, влияют на адаптацию региона не только через мотивацию управляющего блока, но и через внутренние мотивационные составляющие отдельных агентов, прежде всего, представителей региональной власти и управления.

По аналогии с используемым социологами понятием «трудовое сознание» для лучшего понимания поведения человека на рынке труда, для характеристики поведения регионального чиновника в работе введено понятие «управленческое сознание», с выделением в нем двух содержательных моментов:

1) систему знаний, отношений, переживаний по поводу социально-экономической жизни регионального сообщества, путей интеграции региона в национальную и мировую социально-экономическую систему;

2) систему знаний, отношений и переживаний себя как субъекта социально-экономической жизни региона.

Взаимодействие этих двух срезов формирует у представителей власти и управления (равно как и у представителей других региональных сообществ) определенные целевые установки и систему их достижения, в том числе через приемы саморегуляции. Это оказывает влияние на выбор тех или иных моделей и форм поведения, а в совокупности с последними – на создание специфических механизмов адаптации региона в целом.

Исходя из положения о том, что важнейшим критерием адаптации к модели инновационного управления является конструктивность, аддитивные механизмы автором также подразделены на две группы: конструктивные и деструктивные. При этом критерием конструктивности является не просто направленность на реальность и позитивность в социально-экономическом аспекте (например, достижение приемлемого качества жизни, уровня развития экономики), но и инновационная составляющая принимаемых решений.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить Облачно Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта Поиск ... 119 / 142 51% ...

направленность на реальное и позитивное в социально-экономическом аспекте (например, достижение приемлемого качества жизни, уровня развития экономики), но и инновационная составляющая принимаемых решений.

На основе этого подхода, а также с учетом результатов исследований в области управления автором выделены следующие деструктивные механизмы:

- уклонение. Механизм характеризуется тем, что в одних случаях управляющая система сознательно не замечает тех проблем, с которыми сталкивается регион. В других случаях также сознательно отказывается от вариантов решения имеющихся проблем, которые требуют не только значительных усилий, но и нового взгляда. В этом случае жизнедеятельность региональной системы приобретает форму, жестко подчиненную сложившимся внешним обстоятельствам. Исключаются попытки альтернативного развития. В сознании населения закладывается уверенность в неспособности изменить ситуацию, к бессмысленности каких-либо действий;
- беспорядочный перебор направлений развития. Механизм характеризуется отсутствием осмысливания вариантов и последствий принимаемых решений, а также низким уровнем ответственности за них. С одной стороны, такое поведение может приносить определенную пользу в кризисных условиях. Если оно сопряжено с резким падением уровня жизни, экономики, это автоматически снижает статус региона, что в дальнейшем может привести к общей неудовлетворенности, социально-экономической нестабильности, росту агрессивности; - поиск в условиях ограниченной качественности и информированности управления. Эта форма поведения предполагает недостаточный уровень подготовки представителей региональных органов власти и управления, хотя и готовых действовать в направлении решения сложившихся проблем. Подобный механизм тесно связан с предыдущим. Последствия такого поведения при затянувшейся ситуации могут иметь негативный прогноз; - установление рентных отношений с государством. Управляющий уровень региона не торопится

119

7,63 x 11,50 in III

ДорошенкоСВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

Сохранить Облачно Печать Печать в PDF Печать в Word Электронная почта Поиск ... 32 / 41 73,8% ...

сущностями. Это позволило включить в адаптацию, во-первых, объективные состояния/тенденции условий жизнедеятельности; во-вторых, отображение этих состояний/тенденций в оценках, ожиданиях и проектах человека; в-третьих, субъективные (внутренние) и поведенческие эффекты взаимодействия двух первых элементов.

Такой подход используется в разных дисциплинах в связи с повышением значимости субъективных факторов в социальных процессах. На основе данной модели характеристика механизмов адаптации региональной системы как целостности предполагает выявление мотивационных факторов системы власти и управления регионом. С учетом этой позиции факторы, раскрывающие механизмы адаптации региональной социально-экономической системы, выглядят следующим образом: особенности ориентации в социально-экономических пространствах; достижительская активность/пассивность органов власти и управления при удовлетворении «частного» интереса региона; креативность принимаемых решений; принятие «новых» ценностей, в том числе ценности «свободы выбора», а также умение делать сам выбор; допущение изменчивости направления развития.

Указанные факторы, в особенности последние два, по мнению автора, влияют на адаптацию региона не только через мотивацию управляющего блока, но и через внутренние мотивационные составляющие отдельных агентов, прежде всего, представителей региональной власти и управления.

По аналогии с используемым социологами понятием «трудовое сознание» для лучшего понимания поведения человека на рынке труда, для характеристики поведения регионального чиновника в работе введено понятие «управленческое сознание», с выделением в нем двух содержательных моментов:

- 1) систему знаний, отношений, переживаний по поводу социально-экономической жизни регионального сообщества, путей интеграции региона в национальную и мировую социально-экономическую систему;
- 2) систему знаний, отношений и переживаний себя как субъекта социально-экономической жизни региона.

Взаимодействие этих двух срезов формирует у представителей власти и управления (равно как и у представителей других региональных сообществ) определенные целевые установки и систему их достижения, в том числе через приемы саморегуляции. Это оказывает влияние на выбор тех или иных моделей и форм поведения, а в совокупности с последними – на создание специфических механизмов адаптации региона в целом.

Исходя из положения о том, что важнейшим критерием адаптации к модели инновационного управления является конструктивность, адаптивные механизмы автором также подразделены на две группы: конструктивные и деструктивные. При этом критерiem конструктивности является не просто направленность на реальное и позитивное в социально-экономическом аспекте (например, достижение приемлемого качества жизни, уровня развития экономики), но и инновационная составляющая принимаемых решений.

32

Edit View Window Help

[Home](#) [Tools](#)

ЗюзяСЮ.pdf

Sid



119 / 142

51%

3

направленность на реальное и позитивное в социально-экономическом аспекте (например, достижение приемлемого качества жизни, уровня развития экономики), но и инновационная составляющая принимаемых решений.

На основе этого подхода, а также с учетом результатов исследований в области управления автором выделены следующие деструктивные механизмы: – уклонение. Механизм характеризуется тем, что в одних случаях управляющая система сознательно не замечает тех проблем, с которыми сталкивается регион. В других случаях также сознательно отказывается от вариантов решения имеющихся проблем, которые требуют не только значительных усилий, но и нового взгляда. В этом случае жизнедеятельность региональной системы приобретает форму, жестко подчиненную сложившимся внешним обстоятельствам. Исключаются попытки альтернативного развития. В сознании населения закладывается уверенность в неспособности изменить ситуацию, к бессмыслицности каких-либо действий; – беспорядочный перебор направлений развития. Механизм характеризуется отсутствием осмысливания вариантов и последствий принимаемых решений, а также низким уровнем ответственности за них. С одной стороны, такое поведение может приносить определенную пользу в кризисных условиях. Если оно сопряжено с резким падением уровня жизни, экономики, это автоматически снижает статус региона, что в дальнейшем может привести к общей неудовлетворенности, социально-экономической нестабильности, росту агрессивности; – поиск в условиях ограниченной качественности и информированности управления. Эта форма поведения предполагает недостаточный уровень подготовки представителей региональных органов власти и управления, хотя и готовых действовать в направлении решения сложившихся проблем. Подобный механизм тесно связан с предыдущим. Последствия такого поведения при затянувшейся ситуации могут иметь негативный прогноз; – установление рентных отношений с государством. Управляющий уровень региона не торопится

File Edit View Window Help

Home Tools

ДорошенкоСВ.pdf ×

?



33 / 41

73.6%

На основе этого подхода, а также с учетом результатов исследований в области управления автором выделены следующие *деструктивные механизмы*:

— уклонение. Механизм характеризуется тем, что в одних случаях управляющая система сознательно не замечает тех проблем, с которыми сталкивается регион. В других случаях также сознательно отказывается от вариантов решения имеющихся проблем, которые требуют не только значительных усилий, но и нового взгляда. В этом случае жизнедеятельность региональной системы приобретает форму, жестко подчиненную сложившимся внешним обстоятельствам. Исключаются попытки альтернативного развития. В сознании населения закладывается уверенность в неспособности изменить ситуацию, к бессмыслицности каких-либо действий.

— беспорядочный перебор направлений развития. Механизм характеризуется отсутствием осмыслиения вариантов и последствий принимаемых решений, а также низким уровнем ответственности за них. С одной стороны, такое поведение может приносить определенную пользу в кризисных условиях. Однако, по мнению автора, если оно сопряжено с резким падением уровня жизни, экономики, это автоматически снижает статус региона, что в дальнейшем может привести к общей неудовлетворенности, социально-экономической нестабильности, росту агрессивности;

- поиск в условиях ограниченной качественности и информированности управления. Эта форма поведения предполагает недостаточный уровень подготовки представителей региональных органов власти и управления, хотя и готовых действовать в направлении решения сложившихся проблем. Подобный механизм тесно связан с предыдущим. Последствия такого поведения при затягивающейся ситуации могут иметь негативный прогноз:

— установление **рентных отношений с государством**. Управляющий уровень региона не торопится **преподнимать** какие-то активные действия, пока получает бюджетные траншерты в достаточном для поддержания относительной социально-экономической стабильности размере. В планах напрямую национального поиска связывается с уменьшением денежных вливаний до неприемлемого для жизнедеятельности региона уровня.

При выделении конструктивных механизмов отправным моментом явилось понятие совладающего поведения (*coping behaviour*), активно используемое в экономической социологии и психологии. Совладанием для региональной социально-экономической системы будут механизмы рациональной регуляции управляющим уровнем, как своего поведения, так и поведения всего регионального сообщества, в направлении оптимального взаимодействия с обстоятельствами или их преобразования в соответствии с поставленными целями в условиях ограниченности ресурсов. На практике это означает, что существование определенной группы регионов превращает совладание в факт социально-экономической динамики, который должен определенным образом учиться в региональных проектах и программах. Например, важной является возможность «извлекать» регионы или региональные группы по их готовности не вообще к адаптации, а именно к *coping behaviour*, т.е. к конструктивной

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

120 / 142 51% ...

предпринимать какие-то активные действия, пока получает бюджетные трансферты в достаточном для поддержания относительной социально-экономической стабильности размере. В планах напрямую началь поисков связывается с уменьшением денежных вливаний до неприемлемого для жизнедеятельности региона уровня.

При выделении конструктивных механизмов отправным моментом явилось понятие совладающего поведения (*coping behaviour*), активно используемое в экономической социологии и психологии. Совладанием для региональной социально-экономической системы будут механизмы рациональной регуляции управляющим уровнем, как своего поведения, так и поведения всего регионального сообщества, в направлении оптимального взаимодействия с обстоятельствами или их преобразования в соответствии с поставленными целями в условиях ограниченности ресурсов. На практике это означает, что существование определенной группы регионов превращает совладание в факт социально-экономической динамики, который должен определенным образом учитываться в региональных проектах и программах. Например, важной является возможность «взвешивать» регионы или региональные группы по их готовности не вообще к адаптации, а именно к *coping behaviour*, т.е. к конструктивной адаптации, в которой осознанные усилия субъекта по регуляции и достижению социально-экономического благополучия играют значительную роль. С этих позиций выделяются конструктивные механизмы адаптации в социологии, которые в работе по отношению к региональной системе выглядят следующим образом:

- выявление и активное использование уникальной совокупности собственных ресурсов региона на основе множественного видения сфер приложения потенциальных возможностей;
- предметная конкретизация и оценка мобилизационных ресурсов и системы целеполагания с учетом восприятия новых условий хозяйствования в качестве источника новых или дополнительных направлений развития;
- накопление опыта поведения в новых условиях хозяйствования с последующей выработкой эффективной

ДорошенкоСВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

120 / 142 51% ...

На основе этого подхода, а также с учетом результатов исследований в области управления автором выделены следующие *деструктивные механизмы*:

- **уклонение.** Механизм характеризуется тем, что в одних случаях управляющая система сознательно не замечает тех проблем, с которыми сталкивается регион. В других случаях также сознательно отказывается от вариантов решения имеющихся проблем, которые требуют не только значительных усилий, но и нового взгляда. В этом случае жизнедеятельность региональной системы приобретает форму, жестко подчиненную сложившимся внешним обстоятельствам. Исключаются попытки альтернативного развития. В сознании населения закладывается уверенность в неспособности изменить ситуацию, к бессмысленности каких-либо действий;
- **беспорядочный перебор направлений развития.** Механизм характеризуется отсутствием осмысливания вариантов и последствий принимаемых решений, а также низким уровнем ответственности за них. С одной стороны, такое поведение может приносить определенную пользу в кризисных условиях. Однако, по мнению автора, если оно сопряжено с резким падением уровня жизни, экономики, это автоматически снижает статус региона, что в дальнейшем может привести к общей неудовлетворенности, социально-экономической нестабильности, росту агрессивности;
- **поиск в условиях ограниченной качественности и информированности управления.** Эта форма поведения предполагает недостаточный уровень подготовки представителей региональных органов власти и управления, хотя и готовых действовать в направлении решения сложившихся проблем. Подобный механизм тесно связан с предыдущим. Последствия такого поведения при затянувшейся ситуации могут иметь негативный прогноз;

установление личных отношений с государством. Управляемый уровень региона не торопится предпринимать какие-то активные действия, пока получает бюджетные трансферты в достаточном для поддержания относительной социально-экономической стабильности размере. В планах напрямую началь поисков связывается с уменьшением денежных вливаний до неприемлемого для жизнедеятельности региона уровня.

При выделении конструктивных механизмов отправным моментом явилось понятие совладающего поведения (*coping behaviour*), активно используемое в экономической социологии и психологии. Совладанием для региональной социально-экономической системы будут механизмы рациональной регуляции управляющим уровнем, как своего поведения, так и поведения всего регионального сообщества, в направлении оптимального взаимодействия с обстоятельствами или их преобразования в соответствии с поставленными целями в условиях ограниченности ресурсов. На практике это означает, что существование определенной группы регионов превращает совладание в факт социально-экономической динамики, который должен определенным образом учитываться в региональных проектах и программах. Например, важной является возможность «взвешивать» регионы или региональные группы по их готовности не вообще к адаптации, а именно к *coping behaviour*, т.е. к конструктивной

предпринимать какие-то активные действия, пока получает бюджетные трансферты в достаточном для поддержания относительной социальной и экономической стабильности размере. В планах напрямую начального поиска связывается с уменьшением денежных вливаний до неприемлемого для жизнедеятельности региона уровня.

При выделении конструктивных механизмов отправным моментом явилось понятие совладающего поведения (*coping behaviour*), активно используемое в экономической социологии и психологии. Совладанием для региональной социально-экономической системы будут механизмы, рациональной регуляции управляющим уровнем, как своего поведения, так и поведения всего регионального сообщества, в направлении оптимального взаимодействия с обстоятельствами или их преобразования в соответствии с поставленными целями в условиях ограниченности ресурсов. На практике это означает, что существование определенной группы регионов превращает совладание в факт социально-экономической динамики, который должен определенным образом учитываться в региональных проектах и программах. Например, важной является возможность «извещивать» регионы или региональные группы по их готовности не вообще к адаптации, а именно к

coping behaviour, т.е. к конструктивной адаптации, в которой осознанные усилия субъекта по регуляции и достижению социально-экономического благополучия играют значительную роль. С этих позиций выделяются конструктивные механизмы адаптации в социологии, которые в работе по отношению к региональной системе выглядят следующим образом: – выявление и активное использование уникальной совокупности собственных ресурсов региона на основе множественного видения сфер приложения потенциальных возможностей; – предметная конкретизация и оценка мобилизационных ресурсов и системы целеполагания с учетом восприятия новых условий хозяйствования в качестве источника новых или дополнительных направлений развития; – накопление опыта поведения в новых условиях хозяйствования с последующей выработкой эффективной

адаптации, в которой осознанные усилия субъекта по регуляции и достижению социально-экономического благополучия играют значительную роль.

С этих позиций выделяются конструктивные механизмы адаптации в социологии, которые в работе по отношению к региональной системе выглядят следующим образом:

— выявление и активное использование уникальной совокупности собственных ресурсов региона на основе множественного видения сфер приложения потенциальных возможностей;

— предметная конкретизация и оценка мобилизационных ресурсов и системы целеполагания с учетом восприятия новых условий хозяйствования в качестве источника новых или дополнительных направлений развития;

- накопление опыта поведения в новых условиях хозяйствования с последующей выработкой эффективной стратегии развития региона;
- подобществование инфраструктуры региона на более высоком интеграционном уровне.

Последний механизм может считаться конструктивным только в том случае, если подобное поведение не затягивается во времени, что может превратить этот механизм в механизм установления рентных отношений с государством.

Адаптивные механизмы и модели поведения региональной социально-экономической системы оказывают двойственное взаимовлияние. С одной стороны, выбор тех или иных механизмов адаптации определяет модель поведения системы. Но с другой стороны, заранее сделанный выбор модели поведения окажет непосредственное влияние на формирование набора адаптивных механизмов системы. В работе подчеркивается, что для реализации модели инновационного типа развития должны быть задействованы конструктивные механизмы стратегической адаптации.

5. Обосновано социально-экономическое стратегирование в качестве важнейшего элемента адаптивных механизмов региона к инновационному типу и предполагающее формирование стратегии как устойчивой адаптивной системы долгосрочного активного взаимодействия региона и макросреды с целью обеспечения качественного саморазвития субъекта РФ на основе инновационного использования его внутренних ресурсов и возможностей с учетом сопряженного сочетания многоуровневых экономических интересов и социальной ответственности. Предложены направления его дальнейшего развития. Разработана методика проведения инновационного аудита стратегии социально-экономического развития региона.

Результаты оценки реализации адаптивного потенциала субъектов РФ показали, что успешное внедрение технологических инноваций экономическими субъектами не является априори гарантированной ожидаемой высокой результативности социально-экономического развития региона и ускоренного перехода на инновационный тип, хотя и создает определенные условия для этого.

В диссертации обосновано, что важнейшим элементом аддитивных ме-х

Edit View Window Help

[Home](#) [Tools](#)

ЗюзяСЮ.pdf

Sig



121 / 142

51%

• • •

стратегии развития региона; – лоббирование интересов региона на более высоком иерархическом уровне. Последний механизм может считаться конструктивным только в том случае, если подобное поведение не затягивается во времени, что может превратить этот механизм в механизм установления рентных отношений с государством. Адаптивные механизмы и модели поведения региональной социально-экономической системы оказывают двойственное взаимовлияние. С одной стороны, выбор тех или иных механизмов адаптации определяет модель поведения системы. Но с другой стороны, заранее сделанный выбор модели поведения окажет непосредственное влияние на формирование набора адаптивных механизмов системы. В работе подчеркивается, что для реализации модели инновационного типа развития должны быть задействованы конструктивные механизмы стратегической адаптации.

Важнейшим элементом адаптивных механизмов региональной социально-экономической системы к инновационному типу является социально-экономическое стратегирование, представляющее собой инновацию в сфере современного регионального управления и выполняющего одновременно функцию определения целей и направлений дальнейшего развития и функцию установления обратной связи между процессами в региональной системе и управляющим на них воздействием. Её обозначенной выше структуре адаптивного механизма стратегирования располагается в блоке адаптивной технологии. Нами проанализирован постпереформенный период стратегического регионального планирования в России, выделены этапы, характеризующиеся различными соотношениями федерального и собственно регионального планирования, а также интенсивностью и содержанием процессов разработки стратегий. На основе предложенного автором алгоритма оценки стратегий, учитывающего способность этого инструмента организовать и поддерживать активные средовые взаимодействия региональной социально-экономической системы, их инновативность, нами проведен обобщающий анализ более 70

адаптации, в которой осознанные усилия субъекта по регуляции и достижению социально-экономического благополучия играют значительную роль.

С этих позиций выделяются *конструктивные механизмы адаптации* в социологии, которые в работе по отношению к региональной системе выглядят следующим образом:

— выявление и активное использование уникальной совокупности собственных ресурсов региона на основе множественного видения сфер приложения потенциальных возможностей;

— предметная конкретизация и оценка мобилизационных ресурсов и системы целеполагания с учетом восприятия новых условий хозяйствования в качестве источника новых или дополнительных направлений развития;

— накопление опыта поведения в новых условиях хозяйствования с последующей выработкой эффективной стратегии развития региона;

– лоббирование интересов региона на более высоком иерархическом уровне

Последний механизм может считаться конструктивным только в том случае, если

час, если подобное поведение не затягивается во времени, что может превратить этот механизм в механизм установления рентных отношений с государством.

Адаптивные механизмы и модели поведения региональной социально-экономической системы оказывают двойственное взаимовлияние. С одной стороны, выбор тех или иных механизмов адаптации определяет модель поведения системы. Но с другой стороны, заранее сделанный выбор модели поведения окажет непосредственное влияние на формирование набора адаптивных механизмов системы. В работе подчеркивается, что для реализации модели инновационного типа развития должны быть задействованы конструктивные механизмы стратегической адаптации.

5. Обосновано социально-экономическое стратегирование в качестве важнейшего элемента адаптивных механизмов региона к инновационному типу и предполагающее формирование стратегии как устойчивой адаптивной системы долгосрочного активного взаимодействия региона и макросреды с целью обеспечения качественного саморазвития субъекта РФ на основе инновационного использования его внутренних ресурсов и возможностей с учетом сопряженного сочетания многоуровневых экономических интересов и социальной ответственности. Предложены направления его дальнейшего развития. Разработана методика проведения инновационного аудита стратегии социально-экономического развития региона.

Результаты оценки реализации адаптивного потенциала субъектов РФ показали, что успешное внедрение технологических инноваций экономическими субъектами не является априори гарантой ожидаемой высокой результативности социально-экономического развития региона и ускоренного перехода на инновационный тип, хотя и создает определенные условия для этого.

В диссертации обосновано, что важнейшим элементом адаптивных ме

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

121 / 142 51% ...

стратегии развития региона; – лоббирование интересов региона на более высоком иерархическом уровне. Последний механизм может считаться конструктивным только в том случае, если подобное поведение не затягивается во времени, что может превратить этот механизм в механизм установления рентных отношений с государством. Адаптивные механизмы и модели поведения региональной социально-экономической системы оказывают двойственное взаимовлияние. С одной стороны, выбор тех или иных механизмов адаптации определяет модель поведения системы. Но с другой стороны, заранее сделанный выбор модели поведения окажет непосредственное влияние на формирование набора адаптивных механизмов системы. В работе подчеркивается, что для реализации модели инновационного типа развития должны быть задействованы конструктивные механизмы стратегической адаптации.

Важнейшим элементом адаптивных механизмов региональной социально-экономической системы к инновационному типу является социально-экономическое стратегирование, представляющее собой инновацию в сфере современного регионального управления и выполняющего одновременно функцию определения целей и направлений дальнейшего развития и функцию установления обратной связи между процессами в региональной системе и управляющим на них воздействием. В обозначенной выше структуре адаптивного механизма стратегирование располагается в блоке адаптивной технологии. Нами проанализирован

ДорошенкоСВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

121 / 142 51% ...

низмов региональной социально-экономической системы к инновационному типу является социально-экономическое стратегирование, представляющее собой инновацию в сфере современного регионального управления и выполняющего одновременно функцию определения целей и направлений дальнейшего развития и функцию установления обратной связи между процессами в региональной системе и управляющим на них воздействием.

В обозначенной выше структуре адаптивного механизма стратегирование располагается в блоке адаптивной технологии.

Автором проанализирован постформенный период стратегического регионального планирования в России, выделены этапы, характеризующиеся различными соотношениями федерального и собственно регионального планирования, а также интенсивностью и содержанием процессов разработки стратегий.

На основе предложенного автором алгоритма оценки стратегий, учитывающего способность этого инструмента организовать и поддерживать активные средовые взаимодействия региональной социально-экономической системы, их инновативность, в работе проведен обобщающий анализ более 70 действующих стратегических документов субъектов РФ, в первую очередь, Стратегий развития регионов, который выявил недостатки современного регионального стратегического планирования, разделенные на три взаимосвязанные группы: теоретико-методологические, методические и связанные с реализацией стратегии, которые снижают значимость стратегии как инструмента адаптации.

Недоработки теоретико-методологического характера связаны, во-первых, с абсолютным игнорированием цикличности социально-экономического развития, что не позволяет предусмотреть такой элемент как антикризисные блоки, выполняющие роль резервов безопасности. Во-вторых, с ограниченностью принципа многоуровневости развития региона, что формирует определенную обособленность стратегии отдельных субъектов без учета развития окружения, а также несогласованность приоритетов развития: общегосударственных и региональных, региональных и отраслевых, межрегиональных и т.д. В силу этого обстоятельства необходимо развитие системы диалога о координации действий участников стратегического планирования всех уровней. При этом необходимо учитывать ресурсную обеспеченность планов и проектов.

Недостатки методического плана проявляются, во-первых, в весьма ограниченном использовании иерархии целей, политик, подцелей, задач, направлений, программ, подпрограмм и т.д. для подбора адекватных мероприятий. Во-вторых, как следствие первого, в отсутствии системы показателей, адекватно и полно отражающих достижение всей совокупности целей. И, в-третьих, в ограниченности набора применяемых методов и инструментов, в частности, приверженности к сценарному подходу, считающегося достаточно грубым инструментом, подходящим лишь для краткосрочного прогнозирования.

В работе предложено дальнейшее развитие системы разработки и реализации региональных стратегий по трем направлениям: теоретико-методологическому, методическому, практическому осуществлению, не выходя при этом за предложенные государством институциональные рамки, опреде-

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

Home Tools ДорошенкоСВ.pdf x ? Sign

122 / 142 51% ...

35 / 41 73,6% ...

действующих стратегических документов субъектов РФ, в первую очередь, Стратегий развития регионов, который выявил недостатки современного регионального стратегического планирования, разделенные на три взаимосвязанные группы: теоретико-методологические, методические и связанные с реализацией стратегии, которые снижают значимость стратегии как инструмента адаптации. Недоработки теоретико-методологического характера связаны, во-первых, с абсолютным игнорированием цикличности социально-экономического развития, что не позволяет предусмотреть такой элемент как антикризисные блоки, выполняющие роль резервов безопасности. Во-вторых, с ограниченностью принципа многоуровневости развития региона, что формирует определенную обособленность стратегии отдельных субъектов без учета развития окружения, а также несогласованность приоритетов развития: общефедеральных и региональных, региональных и отраслевых, межрегиональных и т.д. В силу этого обстоятельства необходимо развитие системы диалога о координации действий участников стратегического планирования всех уровней. При этом необходимо учитывать ресурсную обеспеченность планов и проектов. Недостатки методического плана проявляются, во-первых, в весьма ограниченном использовании иерархии целей, политик, подцелей, задач, направлений, программ, подпрограмм и т.д. для подбора адекватных мероприятий. Во-вторых, как следствие первого, в отсутствии системы показателей, адекватно и полно отражающих достижение всей совокупности целей. И, в-третьих, в ограниченности набора применяемых методов и инструментов, в частности, приверженности к сценарному подходу, считающегося достаточно грубым инструментом, подходящим лишь для краткосрочного прогнозирования.

Дальнейшее развитие системы разработки и реализации региональных стратегий возможно по трем направлениям: теоретико-методологическому, методическому, практическому осуществлению, не выходя при этом за предложенные государством институциональные рамки, определенные

низмов региональной социально-экономической системы к инновационному типу является социально-экономическое стратегирование, представляющее собой инновацию в сфере современного регионального управления и выполняющее одновременно функцию определения целей и направлений дальнейшего развития и функцию установления обратной связи между процессами в региональной системе и управляющим на них воздействием.

В обозначенной выше структуре аддитивного механизма стратегирование располагается в блоке аддитивной технологии.

Автором проанализирован пореформенный период стратегического регионального планирования в России, выделены этапы, характеризующиеся различными соотношениями федерального и собственно регионального планирования, а также интенсивностью и содержанием процессов разработки стратегий.

На основе предложенного автором алгоритма оценки стратегий, учитывающего способность этого инструмента организовать и поддерживать активные средовые взаимодействия региональной социально-экономической системы, и инновационность в работе, предложен обобщающий анализ более 70 лекций, выводов и заключений из стратегических документов субъектов РФ, в первую очередь, Стратегий развития регионов, который выявил недостатки современного регионального стратегического планирования, разделенные на три взаимосвязанные группы: теоретико-методологические, методические и связанные с реализацией стратегии, которые снижают значимость стратегии как инструмента адаптации. Недоработки теоретико-методологического характера связаны, во-первых, с абсолютным игнорированием цикличности социально-экономического развития, что не позволяет предусмотреть такой элемент как антикризисные блоки, выполняющие роль резервов безопасности. Во-вторых, с ограниченностью принципа многоуровневости развития региона, что формирует определенную обособленность стратегии отдельных субъектов без учета развития окружения, а также несогласованность приоритетов развития: общефедеральных и региональных, региональных и отраслевых, межрегиональных и т.д. В силу этого обстоятельства необходимо развитие системы диалога о координации действий участников стратегического планирования всех уровней. При этом необходимо учитывать ресурсную обеспеченность планов и проектов.

Недостатки методического плана проявляются, во-первых, в весьма ограниченном использовании иерархии целей, политик, подцелей, задач, направлений, программ, подпрограмм и т.д. для подбора адекватных мероприятий. Во-вторых, как следствие первого, в отсутствии системы показателей, адекватно и полно отражающих достижение всей совокупности целей. И, в-третьих, в ограниченности набора применяемых методов и инструментов, в частности, приверженности к сценарному подходу, считающегося достаточно грубым инструментом, подходящим лишь для краткосрочного прогнозирования.

В работе предложено дальнейшее развитие системы разработки и реализации региональных стратегий по трем направлениям: теоретико-методологическому, методическому, практическому осуществлению, не выходя при этом за предложенные государством институциональные рамки, опреде-



123 / 142

51%

51% ▾

Требованиями Минрегионразвития РФ. Автором определено, что уровень развития и динамизм управленческих инноваций, включающих в себя проектно-программный подход, учет циклов, оценку рисков, подключение резервных каналов, мониторинг и оценивание, определяют границы и степень гибкости выработки стратегий относительно новых внешних условий, создают не только основу адаптации региона к инновационному типу, но и обеспечивают условия саморазвития. Инновационное управление в таких условиях не только играет роль стратегического инструмента (непосредственно), но и придает инновационный характер социально-экономическим стратегиям.

Как показал проведенный в исследовании анализ практики реализации социальных инноваций в регионах, ключевой особенностью данного процесса является реализация значительного количества однотипных новшеств социального характера, направленных на обеспечение повышения качества жизни населения региона, в различных муниципальных образованиях. Реализация указанного комплекса социальных инноваций позволяет обеспечить положительную динамику как отдельных элементов индекса развития человеческого потенциала мезоуровневой социальной экономической системы, так и обеспечить формирование положительного эффекта синергии при одновременном воздействии социальной инновации на несколько элементов данного индекса, что приводит к появлению мультипликативного эффекта динамики ИРЧП. Влияние реализации социальных инноваций на индекс развития человеческого потенциала региона в разрезе базовых сфер внедрения новшеств, составленное на основе ретроспективного анализа развития мезоуровневых систем, представлено в таблице 3.2.1.

Таблица 3.2.1

Матрица оценки влияния социальных инноваций в разрезе сфер экономической деятельности на ИРЧП региона

Сборник приемочных
Элементы ИРЧП
Формирование



36 / 4

73.6%

ленные Требованиями Минрегионразвития РФ.

Автором определено, что уровень развития и динамизм управленческих инноваций, включающих в себя проектно-программный подход, учет циклов, оценку рисков, подключение резервных каналов, мониторинг и оценивание, определяют границы и степень гибкости выработки стратегий относительно новых внешних условий, создают не только основу адаптации региона к инновационному типу, но и обеспечивают условия саморазвития.

Инновационное управление в таких условиях не только играет роль стратегического инструмента (непосредственно), но и придает инновационный характер социально-экономическим стратегиям.

На рис. 3 представлена принципиальная схема основных предложений автора по развитию системы разработки и реализации стратегии регионального развития, отражающая предложения. На схеме фигуры с тенью, расположенные справа, содержат авторские предложения.

Для повышения уровня инновационности стратегирования разработана методика инновационного аудита стратегии социально-экономического развития региона, целью которого является выявление сильных сторон и недостатков стратегии, обеспечивающих (препятствующих) средовые взаимодействия на инновационной основе для создания условий саморазвития региона.

По следующим четырем составляющим выделена совокупность из 16 параметров, по которым может проводиться оценка по пятибалльной шкале потенциала стратегии с точки зрения ее способности к обеспечению средовых взаимодействий на инновационной основе: А. Качество отражения средовых взаимодействий; Б. Качество целеполагания; В. Качество подхода к разработке и выбора инструментария; Г. Качество решения задач инновационного развития.

Инновационный аудит стратегии необходимо проводить как для оценки разработанных вариантов стратегий одного региона (внутренний аудит), так и при сравнении стратегий различных регионов (внешний аудит).

Реализация авторских предложений создает условия для формирования стратегии, определяемой в диссертации как устойчивая система долгосрочного активного взаимодействия региона и макросреды с целью обеспечения качественного саморазвития регионального субъекта на основе инновационного использования его внутренних ресурсов и возможностей с учетом сопряженного сочетания многоуровневых экономических интересов и социальной ответственности.

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

Сохранить Облачно Печать Печать Электронная почта 126 / 142 51% ...

Заключение

Ведущая роль государства в определении и реализации приоритетных направлений национального инновационного развития основывается на значении государственных институтов прямого и косвенного стимулирования НИОКР в рыночной экономике; в частности, в финансировании и организации поисковых НИОКР в направлениях, отличающихся высокой неопределенностью практических приложений. Государственное финансирование инновационной деятельности обусловлено рядом факторов: инновационная деятельность хозяйствующих субъектов связана с решением общенациональных задач – обеспечением устойчивых темпов экономического роста и национальной безопасности, повышением качества жизни и др.; инвестиционный эффект (эффект мультипликатора) проявляется в том, что увеличение государственных расходов на инновационную составляющую обеспечивает в конечном счете прирост ВВП и выступает одним из условий эффективности национальной экономической системы; антициклический эффект проявляется во влиянии объемов производства инноваций на совокупный спрос; социальный эффект проявляется в развитии человеческого капитала, качественном улучшении окружающей среды, решении глобальных экологических проблем.

В работе проанализированы и определены основные факторы, обуславливающие необходимость и неизбежность инновационного характера развития Республики Татарстан, а именно: истощение нефтяных запасов вследствие снижения рентабельности добычи нефти, что, в свою очередь, может в перспективе привести к разрушению нефтехимического комплекса; дефицит энергоносителей для промышленности; обострение проблемы конкурентоспособности отечественных отраслей в связи с мировым экономическим кризисом. Анализ конкурентных преимуществ и стратегических ресурсов позволил сделать вывод о возможности формирования региональной инновационной системы (РИС), чemu

ОсиповДВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ОсиповДВ.pdf x ? Sign

Сохранить Облачно Печать Печать Электронная почта 17 / 24 70% ...

ных отношений по субъектам Федерации в совокупности с процессами территориальной концентрации инноваций предполагают необходимость усиления государственного влияния и разработки инновационной политики. Ведущая роль государства в определении и реализации приоритетных направлений национального инновационного развития основывается на значении государственных институтов прямого и косвенного стимулирования НИОКР в рыночной экономике; в частности, в финансировании и организации поисковых НИОКР в направлениях, отличающихся высокой неопределенностью практических приложений.

Инновационный процесс требует единовременных и текущих затрат, которые осуществляются за счет государственного финансирования в сочетании с участием государства в инновационных отношениях. Государственное финансирование инновационной деятельности обусловлено рядом факторов:

1. Инновационная деятельность хозяйствующих субъектов связана с решением общенациональных задач – обеспечением устойчивых темпов экономического роста и национальной безопасности, повышением качества жизни и др.
2. Инвестиционный эффект (эффект мультипликатора) проявляется в том, что увеличение государственных расходов на инновационную составляющую обеспечивает в конечном счете прирост ВВП и выступает одним из условий эффективности национальной экономической системы.
3. Антициклический эффект проявляется во влиянии объемов производства инноваций на совокупный спрос.
4. Социальный эффект проявляется в развитии человеческого капитала, качественном улучшении окружающей среды, решении глобальных экологических проблем.

В третьей главе «Направления развития системы институционального проектирования инновационной деятельности в российских регионах (на примере Республики Татарстан)» представлен механизм институционального проектирования инновационной сферы на мезоуровне и направления его совершенствования.

Анализ состояния инновационных отношений в Самарской, Нижегородской областях и Республике Башкортостан показывает, что в данных российских регионах отсутствует целостная система институционального проектирования инновационных отношений, так как отсутствуют четкие измеримые цели; конкретная система оценки результатов инновационной деятельности и мероприятия по её развитию; конкретные механизмы финансирования инновационной деятельности. Кроме того, основные показатели инновационной деятельности в рассмотренных областях (доля отгруженной инновационной продукции, затраты на исследования и раз-

126

126

17

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf Sign

Сохранить Выложить в облако Печать Печать в PDF Печать в Word ...

126 / 142 51% ...

Заключение

Ведущая роль государства в определении и реализации приоритетных направлений национального инновационного развития основывается на значении государственных институтов прямого и косвенного стимулирования НИОКР в рыночной экономике; в частности, в финансировании и организации поисковых НИОКР в направлениях, отличающихся высокой неопределенностью практических приложений. Государственное финансирование инновационной деятельности обусловлено рядом факторов: инновационная деятельность хозяйствующих субъектов связана с решением общегосударственных задач – обеспечением устойчивых темпов экономического роста и национальной безопасности, повышением качества жизни и др.; инвестиционный эффект (эффект мультипликатора) проявляется в том, что увеличение государственных расходов на инновационную составляющую обеспечивает в конечном счете прирост ВВП и выступает одним из условий эффективности национальной экономической системы; антициклический эффект проявляется во влиянии объемов производства инноваций на совокупный спрос; социальный эффект проявляется в развитии человеческого капитала, качественном улучшении окружающей среды, решении глобальных экологических проблем.

В работе проанализированы и определены основные факторы, обуславливающие необходимость и неизбежность инновационного характера развития Республики Татарстан, а именно: истощение нефтяных запасов вследствие снижения рентабельности добычи нефти, что, в свою очередь, может в перспективе привести к разрушению нефтехимического комплекса; дефицит энергоносителей для промышленности; дозножение проблемы конкурентоспособности отечественных отраслей в связи со вступлением России в ВТО. Анализ конкурентных преимуществ и стратегических ресурсов позволил сделать вывод о возможности формирования региональной инновационной системы (РИС), чему способствует высокий научный потенциал, наличие квалифицированных кадров, эффективная инфраструктура; наличие неиспользуемых мощностей в различных отраслях; выгодное географическое положение. Региональная инновационная система может быть определена как элемент национальной инновационной системы, обеспечивающий переход к инновационному пути развития региона, создание условий для разработки, постановки на производство и выпуска высокотехнологичной, конкурентоспособной на мировом и отечественном рынках продукции.

На современном этапе элементом институционального проектирования инновационных отношений в Республике Татарстан является Программа развития инновационной деятельности в Республике Татарстан на 2004-2010 гг. К преимуществам рассматриваемого документа относится попытка создать систему, регулирующую развитие инновационной де-

ОсиповДВ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ОсиповДВ.pdf Sign

Сохранить Выложить в облако Печать Печать в PDF Печать в Word ...

18 / 24 70% ...

работки, число инновационно-ориентированных организаций и др.) имеют неустойчивую, а в некоторых случаях - отрицательную динамику (табл. 2).

Таблица 2
Показатели, отражающие динамику развития инновационной деятельности в регионах-лидерах Приволжского федерального округа

	2004	2005	2006	2007	
Количество инновационно-ориентированных организаций	Самарская область	52	54	51	52
	Нижегородская область	103	109	101	111
	Республика Башкортостан	68	65	63	64
Число человек, занятых в области НИР	Самарская область	23255	24035	24506	24856
	Нижегородская область	50206	50399	49797	46989
	Республика Башкортостан	10090	9279	8415	8467

18

ЗюзяСЮ.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

File Edit View Window Help

Home Tools ЗюзяСЮ.pdf x ? Sign

File Edit View Window Help

Home Tools ОсиповДВ.pdf x ? Sign

127 / 142 51% ... 18 / 24 70% ...

способствует высокий научный потенциал; наличие квалифицированных кадров; эффективная инфраструктура; наличие неиспользуемых мощностей в различных отраслях; выгодное географическое положение. Региональная инновационная система может быть определена как элемент национальной инновационной системы, обеспечивающий переход к инновационному пути развития региона, создание условий для разработки, постановки на производство и выпуска высокотехнологичной, конкурентоспособной на мировом и отечественном рынках продукции.

Реализация предложенных мер, направленных на формирование эффективной национальной инновационной системы, позволит повысить общественное благосостояние и обеспечит поступательное развитие российской экономики.

В заключение проведенного исследования можно сделать ряд выводов в отношении развития системы адаптивного управления инновационными процессами в региональной экономической системе.

1. Представлена трактовка адаптивного управления инновационными процессами в региональной экономике, согласно которой необходимым условием саморазвития и развития мезоэкономической системы выступает выбор регионом как субъектом управленческих отношений высокого типа стратегической агрессивности (упреждающего, предпринимательского, креативного) и высокого уровня реактивности (формирующей внешние условия), что обусловлено повышением уровня турбулентности вследствие активизации приобретающих форму пространственно распределенных межотраслевых и межрегиональных инновационных процессов и принятием управленческих решений, выступающих одновременно в качестве элемента адаптивных механизмов, с другой – фактором адаптации системы регионального управления к быстро изменяющейся внешней среде.

2. Сформулирован методологический подход к теории управления инновационными процессами в региональной экономике в части дополнения и развития понятийно-аналитического аппарата на основе определения

работки, число инновационно-ориентированных организаций и др.) имеют неустойчивую, а в некоторых случаях - отрицательную динамику (табл. 2).

Таблица 2
Показатели, отражающие динамику развития инновационной деятельности в регионах-лидерах Приволжского федерального округа

		2004	2005	2006	2007
Количество инновационно-ориентированных организаций	Самарская область	52	54	51	52
	Нижегородская область	103	109	101	111
	Республика Башкортостан	68	65	63	64
Число человек, занятых в области НИР	Самарская область	23255	24035	24506	24856
	Нижегородская область	50206	50399	49797	46989
	Республика Башкортостан	10090	9279	8415	8467

В работе проанализированы и определены основные факторы, обуславливающие необходимость и неизбежность инновационного характера развития Республики Татарстан, а именно: истощение нефтяных запасов вследствие снижения рентабельности добычи нефти, что, в свою очередь, может в перспективе привести к разрушению нефтхимического комплекса; дефицит энергоносителей для промышленности; возникновение проблемы конкурентоспособности отечественных отраслей в связи со вступлением России в ВТО. Анализ конкурентных преимуществ и стратегических ресурсов позволил сделать вывод о возможности формирования региональной инновационной системы (РИС), почему способствует высокий научный потенциал; наличие квалифицированных кадров; эффективная инфраструктура; наличие неиспользуемых мощностей в различных отраслях; выгодное географическое положение. Региональная инновационная система может быть определена как элемент национальной инновационной системы, обеспечивающий переход к инновационному пути развития региона, создание условий для разработки, постановки на производство и выпуска высокотехнологичной, конкурентоспособной на мировом и отечественном рынках продукции.

На современном этапе элементом институционального проектирования инновационных отношений в Республике Татарстан является Программа развития инновационной деятельности в Республике Татарстан на 2004-2010 гг. К преимуществам рассматриваемого документа относится попытка создать систему, регулирующую развитие инновационной дея-