

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

65_09 2022 7252-0

Для обработки персональных данных заявителей, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

**ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Березовского Дмитрия Сергеевича
ученой степени кандидата экономических наук**

Решением диссертационного совета Д 212.147.04 при Московском государственном университете имени Ивана Федорова от 25 апреля 2012 года Березовскому Дмитрию Сергеевичу по результатам защиты диссертации «Формирование промышленного кластера в условиях инновационной экономики» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Московском государственном университете печати имени Ивана Федорова. Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Зельдович Борис Захарович; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Богомолова Валентина Алексеевна, кандидат экономических наук Гущина Наталья Михайловна. Ведущая организация – ООО «Первый полиграфический комбинат».

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ³
Моргачев Радомир Вячеславович; Разработка стратегических ориентиров развития организации в условиях неопределенности внешней среды: дис. ... кандидата экономических наук. – Москва, 2011. Диссертационный совет Д 212.147.04 при Московском государственном университете печати имени Ивана Федорова.	64-82	19
Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 5 (122). – С. 38-51 ISSN печ.:0868-6351, св-во о рег. СМИ:ПИ № 77-16976 от 10.12.2003. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klasternyy-podhod-v-strategii-innovatsionnogo-razvitiya-zarubezhnyh-stran дата обращения: 20.03.2022	37, 43, 45-57, 60-62, 85, 88-90, 120-121	24
ИТОГО		43⁴

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

«допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождены тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявителя соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагментов текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

x) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Березовского Д.С. (2012) на стр. 37, 43, 45-57, 60-62, 85, 88-90, 120-121 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Ленчук Е.Б., Власкина Г.А. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от крупного абзаца до семи полных страниц (стр. 46-53). Из указанной статьи заимствуется также и часть заключения (стр. 120-121)

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Ленчук Е.Б. или Власкина Г.А. не указаны.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Ленчук Е.Б. или Власкина Г.А. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Ленчук Е.Б., Власкиным Г.А. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Березовским Д.С. и Ленчук Е.Б., Власкиным Г.А. не индексируются.

2. Текст диссертации Березовского Д.С. (2012) на стр. 64-82 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Моргачева Р.В. (2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от крупного абзаца до шестнадцати полных страниц (стр. 64-80)

Из диссертации Моргачева Р.В. заимствуются:

- Рис. 2.1 стр. 69 – точно копируется диаграмма;
- Таб. 2.1. стр. 70-71 – дословное копирование;
- Таб. 2.2 стр. 72 – дословное копирование;
- Рис. 2.2. стр. 73 – точно копируется диаграмма;

- Рис. 2.3, таб. 2.3 стр. 75 – точное копирование;
- Таб. 2.4 стр. 76 – дословное копирование;
- Таб. 2.5 стр. 80 – дословное копирование;

(Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Моргачева Р.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Моргачева Р.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Моргачевым Р.В. не указаны. В автореферате диссертации Моргачева Р.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Березовского Д.С.. и Моргачева Р.В. не индексируются .

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Березовского Дмитрия Сергеевича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.147.04 при Московском государственном университете имени Ивана Федорова от 25 апреля 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

6

-
1. Копии страниц диссертаций Березовского Д.С., Моргачева Р.В., статьи Ленчук Е.Б., Власкина Г.А. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 69 л.).
 2. Копия диссертации (выборка) Моргачева Р.В., статьи Ленчук Е.Б., Власкина Г.А.

МИНОБРНАУКИ РФ
22.04.2022

/Заякин А.В./

/Ростовцев А.А./