

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Для обработки персональных данных заявителя, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам почтового адреса, адреса электронной почты, требуется его предварительное письменное согласие (за исключением установленных законом случаев).

29 03 2022 5480-0

**ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Кузнецовой Юлии Евгеньевны
ученой степени кандидата экономических наук**

Решением диссертационного совета ДМ 212.005.05 при Алтайском государственном университете от 29 марта 2012 года Кузнецовой Юлии Евгеньевне по результатам защиты диссертации «Организационно-экономические основы кластерного развития региональной экономики» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Алтайском государственном аграрном университете. Научный руководитель – доктор экономических наук Кундиус Валентина Александровна; официальные оппоненты: доктор экономических наук Кожевина Ольга Владимировна, кандидат экономических наук Теплова Ирина Георгиевна. Ведущая организация – Горно-Алтайский государственный университет.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1)

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ³
Лебеденко Ольга Владимировна. Развитие научноемкого производственного комплекса региона на основе систем менеджмента качества: дис. ... кандидата экономических наук. - Казань, 2011.- 156 с.	10-14	5
Екимова К. В., Федина Е. В. Сущность кластерных предпринимательских сетей и их роль в экономике региона // ЭВР. 2010. №2. ISSN: 1990-9780, св-во о рег. ПИ № ФС 77 - 5099027.08.2012 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-klasternyh-predprinimatelskih-setey-i-ih-rol-v-ekonomike-regiona дата обращения: 01.02.2022.	35-42	8
Галкин Денис Геннадьевич. Формирование и использование нематериальных активов в региональном экономическом кластере: дис. ... кандидата экономических наук. - Барнаул, 2011. - 193 с.	47-52, 57-63	13
Мызрова Ольга Александровна. Инвестирование инновационной деятельности предприятий машиностроения на основе кластерного подхода: теория : дис. ... доктора экономических наук. - Саратов, 2011. - 411 с.	94-107, 120-123	18
ИТОГО		44⁴

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

«допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождены тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России* (далее – экспертный совет) *не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

x) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителя. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявитель выявил следующее.

1. Текст диссертации Кузнецовой Ю.Е. (2012) на стр. 10-14 дословно в части заимствования совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Лебеденко О.В. (2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до целых страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Лебеденко О.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Лебеденко О.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Лебеденко О.В. не указаны. В автореферате диссертации Лебеденко О.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кузнецовой Ю.Е. и Лебеденко О.В. не индексируются.

2. Текст диссертации Кузнецовой Ю.Е. (2012) на стр. 00, 35-42 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи Екимовой К.В. Фединой Е.В. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится единым фрагментом в семь полных страниц.

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи об одной работе (заимствованной статье) Екимовой К.В./Фединой Е.В. (№41 на стр. 145).

Ссылки на статью Екимовой К.В./Фединой Е.В. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:

- на стр. 40. Объем цитаты определить не удается, поскольку ссылка на смысловой отрывок начинается на стр. 39 в пятом абзаце и обозначена как исследования Войнаренко М.П. с соответствующими ссылками, описание исследования заканчивается с окончанием абз.3 стр. 40, и указанием источника №41 б/с, возможно соискатель заявляет, что ссылается на работу Войнаренко М.П. через источник — указанную статью Екимовой К.В./Фединой Е.В. В любом случае, объем цитаты не превышает одной полной страницы, что значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении

(преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1). Президиум ВАК обращал внимание, что искажение (преуменьшение) объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней⁷, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Екимовой К.В. или Фединой Е.В. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кузнецовой Ю.Е. и Екимовой К.В. или Фединой Е.В. не индексируются.

3. Текст диссертации Кузнецовой Ю.Е. (2012) на стр. 47-52, 57-63 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Галкина Д.Г. (2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до шести полных страниц (стр. 57-63)

Из диссертации Галкина Д.Г. заимствуется дословно рис. 2 на стр. 62 (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Галкина Д.Г. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Галкина Д.Г. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Галкиным Д.Г. не указаны. В автореферате диссертации Галкина Д.Г. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кузнецовой Ю.Е. и Галкина Д.Г. не индексируются.

На стр. 60 соискатель заменяет период снижения приводимой статистики инвестиций в производства по отраслям за 2009 год 2010 годом, сохраняя при этом саму статистику этого снижения в процентах без изменений.

4. Текст диссертации Кузнецовой Ю.Е. (2012) на стр. 94-107, 120-123 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Мызровой О.А. (2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от значительных абзацев до тринадцати страниц (стр. 94-107)

Из диссертации Мызровой О.А. заимствуются: рис. 5 стр. 122 с заменой РИМК на Алтайский кластер сыророделания (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Мызровой О.А. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Мызровой О.А. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Мызровой О.А. не указаны. В автореферате диссертации Мызровой О.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кузнецовой Ю.Е. и Мызровой О.А. не индексируются.

На протяжении всего объема заимствования соискатель производит некоторые замены:

- на стр. 95 - 96, 103 -106 РИМК заменяется территориальным кластером молочной промышленности;
- на стр. 106 производится замена Министерства промышленности и энергетики Саратовской области на управление перерабатывающей и пищевой промышленности администрации Алтайского Края;
- на стр. 120-121, 123 РИМК на Алтайский кластер сыророделания (Приложение №1).

⁷ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 19.

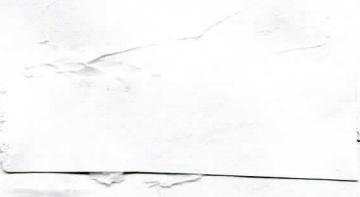
Исходя из вышесказанного, считаю, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного прошу:

лишить Кузнецовой Юлию Евгеньевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 212.005.05 при Алтайском государственном университете от 29 марта 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

-
1. Копии страниц диссертаций Кузнецовой Ю.Е., Лебеденко О.В., Галкина Д.Г., Мызровой О.А., статьи Екимовой К.В./Фединой Е.В. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 95 л.).
 2. Копии диссертаций (выборка), Лебеденко О.В., Галкина Д.Г., Мызровой О.А., статьи Екимовой К.В./Фединой Е.В.


/Ростовцев А.А./