

Исх. №OutMON8857
от «23» мая 2022 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации



Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Для обработки персональных данных заявителей, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам почтовых адресов, адресов электронной почты, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Зюзи Сергея Юрьевича
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета ДМ 521.015.01 при Университете управления «ТИСБИ» от 29 мая 2012 года Зюзе Сергею Юрьевичу по результатам защиты диссертации «АДАПТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Казанском национальном исследовательском техническом университете имени А.Н. Туполева – КАИ. Научный руководитель – Нугуманова Лилияна Фаритовна; официальные оппоненты: Меркулова Елена Юрьевна, Посталюк Михаил Петрович. Ведущая организация – Липецкий государственный технический университет.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем в качестве источников неправомερных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1, иных чужих более ранних работ. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации Зюзя С.Ю., совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ³
Богатова Елена Владимировна; Методологические вопросы изучения инновационного процесса в реальном секторе экономики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №111. – С. 51–57. [Электронный ресурс]. URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/111/bogatova_111_51_57.pdf (дата обращения: 22.05.2022) (ISSN 1992-6464; свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77 – 82167 от 02.11.2021)	23–29	7
Нуреев, Роберт Фаритович; Государственное регулирование социального развития региона в условиях восстановления поступательной макроэкономической динамики: дис. ... кандидата экономических наук. – Казань, 2011. – 174 с. (диссертационный совет ДМ 521.015.01)	29–62, 74–82	43
Дорошенко, Светлана Викторовна; Стратегическая адаптация региональной социально-экономической системы к инновационному типу развития: автореф. дис. ... доктора экономических наук. – Екатеринбург, 2010. – 41 с.	116–123	8
Осипов, Дмитрий Викторович; Институциональное проектирование инновационных отношений в регионе (на примере Республики Татарстан): автореф. дис. ... кандидата экономических наук. – Казань, 2008. – 23 с. (диссертационный совет ДМ 521.015.01)	126–127 (заключение)	2
	ИТОГО	59⁴

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.

рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

1. Текст диссертации Зюзи С.Ю. (2012) на стр. 23–29 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 **статьи Богатовой Е.В. (2009)**, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование производится одним непрерывным фрагментом протяженностью семь страниц без добавления собственных суждений.

В библиографическом списке и тексте диссертации Зюзи С.Ю. работы Богатовой Е.В. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Зюзи С.Ю., в электронных каталогах РГБ и НЭБ eLibrary.ru информации о наличии у соискателя совместных публикаций с Богатовой Е.В. не имеется.

2. Текст диссертации Зюзи С.Ю. (2012) на стр. 29–62, 74–82 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 **диссертации Нуреева Р.Ф. (2011)**, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствования из диссертации Нуреева Р.Ф. образуют в диссертации Зюзи С.Ю. два многостраничных блока, охватывающих весь объем параграфов 1.2 «Ретроспективный анализ эволюции теоретических подходов к управлению развитием региональных социально-экономических систем» (стр. 29–39), 1.3 «Теоретические основы адаптивного управления инновационными процессами в регионе» (стр. 40–52), 2.1 «Основные характеристики и особенности инновационного развития Республики Татарстан» (стр. 53–62), а также существенную часть параграфа 2.3 «Сущность и структурный состав организационно-экономического механизма адаптивного управления инновационными процессами» (стр. 74–82, при том что весь параграф расположен на стр. 74–89) (Приложение №1).

Текст, позиционируемый Нуреевым Р.Ф. как написанный самостоятельно, заимствуется Зюзей С.Ю. вместе с приводимыми Нуреевым Р.Ф. цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них (например, стр. 30, 34, 36–37, 41–48, 50–51, 57, 74, 77, 79–80) (Приложение №1).

Зюзя С.Ю. заимствует из работы Нуреева Р.Ф. таблицы и рисунки. Так, таблица 1.2.1 на стр. 31–33 диссертации Зюзи С.Ю. совпадает с таблицей 1.2.1 на стр. 31–33 диссертации Нуреева Р.Ф., включая указание, что таблица является «разработкой автора с использованием энциклопедической литературы» (стр. 33) (Приложение №1).

Таблицы 2.1.1 на стр. 59 и 2.3.2 на стр. 78 диссертации Зюзи С.Ю. совпадают с таблицами 2.1.1 на стр. 59–60 и 2.3.2 на стр. 82–83 диссертации Нуреева Р.Ф. Как и в вышеописанном случае, Зюзя С.Ю. воспроизводит в своей диссертации чужие таблицы вместе с указанием об их авторском характере («Разработано автором», «Составлено автором по проектам федеральных бюджетов») (Приложение №1).

Рисунки 1.2.1 на стр. 39 и 2.3.1 на стр. 77–78 диссертации Зюзи С.Ю. совпадают с рисунками 1.2.1 на стр. 39 и 2.3.1 на стр. 82 диссертации Нуреева Р.Ф. соответственно (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации Зюзи С.Ю. имеется запись об одной работе Нуреева Р.Ф. (№39 на стр. 133), однако в тексте диссертации ссылок на нее нет, как нет ссылок на иные труды Нуреева Р.Ф. Запись в библиографическом списке не может быть приравнена к ссылкам в тексте диссертации, призванным отделять чужой текст от собственного, и не освобождала соискателя от обязанности сопровождать ссылками на работы Нуреева Р.Ф. весь объем заимствований из его диссертации. В настоящем случае это сделано не было.

В автореферате и диссертации Зюзи С.Ю., в автореферате Нуреева Р.Ф., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведений о совместных публикациях соискателя с Нуреевым Р.Ф. обнаружить не удалось.

3. Текст диссертации Зюзи С.Ю. (2012) на стр. 116–123 дословно совпадает с текстом указанного в таблице 1 **автореферата диссертации Дорошенко С.В. (2010)**, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствования из автореферата диссертации Дорошенко С.В. образуют в диссертации Зюзи С.Ю. один непрерывный блок объемом около восьми страниц.

Заимствование производится одним непрерывным фрагментом, протяженностью восемь страниц, без добавления соискателем собственных суждений. Заимствованный Зюзей С.Ю. текст в автореферате Дорошенко С.В. соответствует пунктам 4 и 5 научных положений и результатов, выносимых на защиту (стр. 30–36 автореферата Дорошенко С.В.), которые в свою очередь, раскрывают содержание пунктов 4 и 5 научной новизны в диссертации последней (стр. 8 автореферата Дорошенко С.В.) (Приложение №1).

В списке использованных источников диссертации Зюзи С.Ю. работы Дорошенко С.В. не обозначены, равно как и ссылки на них в тексте исследования.

Согласно сведениям, содержащимся в автореферате и диссертации Зюзи С.Ю., в автореферате Дорошенко С.В., а также в каталогах РГБ и научной электронной библиотеки eLibrary, соискатель не имеет совместных публикаций с Дорошенко С.В.

4. Текст на стр. 126–127 заключения диссертации Зюзи С.Ю., за исключением замены на стр. 126 «вступления России в ВТО» на «мировой экономической кризис» (стр. 126) и «возникновения» – «обострение», в точности повторяет текст указанного в таблице 1 **автореферата диссертации Осипова Д.В. (2008)**, что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

В библиографическом списке и тексте диссертации Зюзи С.Ю. труды Осипова Д.В. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Зюзи С.Ю., в автореферате

Осипова Д.В., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru отсутствует информация о совместных публикациях данных авторов.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Зюзю Сергея Юрьевича ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета ДМ 521.015.01 при Университете управления «ТИСБИ» от 29 мая 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

на электронном носителе (DVD) в формате PDF

1. Копии страниц диссертаций Зюзи С.Ю., Нуреева Р.Ф., авторефератов диссертаций Дорошенко С.В., Осипова Д.В., статьи Богатовой Е.В. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 90 л.).
2. Копия диссертации (выборка) Нуреева Р.Ф., копии авторефератов диссертаций Дорошенко С.В., Осипова Д.В., статьи Богатовой Е.В.

/Зякин А.В./

/Ростовцев А.А./