Размышления над книгой

***(Мезоэкономика России: стратегия разбега**: монография / под ред. чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнера; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук.*

М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2022. – 808 с.)

Новый труд творческого коллектива учёных Центрального экономико-математического института РАН «Мезоэкономика России: стратегия разбега» логически завершает трилогию из книг, посвященных многолетним исследованиям мезоэкономики. В свое время эту серию открыла монография «Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия» (2001 г.), а затем была издана «Мезоэкономика развития» (2011 г.). Новая монография, по сути, обобщает результаты грандиозного творческого поиска большой группы профессиональных исследователей. Не будет преувеличением сказать, что этот поиск открыл новые интеллектуальные траектории, способствующие познанию экономической эволюции общества. Изложенные в монографии традиционные и инновационные подходы, развивающие системно-интеграционную теорию мезоэкономики, составляют новый шаг в направлении решения многочисленных проблем развития экономики России.

Методологический ключ, обеспечивающий целостное единство многообразных исследований различных аспектов мезоэкономики, – это предложенная авторами научная платформа, позволившая ввести в научный дискурс парадигму «системной экономической теории в соотнесении с категориальным наследием неоклассической, институциональной и эволюционной экономических теорий».

Занимая центральную позицию в иерархической структуре национальной экономики и выполняя роль связующего элемента между её макро- и микроуровнями, мезоэкономика, выступающая в двух ипостасях: территориальной и отраслевой форм организации производственно-хозяйственных систем, является, по мнению авторов, основой для механизма согласования общегосударственных целей экономической политики и интересов хозяйствующих субъектов. Такое положение и функциональная роль мезоэкономики определяют её стратегическую миссию, которая заключается в обеспечении устойчивости воспроизводственных процессов.

Действительно, воспроизводственная устойчивость российской экономики, проявившаяся в условиях беспрецедентного давления внешнеэкономических санкций, обусловлена органичной связанностью субъектов мезоэкономики в соответствии с их местом и функциями в системе общенационального разделения труда. Авторы монографии акцентируют внимание на специфике новых реалий. Открытость контура воспроизводства национальной макроэкономической системы для внешнеэкономических связей в России сменилась обеспечением экономического суверенитета в условиях санкций в режиме относительной замкнутости. В этих условиях

воспроизводственный процесс в формате национального хозяйства требует импортозамещения, выхода на новые рынки и формирования альтернативных технологических цепочек.

Важным преимуществом авторской концепции восприятия макроэкономической системы является учёт сложности её иерархической архитектоники и организации одноуровневых взаимосвязей мезоэкономических подсистем. Предложенная в рамках авторского подхода конструкция национальной экономической системы позволяет проследить взаимовлияние разных уровней её организации по вертикали как «сверху-вниз», так и «снизу-вверх».

Такая позиция авторского коллектива относительно места и роли мезоэкономики в иерархической структуре экономических систем даёт логические основания для анализа, с помощью которого оценивается включённость систем мезоуровня в макроэкономику, формирующую их внешнюю среду, а также функциональное взаимодействие с микроэкономическими субъектами их внутренней среды. Анализ связи экономических интересов субъектов разных уровней экономической системы делает понятным то, как, например, инфраструктурные проекты магистрального и регионального уровня, инициируемые органами государственной власти в качестве социального заказа, формируют благоприятные условия для производственно-хозяйственной деятельности субъектов микроэкономики.

Гипотеза Г.Б. Клейнера о тетраде базовых типов экономических систем – средовой, процессной, объектной и проектной – позволяет увидеть мезоэкономику, наряду с институциональной средой национальной экономики, пространством для формирования механизма, обеспечивающим равновесие всей социально-экономической системы страны «по вертикали». Это происходит благодаря увязыванию установок микроэкономических объектов бизнес-среды с градиентом макроэкономических процессов, субъектно представленных действиями органов государственной власти.

В этой парадигме авторская методология моделирования экономических явлений обеспечивает переход от процессного моделирования феноменов макроэкономики и объектного моделирования микроэкономики к интегрированному моделированию сложно организованных мезоэкономических экосистем, которые формируются на основе комбинаторного сочетания цепочек взаимодействия.

Применение положений «новой системной парадигмы» к анализу позиций и функций мезоэкономики раскрывает её эвристический потенциал, позволяющий понимать диалектическое единство и взаимодействие противоположностей: дискретность и непрерывность экономических явлений, гомогенность и гетерогенность, индивидуализм и коллективизм их природы, а также сущность конкуренции и кооперации. Конструктивные попытки экономико-математического моделирования экосистем на этой основе открывают возможности построения синтетических ESG-моделей

функционирования бизнес-процессов всех хозяйствующих субъектов в рамках взаимодействия человека, природы и общества.

Наряду с исследованием фундаментальных проблем мезоэкономики, в монографии рассмотрены и представлены прикладные разработки в виде стратегического анализа важнейших секторальных и отраслевых комплексов национального хозяйства: высокотехнологичного (наукоёмкого), нефтегазохимического, энергетического и агропромышленного с позиции состояния их готовности к «разбегу». Выявляя существующие ограничения (лимит-факторы), авторы предлагают различные варианты и сценарии решения соответствующих проблем.

Инструментальные возможности новой системной теории, обеспечивающей качественную сопоставимость и количественную сравнимость признаков сложных системных явлений мезоэкономического уровня авторы монографии иллюстрируют на примере комплекса газовой промышленности.

Идея ключевой процедуры состоит в графическом делении экономического пространства (квадратного поля) анализируемой экосистемы на четыре части, адекватные тетраде её базовых подсистем: средовой, объектной, процессной и проектной. Их равновесность (на графике четыре равноразмерных квадрата) демонстрирует факт устойчивой внутренней сбалансированности экосистемы, а наличие превышения размера площади поля одного из свойств над другими (при косоугольном делении поля) означает доминирование в ней соответствующего признака, определяющего её архетип.

Таким образом авторы монографии предлагают методологический ключ к разработке инструментального аппарата, позволяющего определять меру равновесности и устойчивости социально-экономических экосистем, функционально аналогичному феномену энтропии в термодинамике.

Особый интерес представляют разделы монографии, описывающие роль инноваций как фактора технологического развития и стимулирования экономического роста на мезоэкономическом уровне. Авторами фактически предложена новая трактовка концепции национальных инновационных систем (НИС) с описанием ее реализации на мезоуровне. Особую «изюминку» в тексте этих разделов представляют результаты исследования роли наукоградов в развитии инновационной системы России, сопоставленные с данными анализа экспорта инноваций на примере регионов страны.

Анализ инновационных процессов, выполненный на мезоуровне, позволил авторам охарактеризовать диффузию знаний как фактор взаимодействия и развития региональных инновационных систем, что затем позволило разработать модель экспорта инноваций. В результате анализа, выполненного с учетом данных мезоуровня, показано, что для развития инновационных систем, в том числе такого их важного элемента, как сектор высоких технологий, одной концентрации ресурсов недостаточно. Необходима отлаженная работа поддерживающих институтов и

инфраструктуры, тщательный мониторинг инновационной деятельности, включая отбор индикаторов для управления ею, и своевременная коррекция инновационной политики. С учетом этих позиций сформулирован важный вывод о том, что без такого рода усилий невозможно существенно увеличить вклад высокотехнологичного сектора в деятельность инновационных систем как на региональном, так и на национальном уровнях.

Несомненно, заслуживает внимания предложенный авторами модельный инструментарий оценки обеспечения финансовой и производственной надёжности предприятий реального сектора экономики в контексте поиска методов оценки риска и угроз импортозависимости российской экономики.

Достоинством анализируемого раздела монографии является представление в нем оценок готовности России к инновационному росту на мезоуровне, направлений деятельности институтов поддержки технологий именно несырьевого, а также неэнергетического экспорта, стимулов для хай-тека. Данные положения воплощены в экономико-математической модели, позволившей авторам оценить эффективность процессов диверсификации предприятий наукоемкого и высокотехнологичного комплексов. Предложенный «модельный» инструментарий целесообразно использовать при оценке финансовой и производственной надежности предприятий наукоемкого и высокотехнологичного комплексов, обосновании направлений государственного стимулирования высокотехнологичных производств, повышения готовности мезоэкономики к инновационному росту и реализации «мезоэкономики разбега» в сфере хай-тек. Весьма важен и своевременен вывод авторов монографии о необходимости менять модель отношений и правила игры, а также активизировать политику стимулирования наукоемкого и высокотехнологичного комплексов.

Логическим завершением разделов монографии, посвященных обоснованию роли инноваций как фактора роста на мезоэкономическом уровне, представляется блок авторских разработок по развитию цифровой экономики и рынка информационно-коммуникационных технологий. В этом блоке постановок и решений проблем раскрыта взаимосвязь между уровнем развития информационно-коммуникационных технологий и эффективностью общественного производства, представлена роль системной экономической теории как фундаментальной основы гармоничного развития цифровой экономики России. Отражены результаты авторского анализа системной сбалансированности распределения средств в рамках программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Весьма актуальным представляется обоснование применимости современного математического инструментария при построении интеллектуальных систем поддержки принятия решений, расширении вариантов их использования. Особый интерес вызывает авторское изложение этапов эволюции взаимоотношений в паре «человек – компьютер», тенденций развития экономики цифрового века, повышения востребованности системного интеллекта как стратегического ресурса.

Такого рода подходы авторов к процессам цифровизации позволили им последовательно описать вариативность моделирования процессов принятия решений в социо-экономических системах, показать применимость современного экономико-математического инструментария для построения интеллектуальных систем поддержки принятия решений. Несомненный интерес представляют выводы авторов относительно значимости интеллектуальных фирм как драйверов разбега современной российской мезоэкономики, а также утверждения относительно растущей роли интеллекта фирмы, рассматриваемого сквозь призму новой системной теории предприятия Г.Б. Клейнера.

Весьма содержательны рассуждения авторов монографии о том, что в настоящее время ландшафт российской экономики претерпевает существенную трансформацию, связанную с ускоренным развитием социально-экономических экосистем – новых интегрированных бизнес-структур, состоящих из локализованных комплексов организаций, бизнес-процессов, инновационных проектов и инфраструктурных образований, взаимосвязанных между собой деятельностью интеллектуальных фирм. Это, со всей очевидностью актуализирует смену парадигмы управления человеческими ресурсами, необходимость формирования новой архитектуры трудовых отношений, которая заключается в широком применении таких форм хозяйствования, нацеленных на максимальное задействование всего интеллектуального и технического потенциала экосистемы.

Наряду с разделами эвристической направленности на теоретическое обобщение результатов эмпирического анализа конкретной ситуации в ведущих секторальных и отраслевых комплексах в монографии содержатся материалы более ранних авторских наработок, представляющие собой полезный дидактический материал для подготовки квалифицированных специалистов в области региональной экономики.

Вместе с тем при рецензировании монографии хотелось бы высказать некоторые соображения рекомендательного характера. Представляется, что в схемах, отражающих истоки эволюции экономического знания, начиная с неоклассики, авторы могли бы полнее использовать методологию системного представления об экономике, хорошо разработанную уже в классической теории, обеспечивая, таким образом, преемственность эпистемологических подходов в экономической науке на путях к «системной» парадигме (см., например, стр.322, таблица 8.1 и др.

Описание системной экономической теории (в том числе теории мезоэкономики) авторы начинают с представления о том, что любая экономическая система исходно состоит из сегментов «объект — среда — процесс — проект», постулируя, что эта теория фокусирует внимание на исследовании функциональных и морфологических особенностей «четырех основных типов экономических систем – объектного, средового, процессного и проектного» (с.33). При формировании на этой основе модели «тетрады», интерпретирующей систему — «общество, экономика, бизнес и население»

(с.35), представляется целесообразным наличие хотя бы краткого «эпистемологического введения» в теорию экономических систем, с использованием содержательной и длительной «истории экономических учений», что позволило бы лучше раскрыть содержательные экономические механизмы функционирования, формы взаимодействия и причинно-следственные связи элементов этой системы.

Видимо, подобную рекомендацию можно было бы отнести и к тем страницам авторского дискурса, где речь идёт о «тетраде базовых типов экономических систем».

Также следует отметить, что монография, изданная в 2022 году, аккумулировала большое число выполненных авторами разработок в период до наступления «новой реальности», когда экономический ландшафт имел иной вид и ему соответствовали другие оценки. Для переосмысления состояния экономики в новых реалиях, видимо, потребуется адаптация предлагаемых подходов и моделей к анализу современных процессов и произошедших изменений как на макро-, так и на мезоуровне (рынки энергии, технологий, инноваций, продовольствия, состав и численность опорных инвесторов, корпораций, банков, потоков товаров и т.д.), что потребует коррекции моделей экономической политики и управления, разработки новых стратегий, институтов и механизмов с учётом результатов ведущейся в актуальном публичном пространстве (на экономических форумах, конференциях, в периодике, на съездах различных обществ т т.п.) широкой дискуссии по этим вопросам.

* * *

Ознакомление с содержанием книги оставляет впечатление фундаментальности проведенного коллективом авторов многостороннего монографического исследования важной народнохозяйственной и научной проблемы. Изложенные в монографии положения являются результатом многолетних научных исследований, характеризуются логической стройностью и, одновременно, сбалансированностью изложения весьма разнородного исследовательского материала.

Хотелось бы пожелать авторскому коллективу дальнейших творческих успехов и столь же значимых результатов научного поиска в осмыслении результатов реализации стратегии разбега российской мезоэкономики.

Заслуженный деятель науки России,
доктор экономических наук, профессор Овчинников В. Н.
Заслуженный деятель науки России,
доктор экономических наук, профессор Кетова Н. П.
Заслуженный работник Высшей школы России,
доктор экономических наук, профессор Колесников Ю. С.