

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента
Устюжаниной Елены Владимировны на диссертацию
Дранева Сергея Яковлевича на тему
«Сценарии развития российской металлургии
в разных институциональных условиях ее деятельности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(специализация – экономика промышленности) (экономические науки)

Диссертационное исследование С.Я. Дранева выполнено на актуальную в настоящее время тему – сценарный прогноз развития российской металлургии с учетом трансформации системы глобальных сетей создания стоимости и деления соответствующей отрасли на сегменты (группы компаний со сходными условиями функционирования), сформированные в зависимости от условий доступа предприятий к качественным ресурсам и привилегиям. Металлургия является одним из основных драйверов развития базовых отраслей экономики – строительства, машиностроения, атомной, нефтехимической промышленности и др. Автор провел глубокий анализ современного состояния отрасли с учетом разнообразия институциональных условий деятельности различных предприятий, которое заключается в возможностях получения государственной поддержки и доступа к качественным ресурсам – финансовым и технологическим.

Диссертация является завершенным научным исследованием, состоящим из введения, четырех глав, заключения, библиографии и семнадцати приложений.

Во введении обосновываются актуальность проводимого исследования, формулируются цели и задачи работы, излагаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе проводится описание современного состояния российской металлургической промышленности, обосновывается неоднородность условий функционирования различных компаний отрасли, выявляются основные критерии деления отрасли на сегменты относительно однородных компаний. Автор выделяет несколько

взаимосвязанных групп факторов, обуславливающих различие предприятий, входящих в различные сегменты: институциональные (уровень государственной поддержки; доступные рынки заемного финансирования; возможность выхода на зарубежные рынки; масштаб партнеров); организационные (вертикально-интегрированные холдинги; горизонтально интегрированные компании; юридически независимые компании со многими переделами; компании с одним-двумя переделам); экономические (масштаб деятельности – объем выручки, уровень рентабельности, доля на рынке; наличие зарубежных активов; объемы привлечения финансовых средств); технологические (уровень технологий; масштаб модернизации; доступ к высоким технологиям; доступность квалифицированных кадров).

Во второй главе описывается методика построения однородных сегментов в российской металлургической отрасли. Методика основывается на выделении значимых признаков для качественных и диапазонов значений для количественных факторов, что позволяет отделить друг от друга выделяемые сегменты. Далее автор определяет пороговые значения соответствующих диапазонов и на основе собственных экспертных оценок весов различных факторов рассчитывает интегральные показатели компаний.

В третьей главе на основе методики, предложенной во второй главе, проводится деление компаний на три крупные сегмента – α , β и γ , с выделением в них подсегментов α^+ , α^- , β^+ и β^- ; проводится описание основных характеристик выделенных сегментов и подсегментов.

В четвертой главе проводится сценарный анализ развития российской металлургической промышленности с учетом неоднородности входящих в нее компаний. Предлагаются три общих сценария развития – негативный, умеренно позитивный и целевой. Для компаний, входящих в различные сегменты отрасли, разрабатываются прогнозы их развития и рекомендации по государственной политике и стратегиям бизнеса для целевого сценария.

В заключении отражены основные результаты исследования, его выводы и рекомендации по государственной политике и возможным стратегиям поведения бизнеса.

Обоснованность и достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается информационной базой, которая включает данные международной и государственной статистики и прогнозов, официальных документов металлургических компаний, данные рейтинговых компаний и прочих официальных международных и государственных нормативно-правовых актов.

Исследование С.Я. Дранева имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Его теоретическая значимость состоит в установлении качественных различий между неоднородными сегментами в многоуровневой экономике на примере металлургической отрасли. При этом используется аппарат институциональной теории, теории многоуровневого доминирования и теории отраслевых рынков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты, полученные в данном исследовании, могут быть использованы при разработке отраслевых прогнозов и формировании государственной политики в отношении металлургии.

Результаты исследования представлялись автором на конференциях и опубликованы в ведущих научных изданиях, соответствующих по профилю тематике диссертации.

Диссертационное исследование С.Я. Дранева отличается научной новизной, выражающейся в следующих положениях.

1. На основе анализа состояния металлургической отрасли России выявлена институциональная неоднородность функционирующих в ней компаний, проявляющаяся в неравенстве условий доступа к качественным ресурсам, и обоснована применимость концепции доминирования для объяснения происходящих в данной отрасли процессов.
2. Разработана и апробирована на металлургической отрасли методика структуризации факторов и признаков, которая позволяет разбить всю совокупность функционирующих в отрасли компаний на относительно однородные сегменты, отличающиеся как институциональными условиями своей деятельности, так и экономическими, организационными и технологическими характеристиками.
3. На основе использования авторской методики выявлены и описаны однородные с точки зрения условий, форм и результатов функционирования сегменты компаний, работающих в металлургической отрасли. Построена схема распределения компаний по трем группам (пяти подгруппам).
4. Уточнены сценарии развития металлургии с учетом различий развития выделенных однородных сегментов. Сформированы рекомендации по государственной экономической политике в сфере металлургии, а также рекомендации крупному бизнесу.

Вместе с тем по диссертационному исследованию имеется ряд замечаний и предложений.

1. Вызывает сомнение утверждение автора, что все описанные им условия и признаки выделения относительно однородных сегментов являются институциональными. Очевидно, что организационные, экономические, институциональные и технологические характеристики деятельности компаний являются тесно взаимосвязанными. Например, чем больше масштаб деятельности компании, тем больше вероятность ее выхода на зарубежные рынки и получения господдержки. Аналогично размер компании оказывает существенное влияние на ее организационное строение. Однако величина выручки компании, уровень ее рентабельности, объемы долговых обязательств и т.п., хотя и зависят от институциональных условий ее деятельности, сами таковыми не являются.
2. Множественность используемых критериев приводит автора к необходимости разработки так называемого интегрального показателя, в основе расчета которого лежат присвоенное автором каждому условию значение по бальной шкале. Такой подход представляется субъективным. Гораздо логичнее было бы использовать кластерный анализ, который позволил бы выделить небольшое число наиболее значимых факторов деления, определяющих, по сути, значения остальных переменных. Исходя из содержательных соображений, к таким главным факторам, скорее всего, можно отнести долю рынка, наличие государственной поддержки, наличие зарубежных активов, количество переделов.
3. Необходимо четче проработать разделение выборки металлургических предприятий на однородные сегменты. В результате исследования до конца не понятно – этих сегментов 3 или 5 (вместе с подсегментами).
4. К сожалению, в сценарии, которые анализируются автором, не включены трансформация институциональных условий, происходящая в 2022-2023 годах, и реакция на них российской металлургии.
5. Работа существенно выиграла бы, если бы автор предложил численный прогноз по анализируемым им сценариям.

Однако указанные недостатки не снижают общую положительную оценку проведенного исследования.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности научных работников ВАК 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – экономика промышленности) (экономические науки); направления исследования: 2.4. – «Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности», 2.5. – «Формирование и функционирование рынков промышленной продукции», 2.7. – «Бизнес-процессы на предприятиях и в отраслях промышленности. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в промышленности».

Диссертационная работа Дранева С.Я. на тему «Сценарии развития российской металлургии в разных институциональных условиях ее деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки), является завершенной научно-квалификационной работой, в рамках которой успешно решены задачи построения сценариев развития российской металлургии в разных институциональных условиях ее деятельности.

Содержание автореферата и публикаций автора отражают основные положения и результаты диссертационного исследования, раскрывают актуальность, научную новизну и значимость исследования.

Диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автор диссертации – Дранев Сергей Яковлевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – региональная экономика).

Официальный оппонент доктор экономических наук,
доцент, главный научный сотрудник
ФГБУН «Центральный экономико-математический
институт Российской академии наук»

Подпись Устюжаниной Е.В. удостоверяю.
Ученый секретарь ФГБУН ЦЭМИ РАН,
кандидат экономических наук



Научная специальность оппонента – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (специализация – «Теория управления экономическими системами»).

Адрес: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 47.

Тел. 8(985)762-29-70

E-mail: dba-guu@yandex.ru

СВЕДЕНИЯ

Об официальном оппоненте по диссертации Дранева С.Я. на тему «Сценарии развития российской металлургии в разных институциональных условиях ее деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки)

Фамилия Имя Отчество	Устюжанина Елена Владимировна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень, обладателем которой является официальный оппонент, наименование отрасли науки, наименование и шифр научной специальности, по которой им защищена диссертация	доктор экономических наук, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономические науки)
ученое звание	доцент
академическое звание	
конт. телефон	+7 (985) 762-29-70
e-mail	dba-guu@yandex.ru
Место работы	
Полное и краткое наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук» (ФГБУН ЦЭМИ РАН)
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Подразделение	Лаборатория Институциональной динамики ФГБУН ЦЭМИ РАН
Должность	главный научный сотрудник
Почтовый адрес	117418 Москва, Нахимовский пр., д.47
Официальный сайт	www.rssi.ru
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	
1. Комарова И.П., Устюжанина Е.В., Ходжа К. Размывание прав как этап развития института собственности // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES, 2023 том	

15, № 1, с. 78-88

2. Устюжанина Е.В., Новикова Е.С. Проблемы импортозамещения и пути их решения в условиях санкционного давления // Креативная экономика. – 2023. – Том 17. – № 5. – С. 1785-1806
3. Устюжанина Е.В. Вопросы построения теории координации хозяйственного взаимодействия // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES, 2022, том 14, № 1, с. 86-99
4. Устюжанина Е.В. Сетевая экономика как социально-экономическая модель // Экономика и математические методы, 2022, Т. 58. № 1. С. 27–37.
5. Устюжанина Е.В., Дементьев В.Е., Евсюков С.Г. Транзакционные цифровые платформы: задача обеспечения эффективности // Экономика и математические методы, 2021, том 57, № 1, С. 5-18,
6. Устюжанина Е.В., Дементьев В.Е., Евсюков С.Г. Проблемы распределения власти и экономической ренты в сетях создания стоимости // Экономика и математические методы, 2020, Т. 56, № 1, С. 5-17
7. Дементьев В.Е., Евсюков С.Г., Устюжанина Е.В. О важности стратегического подхода при ценообразовании на рынках сетевых благ // Журнал Новой экономической ассоциации, 2020, № 2 (46), с. 57–71
8. Дементьев В.Е., Устюжанина Е.В. Сравнительный анализ стратегий динамического ценообразования на рынках сетевых благ в случаях монополии и предконкурентного стратегического альянса // Экономика и математические методы, 2019, том 55, № 1, с. 16-31.
9. Дементьев В. Е., Евсюков С. Г., Устюжанина Е. В. Отношения реципрокности на формирующихся рынках сетевых благ // Terra Economicus, 2019, 17(4), С. 23–40
10. Elena Ustyuzhanina, Sergey Evsukov, Irina Komarova. Network Economy as a New Economic System // European Research Studies Journal, 2018, Volume XXI, Issue 3, P. 77-89

Главный научный сотрудник
ФГБУН «Центральный экономико-
математический институт Российской
академии наук»,
доктор экономических наук, доцент



Е.В. Устюжанина

Подпись Устюжаниной Е.В. удостоверяю.
Ученый секретарь ФГБУН ЦЭМИ РАН,
кандидат экономических наук





А.И. Ставчиков