

На правах рукописи



ВОЛКОВА Елена Юрьевна

**Эффективность программного подхода в системе
стратегического управления развитием экономики и
промышленности**

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(специализация – экономика промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2023

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук

Научный руководитель

доктор экономических наук,
член-корреспондент РАН
Широв Александр Александрович

Официальные оппоненты

Руководитель научного направления
«Экономическая политика» Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Институт экономики Российской
академии наук, доктор экономических наук
Ленчук Елена Борисовна

Заведующий центром стратегического
анализа и прогнозирования Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Институт экономики и организации
промышленного производства Сибирского
отделения Российской академии наук,
доктор экономических наук
Селиверстов Вячеслав Евгеньевич

Ведущая организация

**Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт проблем
рынка Российской академии наук**

Защита состоится 26 декабря 2023 года в 12-00 часов на заседании Диссертационного совета 24.1.085.01, созданного на базе ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук по адресу: 117418, Российская Федерация, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47, ауд. 1326

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте (www.ecfor.ru) ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук.

Автореферат разослан «__» ноября 2023 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.085.01
кандидат экономических наук



Королев Иван Борисович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Необходимость ускоренной структурной перестройки экономики в условиях санкционных ограничений обуславливает возрастание роли программно-целевого подхода в стратегическом управлении экономикой РФ, который в настоящее время является приоритетным инструментом реализации экономической и промышленной политики. Новые условия формируют вызовы для развития механизмов управления государственными программами и оценки их эффективности с точки зрения их влияния на структурно-технологические характеристики развития экономики. С 2018 года стабильно увеличивается доля программных расходов федерального бюджета, с плановым показателем 80% от общих расходов к 2024 году¹; возрастает количество государственных программ (с 41 программы до 49 программ в 2022 году).

Однако в настоящее время в РФ еще не сложилась целостная система стратегического управления развитием промышленности с использованием программно-целевого подхода. Отсутствует полноформатная стратегия социально-экономического развития страны. Программы, реализуемые правительством, часто меняются и реформатируются: федеральные целевые программы были дополнены государственными программами, затем введен механизм национальных проектов, дополненный стратегическими инициативами. Многие программы и проекты были закрыты без достижения заявленных целей и сформулированы новые программы. Это говорит о том, что программные механизмы управления находятся в стадии становления, и в текущий момент не определено их место в системе стратегического управления. Данная ситуация отчасти объяснима тем, что в РФ современный опыт применения индикативного программирования невелик по сравнению с развитыми странами, которые успешно применяют такие инструменты с начала XX в.

В 2021 году был запущен процесс реформирования системы стратегического управления РФ с целью приведения программных документов в соответствие с национальными целями развития; в частности, утверждены основы государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ и новое положение о системе управления государственными программами. При этом важная роль отводится вопросам оценки эффективности программ, как с точки зрения достижения установленных социально-экономических целей, так и с позиции экономного использования бюджетных ресурсов.

Вместе с тем степень достижения стратегических целей с применением инструментария программно-целевого подхода остается низкой, на что указывает Счетная палата РФ в ходе проведения стратегического аудита государственных программ РФ. Программы не соответствуют национальным целям развития, существует значительный риск недостижения целей по 19% от общего числа показателей². В результате в РФ не решены основные проблемы структурно-технологической перестройки экономики и промышленности, не достигаются общие цели социально-экономического развития, сформулированные в стратегических документах разного уровня, страна не вышла на траекторию устойчивого роста.

Одной из причин сложившейся ситуации является низкая эффективность государственных программ на всех этапах их формирования: от постановки целей до реализации конкретных мероприятий и расходования ресурсов на единицу полученного результата. Методы оценки эффективности вызывают вопросы в экспертном сообществе. Существует множество методик, включая оценку операционной и функциональной эффективности, однако отсутствует комплексная методика оценки государственных программ с учетом целевой и макроэкономической эффективности по качественным и количественным критериям. Кроме того, все государственные программы очень разные и имеют качественные

¹ О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 06.12.2021 №390-ФЗ]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

² Золотарева А.Б., Соколов И.А. Актуальные вопросы стратегического планирования и аудита в современной России // Проблемы прогнозирования. 2021. – №5. – С. 29-41.

отличия в отношении поставленных целей, схемы управления и контрольных показателей. Это усложняет унификацию методики оценки эффективности по ним.

Все это формирует потребность в исследовании особенностей применения программно-целевого подхода к управлению экономикой РФ, а также об областях и границах его использования. Особенно важное значение решение этой задачи имеет для развития высокотехнологичных производств, определяющих уровень эффективности экономики и промышленности. Россия имеет свои национальные особенности, существенно влияющие на формирование экономической динамики. Классическая теория программного метода может не работать с достаточной степенью эффективности и результативности в российских реалиях. Для решения указанных проблемы необходима разработка комплексной методики для оценки эффективности расходования бюджетных средств на выполнение задач в рамках социально-экономических целей развития РФ и ее внедрение в процесс стратегического управления экономикой.

Степень разработанности проблемы. Проблемы эффективности программно-целевого подхода носят комплексный характер, поэтому они нашли отражение в нескольких областях науки.

Исследованиями в области стратегического управления занимались западные экономисты И. Ансофф, П. Друкер, Ф. Котлер, Г. Минцберг, М. Портер, А. Чандлер, К. Эндрюс. Теория стратегического управления получила дальнейшее развитие в трудах российских ученых Л.И. Абалкина, В.Д. Андрианова, А.Г. Гранберга, А.Т. Зуба, В.С. Каткало, Г.Б. Клейнера, М.М. Крейсберга, Д.С. Львова, Р.М. Нуреева, А.Р. Стерлина, В.Л. Тамбовцева.

Активное участие в теоретических исследованиях и практическом применении программно-целевых методов принимали Р. Акофф, Г. Александер, Р. Арчибальд, Р. Барро, Дж. Бэйли, П. Друкер, Ф. Каст, Дж.М. Кейнс, У. Кинг, Д. Клиланд, Р. Лукас, В. Парето, Т. Парр, М. Портер, Дж. Розенцвейг, В. Танци, Д. Уильямс, У. Шарп.

В СССР и в современной России вопросами программно-целевого управления и повышения эффективности государственных программ занимались Э.Ф. Баранов, В.Е. Зайцев, В.Д. Зубаков, В.В. Ивантер, В.В. Климанов, Б.А. Райзберг, В.С. Рапопорт, В.Д. Речин, Н.П. Федоренко, Ю.М. Швырков.

Рекомендации таких экономистов, как Н.Н. Баранский, В.И. Вернадский, А.Г. Гранберг, И.М. Губкин, Т.М. Калашникова, В.Н. Кириченко, Н.Н. Колосовский, В.Л. Комаров, Н.Н. Некрасов, В.С. Немчинов, Г.С. Поспелов, Л.Д. Шевяков использовались в СССР при разработке целевых программ развития.

Методология прогнозирования прорабатывалась А.И. Анчишкиным, А.Г. Аганбенгяном, В.А. Базаровым, Э.Б. Ершовым, В.Е. Мотылевым, Б.М. Смеховым, С.Г. Струмилиным, С.С. Шаталиным, Ю.В. Яковцом, Ю.В. Яременко и другими учеными. В стране применялся ряд экономико-математических методов, включая модель межотраслевого баланса, факторные и структурно-эконометрические модели. Другим направлением было развитие методов программно-целевого планирования и исследование комплексов взаимосвязанных отраслей.

Н.Д. Кондратьев одним из первых обратил внимание на проблемы планирования. В рамках эконометрических исследований Л.В. Канторович разработал теорию оптимального использования ресурсов на предприятии, основанную на методологии линейного программирования, за что был награжден Нобелевской премией по экономике в 1975 году. В.Л. Леонтьев получил нобелевскую премию в 1973 году за работы над моделью затраты-выпуск, на основе которой составлялся межотраслевой баланс, принятый в основу первого пятилетнего плана в СССР.

Вопросы оценки эффективности государственных программ и национальных проектов исследовали Р. Барро, Дж.М. Кейнс, Р. Лукас, В. Парето, российские экономисты Э.Ф. Баранов, В.В. Ивантер, Б.А. Замираев, А.Б. Золотарева, А.Н. Клепач, А.Л. Кудрин, Г.О. Куранов, Б.А. Райзберг, И.А. Соколов, Л. А. Стрижкова, О.С. Сухарев, И.С. Теняков, А.А. Широков.

Исследования применения алгоритмов межотраслевого баланса проводили И.А. Башмаков, В.К. Дмитриев, Е.А. Единак, В.В. Ивантер, И.А. Ким, В.С. Лисин,

И.Д. Масакова, Л.Е. Минц, С.Н. Прокопович, А.Р. Саяпова, М.Н. Узьяков, Е.А. Рутковская, А.А. Широков, А.А. Янговский.

Несмотря на значительный объем исследований по вопросам стратегического управления экономикой государства и применения программно-целевого подхода, проблемы повышения эффективности государственных программ и разработки комплексной методики ее оценки остаются малоизученной областью и требуют дальнейшего развития.

Цель работы состоит в разработке комплексной методики оценки стратегической эффективности программно-целевого подхода в промышленности и системе межотраслевых взаимодействий в современной российской экономике.

Для достижения указанной цели предполагается выполнить следующие **задачи**:

1. С учетом факторов влияния национальной модели России на систему стратегического управления определить место программного подхода в управлении экономикой РФ и развитии промышленности.
2. Провести сравнительный анализ существующих методик оценки эффективности государственных программ, уточнив понятие эффективности, определив их особенности, указать на ограничения их применения при решении задач модернизации промышленности.
3. Сформировать требования к модельному инструментарию оценки эффективности программно-целевого подхода. Дать анализ макроэкономических эффектов для оценки влияния государственных программ на развитие экономики и промышленности. По результатам предложить уточнение существующей методологии и обосновать полноту отбора показателей оценки.
4. Разработать комплексную методику оценки эффективности государственных программ, учитывающую их влияние на достижение стратегических целей развития промышленности РФ и базирующуюся на инструментарии межотраслевого баланса.
5. На основании разработанной методики дать оценку макроэкономической эффективности государственной программы «Информационное общество». Оценить достижение заявленных в рамках программы целей по развитию производств и достижение целевых ориентиров социально-экономического развития экономики и промышленности.
6. Предложить рекомендации по повышению эффективности государственных программ и максимизации их влияния на достижение стратегических целей развития экономики и промышленности РФ.

Объектом исследования является влияние государственных программ, реализуемых в процессе стратегического управления развитием экономики РФ с использованием программно-целевого подхода, на развитие реального сектора экономики.

Предметом исследования является инструментарий оценочных показателей для анализа эффективности государственных программы Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. В работе используются общие и специальные методы, такие как индукция и дедукция, анализ и синтез, обобщение, систематизация, сравнительный анализ, изучение и обобщение полученных сведений (системный метод), классифицирование, а также экономико-статистические методы анализа. Для расчета макроэкономических показателей эффективности государственных программ применяется инструментарий межотраслевого баланса. Для оценки вклада государственных программ в развитие экономики РФ использовались методы ретроспективно-сравнительного анализа среднегодовых темпов прироста показателей.

Теоретической основой исследования послужили труды российских (в том числе советских) и зарубежных экономистов различных исторических эпох, представляющих основные экономические школы, а также современные исследования по государственному регулированию экономики и промышленности, стратегическому управлению и проблемам эффективности программно-целевого подхода.

Информационная и эмпирическая база исследования. В качестве эмпирической базы исследования использованы стратегические и программные документы РФ, информация

паспортов государственных программ, данные Федерального Казначейства РФ и Министерства финансов РФ об исполнении федерального бюджета, данные портала государственных программ и другие открытые электронные данные, информационные базы Росстата и других органов исполнительной власти, включая отчеты об исполнении целей устойчивого развития, а также международные индексы цифровой экономики.

Научная новизна заключается в развитии методологии оценки эффективности государственных программ в стратегическом управлении экономикой и промышленностью с учетом особенностей национальной модели социально-экономического развития и с применением инструментария таблиц «затраты-выпуск» (межотраслевого баланса).

Основные научные результаты, полученные в результате проведенного исследования, состоят в следующем:

1. Развита теория национально-ориентированного подхода к функционированию экономических систем, что позволило комплексно подойти к оценке эффективности программно-целевого инструментария в системе стратегического управления экономикой и промышленностью, учитывая широкий перечень факторов национальной модели РФ. Обосновано, что национальная модель оказывает значительное влияние на эффективность государственных программ; при этом основными факторами являются региональный, национальный, отраслевой, исторический, бюджетный и институциональный. Выделены основные качества программного подхода, которые приводят к повышению эффективности: объем бюджетных расходов, использование в качестве точки роста и проектная модель управления.

2. Обосновано, что для оценки вклада программы в достижение стратегических целей по развитию промышленности, в том числе высокотехнологичных производств радиоэлектронного комплекса (РЭК), необходимо рассматривать эффективность как комплексное понятие, включающее не только экономические, но также отраслевые, социальные и экологические эффекты при достижении конкретных задач. Доказана необходимость комплексной методики оценки эффективности государственных программ, направленной на анализ достижения ими стратегических целей государства, в контексте национальной модели развития.

3. Сформированы требования к модельному инструментарию для оценки эффективности программно-целевого подхода и определены критерии эффективности. Показано, что в контексте стратегического развития страны и реализации промышленной политики эффективность государственных программ должна быть основана как на отвечающих стратегическому развитию критериях, т.е. конкретных целевых показателях, так и на макроэкономических эффектах, определенных на базе ВВП или отраслевых индикаторов. Учет взаимосвязи бюджетных расходов на программу с макроэкономическими показателями социально-экономического и отраслевого развития позволил обосновать использование инструментария межотраслевого баланса для расчета макроэкономических эффектов программы, имеющих универсальный характер

4. Разработана новая комплексная методика оценки эффективности государственных программ, включающая два последовательных этапа: 1) оценку эффективности целевых показателей государственной программы (перспективно и ретроспективно) в контексте национального и отраслевого развития и 2) оценку макроэкономических эффектов реализации государственных программ посредством применения расчетной модели на основе таблиц «затраты-выпуск». На основе предложенной методики проведена оценка эффективности государственной программы РФ «Информационное общество». Показано, что программа обладает положительным мультипликатором расходов благодаря прямому росту конечного спроса и расширению спроса в смежных отраслях через систему межотраслевых взаимодействий. Однако вклад каждого элемента программы в социально-экономические показатели развития экономики РФ невелик и составляет до 1% по каждому из них. Такая программа в большей степени восполняет провалы по производству общественных благ, чем вносит значимый вклад в развитие сектора ИКТ, обеспечивающих его секторов промышленности и экономики РФ в целом.

5. Предложены рекомендации по усовершенствованию программно-целевого инструментария в системе стратегического управления экономикой, в частности, обоснована необходимость перехода к долгосрочным государственным программам с законодательным закреплением выделенных финансовых ресурсов на их реализацию в соответствии со стратегией социально-экономического развития РФ.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории программно-целевого управления экономикой и промышленностью РФ на основе анализа факторов национальной модели, а также в разработке концептуальной методики для комплексной оценки эффективности государственных программ, направленных на модернизацию экономики и промышленности, с обоснованием применения инструментария межотраслевого баланса.

Практическая значимость исследования заключается в усовершенствовании инструментария оценки эффективности государственных программ на всех этапах их реализации, включая эффективность реализации целей социально-экономического развития в области промышленности и влияние на макроэкономические показатели.

Результаты настоящего исследования могут быть применены органами государственной власти, ответственными за реализацию программного подхода в реальном секторе экономики РФ, в частности, при принятии решений по управлению программой, выбора ее оптимальных параметров (цели, мероприятия, ресурсы, эффект) и для оценки эффективности реализации.

На основе предложенной методологии оценки стратегической эффективности могут приниматься решения о прекращении или продлении действия программ и об оценке руководителей программы.

Материалы исследования могут быть использованы для включения в состав учебных пособий и обучающих курсов, при проведении лекций и семинаров по макроэкономике, государственному управлению и экономике промышленного сектора. Некоторые части исследования использовались автором для преподавания курса по экономической теории в ФГБУ МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Результаты диссертационного исследования соответствуют научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности) (экономические науки) по направлениям исследования: 2.10. «Промышленная политика», 2.11. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», 2.15. «Структурные изменения в промышленности и управление ими», 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» Паспорта научных специальностей номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118.

Практическая значимость исследования

Результаты настоящего исследования могут быть применены органами государственной власти, ответственными за реализацию программного подхода для достижения целей социально-экономического развития, в частности для оценки эффективности реализации программ и выбора оптимальных параметров программы (цели, мероприятия, ресурсы, эффект).

На основе предложенной методологии оценки стратегической эффективности могут приниматься решения о прекращении или продлении действия программ и об оценке руководителей программы.

Материалы также могут быть использованы для включения в состав учебных пособий и обучающих курсов, при проведении лекций и семинаров для студентов и слушателей дополнительного образования.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Ключевые результаты исследования докладывались на следующих научно-практических конференциях:

1. Ломоносовские чтения – 2021. Секция 3.1. Структурные исследования и их место в обосновании экономической политики. Доклад «Место программно-целевого подхода в системе стратегического управления экономикой РФ»
2. Ломоносовские чтения – 2022. Секция 3.1. Многоуровневые структурные исследования как инструмент обоснования экономической политики. Доклад «Структурный анализ программных расходов бюджета на 2022-24 гг.»
3. Ломоносовские чтения – 2023. Секция 3.1. Механизмы обоснования экономической политики в условиях структурной и региональной трансформации. Доклад «Оценка макроэкономических эффектов программных расходов бюджета на примере государственной программы «Информационное общество»

Отдельные положения диссертационной работы послужили в качестве материалов для ведения семинарских занятий по экономической теории по разделу макроэкономики у студентов неэкономических специальностей ФГБУ МГУ имени М.В. Ломоносова.

Публикации. Основные положения научного исследования опубликованы в 7-ми статьях в рецензируемых научных журналах списка ВАК, общим объемом 7,66 печ. листа, из них авторский вклад составил 5,91 печ. листа.

Структура и объем диссертации. Исследование построено с использованием системно-проблемного подхода, согласно которому проводится теоретический и практический анализ современного состояния вопроса, выявляются проблемы и способы их решения, производится апробация предложенных методик на основе реальных данных.

Диссертация состоит из введения, 3-х глав, объединяющих 9 параграфов, заключения, списка литературы из 205 источников и 23 приложений. Основной текст изложен на 147 страницах, содержит 27 таблиц и 1 рисунок.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

Основные выводы и результаты работы, раскрывающие заявленную научную новизну, состоят в следующем:

1. Развита теория национально-ориентированного подхода к функционированию экономических систем, что позволило комплексно подойти к оценке эффективности программно-целевого инструментария в системе стратегического управления экономикой и промышленностью, учитывая широкий перечень факторов национальной модели РФ. Обосновано, что национальная модель оказывает значительное влияние на эффективность государственных программ; при этом основными факторами являются региональный, национальный, отраслевой, исторический, бюджетный и институциональный. Выделены основные качества программного подхода, которые приводят к повышению эффективности: объем бюджетных расходов, использование в качестве точки роста и проектная модель управления.

Эффективность программных инструментов управления оценивается как достижение поставленных государством национальных целей. В свою очередь, стратегия представляет собой план достижения цели. Соответственно для оценки эффективности программ как метода реализации стратегий необходимо проанализировать развитие системы стратегического управления в РФ, ее особенности и степень интегрированности в промышленную политику. Если стратегическое управление не является приоритетным в государстве и не сформирована система его реализации, это негативно сказывается на эффективности программно-целевого подхода, т.к. исчезают ориентиры эффективности из-за отсутствия стратегий, и программы часто пересматриваются, отсутствует долгосрочное финансирование стратегических целей.

Особенности национальной модели оказывают значительное влияние на функционирование системы стратегического управления экономикой через механизмы целеполагания, разработки планов и способов их реализации, методы управления и контроля эффективности стратегий и целевых программ. Основными национальными факторами, которые оказывают влияние на систему стратегического управления экономикой и промышленностью РФ, являются региональный, национальный, отраслевой, исторический, бюджетный и институциональный. В настоящее время указанные факторы могут выступать ограничением к эффективной реализации стратегических задач и требуют корректировки соответствующих механизмов управления экономикой.

Региональный и географический факторы проявляются в существовании государства на большой и разнородной по климатическому положению территории с многонациональным населением. Это снижает управляемость системы, т.к. требует построения многоуровневой иерархии управления для отражения сложных взаимосвязей между субъектами.

Исторический фактор отражает зависимость страны от траектории предшествующего развития, или эффект колеи, влияющий на современное состояние экономики, уровень технологического развития промышленности и государственных институтов. В настоящий момент РФ находится в колее сырьевой модели экономики с сильной зависимостью бюджета от нефтегазовых доходов.

Бюджетный фактор заключается в том, что на практике стратегическое управление в РФ не имеет приоритетного управляющего воздействия и зачастую не соответствует макроэкономической политике, проводимой Правительством РФ и Центральным банком РФ. Государственные расходы объединены в программы для оптимизации бюджетного планирования и составления программно-целевого бюджета. Большая часть программ являются формой функциональных расходов, дополненных целевыми индикаторами.

Институциональный фактор отражает зависимость РФ от состояния мировых рынков. Доходы бюджета, которые служат источником финансирования государственных программ, становятся внешним для РФ фактором, на который сложно влиять. Санкции, введенные в 2022 году, обострили проблему зависимости РФ от внешней торговли, вызвав дефицит бюджета и сокращение государственных расходов, переформатирование программ.

Анализ национальной модели РФ позволил выделить преобладающие факторы повышения эффективности программно-целевого подхода в системе стратегического управления развитием экономики: объем бюджетных расходов, использование в качестве точки роста и проектная модель управления.

В системе стратегического управления экономикой РФ реализуется преимущество программно-целевого подхода, которое заключается в использовании проектного механизма управления бюджетными расходами. Такие качества государственных программ, как дополнительные вложения в экономику или эффект инвестиций в точки роста, используются слабо.

Таким образом, эффективность программного подхода в системе управления развитием экономики зависит от степени его интегрированности в экономическую политику государства, от того, имеют ли программы реальный или имитационный характер, а также от национальных особенностей модели управления экономикой.

2. Обосновано, что для оценки вклада программы в достижение стратегических целей по развитию промышленности, в том числе высокотехнологичных производств радиоэлектронного комплекса (РЭК), необходимо рассматривать эффективность как комплексное понятие, включающее не только экономические, но также отраслевые, социальные и экологические эффекты при достижении конкретных задач. Доказана необходимость комплексной методики оценки эффективности государственных программ, направленной на анализ достижения ими стратегических целей государства, в контексте национальной модели развития.

Эффективность программного подхода определяется как набор социальных, экономических и экологических эффектов, возникающих в результате выполнения государством своих функций и приводящих к своевременному достижению национальных целей. Качественные эффекты имеют большое значение и могут превалировать над негативными результатами количественной оценки, если программа имеет важное стратегическое значение для государства, например, касается структурной перестройки экономики на высокотехнологичном базисе и модернизации промышленности.

При оценке влияния государственной программы на достижение показателей социально-экономического развития страны целесообразно разделять результативные и нерезультативные расходы, и считать влияние только результативной части. Результативность определяется степенью получения конечных запланированных результатов, как качественных, так и количественных, которые были отражены в государственных стратегиях и промышленной политике, лежащих в основе целевых программ. Этот показатель отражает функциональную эффективность.

В 2020 году, после падения экономики, вызванного ограничениями из-за ковид-19, Правительство РФ признало, что национальные цели 2018 года не будут достигнуты к 2024 году, как планировалось изначально, поэтому цели были пересмотрены, а их срок продлен до 2030 года. Причины неудовлетворительного достижения стратегических целей заключаются как в инструментах постановки целей и управления государственными программами в условиях национальной модели РФ, так и в сложностях увязки методик оценки их эффективности с национальными приоритетами. Как следствие, государственные программы формально признаются эффективными, но это не приводит к удовлетворению заявленных потребностей и росту экономики РФ.

Таким образом, существующие методики оценки эффективности государственных программ не предоставляют комплексную оценку эффективности программы из-за ряда проблем, основными из которых являются: отсутствие увязки целей и показателей программ с национальными приоритетами, субъективность экспертной оценки качественных показателей, сложности расчета долгосрочных стратегических эффектов и многокомпонентных нелинейных связей, отсутствие универсальности и направленность на оценку отдельных критериев реализации программы. Комплексный анализ государственных программ остается малоизученной темой в научных публикациях.

3. Сформированы требования к модельному инструментарию для оценки эффективности программно-целевого подхода и определены критерии эффективности. Показано, что в контексте стратегического развития страны и реализации промышленной политики эффективность государственных программ должна быть основана как на отвечающих стратегическому развитию критериях, т.е. конкретных целевых показателях, так и на макроэкономических эффектах, определенных на базе ВВП или отраслевых индикаторов. Учет взаимосвязи бюджетных расходов на программу с макроэкономическими показателями социально-экономического и отраслевого развития позволил обосновать использование инструментария межотраслевого баланса для расчета макроэкономических эффектов программы, имеющих универсальный характер.

С целью преодоления проблем, присущим современным методикам, автором сформированы системные требования к методике оценки эффективности государственных программ, а также выделены критерии эффективности. Критериями эффективности программно-целевого подхода будет являться достижение государством качественных и количественных национальных целей в системе стратегического управления экономикой с учетом постоянно трансформирующихся государственных функций и подходов к регулированию экономики.

В контексте национального стратегического развития страны эффективность реализации государственных программ должна быть основана как на отвечающих стратегическому развитию критериях, т.е. конкретных измеримых показателях, так и на связанных с ВВП или другими отраслевыми показателями макроэкономических эффектах. Показателями стратегического развития для конкретной программы являются создание общественно полезных благ, развитие и рост отрасли, модернизация промышленности и перевод ее на высокотехнологичную основу, прочие показатели, которые можно классифицировать как результативные. Важнейшими универсальными макроэкономическими показателями являются ВВП, темпы экономического роста, выпуск, отраслевая структура, параметры занятости, налоговые доходы государства.

На первом этапе должна быть оценена степень выполнения стратегических целей и показателей, т.к. программы по определению имеют целевую направленность на решение конкретной проблемы. При этом возможна как количественная оценка достижения показателей, так и экспертные суждения по качественным индикаторам.

Таковыми критериями являются целевые показатели внутренней (по отношению к государству) среды: национальные цели и ориентиры из стратегических документов, и внешней среды: цели устойчивого развития и международные индексы.

Качественные и количественные показатели развития экономики представлены в Указе Президента РФ о национальных целях РФ, а также в концепциях и стратегиях РФ. Для каждой цели установлены целевые показатели, характеризующие их достижение к 2030 году.

Для оценки эффективности программного подхода в системе стратегического управления экономикой также целесообразно использовать функциональные эффекты, т.е. анализ влияния программных расходов на экономику страны в целом. Поэтому на втором этапе необходимо выполнить расчеты на основе методологии «затраты-выпуск» (межотраслевого баланса - МОБ), которая позволяет получить оценку вклада полученных показателей в достижение критериев развития экономики.

Методика расчета макроэкономических показателей на основе алгоритма МОБ имеет универсальный характер, поэтому с ее помощью можно сделать расчет по любой государственной программе, национальному и федеральному проекту, комплексу мероприятий, а также отдельно по результативным и нерезультативным расходам, проектным и процессным расходам в рамках программы. Национальные стратегические цели являются общими для всех экономических агентов в государстве, поэтому методика унифицируется, если брать их в качестве критерия.

4. Разработана новая комплексная методика оценки эффективности государственных программ, включающая два последовательных этапа: 1) оценку эффективности целевых показателей государственной программы (перспективно и ретроспективно) в контексте национального и отраслевого развития и 2) оценку макроэкономических эффектов реализации государственных программ посредством применения расчетной модели на основе таблиц «затраты-выпуск». На основе предложенной методики проведена оценка эффективности государственной программы РФ «Информационное общество». Показано, что программа обладает положительным мультипликатором расходов благодаря прямому росту конечного спроса и расширению спроса в смежных отраслях через систему межотраслевых взаимодействий. Однако вклад каждого элемента программы в социально-экономические показатели развития экономики РФ невелик и составляет до 1% по каждому из них. Такая программа в большей степени восполняет провалы по производству общественных благ, чем вносит значимый вклад в развитие сектора ИКТ, обеспечивающих его секторов промышленности и экономики РФ в целом.

Алгоритм оценки эффективности любой государственной программы можно представить в виде следующих последовательных шагов:

1. Оценка показателей программы, которые определяют достижение ее уникальных целей
 - a. Выбор целевых показателей в качестве критериев оценки на основе соответствующих критериев развития экономики, взятых из внутренней или внешней среды
 - b. Перспективный анализ плановых показателей на основе данных паспорта программы
 - i. Экспертный анализ структуры программы и объемов финансирования мероприятий на соответствие стратегическим приоритетам, указанным в паспорте программы
 - ii. Экспертный анализ структуры программы и объемов финансирования мероприятий на соответствие стратегическим целям, указанным в паспорте программы
 - iii. Экспертный анализ структуры программы и объемов финансирования мероприятий на соответствие отраслевым или функциональным стратегиям развития
 - iv. Выделение результативных и нерезультативных мероприятий и расходов на них по результатам шагов i-iii
 - c. Ретроспективный анализ результатов выполнения фактических показателей программы
 - i. Сопоставление фактических показателей программы с целевыми критериями внутренней среды (национальные приоритеты и стратегии развития)
 - ii. Сопоставление фактических показателей программы с целевыми критериями внешней среды (цели устойчивого развития и международные индексы)
2. Оценка макроэкономических эффектов программы на основе структуры расходов
 - a. Определение технологической структуры капитальных затрат для программы
 - b. Расчет макроэкономических эффектов программы, выраженных как абсолютные приросты и мультипликаторы, с применением модели межотраслевого баланса
 - c. Сопоставление рассчитанных макроэкономических эффектов программы с социально-экономическими показателями РФ (по данным статистики), экспертный анализ значимости и влияния программы на развитие экономики в целом

Наличие в методике перспективного и ретроспективного анализа позволяет учесть иерархию решений, на основе которых сформирована программа: потребности – цели – показатели выполнения – ресурсы. В результате такой подход дает возможность оценить, насколько эффективно принимались решения по данной цепочке и отражают ли мероприятия программы связь с национальными целями и стратегиями.

Для апробации предложенной авторской методики оценки эффективности выбрана государственная программа «Информационное общество», направленная на цифровую трансформацию экономики РФ, в том числе государственного управления, и развитие секторов ИКТ и РЭК, и формирование качественного информационно-культурного контента в российских средствах массовой информации. В современных условиях государство берет на себя функцию лидера и координатора для развития цифровой экономики, что является одной из задач по стратегическому управлению экономикой.

На первом этапе проведена оценка достижения конкретных показателей программы путем их сопоставления с заявленными стратегическими целями. Для этого общая структура программы (на примере запланированных расходов в 2022-24 гг.) была сопоставлена с национальными приоритетами, указанными в новом паспорте. Как вывод, программа в целом соответствует национальным приоритетам РФ и стратегическим целям, однако в одну программу объединены 2 разные проблематики: создание качественного информационно-развлекательного контента и непосредственно цифровизация экономики. Субсидирование СМИ в рамках формирования духовно-нравственного контента не влияет напрямую на развитие сектора информационно-компьютерных технологий и создание инноваций. Только 70% расходов программы направлено на цифровизацию экономики, разработку и внедрение новых технологий; эти расходы классифицированы в качестве результативных для целей исследования.

Нерезультативные расходы ГП «Информационное общество» представляют собой ежегодные субсидии операторам связи и телеканалам вещания на производство информационно-развлекательных теле- и радио-программ, а также на поддержку их инфраструктуры. В среднем их доля составляет около 41% от всех расходов ГП «Информационное общество» за период 2014-2024 гг. Следует отметить тенденцию к снижению доли нерезультативных расходов в общем объеме расходов программы, в первую очередь за счет увеличения финансирования наукоемких технологий, создающих нематериальные активы. Так, в период с 2014 по 2020 гг. доля нерезультативных расходов колеблется от 48% до 60%, в период с 2021 по 2024 гг. эта доля резко упала до 29%-34%.

В целом, соотношение мероприятий программы со стратегическими приоритетами и целями программы ГП «Информационное общество» характеризуется комплексностью, когда для реализации одной цели служат несколько структурных элементов, и наоборот, каждый структурный элемент реализует несколько целей. Это объясняется универсальной формулировкой целей в стратегических документах и в паспорте программы, а также их небольшим количеством, которое по замыслу законодателей должно быть сформулировано так, чтобы охватить все направления развития экономики РФ. В целом цели и приоритеты программы соответствуют стратегии развития информационного общества в РФ. Таким образом, программа эффективно вписана в систему стратегического управления развитием экономики.

Далее, на основании предложенной модели проведена ретроспективная оценка эффективности достижения целей государственной программы «Информационное общество» с применением расчёта среднегодового темпа роста показателей, характеризующих реализацию программы за период 2014-2021 гг. Результаты анализа достижения целей ГП «Информационное общество» представлены в таблице 1.

Результаты оценки эффективности реализации ГП «Информационное общество» в контексте отраслевого развития

Среда оценки эффективности реализации ГП «Информационное общество»	Критерии оценки эффективности реализации ГП «Информационное общество»	Темп прироста за всё время наблюдений, среднее значение	Среднегодовой ежегодный темп прироста, среднее значение
Внешняя	Достижение ЦУР	18,4%	4,3%
	Международные индексы	-0,1%	-0,5%
Внутренняя	Национальные цели развития (указ № 474)	56,2%	7,9%
	Мониторинг развития информационного общества (Росстат)	31,2%	3,9%

Источник: составлено автором

Ретроспективный анализ показал положительную динамику выполнения ключевых показателей программы, однако не выявил значительного влияния на развитие отрасли ИКТ в целом. Наилучшие результаты достижения демонстрируют показатели национальных целей развития, что объяснимо их прямой связью с целями государственных программ.

Позиции РФ в международных индексах продолжают ухудшаться, что говорит об отставании в темпах развития цифровой экономики по сравнению с другими странами. Сравнение показателей РФ с другими странами важно, т.к. решение задачи по повышению конкурентоспособности страны на экспортных рынках зависит не столько от абсолютных достижений, сколько от прогресса технологий относительно других государств-конкурентов. ГП «Информационное общество» здесь показывает низкую эффективность.

Таким образом, программа эффективно способствует достижению узконаправленных целей государства по созданию общественных благ, но слабо влияет на развитие ИКТ-отрасли в целом.

На втором этапе оценки эффективности государственных программ производится анализ макроэкономических эффектов программы на основе структуры расходов с использованием расчетной модели ИНП РАН³ на основе межотраслевого баланса.

На макроэкономические эффекты, рассчитанные с использованием модели МОБ, влияют примененные предпосылки о технологической структуре инвестиций. Поэтому автором представлены три варианта расчета макроэкономических эффектов: 1) по всем расходам программы по уточненной структуре инвестиций, 2) по всем расходам программы по средней структуре инвестиций, 3) по результативным расходам программы по уточненной структуре инвестиций. Результаты расчета мультипликаторов ГП «Информационное общество» представлены в таблице 2.

³ Ксенофонтов М.Ю., Широков А.А., Ползиков, Д.А., Янговский А.А. Оценка мультипликативных эффектов в российской экономике на основе таблиц «затраты-выпуск» // Проблемы прогнозирования, 2018. – № 2. – С. 3-13.

**Результаты расчета мультипликатора по макроэкономическим показателям ГП
«Информационное общество», руб. на 1 руб. затрат**

Мультипликатор (среднее значение за 2014-2024 гг.)	Совокупный прирост выпуска	Совокупный прирост добавленной стоимости	Совокупный прирост конечного спроса	Совокупный прирост потребления домашних хозяйств	Совокупный прирост госпотребления	Совокупный прирост накопления основного капитала	Совокупный прирост экспорта*	Совокупный эффект на занятость, тыс. чел	Эффект на высокотехнологичные сектора	Совокупный эффект на налоги	Совокупный эффект на доходы населения	Доля высокотехнолог.отраслей
Все расходы по точной структуре инвестиций	1,49	0,87	1,25	0,20	0,22	0,81	0,02	н/а	0,63	0,19	0,32	0,42
Все расходы по средней структуре инвестиций	1,60	0,89	1,20	0,18	0,21	0,79	0,02	н/а	0,35	0,18	0,30	0,22
Результативные расходы по точной структуре инвестиций	2,12	1,25	1,72	0,30	0,38	1,00	0,03	н/а	0,88	0,27	0,47	0,41

Источник: составлено автором по модели ИНИ РАН

Если брать расчет по всем расходам госпрограммы по индивидуальной технологической структуре инвестиций, мультипликатор прироста выпуска (по всем отраслям, с учетом промежуточного продукта) оставляет 1,14-1,83 ежегодно за 2014-2014 гг. (в среднем 1,49) от общего объема бюджетных расходов на госпрограмму благодаря прямому росту конечного спроса и расширению спроса в смежных отраслях через систему межотраслевых связей. В абсолютном выражении это означает формирование выпуска в размере 3 713 млрд. руб. при бюджетных затратах на программу в размере 2 326 млрд.руб. в сумме за 2014-2024 гг.

Мультипликатор совокупного прироста добавленной стоимости по программе составляет в среднем за 2014-2024 гг. составил 0,87, увеличиваясь с 0,71 в 2014 году до 1,11 в 2024 году (данные приведены из расчета по всем расходам государственной программы по индивидуальной технологической структуре инвестиций). В абсолютном выражении это означает формирование добавленной стоимости в размере 2 201 млрд. руб. при бюджетных затратах на программу в размере 2 326 млрд.руб. за 2014-2024 гг. Начиная с 2021 года мультипликатор добавленной стоимости становится больше единицы, составляя 1,08-1,11 в связи с увеличением доли расходов на модернизацию ИКТ и РЭК отраслей в структуре финансирования программы. На примере 2021 года, это дает добавленную стоимость в размере 312 млрд. руб. при бюджетных затратах на программу в размере 288 млрд.руб.

В целом можно сделать вывод, что государственная программа «Информационное общество» имеет высокие положительные мультипликаторы на совокупный прирост выпуска и добавленной стоимости, совокупный прирост конечного спроса и прирост накопления основного капитала. Также программа дает прирост выпуска в высокотехнологичных секторах экономики, прирост занятости, доходов населения и налогов

Анализ результативных расходов ГП «Информационное общество» показал, что они имеют большие мультипликативные эффекты по всем показателям, чем анализ всей совокупности расходов на программу. Это может служить обоснованием того, что в программы следует включать проектную часть расходов бюджета, направленную на решение конкретных задач развития экономики, а не текущую поддержку производства.

Для оценки эффективности влияния ГП «Информационное общество» на развитие экономики РФ и, в частности, сектора информационно-компьютерных технологий, макроэкономические показатели сравнивались с общими социально-показателями по РФ и по ИКТ-отрасли. Данный анализ был проведен на примере 2021 года (по всем расходам программы по уточненной структуре инвестиций) в таблице 3.

Вклад макроэкономических эффектов ГП «Информационное общество» в показатели социально-экономического развития РФ за 2021 год, в млрд. руб. и %

п/п	Наименование макроэкономического эффекта	Абсолютные значения	Мультипликатор	Наименование социально-экономического показателя для сравнения	Показатель для сравнения	Вклад ГП в общий показатель
1.1	Расходы на программу	288,7	н/а	ВВП в текущих ценах	131 015,0	0,22%
1.2				Государственные расходы	23 432,3	1,23%
1.3				Программные госрасходы	15 703,5	1,84%
2	Совокупный прирост выпуска	527,2	1,83	Выпуск в основных ценах	240 361,0	0,22%
3	Совокупный прирост добавленной стоимости - в текущих основных ценах	312,2	1,08	Валовая добавленная стоимость в основных ценах	117 737,2	0,27%
4	Превышение валовой добавленной стоимости над расходами бюджета	23,4	н/а	Прирост ВВП с 2020 по 2021 год	23 624,7	0,10%
5	Совокупный прирост конечного спроса (с учетом импорта)	450,7	1,56	Сумма элементов использования ВВП по методу спроса	158 677,4	0,28%
6	<i>Совокупный прирост потребления домашних хозяйств</i>	69,3	0,24	Элементы использования ВВП: расходы на конечное потребление д/х и некоммерческих организаций, обслуживающих д/х, в текущих ценах	65 598,9	0,11%
7	<i>Совокупный прирост госпотребления</i>	57,3	0,20	Элементы использования ВВП: расходы на конечное потребление госуправления, в текущих ценах	23 276,5	0,25%
8	<i>Совокупный прирост накопления основного капитала</i>	321,2	1,11	Элементы использования ВВП: валовое накопление основного капитала, в текущих ценах	29 376,1	1,09%
9	<i>Совокупный прирост экспорта</i>	2,9	0,01	Элементы использования ВВП: расходы на экспорт товаров и услуг, в текущих ценах	40 425,9	0,01%
10.1	Совокупный эффект на занятость, тыс. чел	186,8	н/а	Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше	75 349,9	0,25%
10.2				Численность занятых в возрасте 15 лет и старше	71 719,4	0,26%
11	Эффект на высокотехнологичные сектора - выпуск	222,2	0,77	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей по ОКВЭД 2 в ВВП (23%) умноженная на объем ВВП	55 187,0	0,40%
12	Совокупный эффект на налоги	69,1	0,24	Налоговые доходы за 2020 год (информация за 2021 год отсутствует)	13 575,8	0,51%
13	Совокупный эффект на доходы населения	111,1	0,38	Всего денежных доходов населения	70 085,1	0,16%
14	Совокупный прирост добавленной стоимости по отраслям ИКТ (электронные компоненты, аппаратура, услуги электросвязи, программные продукты и услуги)	83,1	н/а	Валовая добавленная стоимость по отраслям экономики (в текущих ценах) по разделу J Деятельность в области информации и связи	3 235,4	2,57%

Источник: составлено автором по результатам расчетов по модели МОБ ИНП РАН и показателей Росстата РФ⁴

По результатам анализа, вклад каждого эффекта программы в социально-экономические показатели развития экономики РФ невелик и составляет до 1% по каждому из них. Наибольший эффект, в размере 1,09%, программа оказывает на накопление основного капитала.

⁴ Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/price>. Доступ осуществлен 26.01.2022

Вклад программы в развитие сектора ИКТ составляет 2,57%. Таким образом, можно сделать вывод, что государственная программа «Информационное общество» скорее восполняет провалы рынка по производству общественных благ, чем вносит значимый вклад в рост сектора ИКТ и экономики РФ в целом.

5. Предложены рекомендации по усовершенствованию программно-целевого инструментария в системе стратегического управления экономикой, в частности, обоснована необходимость перехода к долгосрочным государственным программам с законодательным закреплением выделенных финансовых ресурсов на их реализацию в соответствии со стратегией социально-экономического развития РФ.

Применение методики оценки макроэкономических эффектов ГП «Информационное общество» показывает, что программа не оказывает влияние на развитие экономики страны в должной мере. Несмотря на значительный прогресс в некоторых областях развития информационного общества, этот прогресс оказывается отражением глобальных тенденций, происходящих в целом по отрасли. Это логично, т.к. развитие отраслей экономики не может базироваться только на государственных программных инвестициях; правительство должно сосредоточиться на стимулировании создания важных общественных благ, что обосновано анализом функций современного государства в области стратегического управления экономикой. Объемы финансирования напрямую влияют на эффекты от государственных программ.

Российская Федерация, как и другие страны мира, сталкивается с проблемой поддержания баланса между долгосрочным и краткосрочным регулированием. Из-за периодически возникающих экономических кризисов или геополитических вызовов (пандемия, санкции) появляются сложности в реализации стратегии развития и своевременном достижении национальных целей. Вариантом решения проблемы является наличие в бюджете защищенных статей расходов на стратегическое развитие, что требует закрепления на законодательном уровне. С практической точки зрения это удобнее делать в рамках государственных программ с использованием программно-целевого подхода к стратегическому управлению развитием экономики.

Преимуществом программ является их направленность на достижение национальных целей в конкретные сроки и с максимальной эффективностью использования ресурсов, что является задачей стратегического управления.

На основе полученных результатов исследования автор предлагает следующие меры, направленные на повышение эффективности проектного подхода в стратегическом управлении развитием экономики:

1. Включать в состав программ расходы на результативные мероприятия, которые вносят позитивный вклад в формирование конечных результатов программы и соответствуют заявленным целям, формируют инвестиционные активы в высокотехнологичных секторах промышленности;
2. Для ускоренного развития высокотехнологичных отраслей формировать программы, направленные на их непосредственное развитие через цифровые технологии;
3. Развитие отраслей экономики не должно базироваться только на государственных программных инвестициях; правительство должно сосредоточиться на стимулировании создания важных общественных благ;
4. Произвести переход к долгосрочным государственным программам с законодательным закреплением выделенных финансовых ресурсов на их реализацию в соответствии со стратегией социально-экономического развития РФ и промышленной политикой;
5. Обеспечить приоритет стратегического управления перед реализацией краткосрочной бюджетной политики.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы определения эффективности программного подхода в системе стратегического управления развитием экономики приобрели особую актуальность в современной экономике РФ. Цель настоящего диссертационного исследования заключалась в разработке комплексной методики оценки стратегической эффективности программно-целевого подхода в промышленности и системе межотраслевых взаимодействий в современной российской экономике.

Автором был проведен анализ национальной модели стратегического управления в РФ и выделены основные влияющие факторы, такие как региональный, национальный, отраслевой, исторический, бюджетный и институциональный. В РФ программно-целевой подход является формой управления государственными финансами, а не способом решения классических программных проблем, что в свою очередь не способствует выполнению национальных целей развития. В отличие от мировой практики стратегическое управление в РФ находится на этапе активного формирования, однако действующие государственные программы не ориентированы на системное выполнение целей из-за слабой увязки с национальными приоритетами и отсутствия долгосрочного финансирования.

Для целей оценки вклада программы в достижение стратегических целей по развитию промышленности, в том числе высокотехнологичных производств радиоэлектронного комплекса (РЭК), эффективность рассматривалась как комплексное понятие, включающее не только экономические, но также стратегические, отраслевые, социальные и экологические эффекты при достижении конкретных задач модернизации промышленности.

Анализ существующих методик оценки показал, что они не способны в полной мере отразить эффективность государственных программ, поскольку направлены на оценку отдельных критериев их реализации и не учитывают комплексный эффект. С целью уточнения методологии оценки автором были сформированы требования к модельному инструментарию оценки эффективности государственных программ в виде комплексной методики, направленной на анализ достижения стратегических целей государства, в контексте национальной модели развития.

На базе разработанных критериев была предложена двухэтапная методика оценки. Первый этап заключается в установлении и оценке взаимосвязей между целями государственных программ и национальными приоритетами развития РФ. Второй этап предполагает использование модели межотраслевого баланса, основанной на трудах В.В. Леонтьева, для оценки макроэкономических эффектов от реализации государственных программ, таких как прирост выпуска по экономике в целом и в высокотехнологичных отраслях, прирост валовой добавленной стоимости, конечного спроса и его компонентов, занятости, налоговых доходов и доходов населения, а также мультипликаторов по всем указанным показателям.

Комплексная методика оценки эффективности программно-целевого подхода в РФ предполагает модель, включающую учёт критериев внутренней среды сквозь призму взаимосвязи показателей реализации государственных программ с национальными целями развития РФ, а также сравнение программных достижений с критериями внешней среды, такими как цели устойчивого развития и международные индексы. Данная методика обладает высокой степенью универсальности, что открывает широкие возможности для комплексного анализа эффективности программно-целевого подхода РФ в его взаимосвязи со стратегическим управлением для целей структурной перестройки реального сектора промышленности.

Апробация методики оценки эффективности на примере государственной программы РФ «Информационное общество» показала, что программа скорее восполняет провалы рынка по производству общественных благ, чем вносит значимый вклад в рост секторов ИКТ, РЭК и экономики РФ в целом. Программа имеет положительные мультипликаторы на совокупный прирост выпуска и добавленной стоимости, совокупный прирост конечного спроса и прирост

накопления основного капитала. Также программа дает прирост выпуска в высокотехнологичных секторах экономики, прирост занятости, доходов населения и налогов.

Рекомендации по усовершенствованию программно-целевого инструментария в системе стратегического управления экономикой и промышленностью включают необходимость перехода к долгосрочным государственным программам с законодательным закреплением выделенных финансовых ресурсов на их реализацию в соответствии со стратегией социально-экономического развития РФ и промышленной политикой, а также обеспечение приоритета стратегического управления перед реализацией краткосрочной бюджетной политики.

Тематика оценки эффективности программного подхода имеет большие перспективы для дальнейших исследований, особенно в условиях реформирования системы стратегического управления экономикой РФ. Остаются открытыми вопросы о механизмах ее работы в новых условиях, и будут ли реформы иметь позитивный эффект. Все это представляет обширное поле для будущих исследований и размышлений.

IV. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Волкова Е.Ю. **Место программно-целевого подхода в системе стратегического управления экономикой РФ** // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2021. С. 167-191 DOI: 10.47711/2076-318-2021-167-191. – (1,2 п.л.)
2. Волкова Е.Ю. **Трансформация инструментов государственного регулирования экономики: от невмешательства к стратегическому управлению.** // Экономика и управление. 2022; 28(1): 92-104. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-1-92-104> (1 п.л.)
3. Волкова Е.Ю. **Проблемы эффективности программно-целевого подхода в стратегическом управлении экономикой РФ** // Общество и экономика. – 2022. – Выпуск 5 С. 59-76. URL: <https://oie.jes.su/s020736760019202-1-1/> DOI: 10.31857/S020736760019203-2 – (1,3 п.л.)
4. Волкова Е.Ю. **Влияние национальной модели на развитие стратегического управления экономикой РФ** // Философия хозяйства. 2022. № 3(141). С. 159—185. – (1 п.л.)
5. Кононкова Н.П., Костянян А.А., Михайленко Д.А., Новиков В.А., Волкова Е.Ю., Ильин-Минкевич В.И. **Роль государства в совершенствовании интернет-инфраструктуры в вузах для поддержки комбинированных форматов обучения** // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). — 2022. — № 92 (3). — С. 186–202. – (1,46 п.л., личный вклад 0,24 п.л.)
6. Кононкова Н.П., Костянян А.А., Михайленко Д.А., Волкова Е.Ю. **Эффективная организация дистанционных семинаров как фактор повышения конкурентоспособности вузов в цифровой экономике** // Экономика образования. — 2022. — № 2. — С. 37–49. – (0,7 п.л, личный вклад 0,17 п.л.)
7. Волкова Е. Ю. **Программный подход в развитии цифровой экономики: Республика Корея и Россия** // Экономика и управление. — 2022. — Т. 28, № 9. — С. 932–943 - (1 п.л.)