

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Тресорука Андрея Андреевича на тему:
«Анализ и прогноз эффектов инвестиционного маневра в
судостроительной промышленности», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(Специализация – экономика промышленности) (экономические науки)**

Актуальность выбранной Тресоруком А.А. темы диссертационного исследования обуславливается кардинальным повышением роли водного пространства для обеспечения военной и экономической безопасности России, в том числе переориентации и развития транспортно-логистических внешнеторговых коридоров в условиях расширения и ужесточения действий недружественных по отношению к ней государств. Значимую роль морское и речное сообщение также играет для повышения связности социально-экономического пространства страны. В то же время текущее состояние судового парка России характеризуется высокой степенью физического и морального износа, не позволяющего в полной мере обеспечить возрастающие потребности страны в водных перевозках. Решение указанных проблем лежит в расширении производственно-технологических возможностей отечественной экономики и требует форсированного продвижения к технологическому суверенитету и изменения приоритетов долгосрочного развития судостроения и смежных к нему видов деятельности по всей цепочке производственных связей.

Особенности функционирования и развития судостроительной промышленности, отчасти связанные с неравномерностью динамики развития отрасли, а также ограниченность открытой статистической информации, затрудняют проведение комплексного анализа ее развития и формирования

долгосрочного прогноза, моделирования инвестиционного и инновационного циклов и определения ожидаемых от их реализации эффектов.

В этой связи следует отметить, что сильной стороной работы является создание собственной информационно-аналитической базы исследования (С. 12-13) с использованием микроуровневых данных на основе корпоративной и финансовой отчетности ведущих предприятий отрасли, что в том числе решает вопрос низкой прозрачности функционирования отрасли.

Анализ содержания автореферата, позволяет заключить, что в диссертационной работе автором получены оригинальные результаты, обладающие некоторой научной новизной. Результаты и предложения могут быть применены в аналитических и прогнозных расчетах, в том числе в рамках обосновывающих материалов для документов стратегического планирования.

Предмет и объект диссертации сформулированы корректно.

Диссертантом представлена собственная оценка состояния и тенденций развития судостроительной промышленности, а также за счет разработки авторской методики долгосрочного прогнозирования высокотехнологичной отрасли, учитывающей эффекты инвестиционного маневра, связанного с опережающим развитием производственно-технологической базы отрасли, сформирован прогноз средне- и долгосрочных перспектив развития отрасли. В целях формирования более полной и комплексной характеристики отрасли автором предложен взаимоувязанный набор параметров с новым уровнем детализации показателей и индикаторов. Кроме того в рамках разработанного прогнозно-аналитического инструментария были введены и обоснованы критерии, позволяющие выделить и специфицировать фазы развития судостроительной промышленности.

Текст автореферата позволяет заключить, что в работе предложен авторский подход к обоснованию включения судостроительной промышленности в состав высокотехнологического комплекса РФ в качестве «локально высокотехнологичной отрасли». Новой является предложенная автором трактовка «локальности» высокотехнологичности, определяемой, с одной стороны, локальностью номенклатуры выпуска высокотехнологичных судов под новые

формирующиеся рынки, а с другой - локальностью периода применения соответствующих мер господдержки.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая части диссертационной работы Тресорука А.А. взаимоувязаны и логично выстроены. Апробация авторской методики и модели прогнозирования эффектов инвестиционного маневра на примере судостроительной промышленности позволила автору предложить набор мероприятий по государственной поддержке развития отрасли.

Теоретическая значимость работы связана с расширением теоретических компонентов понятия «технологической однородности» теории многоуровневой экономики Ю.В. Яременко и ее развития в работах М.Н. Узякова. Практическое значение имеют разработанные автором подходы к оценке ожидаемых эффектов целевого финансирования высокотехнологичных отраслей промышленности.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию, необходимо отметить и ряд недостатков содержания автореферата соискателя:

1. Автором предлагается понятие «локальной высокотехнологичной отрасли» и приводится ряд критериев отнесения к таковой судостроительной промышленности (С. 11-12). Вместе с тем представленные критерии позволяют, на наш взгляд, назвать такую отрасль инновационно-активной, но не обязательно высокотехнологичной. Следовало бы соотнести и четко разграничить два данных понятия. Также из текста не понятно, является «локальная высокотехнологичность» отрасли ее внутренней характеристикой или выступает элементом классификации отраслей в рамках промышленной политики. Если первый вариант, то почему одним из критериев выступает локальная государственная поддержка отрасли (прекращение господдержки автоматически сделает эту отрасль не высокотехнологичной?), если второе – то как учитывается технологичность других отраслей, и какие критерии применяются при их классификации по разному уровню «локальной технологичности».

2. Автор в начале автореферата использует понятие «технологической однородности» (Задачи 2 и 6, С. 6), но не оговаривает, что использует его в понимании в рамках теории многоукладной экономики Ю.В. Яременко, в которой

данное понятие вводится преимущественно в народнохозяйственном структурном (межотраслевом) аспекте. Однако автор использует данное понятие в отраслевом аспекте применительно к отрасли судостроительной промышленности и рассматривает в качестве цели повышение ее технологической однородности. В то же время, например, доминирующей позицией в теории отраслевых рынков и теории инновационного развития выступает, что ключевым фактором развития быстрорастущих инновационно-активных отраслей выступает технологическая неоднородность составляющих их компаний. Из автореферата не ясно, предпринимает ли автор попытки развития понятия «технологической однородности» в трактовке Ю.В. Яременко и М.Н. Узякова во внутриотраслевом аспекте и как соотносит его с другими концепциями.

3. Одновременно используется два термина НИОКР и «Исследования и разработки (ИиР)» (С. 11). Различаются ли данные понятия в рамках диссертации?

4. В рамках описания разработанной автором модели, имитирующей инновационно-инвестиционный процесс (С. 15-19), остались за кадром вопросы, как учитывается влияние изменения уровня технологической однородности на динамику показателей отрасли, как динамика инвестиций, в том числе в НИОКР, сказывается на показателях производительности труда, фондоотдачи и капиталовооруженности, как учтены ограничения со стороны смежных производителей?

Отмеченные недостатки не снижают качество проведенного соискателем исследования и не влияют на итоговую оценку основных результатов диссертации. Можно сделать вывод о том, что диссертация Тресорука А.А. является самостоятельной, оригинальной, законченной научно-квалификационной работой и содержит решение актуальной научной задачи, имеющей значение для теории и практики исследования отраслевой экономики.

Общее заключение. Диссертация Тресорука А.А. на тему: «Анализ и прогноз эффектов инвестиционного маневра в судостроительной промышленности» полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Тресорук Андрей Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – «экономика промышленности») (экономические науки).

Заместитель директора по научной работе
Института экономики и организации
промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии наук,
профессор РАН, доктор экономических наук,
доцент

Валим Манавинович Гильмундинов

Подпись В.М. Гильмундинова заверяю:

Ученый секретарь ИЭОПП СО РАН, к.э.н.

/В. М. Маркова /

"08" декабря 2023 г.



Контакты:

Название организации: ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук

Почтовый адрес (с индексом): 630090, Российская Федерация, г. Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17 (ИЭОПП СО РАН)

Телефон: +7-383-3301719

Email: gilmundinov@mail.ru

Автор отзыва, Гильмундинов В.М., согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подпись:  /В. М. Гильмундинов /