

В диссертационный совет  
24.1.085.01. на базе ФГБУН  
«Институт народнохозяйственного  
прогнозирования Российской  
академии наук»

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертационного исследования Гайворонской Марии Станиславовны на тему «Социально-экономическая оценка условий и перспектив развития газификации домохозяйств России», представленного на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки)

Диссертационное исследование Гайворонской Марии Станиславовны посвящено чрезвычайно актуальной для России сегодняшних дней теме – газификации домохозяйств нашей страны. В условиях потери основных экспортных рынков природного газа, газовая отрасль страны столкнулась с огромным профицитом добываемых мощностей, и Россия вынуждена оперативно искать других его потребителей. В этих условиях газификация страны и её населения является одним из трёх основных направлений решения проблемы газовой отрасли.

Газификация в России идёт уже многие годы, однако показателей, с помощью которых можно проводить мониторинг этого процесса, недостаточно. Среди уже существующих – уровень газификации, объёмы потребления природного газа, длина вводимых газопроводов. Эти показатели не позволяют в достаточной степени проанализировать состояние газификации домохозяйств в настоящее время и тем более спрогнозировать его в будущем. Однако, как определяет автор диссертационной работы, социально-экономические последствия газификации, такие как снижение выбросов вредных веществ в атмосферу, уменьшение негативной нагрузки на здоровье населения, мультипликативные эффекты на экономику и другие эффекты, связанные в первую очередь с переходом домохозяйств с печного

отопления на использование природного газа, являются крайне важными для общества и экономики. Поэтому приводимые в работе оценки, основанные на разработанных и обоснованных автором методиках, могут использоваться в целях анализа и мониторинга реализации мероприятий принятого в 2021 г. Правительством России Плана мероприятий ("дорожной карты") по внедрению социально ориентированной и экономически эффективной системы газификации и газоснабжения субъектов Российской Федерации.

Оценка потребности населения регионов в получении доступа к природному газу с помощью газификации, базирующаяся на комплексном параметре благоустройства жилых площадей, очень важна в практическом применении, а её обоснование и расчет обладают научной новизной. Масштабы этой оценки показывают потенциал газификации для существующего жилого фонда. При этом разработанный автором прогнозно-аналитический инструментарий позволяет оценить этот потенциал в будущем с учётом ввода нового жилья. Результаты этих прогнозных оценок также вносят вклад как в научную новизну работы, так и в целом в концепцию исследования газификации и газоснабжения в рамках теории системных исследований в энергетике.

В диссертационном исследовании приводится прогнозная оценка потребления природного газа за счёт мероприятий по реализации программы газификации, причём оценивается потребление не только домохозяйствами, но и коммунально-бытовым сектором. Поэтому необходимо обоснование, почему в прогнозе фигурирует коммунально-бытовой сектор, а во всех оценках – только домохозяйства.

К сожалению, автореферат не лишён и ряда других недостатков – опечаток и стилистических несогласований, которые ниже я выделил наклонным шрифтом. Так, в самом начале его (стр. 3, четвёртый абзац сверху) читаем: «Теперь *которых* кроме продолжающегося энергоперехода, возникли и проявляются риски сокращения экспортных поставок...». Или (стр. 14, четвёртый абзац снизу): «Основная часть потребности

сосредоточена в частных домах в сельской местности и использует печное отопление на твердом топливе». Кто использует? Потребность или всё же население? На стр. 17, третий абзац сверху читаем: «При более оптимальном (с точки зрения предложенной методики) выборе...». Но оптимальный и есть оптимальный – ни более, ни менее. И перечень таких недостатков можно продолжать и продолжать.

Но об одном из них всё же сказать необходимо. На стр. 19-20 автореферата написано: «Второй или средний сценарий предполагает газификацию только прилежащих к ЕСГ регионов, то есть не газифицируются удаленные регионы. Удаленными регионами считаются все субъекты Сибирского и Дальневосточного федеральных округов...». Однако по территории Сибирского ФО – Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской и Томской областей магистральные газопроводы ЕСГ проходят! Именно они являются и основой газификации этих территорий. И хорошо, если это просто опечатка или неудачная фраза в автореферате.

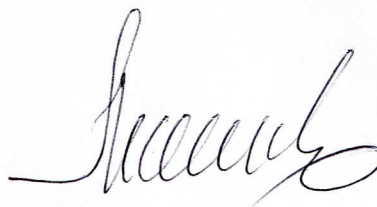
Тем не менее, отмеченные замечания не снижают высокой положительной оценки научно-исследовательской работы, проведенной автором – М.С. Гайворонской.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация подготовлена на высоком уровне и содержит значимую научную новизну, а также обладает теоретической и практической значимостью. Структура автореферата изложена логично и последовательно, а выводы и предложения автора аргументированы. Достоверность полученных результатов подтверждается использованием теоретических и практических основ, полученных в работах российских и зарубежных учёных, а также обширных баз данных по муниципальным образованиям, обследования бюджетов домашних хозяйств Росстата. Результаты исследования опубликованы в авторитетных научных изданиях, представлены на научных конференциях и

семинарах, и могут быть использованы для дальнейшего мониторинга состояния газификации домохозяйств в рамках реализации Дорожной карты.

Таким образом, полученные в диссертации Гайворонской М. С. результаты и выводы имеют как научное, так и прикладное значение. Судя по материалам автореферата, диссертационная работа представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Её автор – Гайворонская Мария Станиславовна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – экономика промышленности) (экономические науки).

Доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института проблем нефти и газа Российской академии наук, профессор РГУ им. Губкина, академик Российской академии естественных наук



Мастепанов Алексей Михайлович

Подпись Мастепанова А. М. удостоверяю. Начальник  
Организационного отдела ФГБУН  
ИПНГ РАН



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем нефти и газа Российской академии наук
Подпись (и) <i>Мастепанов В. Д.</i>
завещаю
Начальник организационного отдела В. Д. Батаев
тел.: +7 499 135 72 63      дата <i>30.11.2023</i>

*30*» ноября 2023 г.

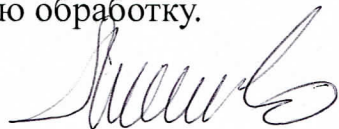
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт проблем нефти и газа Российской академии наук  
119333, г. Москва, ул. Губкина, дом 3  
Тел.: +7 (499) 135-73-71

E-mail: [director@ipng.ru](mailto:director@ipng.ru)

Сайт: <https://www.ipng.ru/>

Автор отзыва, Мастепанов А. М., согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'А.М. Мастепанов', written in a cursive style.