

В Диссертационный совет 24.1.085.01
на базе ФГБУН Институт народнохозяйственного
прогнозирования РАН

«Утверждаю»

Директор ФГБУН «Институт проблем рынка
Российской академии наук»
член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук,
профессор
В.А. Цветков



« 30 » ноября 2023

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию ВОЛКОВОЙ Елены Юрьевны на тему
**«Эффективность программного подхода в системе стратегического
управления развитием экономики и промышленности»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(специализация – экономика промышленности) (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа Волковой Е.Ю. является самостоятельным научным исследованием, посвящённым проблеме оценки эффективности программно-целевого подхода в управлении экономикой и промышленностью Российской Федерации. В настоящее время данная тема особенно актуальна в связи с начавшимся в 2021 году реформированием системы стратегического управления, важным инструментом которого являются государственные программы. Национальные цели, поставленные на 2024 год, признаны правительством недостижимыми и продлены до 2030 года. Этот факт свидетельствует о недостаточной эффективности программного управления в промышленности РФ и поднимает острые вопросы об оценке эффективности государственных программ в контексте их влияния на социально-экономическое развитие страны.

Несмотря на множество научных публикаций, посвященных оценке эффективности программ, в которых отражены различные аспекты их реализации, такие как: результативность, экономичность, функциональная и операционная эффективность, имеется потребность в развитии методологии оценки влияния программ на достижение стратегических целей государства и ее промышленного сектора. Анализ вклада конкретной программы в важнейшие экономические показатели позволяет прогнозировать эффекты бюджетных расходов, выбирать приоритетные направления финансирования в соответствие с национальными приоритетами государства и основными направлениями промышленной политики.

Таким образом, выбранная тематика исследования характеризуется высокой степенью актуальности для современного этапа экономического развития нашей страны.

Общая характеристика работы

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Структура и содержание диссертационной работы соответствуют цели исследования, которая состоит в разработке комплексной методики оценки стратегической эффективности программно-целевого подхода в промышленности. Они подчинены последовательному решению поставленных задач.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В главе 1 «Роль программно-целевых методов в повышении эффективности управления экономикой государства» рассмотрено определение программно-целевого подхода как инструмента экономической политики и его место в стратегическом управлении государством, обоснованы национальные особенности реализации государственных программ в РФ, а

также приведены статистические данные по программному направлению федерального бюджета на примере РФ. Автором выделены основные качества программного подхода, которые влияют на его эффективность, такие как объем бюджетных расходов, использование в качестве точки роста и проектная модель управления. На основе анализа национальной модели стратегического управления РФ автором сделан вывод, что РФ программно-целевой подход является формой управления государственными расходами, а не методом выполнения задач стратегического развития.

В главе 2 «Методология оценки эффективности программно-целевого подхода» описаны основные подходы к оценке эффективности государственных программ, проанализированы их достоинства и недостатки, на основании полученных данных сформулированы требования к комплексному модельному инструментарию оценки эффективности и предложена авторская методика. В контексте стратегического развития автор предлагает рассматривать эффективность как комплексное понятие, включающее не только экономические, но также отраслевые, социальные и экологические эффекты при достижении конкретных задач.

В главе 3 «Анализ эффективности государственной программы «Информационное общество» проведено апробирование комплексной методики оценки эффективности на примере государственной программы «Информационное общество», показаны расчеты с использованием инструментария межотраслевого баланса и оценен вклад полученных показателей в экономику РФ. Автор описывает пошаговый алгоритм оценки эффективности, разделенный на 2 этапа: оценка конкретных достижений программы и анализ ее влияния на социально-экономические показатели страны с использованием инструментария межотраслевого баланса.

В заключении сформулированы основные выводы и научные результаты диссертации.

Достоверность результатов исследования

Достоверность результатов диссертации обеспечивается использованием автором современных методов исследования и способов обработки информации, таких как: систематизация, ретроспективный и прогнозный сравнительный анализ, статистические методы, а также инструментарий межотраслевого баланса. В работе автор опирается на труды авторитетных ученых и исследователей, как отечественных, так и зарубежных, и широкую статистическую базу данных из официальных стратегических и программных документов, паспортов государственных программ, данных Федерального Казначейства и Министерства финансов РФ (список литературы составил 205 источников).

Основные положения диссертации были изложены в семи публикациях в рецензируемых ВАК научных журналах, а также обсуждались на научных конференциях.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Работа Волковой Е.Ю. имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость заключается в развитии национально-ориентированного подхода в стратегическом управлении эффективностью государственных программ, интегрированного в теорию программно-целевого управления экономикой и промышленностью РФ.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы в практической деятельности органов исполнительной власти для оценки эффективности реализации государственных программ и выработки на этой основе современной экономической и промышленной политики. Материалы исследования могут быть применены в учебном процессе ВУЗов и курсов повышения квалификации или дополнительного образования по направлениям государственного управления, проектного менеджмента и макроэкономического прогнозирования.

Научная новизна диссертационного исследования

Основной научный вклад соискателя состоит в развитии методики оценки эффективности государственных программ с применением инструментария межотраслевого баланса для определения влияния программы на показатели социально-экономического развития страны.

Научная новизна представлена следующими результатами:

1. Автор развивает теорию национально-ориентированного подхода, что позволило выделить факторы национальной модели, формирующие особенности стратегического управления в РФ. Обоснован вывод о том, что национальная модель развития оказывает значительное влияние на эффективность государственных программ.
2. Автор доказывает необходимость рассмотрения эффективности программ как комплексного понятия с позиций устойчивого развития общества, которое включает не только экономические, но также отраслевые, социальные и экологические эффекты, что принципиально важно с точки зрения получения обоснованных результатов оценки таких программ. Оценка эффективности в указанном контексте требует разработки комплексной методики.
3. Сформированы требования к модельному инструментарию для комплексной оценки эффективности государственных программ. Взаимосвязь программных бюджетных расходов с макроэкономическими показателями страны может быть оценена с использованием таблиц «затраты-выпуск».
4. Предложена двухэтапная методика оценки эффективности государственных программ и проведена ее апробация на государственной программе «Информационное общество». Данная программа показала незначительный вклад в достижение национальных приоритетов РФ, являясь больше поставщиком общественных благ, чем средством развития сектора информационно-коммуникационных технологий и радиоэлектронного комплекса.

5. По результатам исследования автором предложены рекомендации по повышению эффективности программных расходов в РФ.

Рекомендации и замечания к диссертационной работе

1. В качестве темы диссертации заявлен анализ эффективности программного подхода в системе стратегического управления развитием экономики и промышленности, однако в исследовании достаточно слабо раскрыт вопрос о сопоставлении выбранного подхода с альтернативами методами, такими как: долгосрочное технико-экономическое планирование, экономическое программирование, индикативное планирование и другие. Автору можно было подробнее остановиться на сравнении различных подходов, описании их основных преимуществ и недостатков. Такой более широкий взгляд на предмет исследования важен для понимания того, почему в России и многих других странах делается выбор именно в пользу программно-целевого подхода, а не какого-либо другого.

2. В параграфе 2.3, который описывает авторскую методику оценки эффективности государственных программ, приведена модель для анализа влияния государственных расходов на макроэкономические показатели государства в зависимости от направлений и видов расходов. Однако одинаковые направления государственных расходов могут иметь различные механизмы реализации, например, через прямые субсидии бизнесу, субсидирование процентной ставки для населения, закупки товаров, работ, услуг и т.п. Анализ был бы более точным, если автор учла в модели различия в указанных механизмах и определила, насколько существенное влияние они имеют на показатели социально-экономического развития в рамках программных расходов бюджета.

3. Параграф 2.2 посвящен описанию ограничений входящих данных, доступных исследователю для анализа. Действительно, в открытом доступе отсутствуют многие детальные показатели выполнения государственных программ, а также методики сбора имеющихся данных по расходам

бюджета. Поэтому сложно проверить одинаковые виды расходов на сопоставимость по разным элементам программы. Например, в инвестиции могут быть включены как закупка долгосрочного оборудования, так и зарплаты персонала по его наладке. В связи с этим работа выиграла бы, если бы автор выработал рекомендации по модернизации статистической базы и наполнения отчетов о результатах реализации государственных программ, исходя из потребностей приведенной методики.

4. Автор приводит оценки вклада макроэкономических эффектов государственной программы «Информационное общество» в показатели социально-экономического развития РФ на примере 2021 года. Однако было бы интересно привести такие оценки за определенный период, например, за 2014-2022 гг., как это сделано при ретроспективном анализе индексов цифровой экономики.

5. Для повышения актуальности исследования автору следовало бы более подробно рассмотреть в работе последние тенденции экономического развития РФ, провести анализ влияния санкций и импортозамещения на эффективность программно-целевого подхода. Данный анализ хорошо впишется в национальную модель стратегического управления, подчеркнув ее современные черты.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационной работы Волковой Е.Ю., а являются рекомендациями для продолжения исследования.

Диссертационное исследование Волковой Е.Ю. по объекту и предмету исследования соответствует пунктам 2.10. «Промышленная политика», 2.11. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий», 2.15. «Структурные изменения в промышленности и управление ими», 2.16. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах» научной специальности 5.2.3.

«Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности) (экономические науки) Паспорта научных специальностей номенклатуры научных специальностей.

Автореферат и основные публикации по теме работы отражают основное содержание диссертационного исследования.

Заключение

Диссертация Волковой Е.Ю. на тему «Эффективность программного подхода в системе стратегического управления развитием экономики и промышленности», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки), представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу.

Диссертационное исследование полностью соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. и предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Автор диссертации – Волкова Елена Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – экономика промышленности) (экономические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории промышленной политики и экономической безопасности Федерального государственного

бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка Российской академии наук», протокол № 6 от 28 ноября 2023 года.

Заведующий лабораторией промышленной политики и экономической безопасности ИПР РАН,
доктор экономических наук, профессор



Шкодинский Сергей Всеволодович

Подпись Шкодинского Сергея Всеволодовича удостоверяю

Ученый секретарь ИПР РАН, к.э.н., доц.



А.А. Юрьева

«30» ноября 2023 г.

*Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт проблем рынка
Российской академии наук»*

117418, г. Москва, Нахимовский проспект, 47

Тел.: +7 (499) 129-10-00

E-mail: director@ipr-ras.ru

Сайт: www.ipr-ras.ru

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации ВОЛКОВОЙ Елены Юрьевны

на тему «Эффективность программного подхода в системе стратегического управления развитием экономики и промышленности», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – экономика промышленности) (экономические науки).

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ИПР РАН
Место нахождения	117418, Москва, Нахимовский просп., 47
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	www.ipr-ras.ru
Контактный телефон	8(499) 129-10-00
Адрес электронной почты	director@ipr-ras.ru
Ведомственная подчиненность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Вид деятельности	72.20 Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук
Сведения о руководителе ведущей организации	Цветков Валерий Анатольевич, директор ИПР РАН, д.э.н., проф., чл.-корр. РАН

Список основных публикаций работников ведущей организации по профилю диссертации Волковой Е.Ю.

1. Цветков В.А., Бондарская О.В. Особенности формирования организационно-экономического механизма при кооперации промышленных предприятий // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 2.
2. Тихонов А.А., Шкодинский С.В. Обеспечение эффективности функционирования предприятий оборонной промышленности в условиях рисков цифровизации экономики // Прикладные экономические исследования. 2023. № 2. С. 224-228.
3. Цветков В.А. О месте, роли и значении фундаментальной экономической теории в современной России // Проблемы прогнозирования. 2022. № 5(194). С. 100-106.
4. Филобокова Л.Ю., Няргинен В.А. Модель институциональных изменений инновационно-интеграционного типа в стратегическом управлении системой «Малое и среднее предпринимательство» // Проблемы рыночной экономики. 2022. № 3. С. 78-91.
5. Александров Д.Г., Матиив В.М. Институциональные аспекты государственного регулирования инфляции // Инновации и инвестиции. 2022. № 11. С. 21-28.
6. Лапин А.В. Процесс импортозамещения в сфере информационных технологий на примере нефтяной отрасли // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2022. № 1. С. 92-99.
7. Цветков В.А. Окно возможностей в новой реальности // Экономическое возрождение России. 2022. № 3 (73). С. 29-36.

8. Брынцев А.Н., Быкова М.А. Вопросы взаимосвязи глобальных цепей поставок и промышленности // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2021. № 3. С. 6-11.
9. Дудин М.Н., Брынцев А.Н., Усманов Д.И. Применение проектного менеджмента в процессе реализации институционального перехода России к цифровой экономике // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 1. С. 62-85.
10. Левина Е.В. Роль платформенных решений в макроэкономическом анализе промышленной политики // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2021. № 4. С. 61-66.
11. Назаров А.Г. Долгосрочные тенденции и закономерности развития российской промышленности // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 10. С. 2297-2310.
12. Зоидов К.Х., Медков А.А. Проблемы формирования и развития современной экономики России на эволюционно-институциональной основе русской государственности // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 1. С. 149-162.
13. Чернышов М.М., Усманов Д.И., Юрьева А.А. Новые подходы к разработке стратегий устойчивого и сбалансированного развития регионов и макрорегионов, определению эффективности государственной региональной политики Российской Федерации // Проблемы рыночной экономики. 2021. № 3. С. 62-97.
14. Шкодинский С.В., Надысева Д.М. Особенности функционирования искусственного интеллекта в условиях современных институциональных изменений // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 10. с. 2243-2252
15. Цветков В. А., Дудин М. Н., Лясников Н. В., Зоидов К. Х. Неинституциональная и поведенческая концепция производительности труда // Экономика и управление. 2019. № 6 (164). С. 32–42.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Данные верны

Ученый секретарь ИПР РАН, к.э.н., доц.



А.А. Юрьева