

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Бухвальда Евгения Моисеевича на диссертацию Патраковой Светланы Сергеевны на тему «Обеспечение сбалансированности развития городских и сельских территорий как ключевой приоритет государственной региональной политики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – региональная экономика) (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Обеспечение сбалансированности развития городских и сельских территорий является одной из главных задач органов государственной власти федерального и регионального уровней, в частности, в контексте работы по снижению внутрирегиональных социально-экономических различий. Об этом свидетельствуют положения Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, а также материалы стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Решение указанной задачи требует понимания сущности подобной сбалансированности, а также проблем, барьеров развития города и села, оценки текущего уровня и перспектив их развития и разработки на этой основе предложений по совершенствованию государственной политики регионального развития. Однако, несмотря на то, что проблематика сбалансированности развития города и села широко обсуждается среди представителей органов государственной власти и местного самоуправления, научных работ, где предлагались бы пути ее решения; работ, где излагались бы методики оценки уровня указанной сбалансированности / несбалансированности, не так много. В свете вышеизложенного диссертационная работа Патраковой Светланы Сергеевны на тему «Обеспечение сбалансированности развития городских и сельских территорий

как ключевой приоритет государственной региональной политики» представляется актуальной как с научной, так и с практической точки зрения.

Общая характеристика диссертационной работы. Диссертация Патраковой С.С. представляет собой завершённое научное исследование, изложенное на 149 страницах текста и состоящее из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка литературы из 146 источников, трех приложений.

Во введении обоснована актуальность, определены цель и задачи, объект и предмет, теоретико-методологическая и информационная база исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы обеспечения сбалансированности развития городских и сельских территорий» автором представлены теоретические основы структуризации регионального экономического пространства по линии «город-село» (с. 13-15). Здесь также рассмотрены функции (с. 17-20), конкурентные преимущества и ограничения развития (с. 21) городских и сельских территорий; представлены условия обеспечения сбалансированности развития городских и сельских территорий в региональном экономическом пространстве (с. 26-27); проанализированы факторы, способствующие и препятствующие укреплению сельско-городской связности (с. 29); проведен обзор отечественного (с. 32, 37-39) и зарубежного (с. 32-37) опыта обеспечения сбалансированности развития города и села для выявления лучших практик.

Во второй главе «Экономическое пространство Европейского Севера России: специфика и оценка сбалансированности развития городских и сельских территорий» через призму территориально-пространственного подхода к пониманию региона (академик А.Г. Гранберг, Э.Б. Алаев); выделен макрорегион Европейский Север России, состав которого формируют 6 субъектов РФ (с. 43-44). Подробно – в основном, на примере Вологодской области – охарактеризована специфика пространственного и социально-экономического развития субъектов Европейского Севера, а именно гипертрофированный характер наблюдаемой в целом во всех субъектах России тенденции устойчивого развития ограниченного числа центров экономического роста при деградации потенциала городской и

сельской периферии (с. 45-63). Изложен авторский методический подход к оценке сбалансированности развития городских и сельских территорий (с. 64-68), представлены результаты его апробации на примере Вологодской области и Республики Коми, что подтвердило наличие несбалансированности развития их городских и сельских территорий в данных регионах (с. 68-71); изложены специфические региональные и местные практики развития городских и сельских территорий субъектов Европейского Севера, которые могут быть использованы в других субъектах Федерации (с. 76-79).

В третьей главе «Механизм повышения сбалансированности развития городских и сельских территорий региона» представлен организационно-экономический механизм регулирования сбалансированности развития городских и сельских территорий (с. 85-88); изложены стратегические направления взаимодействия городских и сельских территорий, учитывающие мировой опыт и результаты проведенного автором опроса сельхозтоваропроизводителей Вологодской области (с. 88-93). Автором обоснованы стратегические направления развития сельских территорий, дифференцированные в зависимости от их положения в пространстве, а именно близости к городам (с. 94-100); предложены инструменты укрепления связанности городских и сельских территорий, в числе которых институт развития сельско-городского сотрудничества (с. 105-109). Автором разработаны три проекта развития сельско-городского сотрудничества для города Вологды и окружающих его сельских территорий (с. 110-113; приложение В).

В заключении автор приводит основные результаты диссертационного исследования, формулирует выводы и рекомендации по совершенствованию государственной региональной политики в части обеспечения сбалансированности развития города и села. По мнению соискателя, обеспечить такую сбалансированность может выполнение трех условий: связности, согласованности целей развития городских и сельских территорий, а также пропорциональность этого развития как отсутствия роста диспропорции в уровне социально-экономического, инфраструктурного развития по линии город-село.

В целом полученные диссертантом научные выводы и результаты корректно сформулированы, изложены в доказательной форме и там, где это целесообразно, подкреплены таблицами, рисунками, фактологическим материалом.

Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечивается опорой на признанные теории региональной и пространственной экономики; использованием обширной информационной базы, которая включает в себя открытые данные официальной статистики и органов государственной власти, нормативно-правовые акты, результаты анкетных опросов, проведенных в ФГБУН ВолНЦ РАН, в т.ч. с непосредственным участием диссертанта. Одновременно обоснованность и достоверность результатов обеспечивается корректным применением общепризнанных методов исследования.

Основные положения работы опубликованы в научных журналах, рецензируемых ВАК при Минобрнауки РФ, а также были представлены на целом ряде научных мероприятий в городах Апатиты (на базе Института экономических проблем им. Г. П. Лузина Кольского научного центра РАН); Вологда (на базе Вологодского научного центра РАН), Екатеринбург (на базе Института экономики УрО РАН); Новосибирск (на базе Института экономики и организации промышленного производства СО РАН), Санкт-Петербург (на базе Института проблем региональной экономики РАН).

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, лично сформулированных автором в диссертации, состоит в следующем.

На основе изучения теорий пространственной и региональной экономики, а также контент-анализа отечественных и зарубежных документов стратегического планирования в области пространственного развития диссертантом обосновано дополнение условий обеспечения сбалансированности развития городских и сельских территорий связностью, которая заключается в формировании устойчивых, интенсивных и паритетных связей между ними (раздел 1.2 диссертации). В отличие от трактовки такой связности, имевшей место в советские годы, автор развивает идею связности как продукта регулируемых рыночных отношений, как

результата добровольного сотрудничества равноправных, равноценных партнеров на основе объединения их ресурсов и с учетом географического разделения труда.

В результате обобщения отечественного и зарубежного опыта диссертантом выявлено, что сбалансированность развития городских и сельских территорий обеспечивается за счет использования на федеральном, региональном и местном уровнях власти комплекса стратегических документов и инструментов (межмуниципальное сотрудничество и межбюджетные трансферты, программы и проекты развития городов и сельских территорий и др.). Как показано в диссертационной работе, в российской практике достаточно широко используются инструменты перераспределения ресурсов, но в отличие от зарубежной практики почти не применяются инструменты укрепления сельско-городской связности и обеспечения сбалансированности развития территорий в целом (раздел 1.3). При этом позитивный эффект связности соискатель видит в формировании устойчивых паритетных связей между городом и селом, инициированных ими самими, а не спущенных «сверху», что соответствует базовым принципам теории эндогенного роста и неозндогенной (смешанной) модели развития сельских территорий.

К числу новаций в работе соискателя следует отнести выявление специфики развития северных регионов, которая проявляется в более выраженном, гипертрофированном характере наблюдаемой в целом во всех субъектах Российской Федерации тенденции устойчивого развития ограниченного числа центров экономического роста (крупных и больших городов, центров добычи и переработки сырья, инновационно-промышленных центров) при деградации потенциала городской и сельской периферии. При этом в отличие от преобладающих сегодня подходов автором доказано, что причиной подобных внутрорегиональных диспропорций является не столько дефицит ресурсов (источников роста), сколько устойчиво сложившаяся неравномерность их распределения (разделы 2.1 и 2.3).

Научной новизной отличается разработанный автором методический подход к оценке степени сбалансированности развития городских и сельских терри-

торий, который базируется на применении методов балльной оценки и интегральных показателей. Этот подход в отличие от существующих позволяет комплексно оценивать соблюдение разнородных условий согласованности целей и пропорциональности развития, связности, классифицировать регионы по типам и подтипам сбалансированности и на этой основе разрабатывать адресные меры по ее укреплению. В результате апробации этого подхода автором была подтверждена несбалансированность развития городских и сельских территорий субъектов Федерации, входящих в состав Европейского Севера России (раздел 2.2).

Заслуживают внимания разработанные автором приоритетные направления государственной политики регионального развития по обеспечению сбалансированности развития городских и сельских территорий и организационно-экономический механизм их реализации на уровне субъектов Федерации, который базируется на принципах стратегического планирования по всей его «вертикали». Этот механизм предусматривает дифференцированный подход к выбору инструментов повышения сбалансированности региона в зависимости от ее типа и подтипа. При этом перспективной в научном и практическом плане является позиция автора относительно необходимости включения в документы стратегического планирования субъектов Федерации целей, задач и индикаторов, отражающих сбалансированность развития городских и сельских территорий. Элементами научной новизны обладают также предложенные диссертантом инструменты укрепления связности городских и сельских территорий, в частности, предлагаемые к им формированию на региональном уровне специальные институты (организации) развития сельско-городского сотрудничества (разделы 3.1-3.3).

Теоретическая и практическая значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке и научном обосновании нового методического подхода к оценке сбалансированности территориального развития. Практическая значимость диссертационной работы состоит в возможности использования ее результатов органами государственной власти субъектов

Федерации при совершенствовании политики регионального развития, а также органами местного самоуправления при обосновании перспективных направлений развития сельско-городского сотрудничества (например, на основе межмуниципальных программ). Кроме того, содержащиеся в работе выводы в части обеспечения сбалансированности развития городских и сельских территорий и организации пространства субъектов Федерации, входящих в состав Европейского Севера России, могут быть использованы в высших учебных заведениях при подготовке обучающихся по дисциплинам «Региональная экономика», «Пространственная экономика», «Экономика и управление народным хозяйством», «Государственное и муниципальное управление».

Замечания и недостатки диссертационной работы. Отмечая достоинства, научную и практическую значимость полученных Патраковой С.С. результатов и выводов, считаем необходимым указать на отдельные недостатки работы и дискуссионные моменты, требующие, по нашему мнению, дополнительных комментариев.

1. Соискатель многократно употребляет понятие сбалансированности развития «городских и сельских территорий». Это не вполне корректно, т.к. по смыслу работы, скорее всего, речь идет о сбалансированном развитии городских и сельских поселений. Но и в том случае понятие сбалансированности развития городских и сельских поселений может быть понято двояко: как сбалансированность между всеми городскими и сельскими поселениями в регионе и как внутренняя сбалансированность в развитии каждого из таких поселений. Здесь необходимы уточнения

2. Несмотря на ряд определений, понятие сельско-городской связности нуждается в более четком разъяснении. При рассмотрении теоретических основ обеспечения сбалансированности развития по линии «город-село» диссертант отмечает, что «связность между городскими и сельскими территориями зависит от большого числа факторов, которые либо стимулируют развитие устойчивых, интенсивных, паритетных связей, либо создают барьеры на пути к ним» (с. 29). Далее автор приводит таблицу с описанием подобных факторов (табл. 1.5, с. 29).

Однако представляется, что таких факторов на деле значительно больше и их следовало более глубоко рассмотреть, возможно, даже представить их классификацию по сфере возникновения по возможности государственного регулирования, и т.п. При этом было бы важно указать, что в различных условиях один и тот же фактор может сыграть роль как стимула, так и барьера для развития сельско-городского сотрудничества.

3. При рассмотрении вопросов «сельско-городского сотрудничества» автор недостаточно учитывает то, что на деле возможности и формы такого сотрудничества очень дифференцированы в зависимости от размера поселений, их финансово-бюджетного положения, степени логистической доступности и пр.

4. Система муниципального управления в России в настоящее время претерпевает существенные изменения. Одной из главных новаций является постепенный переход (возврат) от двухуровневой системы самоуправления на местах к одноуровневой, в результате чего ликвидируется поселенческий уровень. Такое преобразование, если оно осуществится, непосредственно повлияет на возможности регулирования социально-экономического и пространственного развития на региональном и локальном уровнях, на перспективы решения проблемы сокращения внутрирегиональной социально-экономической дифференциации. Было бы хорошо, если бы соискатель в диссертационном исследовании обозначил свою позицию относительно указанного направления преобразований более четко и подробно.

5. По тексту работы (с. 15) диссертант в разных частях контекста дает отсылки к городским агломерациям, которые могут стать либо одним из инструментов обеспечения сбалансированности развития города и села, либо фактором усиления этой несбалансированности. На с. 37-38 как на негативный момент соискатель указывает на отсутствие федерального закона «О городских агломерациях», что, якобы, ограничивает перспективы укрепления сельско-городских связей. Однако, на наш взгляд, дело не в наличии или отсутствии такого закона, а в его содержании, в частности, от того, насколько закон закрепит формы взаимо-

действия агломерируемых и неагломерируемых территорий, городских и сельских поселений.

Однако изложенные выше замечания и недостатки работы носят частный, преимущественно дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от представляемой к защите диссертации.

Соответствие содержания диссертационной работы избранной специальности. Диссертация по объекту проведенного исследования в полной мере соответствует пунктам 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», 1.10 «Региональные и локальные рынки. Проблема обеспечения единства экономического пространства» и удовлетворяет требованиям к работам по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – региональная экономика) (экономические науки).

Соответствие диссертационной работы требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация Патраковой С.С. на тему «Обеспечение сбалансированности развития городских и сельских территорий как ключевой приоритет государственной региональной политики», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – региональная экономика), является завершенной и самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в рамках которой успешно решены задачи по разработке методического подхода к оценке сбалансированности развития городских и сельских территорий и рекомендаций по ее обеспечению в рамках реализации государственной политики регионального развития. Автореферат раскрывает основное содержание диссертационного исследования, а научные результаты, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в научных публикациях диссертанта.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением

Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Автор исследования – Патракова Светлана Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (специализация – региональная экономика) (экономические науки).

Официальный оппонент:

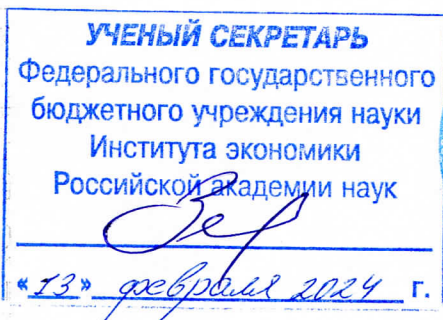
Главный научный сотрудник, Заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор

Бухвальд Евгений Моисеевич

«13» февраля 2024 г.

Научная специальность, по которой защищена докторская диссертация оппонента: 08.00.01 – Экономическая теория; специальность, по которой присуждено звание профессора: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Адрес: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32. Тел.: +7 (499) 724-15-41. E-mail: buchvald@mail.ru.



СВЕДЕНИЯ

Об официальном оппоненте по диссертации Патраковой С.С. на тему «Обеспечение сбалансированности развития городских и сельских территорий как ключевой приоритет государственной региональной политики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (специализация – региональная экономика) (экономические науки)

Фамилия Имя Отчество	Бухвальд Евгений Моисеевич
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень, обладателем которой является официальный оппонент, наименование отрасли науки, наименование и шифр научной специальности, по которой им защищена диссертация	доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (по Номенклатуре специальностей научных работников, приказ Минобрнауки России от 25.02.2009, №59 с изменениями).
ученое звание	профессор по специальности 08.00.05 (региональная экономика)
академическое звание	
конт. телефон	+7 (499) 724-15-41
e-mail	buchvald@mail.ru
Место работы	
Полное и краткое наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук (ФГБУН ИЭ РАН)
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Подразделение	Центр федеративных отношений и регионального развития
Должность	Главный научный сотрудник – Заведующий Центром федеративных отношений и регионального развития
Почтовый адрес	117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32.
Официальный сайт	https://inecon.org/
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Бухвальд Е.М. Институциональные проблемы стратегирования пространственного развития // Федерализм. 2023. Т. 28. № 1 (109). С. 80-98. 2. Бухвальд Е.М. Муниципальная реформа и роль муниципалитетов в пространственном развитии регионов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2023. № 1 (72). С. 77-86. 3. Бухвальд Е.М. Совершенствование механизмов стратегического планирования муниципальных образований в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2023. № 4 (182). С. 51-56. 4. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Корректировки в стратегии пространственного развития: есть ли значимые продвижения? // Региональная экономика. Юг России. 2023. Т. 11. № 1. С. 31-42. 5. Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В. Стратегия пространственного развития России: на пути к успеху или провалу? // Мир перемен. 2022. № 2. С. 44-60. 	

6. Бухвальд Е.М. Стратегия пространственного развития и новый этап муниципальной реформы в России // Теория и практика общественного развития. 2022. № 4 (170). С. 51-54.
7. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Стратегия пространственного развития: новые подвижки и старые проблемы // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2022. № 5. С. 7-26.
8. Бухвальд Е.М. Муниципальное пространственное стратегирование: особенности и основные задачи // Проблемы развития территории. 2022. Т. 26. № 3. С. 8-23.
9. Бухвальд Е.М. Пространственные аспекты "Концепции-2020" и реализация целевых установок политики регионального развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 2. С. 67-83.
10. Бухвальд Е.М. Федеральные территории как новация политики пространственного развития в Российской Федерации // Теория и практика общественного развития. 2021. № 3 (157). С. 44-46.
11. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Стратегия пространственного развития и основные направления ее актуализации // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2021. № 1. С. 7-23.
12. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Мегаполисы и агломерации в системе управления и стратегирования развития территорий // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2020. № 1. С. 7-25.
13. Бухвальд Е.М. Управление пространственным развитием российской экономики: цели и инструменты // Управленец. 2020. Т. 11. № 6. С. 2-14.
1145. Бухвальд Е.М. Правовое регулирование стратегического пространственного и территориального планирования // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 131-143.
15. Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В. Поселенческий аспект стратегии пространственного развития // Федерализм. 2019. № 1 (93). С. 38-55

Главный научный сотрудник -
Заведующий Центром федеративных
отношений и регионального развития
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт
экономики Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор



Е.М. Бухвальд

