

РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНЦЕ 2023 ГОДА: ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ РОСТ НА ФОНЕ САНКЦИЙ, ОБОСТРЕНИЕ ДЕФИЦИТА РАБОЧЕЙ СИЛЫ И УДОРОЖАНИЕ КРЕДИТА¹

*(Бумажная версия статьи выйдет в свет
в 3-м номере журнала «Проблемы прогнозирования» за 2024 г.)*

Основные выводы опроса:

1. К концу 2023 г. ситуация, связанная с экономическими санкциями со стороны западных стран, в определенной степени стабилизировалась. Как и весной 2023 г., доля предприятий, считавших, что они никак не пострадали от санкций, составляла примерно 30%, тогда как доля предприятий, пострадавших от санкций, была равна примерно 60%.

2. Ведя антикризисную деятельность, российские предприятия во второй половине 2023 г., продолжали сокращать применение пассивных методов адаптации (сокращение инвестиций, урезание зарплат, увольнения сотрудников и т.п.) и наоборот наращивали применение активных методов – поиск новых поставщиков и рынков сбыта, модернизацию производства и т.д.

3. Во второй половине 2023 г. резко обострились проблемы предприятий, связанные с падением обменного курса рубля, ускорением роста цен и удорожанием кредита. В частности, доля жалоб на трудности с получением кредитов выросла более чем в полтора раза. Эти процессы ставят под сомнение, как минимум, кратко- и среднесрочные перспективы развития предприятий.

4. Все более больше трудностей для российских предприятий создает общая нехватка трудовых ресурсов. В конце 2023 г. о такой нехватке сообщило рекордное число опрошенных предприятий – 61%. К числу наиболее острых проблем дефицит трудовых ресурсов отнесли 68% предприятий. Это рекордные уровни за весь период наших наблюдений (с 1999 г.).

5. Опрос показал, что существенно изменились подходы российского бизнеса к реализации концепции корпоративной социальной ответственности (КСО). Судя по всему, российский бизнес за прошедшее пятилетие, исследовав применимость различных стандартов КСО на своих предприятиях, выбрал для себя самые актуальные на данный момент направления деятельности и инструменты по их реализации, адаптировал повестку устойчивого развития под свои нужды, оставив в стороне то, что малоприменимо в современных российских реалиях.

Процессы, происходившие в российской экономике во второй половине 2023 года, носили достаточно противоречивый характер.

С одной стороны, несмотря на то, что в течение 2022-2023 гг. недружественные страны предпринимали регулярные попытки расширить и без того крупномасштабные санкции против России, ее экономика продолжала восстанавливаться. Более того, темпы восстановления значительно превысили ожидания подавляющего большинства иностранных и российских аналитиков. Так, например, Всемирный банк в январе 2023 г. предполагал, что российский ВВП по итогам года

¹ В подготовке статьи участвовали также Г.П. Белякова, Н.Ю. Сидорова, Л.И. Писарева, О.Ю. Галецкая. Выражаем благодарность за помощь в организации опроса С.В. Тереховой (ВолНЦ РАН), Е.К. Воробей (Сочинский государственный университет), Н.Н. Евченко (Южный федеральный университет).

сократится на 3,3%². Международный валютный фонд в январе 2023 г. был настроен более оптимистично и считал, что ВВП России вырастет на 0,3%³. В свою очередь, Банк России в феврале 2023 г. прогнозировал, что прирост ВВП будет находиться в интервале от -1% до +1%⁴. Однако из предварительных оценок по итогам 2023 года следует, что по отношению к 2022 г. российский ВВП вырос на 3,5%⁵. При этом, по данным Росстата, прирост инвестиций в основной капитал с января по сентябрь 2023 г. составил 10%, а прирост промышленного производства за январь-ноябрь 2023 г. – 3,6%⁶.

С другой стороны, спорная политика российских финансовых властей в лице Банка России и Минфина привела сначала к резкому падению обменного курса рубля, которое повлекло за собой столь же резкое удорожание импорта, приведшее к значительному ускорению инфляции. Если 14.01.2023 г. доллар США стоил 67,6 руб., то 29.12.2023 его стоимость достигла 90,3 руб. При этом в августе и октябре 2023 г. обменный курс пробивал отметку 100 руб. за доллар⁷. В результате инфляция, измеренная по отношению к соответствующему месяцу 2022 г., выросла в 2023 г. с 2,5% в мае до 6,7% в октябре⁸. Пытаясь погасить инфляционную волну, Банк России резко повысил ключевую ставку – с 7,5% в первой половине 2023 г. до 16% в конце 2023 г.⁹ Это, в свою очередь, привело к значительному удорожанию кредитов для реального сектора экономики и населения.

Обвал курса рубля и быстрый рост стоимости кредитов, несомненно, замедлили темпы восстановления российской экономики и в какой-то мере поставили под вопрос ее среднесрочные перспективы. Как следствие, во второй половине 2023 г. темпы роста в российской экономике замедлились. Так, по оценкам ЦМАКП, «с июня 2023 г. объем промышленного производства пребывает на плато, с незначительными колебаниями от месяца к месяцу» [1].

Данные опроса российских предприятий, проведенного ИНП РАН в ноябре-декабре 2023 года¹⁰, также указывают на противоречивость тенденций в российской экономике: в некоторых сферах улучшения продолжаются, в некоторых – ситуация законсервировалась, а в ряде случаев можно увидеть обострение проблем.

Например, стабилизацию ситуации можно отметить, анализируя ответы на вопросы о влиянии экономических санкций на российские предприятия. В частности, доля предприятий, считавших, что они пострадали от санкций, в конце 2023 г. составила 59,1%, а доля предприятий, полагавших, что санкции не оказали на них негативного влияния, оказалась равна 29,1% (табл. 1). Таким образом, пропорции ответов на этот вопрос практически не изменились, сохранившись на уровне весны 2023 г.

В то же время можно указать на небольшие позитивные сдвиги при ответе на вопрос, какого рода последствия повлияли на российские предприятия вследствие санкций. Так, по сравнению с весной 2023 г. в конце 2023 г. чуть снизилась – с 46,5% до 42,9% - доля респондентов, отметивших исключительно отрицательные последствия от санкций. При этом удельный вес респондентов, считавших, что последствия санкций были как отрицательными, так и положительными, вырос с 24,4% до 27,8%. Также

² Таиров Р. Всемирный банк резко улучшил прогноз для экономики России в 2023 году. Форбс. 06.04.2023. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/487278-vsemirnyj-bank-rezko-ulucsil-prognoz-dla-ekonomiki-rossii-v-2023-godu>

³ Загвоздкина К. МВФ улучшил прогноз роста российской экономики в 2023 г. Форбс. 25.07.2023. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/493458-mvf-ulucsil-prognoz-rosta-rossijskoj-ekonomiki-v-2023-godu>

⁴ ЦБ оценил рост российской экономики. РИА Новости. 05.09.2023. URL: <https://ria.ru/20230905/ekonomika-1894367276.html>

⁵ Сарапина Н. «Признали даже на Западе». Чего российская экономика добилась в 2023 г. URL: <https://ria.ru/20231230/itogi-1917431489.html>

⁶ ФСГС РФ, Доклад «Социально-экономическое положение России, январь-ноябрь 2023 года». URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-11-2023.pdf>

⁷ Курс доллара ЦБ РФ. URL: <https://quote.rbc.ru/ticker/72413>

⁸ Банк России. Динамика потребительских цен. URL: https://cbr.ru/analytics/dkp/dinamic/CPD_2023-10/

⁹ Банк России. Ключевая ставка Банка России. URL: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/

¹⁰ В опросе участвовало 127 предприятий (электроэнергетика; черная и цветная металлургия; химия; машиностроение; промышленность стройматериалов; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая, пищевая, медицинская, фармацевтическая и парфюмерная промышленность; сельское хозяйство; строительство; транспорт; здравоохранение; досуг; гостиницы и общественное питание) из 39 регионов России.

до 4,8% увеличилась доля «оптимистов», полагающих, что последствия санкций для них были исключительно положительными (табл. 2).

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Пострадало ли Ваше предприятие от санкций со стороны недружественных стран?» (сумма ответов = 100%)

Период	Да	Нет	Нет, но может пострадать в будущем
Апрель-май 2022 г.	59,2	18,5	22,3
Ноябрь-декабрь 2022 г.	66,2	19,2	14,6
Апрель-май 2023 г.	60,6	31,5	7,9
Ноябрь-декабрь 2023 г.	59,1	29,1	11,8

Таблица 2

Ответы на вопрос: «С какими последствиями столкнулось Ваше предприятие вследствие экономических санкций, введенных против России в 2022 году?» (сумма ответов = 100%)

Период	Никаких особых последствий не было	С отрицательными последствиями	И с отрицательными, и с положительными	С положительными последствиями	Трудно сказать
Ноябрь-декабрь 2022 г.	16,2	56,9	20,8	0,8	5,3
Апрель-май 2023 г.	18,9	46,5	24,4	3,9	6,3
Ноябрь-декабрь 2023 г.	15,1	42,9	27,8	4,8	9,4

Что касается характера проблем, порожденных санкциями, то в конце 2023 г. наши респонденты чаще всего отмечали трудности с получением импортного сырья и комплектующих (59,5% ответов); рост внутренних цен (57,1%); серьезное удорожание импорта (44,4%); повышение общей неопределенности в экономике (43,7%). Частота этих ответов примерно соответствует уровню весны 2023 г., а вот удорожание кредита респонденты стали отмечать почти в два раза чаще. Кроме того, почти к уровню конца 2022 г. вернулась доля жалоб на сокращение возможностей для экспорта. В то же время можно отметить заметное снижение – с 34,1% весной 2023 г. до 26,2% в конце 2023 г. – частоты жалоб на падение платежеспособного спроса внутри страны (табл. 3).

Судя по всему, такая динамика ответов свидетельствует о том, что продолжает меняться структура покупателей продукции, производимой российскими предприятиями. По всей видимости, у многих растет доля поставок на внутренний рынок, а экспортные поставки перенаправляются на новые страны, что вызывает определенные трудности. При этом структурную перестройку явно замедляет дороговизна кредитных ресурсов.

Таблица 3

Ответы на вопрос: «Какие проблемы, связанные с экономическими санкциями против России, наиболее остры для Вашего предприятия?» (сумма ответов > 100%)

Период	Трудности с получением импортного сырья и комплектующих, необходимость в их замене	Серьезное удорожание импорта	Сокращение возможностей для экспорта нашей продукции	Падение платежеспособного спроса внутри России	Рост цен внутри страны	Удорожание кредита	Трудности с привлечением иностранных инвесторов	Ограничения в импорте технологий и замедление темпов технологической модернизации	Повышение общей неопределенности в экономике	Другое
Апрель-май 2022 г.	67,4	40,3	17,1	38,8	62,0	32,6	1,6	22,5	44,2	3,1
Ноябрь-декабрь 2022 г.	70,5	38,6	27,3	38,6	48,5	15,9	3,0	23,5	55,3	1,5
Апрель-май 2023 г.	61,9	44,4	13,5	34,1	61,1	15,9	3,2	17,5	45,2	5,6
Ноябрь-декабрь 2023 г.	59,5	44,4	23,8	26,2	57,1	27,8	1,6	20,6	43,7	4,8

Адаптация российских предприятий к санкциям во второй половине 2023 г. по-прежнему носила в основном активный характер. Продолжала снижаться доля ответов о сокращении инвестиционных затрат (с 24,8% весной 2023 г. до 17,7% в конце 2023 г.) и снижении затрат на персонал (с 11,2% весной 2023 г. до 8,1% в конце 2023 г.). В то же время на высоком уровне сохранялся удельный вес сообщений о поиске новых поставщиков в России и за рубежом, о действиях по перестройке производства, о

выпуске новых видов продукции и поиске новых рынков сбыта (табл. 4). По сути дела, такое активное поведение предприятий стало одним из ключевых факторов восстановительного экономического роста в России [2-5].

Таблица 4

Ответы на вопрос: «Какие меры по противодействию «санкционному» кризису предпринимает Ваше предприятие?» (сумма ответов > 100%)

Период	Был начат поиск новых поставщиков за границей	Был начат поиск новых поставщиков в России	Были сокращены инвестиционные затраты	Были сокращены затраты на персонал (увольнение, урезание зарплат, соцпакета и др.)	Прекратили выпуск некоторых видов продукции	Был начат выпуск новых видов продукции	Был начат поиск новых рынков сбыта	Были начаты действия по перестройке производства на будущее (ремонт, модернизация и т. п.)	Другое
Апрель-май 2022 г.	36,1	69,7	36,9	11,5	14,8	21,3	31,1	14,8	3,3
Ноябрь-декабрь 2022 г.	42,5	78,0	30,7	12,6	18,1	27,6	39,4	33,1	3,1
Апрель-май 2023 г.	34,4	67,2	24,8	11,2	8,0	20,8	31,2	32,8	3,2
Ноябрь-декабрь 2023 г.	34,7	60,5	17,7	8,1	12,1	22,6	39,5	29,0	4,0

Однако, чтобы активность предприятий не затухла под воздействием негативных внешних обстоятельств, она обязательно должна быть поддержана адекватной макроэкономической и макрофинансовой политикой со стороны государства [6-8]. В этой связи важно понимать, каких именно действий от государства в рамках борьбы с санкциями ожидают российские предприятия. В конце 2023 г. чаще всего наши респонденты упоминали о необходимости сдерживать рост цен на топливо, энергию и транспортные услуги - 66,1% ответов по сравнению с 54% весной 2023 г. По всей видимости, внимание предприятий именно к этой проблеме усилилось из-за ускорения инфляции во второй половине 2023 г. Среди наиболее желательных действий государства также упоминались: снижение налогового бремени для предприятий – 50,4% ответов; поддержка спроса в экономике – 41,7%; снижение бюрократической нагрузки – 40,9%; резкое расширение сферы льготного кредитования 32,3% (табл. 5). Иными словами, в большинстве случаев российские предприятия высказывались в пользу тех мер экономической политики, которые увеличивают доступность финансовых ресурсов для производителей.

Таблица 5

Ответы на вопрос: «Какие меры противодействия экономическим санкциям, на Ваш взгляд, должны предпринять российские власти?» (сумма ответов > 100%)

Период	Снизить налоговое бремя производителей	Снизить налоговое бремя населения	Поддержать спрос в экономике (за счет роста госзакупок, выплаты субсидий населению и т. п.)	Ограничить рост цен на топливо, энергию, транспортные услуги	Снизить уровень бюрократической нагрузки (проверки, отчеты, справки и т.п.)	Усилить борьбу с коррупцией	Резко расширить сферу льготного кредитования	Запустить крупные инфраструктурные и промышленные проекты за счет госбюджета	Финансово поддержать предприятия, наладившие выпуск импорто-замещающей продукции	Создать альтернативные платежные системы для обслуживания импортных и экспортных сделок	Другое
Апрель-май 2022 г.	52,7	18,6	39,5	55,8	45,7	23,3	38,8	35,7	42,6	25,6	4,7
Ноябрь-дек. 2022 г.	53,8	21,5	43,1	53,8	49,2	31,5	28,5	34,6	40,8	22,3	6,9
Апрель-май 2023 г.	46,0	21,4	43,7	54,0	46,8	28,6	31,0	36,5	38,9	23,0	3,2
Ноябрь-дек. 2023 г.	50,4	24,4	41,7	66,1	40,9	24,4	32,3	26,8	37,8	21,3	5,5

Ответы предприятий на вопрос о традиционных проблемах макроэкономического характера также подтверждают противоречивость развития событий в российской экономике (табл. 6).

С одной стороны, за последний год предприятия стали реже жаловаться на недостаточный платежеспособный спрос (48% ответов в конце 2022 г. и 42,5% в конце 2023 г.); высокую конкуренцию со стороны других российских производителей (23,2% в конце 2022 г. и 17,3% в конце 2023 г.); высокий уровень бюрократизма и коррупции в органах власти (20,8% в конце 2022 г. и 17,3% в конце 2023 г.); бездеятельность органов власти в экономике (15,2% в конце 2022 г. и 11,8% в конце 2023 г.). Такая динамика ответов (табл. 6) свидетельствует об определенном улучшении сбытовой ситуации для

российских предприятий, а также о некотором повышении качества работы государства (которое, как показали данные предшествующих опросов, ранее падало вследствие кризисов, вызванных пандемией COVID-19 и антироссийскими санкциями).

С другой стороны, выросла, причем очень существенно, доля сообщений о высоком уровне инфляции (34,4% ответов в конце 2022 г. и 54,3% в конце 2023 г.); о невозможности получить краткосрочный кредит (10,4% в конце 2022 г. и 16,5% в конце 2023 г.) и долгосрочный кредит (14,4% в конце 2022 г. и 23,6% в конце 2023 г.). Таким образом, информация от предприятий подтверждает ошибки макрофинансовой политики государства, которая сначала привела к падению курса рубля и всплеску инфляции, а затем вылилась в попытки решить курсовые и инфляционные проблемы фактически за счет торможения экономического роста, причем в тот момент, когда страна особенно нуждается в этом росте.

Разумеется, национальная экономика в целом способна преодолевать ошибки макрофинансовой политики и двигаться вперед вопреки им. Однако в любом случае неопределенность курсовой динамики и уменьшение доступности денег для предприятий реального сектора серьезно ограничивает потенциал роста российской экономики как минимум в кратко- и среднесрочной перспективе [9-10].

Также следует отметить, что за последний год особенно сильно увеличилась частота жалоб на нехватку рабочей силы – с 55,2% в конце 2022 г. до 67,7% в конце 2023 г. Это рекордный уровень за весь период наших наблюдений (табл. 6). Конечно, этот факт можно считать косвенным свидетельством неплохих производственных перспектив большинства российских предприятий (если существует спрос на рабочую силу, значит есть хороший потенциал для увеличения выпуска и продаж продукции). Однако решение этой проблемы требует очень серьезных усилий со стороны предприятий (повышения производительности труда за счет улучшения организации производства, масштабных инвестиций в трудосберегающие технологии и высокопроизводительную технику и т.д.), что требует немалых авансовых расходов, осуществлять которые в условиях низкой доступности и высокой цены кредитов очень непросто.

Снижение доступности кредита отразилось и на динамике ответов на вопрос о взаимоотношениях предприятий с банками. В конце 2023 г. 62,1% респондентов ответили, что их сотрудничество с банками ограничивается только расчетно-кассовым обслуживанием. Если не считать 1999 год, то это самая высокая доля таких ответов за весь период наших наблюдений. При этом за последний год резко снизилась доля предприятий, которые берут кредиты для пополнения оборотных средств, - с 34,4% в конце 2022 г. до 19,4% в конце 2023 г. Кроме того, на минимальных уровнях продолжал оставаться удельный вес российских предприятий, имеющих доступ к банковскому кредитованию инвестиций (табл. 7).

В то же время ответы предприятий подтверждают, что низкая доступность кредитов связана именно с жесткостью макрофинансовой политики, а не с поведением банков по отношению к реальному сектору. По сравнению с прошлыми годами уровень претензий к банкам со стороны предприятий не вырос. Более того, в 2023 г. предприятия оценили выполнение банками своих обязательств несколько выше, чем в 2022 г. В частности, удельный вес ответов об ухудшении поведения банков снизился за последний год с 16,9% до 12,3%, тогда как удельный вес ответов об улучшении чуть увеличился (табл. 8). Кроме того, на низком уровне сохранялась частота сообщений о фактах умышленной задержки банками платежей. Доля предприятий, которые столкнулись с умышленной задержкой примерно в 10 раз ниже, чем доля предприятий, которые в 2023 г. с такими задержками не сталкивались (табл.9).

Резкое падение обменного курса также повлияло на поведение российских предприятий. Вследствие этого падения к концу 2023 г. выросла доля респондентов, считавших, что курс рубля по отношению к доллару США и евро имеет для них большое значение. Если в конце 2022 г. о большой значимости курса рубля по отношению к доллару сообщили 25,8% респондентов, то в конце 2023 г. таких респондентов было уже 32,0% (табл. 10). В свою очередь, доля респондентов, считающих важным для себя обменный курс рубля по отношению к евро, увеличилась с 16,7% в конце 2022 г. до 22,4% в конце 2023 г. (табл. 11). Иными словами, сильные курсовые колебания вновь стали существенным фактором неопределенности для многих российских предприятий и вынудили их более внимательно следить за соответствующими рисками.

Таблица 6

Ответы на вопрос: «Какие традиционные проблемы макроэкономического характера создают в настоящее время трудности для Вашего предприятия?» (сумма ответов > 100%)

Период	Недостаточный платежеспособный спрос со стороны потребителей	Высокий уровень конкуренции со стороны других российских производителей	Высокий уровень конкуренции со стороны иностранных производителей	Высокий уровень инфляции	Невозможность получить краткосрочный (до 1 года) кредит под разумный процент	Невозможность получить долгосрочный (свыше 1 года) кредит под разумный процент	Высокий уровень цен на транспорт и энергоресурсы	Высокий уровень налогообложения предприятий	Высокий уровень бюрократизма и коррупции в органах государственной власти	Отсутствие нормальных законов, регулирующих экономическую деятельность	Бездеятельность органов государственной власти в экономической сфере	Низкая платежная дисциплина на рынке	Нехватка качественной рабочей силы	Засилье криминальных и полукриминальных способов ведения дел в экономике	Макроэкономические проблемы страны не создают каких-либо особых трудностей для нашего предприятия	Другое
Июль-август 2002 г.	62,6	33,3	25,3	9,2	12,1	35,6	56,3	50,6	21,8	24,7	21,8	20,7	19,5	10,3	0,0	6,3
Февраль-март 2004 г.	55,2	28,6	20,8	9,1	7,8	24,7	49,4	51,3	24,7	16,9	18,8	13,6	31,2	6,5	0,7	0,0
Июль-август 2005 г.	52,2	29,0	21,0	14,0	12,4	28,5	47,9	47,9	24,7	21,0	19,4	19,4	26,9	5,4	0,5	5,9
Август-сентябрь 2006 г.	36,6	26,8	27,4	16,5	13,4	24,4	47,0	39,6	22,6	15,2	17,1	12,2	39,0	7,9	1,2	6,7
Август-сентябрь 2007 г.	31,1	30,6	25,6	14,4	10,6	14,4	38,3	41,1	22,2	14,4	23,3	10,0	53,9	7,2	0,6	8,9
Август-сентябрь 2008 г.	31,4	30,2	28,4	31,4	10,1	18,9	51,5	34,9	20,7	9,5	20,1	8,3	55,6	5,3	0,0	12,4
Август-сентябрь 2010 г.	50,0	26,2	19,3	11,5	11,5	22,5	50,5	33,9	23,9	20,2	17,4	16,1	39,0	6,4	0,5	4,6
Октябрь-декабрь 2011 г.	56,5	25,5	16,8	15,5	9,3	14,3	52,8	58,4	20,5	14,3	20,5	14,9	41,6	3,7	0,0	9,3
Ноябрь-декабрь 2012 г.	49,1	26,0	26,6	10,7	11,8	14,8	42,0	39,6	23,1	17,2	16,6	13,0	43,2	7,7	1,8	4,7
Ноябрь-декабрь 2013 г.	52,0	26,0	22,0	14,7	11,9	13,0	46,3	47,5	18,1	20,3	22,6	15,3	39,6	4,5	1,1	7,3
Ноябрь-декабрь 2014 г.	56,8	27,0	23,0	23,7	14,9	4,7	47,3	38,5	16,2	12,8	17,6	16,2	36,8	5,4	2,7	6,0
Ноябрь-декабрь 2015 г.	64,6	18,8	8,8	30,9	19,9	29,3	32,0	33,2	14,3	14,9	18,8	18,2	24,3	1,7	1,7	6,0
Ноябрь-декабрь 2016 г.	68,3	23,0	10,6	19,3	15,5	25,5	38,5	39,8	13,1	17,4	16,2	11,2	22,4	3,1	1,2	5,0
Ноябрь-декабрь 2017 г.	60,1	28,5	17,1	3,8	8,9	15,8	39,3	39,9	13,9	18,4	19,6	14,6	27,9	5,7	3,2	5,1
Ноябрь-декабрь 2018 г.	61,0	29,1	21,3	11,4	12,8	17,7	36,2	44,0	12,8	15,6	15,6	22,7	32,6	3,6	3,6	7,1
Ноябрь-декабрь 2019 г.	65,3	31,1	22,2	7,8	10,2	14,4	37,1	50,9	13,8	14,4	16,2	14,4	39,5	4,2	1,8	7,2
Ноябрь-декабрь 2020 г.	65,5	23,7	13,7	18,7	6,5	10,8	34,5	43,9	11,5	18,0	17,3	16,6	40,3	4,3	2,2	2,2
Ноябрь-декабрь 2021 г.	51,3	18,0	12,0	38,7	13,3	15,3	37,3	40,7	18,0	19,3	18,0	15,3	45,3	4,0	4,7	3,3
Ноябрь-декабрь 2022 г.	48,0	23,2	8,0	34,4	10,4	14,4	44,0	39,2	20,8	14,4	15,2	11,2	55,2	1,6	4,0	2,4
Ноябрь-декабрь 2023 г.	42,5	17,3	8,7	54,3	16,5	23,6	48,0	37,8	17,3	13,4	11,8	17,3	67,7	1,6	3,9	5,5

Таблица 7

Ответы на вопрос: «В чем заключается сотрудничество Вашего предприятия с российскими банками в настоящее время?» (сумма ответов =100%)

Период	Сотрудничество ограничивается только расчетно-кассовым обслуживанием	Расчетно-кассовое обслуживание и кредитование оборотных средств	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок в 1-2 года	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок в 3-5 лет и выше
Ноябрь-декабрь 2012 г.	41,6	33,0	11,5	13,9
Ноябрь-декабрь 2013 г.	50,6	27,8	9,1	12,5
Ноябрь-декабрь 2014 г.	41,5	34,0	10,9	13,6
Ноябрь-декабрь 2015 г.	47,8	33,1	6,2	12,9
Ноябрь-декабрь 2016 г.	50,9	31,5	6,9	10,7
Ноябрь-декабрь 2017 г.	51,6	27,7	6,5	14,2
Ноябрь-декабрь 2018 г.	52,5	34,0	2,1	11,4
Ноябрь-декабрь 2019 г.	46,4	35,5	4,2	13,9
Ноябрь-декабрь 2020 г.	47,1	32,6	6,5	13,8
Ноябрь-декабрь 2021 г.	54,4	27,9	6,1	11,6
Ноябрь-декабрь 2022 г.	45,6	34,4	5,6	14,4
Ноябрь-декабрь 2023 г.	62,1	19,4	5,6	12,9

Таблица 8

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменилась выполнение банками своих обязательств перед предприятиями за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Улучшилось	Осталось на прежнем уровне	Ухудшилось
Ноябрь-декабрь 2012 г.	13,4	78,1	8,5
Ноябрь-декабрь 2013 г.	10,4	80,3	9,3
Ноябрь-декабрь 2014 г.	6,4	78,1	15,5
Ноябрь-декабрь 2015 г.	3,4	77,0	19,6
Ноябрь-декабрь 2016 г.	6,3	78,0	15,7
Ноябрь-декабрь 2017 г.	10,3	76,3	13,4
Ноябрь-декабрь 2018 г.	13,5	78,7	7,8
Ноябрь-декабрь 2019 г.	13,3	79,4	7,3
Ноябрь-декабрь 2020 г.	9,6	80,8	9,6
Ноябрь-декабрь 2021 г.	10,1	79,2	10,7
Ноябрь-декабрь 2022 г.	8,1	75,0	16,9
Ноябрь-декабрь 2023 г.	9,8	77,9	12,3

Таблица 9

Ответы на вопрос: «Сталкивалось ли Ваше предприятие с умышленной задержкой прохождения платежей банками за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Да	Нет	Трудно судить
Ноябрь-декабрь 2012 г.	4,8	77,1	18,1
Ноябрь-декабрь 2013 г.	5,2	76,8	18,0
Ноябрь-декабрь 2014 г.	5,7	78,7	15,6
Ноябрь-декабрь 2015 г.	11,2	75,3	13,5
Ноябрь-декабрь 2016 г.	5,6	76,3	18,1
Ноябрь-декабрь 2017 г.	7,7	76,2	16,1
Ноябрь-декабрь 2018 г.	7,1	79,6	13,3
Ноябрь-декабрь 2019 г.	9,0	79,5	11,5
Ноябрь-декабрь 2020 г.	5,1	84,8	10,1
Ноябрь-декабрь 2021 г.	4,7	83,9	11,4
Ноябрь-декабрь 2022 г.	7,9	73,8	18,3
Ноябрь-декабрь 2023 г.	7,2	75,2	17,6

Таблица 10

Ответы на вопрос: «Какое значение для Вашего предприятия имеет обменный курс рубля к американскому доллару?» (сумма ответов =100%)

Период	Нулевое	Малое	Среднее	Большое
Март-апрель 2008 г.	29,1	33,3	24,8	12,8
Август-сентябрь 2010 г.	20,2	32,8	28,2	18,8
Апрель-май 2012г.	20,6	37,0	26,0	16,4
Ноябрь-декабрь 2013г.	21,9	36,0	24,7	17,4
Апрель-май 2015г.	7,7	20,7	29,7	41,9
Ноябрь-декабрь 2016г.	17,2	22,7	30,1	30,0
Апрель-май 2018г.	9,7	26,1	35,1	29,1
Ноябрь-декабрь 2019г.	16,5	28,0	29,9	25,6
Апрель-май 2021 г.	12,8	18,8	36,2	32,2
Ноябрь-декабрь 2022 г.	9,8	25,0	39,4	25,8
Ноябрь-декабрь 2023 г.	12,0	20,8	35,2	32,0

Ответы на вопрос: «Какое значение для Вашего предприятия имеет обменный курс рубля к евро?» (сумма ответов =100%)

Период	Нулевое	Малое	Среднее	Большое
Март-апрель 2008 г.	31,2	29,0	25,3	14,5
Август-сентябрь 2010 г.	27,2	30,6	22,5	19,7
Апрель-май 2012 г.	19,7	35,4	27,9	17,0
Ноябрь-декабрь 2013 г.	23,6	38,8	23,0	14,6
Апрель-май 2015 г.	18,1	21,3	30,3	30,3
Ноябрь-декабрь 2016 г.	15,2	27,2	31,5	26,1
Апрель-май 2018 г.	9,7	34,4	31,3	24,6
Ноябрь-декабрь 2019 г.	23,6	30,9	28,5	17,0
Апрель-май 2021 г.	12,7	22,8	30,9	33,6
Ноябрь-декабрь 2022 г.	15,9	29,5	37,9	16,7
Ноябрь-декабрь 2023 г.	20,0	22,4	35,2	22,4

Распределение ответов о причинах, которые определяют важность курса рубля для российских предприятий, на протяжении последних лет меняется мало. По-прежнему чаще всего упоминаются такие причины как заметная доля импорта в закупках сырья и комплектующих, а также высокая потребность в закупках импортной техники (табл. 12).

Что касается взглядов российских предприятий на желательную динамику обменного курса рубля, то за последний год практически удвоилась доля респондентов, выступающих за укрепление курса рубля. Если в конце 2022 г. укрепления рубля хотели 22,2% опрошенных предприятий, то к концу 2023 г. их стало уже 42,7%. При этом суммарная доля сторонников стабильности и укрепления курса рубля более чем в 10 раз превышала долю сторонников дальнейшего ослабления рубля (табл. 12). Таким образом, в современных условиях подавляющему большинству российских предприятий слабый рубль невыгоден, и потому государство должно обязательно учитывать это обстоятельство при формировании своей макрофинансовой политики.

Таблица 12

Ответы на вопрос: «Какое развитие событий на валютном рынке является в данный момент более выгодным для Вашего предприятия?» (сумма ответов=100%)

Период	Ослабление курса рубля	Стабильность курса рубля	Укрепление курса рубля	Изменения курса рубля не имеют для нас большого значения
Апрель-май 2014 г.	14,9	44,1	26,7	14,3
Апрель-май 2016 г.	13,1	38,5	36,6	11,8
Ноябрь-декабрь 2016 г.	8,9	44,9	38,0	8,2
Апрель-май 2017 г.	14,4	42,5	28,8	14,4
Апрель-май 2018 г.	9,4	54,7	33,6	2,3
Ноябрь-декабрь 2019 г.	10,6	44,7	31,7	13,0
Апрель-май 2021 г.	8,2	38,3	48,0	5,5
Ноябрь-декабрь 2022 г.	15,1	54,8	22,2	7,9
Ноябрь-декабрь 2023 г.	8,1	43,5	42,7	5,6

Еще одним существенным ограничением для наращивания производства в современных условиях стал дефицит трудовых ресурсов. Более того, неблагоприятные демографические тенденции и увеличение численности российской армии ведут к дальнейшему обострению этого дефицита [11-12]. Если в конце 2022 г. об общей нехватке трудовых ресурсов сообщали 35,4% опрошенных предприятий, то к концу 2023 г. доля таких сообщений выросла до 61,1% (табл. 13). Эта величина стала максимальной за весь период наших наблюдений, которые ведутся с 1999 года.

При этом в конце 2023 г., как и ранее, российские предприятия в первую очередь указывали на нехватку квалифицированных рабочих – 82,1% ответов. На втором месте по частоте упоминаний – дефицит инженерно-технических работников – 39,3% ответов. Следует отметить, что в последние 2-3 года также начала быстро расти доля ответов о нехватке низкоквалифицированных рабочих и обслуживающего персонала. Так, если в 2020 г. о нехватке низкоквалифицированных рабочих сообщили лишь 13% респондентов, то в 2021 г. их стало уже 19,7%, в 2022 г. – 27,7%, а в 2023 г. – 31,6%. Аналогичным образом увеличивалась доля сообщений о дефиците обслуживающего персонала: 2020 г. – 10,1%; 2021 г. – 11,7%; 2022 г. – 17,6%; 2023 г. – 20,5% (табл. 14). Это совершенно новое явление, поскольку в течение всех предшествующих лет доля жалоб на нехватку малоквалифицированных

работников стабильно находилась на низком уровне. Причины такого развития событий нам пока не очень ясны. Возможно, в настоящее время предприятия реального сектора столкнулись с сокращением притока малоопытной молодежи, которая раньше и занимала эти вакансии.

Таблица 13

Ответы на вопрос: «Как Ваше предприятие в настоящее время обеспечено трудовыми ресурсами?» (сумма ответов=100%)

Период	Имеется избыток трудовых ресурсов	Предприятие оптимально обеспечено трудовыми ресурсами	По одним категориям есть избыток, по другим - недостаток трудовых ресурсов	Предприятие испытывает нехватку трудовых ресурсов
Август-сентябрь 2007 г.	0,0	20,4	35,0	44,6
Август-сентябрь 2008 г.	1,2	20,4	30,3	48,2
Апрель-май 2009 г.	17,6	36,6	37,8	8,0
Сентябрь-октябрь 2009 г.	14,2	38,3	32,8	14,7
Август-сентябрь 2010 г.	4,3	31,5	35,2	29,0
Октябрь-декабрь 2011 г.	4,6	26,0	42,1	27,3
Ноябрь-декабрь 2012 г.	2,4	27,0	38,9	31,7
Ноябрь-декабрь 2013 г.	4,0	25,3	39,7	31,0
Ноябрь-декабрь 2014 г.	3,5	32,1	37,8	26,6
Апрель-май 2015 г.	9,0	42,6	31,6	16,8
Ноябрь-декабрь 2015 г.	5,6	39,6	40,7	14,1
Ноябрь-декабрь 2016 г.	5,0	48,1	31,9	15,0
Ноябрь-декабрь 2017 г.	5,8	43,6	30,5	20,1
Ноябрь-декабрь 2018 г.	4,9	38,8	33,8	22,5
Ноябрь-декабрь 2019 г.	3,0	36,8	31,9	28,3
Апрель-май 2020 г.	5,9	40,0	36,3	17,8
Ноябрь-декабрь 2020 г.	3,6	36,0	25,9	34,5
Апрель-май 2021 г.	4,1	39,3	23,3	33,3
Ноябрь-декабрь 2021 г.	0,7	29,7	20,6	49,0
Апрель-май 2022 г.	5,5	35,9	25,0	33,6
Ноябрь-декабрь 2022 г.	2,4	27,6	34,6	35,4
Апрель-май 2023 г.	1,6	24,6	23,8	50,0
Ноябрь-декабрь 2023 г.	1,6	19,0	18,3	61,1

Таблица 14

Ответы на вопрос: «Дефицит каких работников Ваше предприятие ощущает в настоящее время?» (сумма ответов>100%)

Период	Управленческого персонала	ИТР	Квалифицированных рабочих	Низкоквалифицированных рабочих	Обслуживающего персонала
Август-сентябрь 2007 г.	9,6	34,9	95,2	10,8	8,4
Август-сентябрь 2008 г.	12,4	29,6	83,4	14,8	7,1
Сентябрь-октябрь 2009 г.	11,6	25,4	87,0	12,3	5,1
Август-сентябрь 2010 г.	7,9	27,9	88,4	11,6	4,7
Октябрь-декабрь 2011 г.	10,5	32,9	96,5	7,0	5,6
Ноябрь-декабрь 2012 г.	11,9	33,8	88,8	7,5	6,9
Ноябрь-декабрь 2013 г.	14,9	36,4	85,7	9,1	6,5
Ноябрь-декабрь 2014 г.	10,2	34,4	87,5	15,6	10,2
Ноябрь-декабрь 2015 г.	7,0	27,9	89,2	7,0	8,9
Ноябрь-декабрь 2016 г.	10,9	32,6	79,8	3,9	10,1
Ноябрь-декабрь 2017 г.	12,0	28,9	83,1	9,9	8,5
Ноябрь-декабрь 2018 г.	6,5	33,9	84,7	8,9	7,3
Ноябрь-декабрь 2019 г.	9,3	34,0	88,0	13,3	8,0
Ноябрь-декабрь 2020 г.	9,4	27,3	78,4	13,0	10,1
Ноябрь-декабрь 2021 г.	13,1	37,2	82,5	19,7	11,7
Ноябрь-декабрь 2022 г.	11,8	38,7	83,2	27,7	17,6
Ноябрь-декабрь 2023 г.	12,8	39,3	82,1	31,6	20,5

Доля молодежи на российских предприятиях реального сектора в среднем действительно не очень велика. Отвечая на соответствующий вопрос, 8,9% респондентов сообщили, что у них вообще нет сотрудников моложе 35 лет; еще 25,8% ответили, что таких сотрудников у них не более 10%, а 32,3% указали, что доля молодежи составляет от 10% до 25% (табл. 15). Иными словами, у двух третей российских предприятий доля сотрудников старше 35 лет превышает 75%, что в среднесрочной перспективе потребует от этих предприятий либо серьезного омоложения персонала, либо срочной модернизации производства с целью повышения производительности труда.

Ответы на вопрос: «Какова доля молодых сотрудников (до 35 лет) среди работников Вашего предприятия?» (сумма ответов = 100%)

Период	Нет сотрудников моложе 35 лет	От 0% до 10%	От 10% до 25%	От 25% до 50%	От 50% до 75%	Более 75%
Ноябрь-декабрь 2023г.	8,9	25,8	32,3	29,0	4,0	0,0

При этом следует отметить, что карьерное развитие молодежи на российских предприятиях смотрится довольно неплохо. Данные опроса показывают, что подавляющее большинство молодых сотрудников занимает должности квалифицированных специалистов и руководителей (табл. 16).

Таблица 16

Ответы на вопрос: «Какие должности занимают молодые сотрудники?» (сумма ответов > 100%)

Период	Руководители высшего уровня	Руководители и специалисты среднего звена	Квалифицированные специалисты низшего звена (ИТР, рабочие и т.п.)	Неквалифицированные работники
Ноябрь-декабрь 2023г.	5,0	45,5	85,1	19,8

Что касается подготовки молодых сотрудников до их прихода на предприятия, то респонденты в целом оценили ее уровень не очень высоко. 63,4% опрошенных предприятий сообщили, что молодежь многому пришлось обучать заново, а еще 30,9% ответили, что обучать молодых сотрудников пришлось почти с нуля (табл. 17). С одной стороны, такое положение дел нельзя считать удовлетворительным. С другой стороны, улучшение профессиональной подготовки молодых специалистов – это очевидный резерв для повышения производительности труда, которое, в свою очередь, будет способствовать ослаблению кадрового дефицита [13].

Таблица 17

Ответы на вопрос: «Как бы Вы в целом оценили уровень подготовки и квалификации молодых кадров?» (сумма ответов = 100%)

Период	Уровень подготовки и квалификации молодых кадров высокий, почти ничему дополнительно обучать не приходилось	Уровень подготовки и квалификации молодых кадров средний, многому их приходилось обучать заново	Уровень подготовки и квалификации молодых кадров низкий, приходилось их обучать почти с нуля
Ноябрь-декабрь 2023г.	5,7	63,4	30,9

В какой-то мере улучшать кадровую ситуацию позволяет деятельность предприятий в области корпоративной социальной ответственности (КСО). Одним из главных результатов этой деятельности становится улучшение условий труда для работников и создание для них более благоприятных условий за рамками рабочего времени. Как следствие, предприятия, проявляющие активность в сфере КСО, в целом более конкурентоспособны в части привлечения новых сотрудников.

В последние годы наблюдалась положительная динамика в отношении осведомленности российских предприятий о концепции КСО. Так, если в 2019 г. о КСО знали 49% опрошенных предприятий, то спустя четыре года эта доля возросла до 64,2% (табл. 18).

Таблица 18

Ответы на вопрос: «Слышали ли Вы о концепции корпоративной социальной ответственности (КСО), принятой в международной практике?» (сумма ответов = 100%)

Период	Да	Нет
Ноябрь-декабрь 2019 г.	49,0	51,0
Ноябрь-декабрь 2023 г.	64,2	35,8

В то же время существенно снизилась доля предприятий, давших ответ о том, что они осуществляют какие-либо действия в области КСО – с 80,7% в 2019 г. до 61,8% (табл. 19). Представляется, что такая не совсем логичная динамика ответов связана со следующими обстоятельствами. Во-первых, начиная с 2020 г. российские предприятия находятся в постоянной борьбе с экономическими кризисами. Это обстоятельство сместило приоритеты предприятий к более

неотложным направлениям деятельности. Во-вторых, не исключено, что на динамику ответов отчасти повлияло некоторое изменение структуры выборки. В частности, в выборку были включены предприятия из новых регионов России. Эти предприятия ранее работали в существенно иной среде и, возможно, концепция КСО для них была гораздо менее актуальной. В-третьих, как показали ответы на следующий вопрос, многие респонденты не совсем четко понимают, что целый ряд направлений их многолетней деятельности на самом деле полностью вписывается в концепцию КСО.

Таблица 19

Ответы на вопрос: «*Осуществляет ли Ваше предприятие какие-либо действия в области корпоративной социальной ответственности?*» (сумма ответов = 100%)

Период	Да	Нет
Ноябрь-декабрь 2019 г.	80,8	19,2
Ноябрь-декабрь 2023 г.	61,8	38,2

Отвечая на вопрос о конкретных действия в рамках КСО в 2023 г., предприятия чаще всего сообщали о мероприятиях в области трудовых отношений – 80% ответов. Это несколько ниже, чем было в 2019 г., когда о таких мероприятиях сообщили 84% респондентов. Снижение доли таких ответов может быть связано с бурным развитием различных онлайн сервисов и дистанционной занятости, которое снизило актуальность действий по улучшению условий труда непосредственно на предприятиях. В то же время до 62,9% возросла частота ответов об отношениях с партнерами и клиентами (взаимное доверие, уважение и равноправие; добросовестное соблюдение взятых на себя договорных и других обязательств и т.п.) Также предприятия чаще стали указывать на защиту окружающей среды – таких ответов стало на 10 процентных пунктов больше, и на борьбу с любыми видами дискриминации – на 6 проц. п. больше (табл. 20). Более частое упоминание указанных элементов КСО, скорее всего, связано с более активным внедрением предприятиями принципов ESG.

Таблица 20

Ответы на вопрос: «*В каких областях Ваше предприятие осуществляет политику корпоративной социальной ответственности?*» (сумма ответов > 100%)

Период	Защита окружающей среды	Энерго-эффективность /снижение выбросов парниковых газов	Трудовые отношения (улучшение условий труда, забота о здоровье работников и т.п.)	Отношения с партнерами и клиентами (взаимное доверие, уважение и равноправие; добросовестное соблюдение взятых на себя договорных и других обязательств)	Благотворительность (безвозмездная поддержка детей, инвалидов, развитие культуры, образования и т.п.)	Борьба с любыми видами дискриминации (по национальным, половозрастным признакам и т.п.)
Ноябрь-декабрь 2019г.	33,6	20,0	84,0	58,4	54,4	10,4
Ноябрь-декабрь 2023г.	43,8	16,2	80,0	62,9	48,6	16,2

Как уже отмечалось выше, смягчить дефицит рабочей силы может модернизация производства за счет широкомасштабного внедрения новых технологий, машин и оборудования, позволяющих значительно повышать производительность труда [4, 13-15]. Однако если в предшествующие годы можно было надеяться на форсированную модернизацию за счет массового импорта техники из западных стран, то в условиях санкций ключевую роль в инновационных процессах должно играть отечественное машиностроение. В этой связи важно принимать во внимание информацию российских предприятий о закупках отечественной техники и их мнений о качестве этой техники.

Результаты опроса показывают, что, несмотря на обусловленные санкциями сложности с закупками импортных машин и оборудования, наши предприятия в 2023 г. чаще всего закупали именно новую зарубежную технику – 62,5% ответов. Новую отечественную технику российские предприятия закупали несколько реже – в 55,4% случаев (табл. 21). Такое распределение ответов показывает, что российское машиностроение пока еще не смогло в полной мере воспользоваться уходом многих иностранных производителей с внутреннего рынка и заполнить высвободившиеся ниши.

Во многом это происходит из-за того, что качество отечественной техники, по мнению наших респондентов, существенно отстает от качества зарубежных аналогов. В частности, в 2023 г. лишь 11,4% опрошенных предприятий считали, что качество российских машин и оборудования повысилось в большинстве случаев. При этом подавляющее большинство других оценок было гораздо менее оптимистическими (табл. 22).

Впрочем, ответы на другие вопросы показывают, что качество отечественно техники постепенно повышается, хотя и очень медленно. Например, в последние годы постепенно растет доля высказываний о том, что в России производится довольно много техники, которая по качеству не уступает зарубежным аналогам. В 2023 г. таких ответов было 16,4%, и это максимальный уровень за весь период наблюдений (табл. 23).

Таблица 21

Ответы на вопрос: «Какие машины и оборудование Ваше предприятие закупало в течение последних 2-3 лет?» (сумма ответов > 100%)

Период	Российского производства, новые	Российского производства, б/у	Произведенные в странах СНГ, новые	Произведенные в странах СНГ, б/у	Произведенные в дальнем зарубежье, новые	Произведенные в дальнем зарубежье, б/у
Январь-февраль 2002г.	62,9	29,3	16,4	3,6	45,7	25,7
Июнь-июль 2003 г.	61,4	29,0	13,6	2,3	50,6	13,6
Февраль-март 2005 г.	59,2	36,1	16,0	5,9	46,6	18,9
Август-сентябрь 2006г..	65,4	27,5	27,5	3,9	50,3	17,0
Март-апрель 2008 г.	60,5	23,9	14,9	2,2	62,7	20,9
Февраль-март 2010 г.	62,9	15,1	15,7	1,9	62,3	13,8
Октябрь-декабрь 2011 г.	64,2	17,6	10,8	1,4	68,9	11,5
Апрель-май 2013г.	48,0	13,5	11,5	0,7	70,3	11,5
Ноябрь-декабрь 2014г.	56,7	17,2	13,4	3,0	64,1	10,5
Апрель-май 2016г.	50,0	14,1	11,3	2,8	63,4	11,3
Ноябрь-декабрь 2017г.	67,8	15,4	11,9	2,1	53,9	9,8
Апрель-май 2019г.	53,7	20,6	12,5	2,9	58,1	8,1
Ноябрь-декабрь 2020г.	54,0	15,1	9,4	0,7	51,8	9,4
Апрель-май 2022	60,3	14,7	12,9	4,3	69,0	12,9
Ноябрь-декабрь 2023г.	55,4	17,0	12,5	1,8	62,5	14,3

Таблица 22

Ответы на вопрос: «Повысилось ли за последние 3-5 лет качество российских машин и оборудования?» (сумма ответов > 100%)

Период	Да, в большинстве случаев повысилось	По некоторым видам повысилось, по некоторым - осталось на прежнем уровне	В целом осталось на прежнем уровне	В целом качество снизилось
Январь-февраль 2002 г.	2,3	31,1	54,6	12,1
Июнь-июль 2003 г.	7,0	42,4	40,1	10,5
Февраль-март 2005 г.	8,7	42,2	33,5	15,5
Август-сентябрь 2006 г.	8,1	28,8	47,0	16,1
Март-апрель 2008 г.	8,7	40,5	43,7	7,1
Февраль-март 2010 г.	8,1	34,4	26,3	21,3
Октябрь-декабрь 2011 г.	6,6	38,2	48,5	6,6
Апрель-май 2013 г.	7,6	31,0	46,2	15,2
Ноябрь-декабрь 2014 г.	8,8	31,2	56,0	4,0
Апрель-май 2016 г.	7,9	35,3	53,2	3,6
Ноябрь-декабрь 2017 г.	18,1	33,3	43,5	5,1
Апрель-май 2019 г.	10,7	33,6	48,9	6,9
Ноябрь-декабрь 2020 г.	7,3	33,1	52,4	7,3
Апрель-май 2022 г.	20,5	38,5	37,6	3,4
Ноябрь-декабрь 2023 г.	11,4	36,8	41,3	10,5

Таблица 23

Ответы на вопрос: «Есть ли среди нужных Вашему предприятию машин и оборудования российского производства такие образцы, которые не уступают по качеству своим аналогам из дальнего зарубежья?» (сумма ответов = 100%)

Период	Есть, и довольно много	Есть, но очень мало	Нет
Январь-февраль 2002 г.	8,8	54,4	36,8
Июнь-июль 2003 г.	7,4	52,6	40,0
Февраль-март 2005 г.	8,1	52,8	39,1
Август-сентябрь 2006 г.	11,0	44,2	44,8
Март-апрель 2008 г.	11,0	59,9	29,1
Февраль-март 2010 г.	6,3	51,9	41,9
Октябрь-декабрь 2011 г.	6,3	54,9	38,7
Апрель-май 2013 г.	6,1	50,0	43,9
Ноябрь-декабрь 2014 г.	3,9	53,1	43,1
Апрель-май 2016 г.	10,4	58,3	31,3
Ноябрь-декабрь 2017 г.	12,8	50,3	36,9
Апрель-май 2019 г.	14,7	47,1	38,2
Ноябрь-декабрь 2020 г.	11,8	50,4	37,8
Апрель-май 2022 г.	14,0	55,4	30,6
Ноябрь-декабрь 2023 г.	16,4	53,4	30,2

Кроме того, постепенно меняется соотношений мнений о том, уменьшается или растет качественный разрыв между российской и зарубежной техникой. Если в 2020 г. доля ответов об увеличении разрыва в качестве почти в два раза превышала долю ответов о сокращении этого разрыва, то в 2022 г. ответов доли этих ответов стали практически равными, а в 2023 г. мнения о сокращении качественного разрыва высказывались почти в полтора раза чаще (табл. 24).

Тем не менее, из результатов опроса следует, что для вывода российского машиностроения на уровень, достаточный для решения существующих в России технологических и трудовых проблем, потребуется приложить гораздо больше усилий, чем было приложено до сих пор.

Таблица 24

Ответы на вопрос: «Как Вы оцениваете величину разрыва между качеством машин и оборудования российского и зарубежного производства?» (сумма ответов = 100%)

Период	В последние годы разрыв в качестве уменьшается	Остается примерно на том же уровне	Разрыв в качестве продолжает расти в пользу импортной техники
Январь-февраль 2002 г.	15,3	43,5	41,2
Июнь-июль 2003 г.	16,7	45,8	37,5
Февраль-март 2005 г.	19,5	40,3	40,3
Август-сентябрь 2006 г.	14,3	45,5	40,3
Март-апрель 2008 г.	15,6	50,8	33,6
Февраль-март 2010 г.	15,7	36,5	47,8
Октябрь-декабрь 2011 г.	13,0	50,4	36,7
Апрель-май 2013 г.	10,7	53,7	35,6
Ноябрь-декабрь 2014 г.	16,8	60,0	23,2
Апрель-май 2016 г.	18,2	55,9	25,8
Ноябрь-декабрь 2017 г.	28,5	52,8	18,8
Апрель-май 2019 г.	20,2	54,5	25,4
Ноябрь-декабрь 2020 г.	15,2	56,8	28,0
Апрель-май 2022 г.	24,6	51,7	23,7
Ноябрь-декабрь 2023 г.	25,2	57,0	17,8

Литература / References

1. Сальников В.А. и др. О динамике промышленного производства. 29 декабря 2023 г. ЦМАКП. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analitics/PROM/2023/PR-OTR_2023-12.pdf (дата обращения 05.01.2024) [Sal'nikov V.A. i dr. O dinamike promyshlennogo proizvodstva. 29.12.2023. СМАКП (accessed 05.01.2024)].
2. Кузык М.Г., Симачев Ю.В. Стратегии адаптации российских компаний к санкциям 2022 г. // Журнал Новой экономической ассоциации. 2023. № 3 (60). С. 172-179 [Kuz'yk M.G., Simachev Yu.V. Strategies of Russian Companies to Adapt to the 2022 Sanctions // Zhurnal Novoj e'konomicheskoy associacii. 2023. № 3 (60). S. 172-179] (In Russ.) DOI: 10.31737/22212264_2023_3_172-180.
3. Симачев Ю.В., Яковлев А.А., Кузнецов Б.В. и др. Адаптация российских промышленных компаний к санкциям: первые шаги и ожидания. Доклад к XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. [Simachev YU.V., Yakovlev A.A., Kuznetsov B.V. i dr. Adaptaciya rossijskih promyshlennyh kompanij k sankcijam: pervye shagi i ozhidaniya. Doklad k XXIV YAsinskoj (Aprel'skoj) mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva, Moskva, 2023 g.] (In Russ.).
4. Фролов И.Э., Борисов В.Н., Ганичев Н.А. Проблемы перехода к инновационному развитию российской экономики в условиях форсированного импортозамещения // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4 (199). С. 67-81. [Frolov, I., Borisov, V. & Ganichev, N. Problems of Transition to Innovative-Continuous Development of the Russian Economy in Conditions of Forced Import Substitution // Stud. Russ. Econ. Dev. 34, 473-483 (2023)] <https://doi.org/10.1134/S1075700723040068>
5. Теребова С.В. Налоговое стимулирование малого бизнеса в условиях экономической неопределенности // Проблемы развития территории 2023. Т.27. №1. С. 92-112. [Terebova S.V. (2023). Fiscal Expansion of Small Business in the Economic Instability // Problems of Territory's Development, 27 (1), 92-112] (In Russ.) DOI: 10.15838/ptd.2023.1.123.6
6. Блохин А.А., Кривова Е.С. Роль "мягкой" господдержки в развитии крупного бизнеса // Мир новой экономики. 2021. Т. 15. № 4. С. 29-40. [Blokhin A.A., Krivova E.S. The Role of "Soft" State Support in Developing Large Business // The World of New Economy. 2021; 15(4):29-40] DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-4-29-40
7. Дзарасов Р.С., Журавлева Г.П., Александрова Е.В. Экономическая политика и анализ проекта прогноза Министерства экономического развития Российской Федерации до 2024 г. // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2021. Т. 18. № 5 (119). С. 5-11. [Dzharasov R.S., Zhuravleva G.P., Aleksandrova E.V. Economic Policy and Analysis of the Draft Forecast by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation Up to 2024 Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics. 2021;(5):5-11] (In Russ.) <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2021-5-11>
8. Сильвестров С.Н., Старовойтов В.Г., Крупнов Ю.А. и др. Кризисогенное развитие мировой экономики и адаптация российской экономики. Монография / (2-е издание) Москва, 2023. [Sil'vestrov S.N., Starovojtov V.G., Krupnov Yu.A. i dr. Krizisogennoe razvitie mirovoj ekonomiki i adaptaciya rossijskoj e'konomiki. Monografiya / (2-e izdanie) Moskva, 2023] (In Russ.).
9. Апокин А.Ю., Галимов Д.И., Голощапова И.О., Сальников В.А., Солнцев О.Г. Денежно-кредитная политика: работа над ошибками // Вопросы экономики. 2015. № 9. С. 136-151 [Apopin A., Galimov D., Goloshchapova I., Salnikov V., Solntsev O. Russian Monetary Policy: Work on the Bugs. Voprosy Ekonomiki. 2015;(9):136-151] (In Russ.) <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-9-136-15>

10. Сильвестров С.Н., Беляев И.И., Фирсов Д.В. Критический подход к современной денежной теории в контексте экономических кризисов // *Аудиторские ведомости*. 2021. № 2. С. 96-99. [Sil'vestrov S.N., Belyaev I.I., Firsov D.V. Kriticheskij podxod k sovremennoj denezhnoj teorii v kontekste e'konomiceskix krizisov // *Auditorskie vedomosti*. 2021. № 2. S. 96-99].

11. Рыбаковский Л.Л. Демографическое будущее России: прогнозы и реальность // *Народонаселение*. 2023. Т. 26. №3. С. 4-15 [Ry'bakovskij L. L. Demograficheskoe budushhee Rossii: prognozy` i real`nost` // *Narodonaselenie*. 2023. Tom 26. № 3. S. 4-15] DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.3.1> EDN: ILGXMB

12. Королев И.Б. Проблемы учета изменений в структуре занятости при прогнозировании деятельности предприятий. В сборнике: *Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы XXIV Всероссийского симпозиума. Под редакцией Г.Б. Клейнера*. Москва, 2023. С. 592-594. [Korolev I.B. Problemy` ucheta izmenenij v strukture zanyatosti pri prognozirovanii deyatel`nosti predpriyatij. V sbornike: *Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij. Materialy` XXIV Vserossijskogo simpoziuma. Pod redakciej G.B. Klejnera*. Moskva, 2023. S. 592-594] (In Russ.).

13. Белановский С.А., Яременко Ю.В. Проблемы повышения качества труда (критический анализ) // *Известия Сибирского отделения Академии наук СССР. Серия экономики и прикладной социологии*. 1988. № 13-3 (463). С. 35-43. [Belanovskij S.A., Yaremenko Yu.V. Problemy` povu`sheniya kachestva truda (kriticheskij analiz) // *Izvestiya Sibirskogo otdeleniya Akademii nauk SSSR. Seriya e'konomiki i prikladnoj sociologii*. 1988. № 13-3 (463). S. 35-43] (In Russ.).

14. Борисов В.Н., Ганичев Н.А. Оценка потребностей РФ в импортозамещении машиностроительной продукции в условиях долгосрочного санкционного воздействия. В сборнике: *Стратегическое планирование и развитие предприятий. Материалы XXIV Всероссийского симпозиума. Под редакцией Г.Б. Клейнера*. Москва, 2023. С. 554-559. [Borisov V.N., Ganichev N.A. Ocenka potrebnostej RF v importozameshhenii mashinostroitel'noj produkcii v usloviyah dolgosrochnogo sankcionnogo vozdejstviya. V sbornike: *Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij. Materialy` XXIV Vserossijskogo simpoziuma. Pod redakciej G.B. Klejnera*. Moskva, 2023. S. 554-559] (In Russ.).

15. Борисов В.Н., Почукаева О.В. Развивающее импортозамещение как следствие роста конкурентоспособности инвестиционной техники // *Развитие территорий*. 2021. № 2 (24). С. 10-18 [Borisov V.N., Pochukaeva O.V. Developing Import Substitution as a Result of the Growth of the Competitiveness of Investment Equipment. *Territory Development*. 2021;(2 (24)):10-18] (In Russ.) <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2021-2-10-18>