



Институт экономики и  
организации  
промышленного  
производства СО РАН

# Пространственное устойчивое развитие экономики России: от концепции к измерениям

Гильмундинов Вадим Манавирович

ИЭОПП СО РАН

V Всероссийская научно-практическая конференция  
«Анализ и прогнозирование развития экономики России»

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

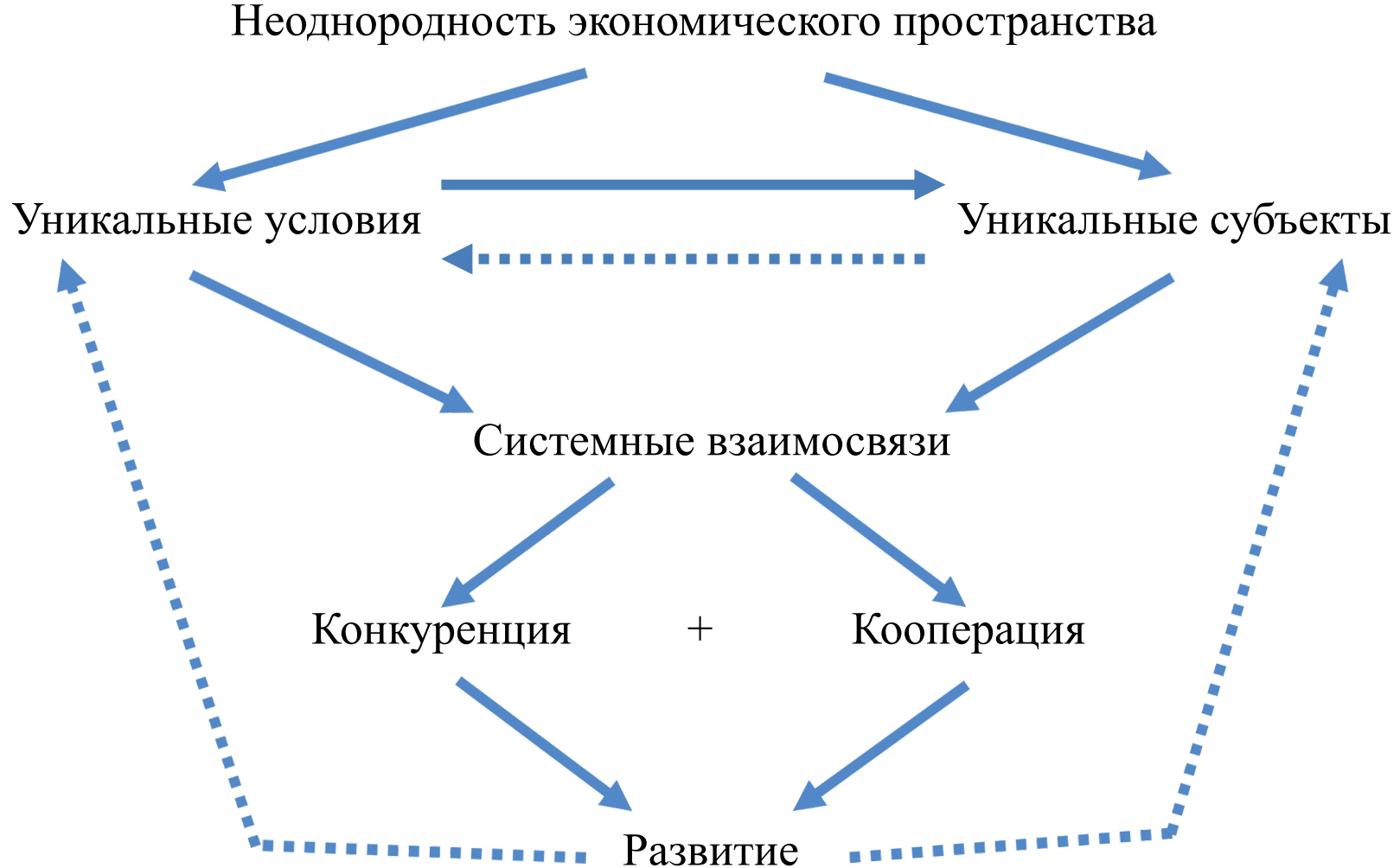
г. Пересвет, Сергиево-Посадский городской округ, Московская область

23-24 марта 2023 г.

# Основные вопросы

1. Пространственные аспекты устойчивого развития
2. Индикаторы устойчивости развития субъектов РФ
3. Индикаторы устойчивости развития РФ в пространстве

# 1. Пространственные аспекты устойчивого развития



Критическая важность локальных знаний и учета специфики территорий при принятии решений

# Микроэкономические эффекты сужения и расширения пространства

Мотивы к сужению пространства

Комфорт и личная безопасность

Предсказуемость

Кооперация

Согласованность правил

Экономическое пространство

личное

частное

КОЛЛЕКТИВНОЕ

общественное

общее

Результаты расширения пространства

Интенсивность взаимодействий

Синергия

Конкуренция

Анархия

Индивидуальные решения тяготеют к фрагментации пространства, общественные – к его расширению

Равновесие?  
Оптимум?



## Макроэкономические эффекты расширения пространства:

### Плюсы:

- + Повышение безопасности и надежности социально-экономической системы
- + Многовекторность и стабильность развития за счет разнообразия
- + Снижение нагрузки на окружающую среду в местах проживания населения
- + Повышение вероятности появления успешных практик и новых знаний
- + Возможность проведения локальных экспериментов

### Минусы:

- Транспортные издержки
- Издержки на передачу информации
- Трансакционные и организационные издержки
- Затраты на инфраструктуру и поддержание пространства
- Затраты на повышение устойчивости и связности пространства
- Дифференцированное отношение субъектов к разным территориям

Как и где в этих условиях лучше организовать хозяйственную деятельность и взаимосвязи в пространстве? – агломерации, конурбации, поли-/моно-/а-центричность, заселение или вахта, специализации территорий, пространственно-распределенные цепочки создания ценности и т.д.?



**Необходимость политики пространственного развития.**



**Как цели устойчивого развития увязать с пространственным развитием?**

# 2. Индикаторы устойчивости развития субъектов РФ

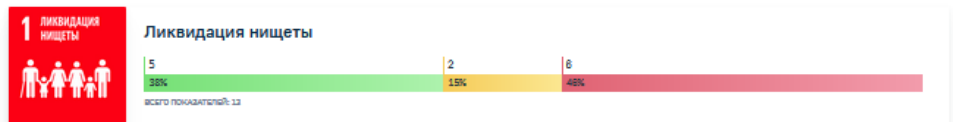
Статус разработки показателей ЦУР



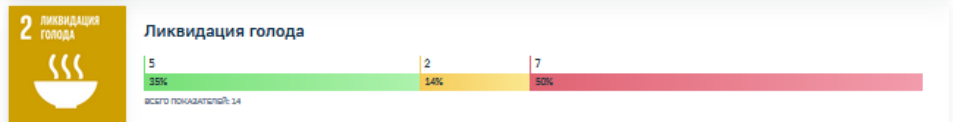
Из перечня национальных показателей ЦУР РФ  
в разрезе субъектов РФ / всего



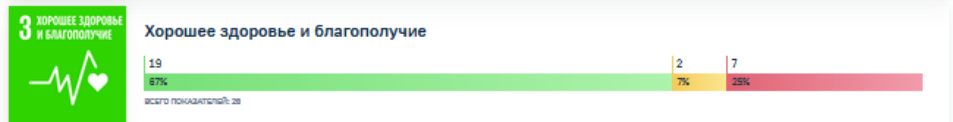
113 / 176 \*



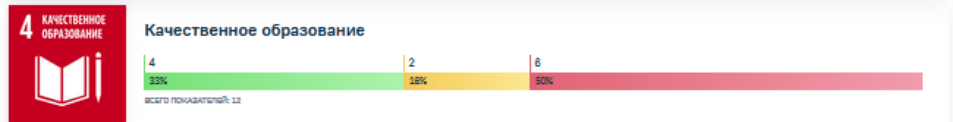
3 / 5



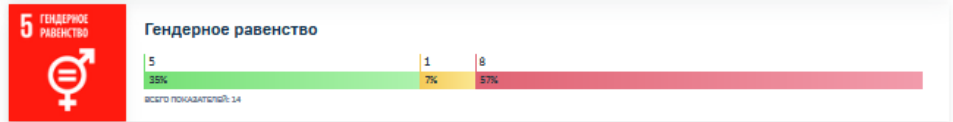
2 / 5



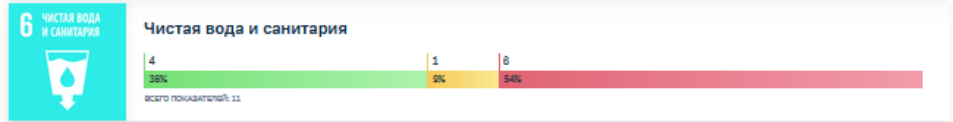
36 / 39



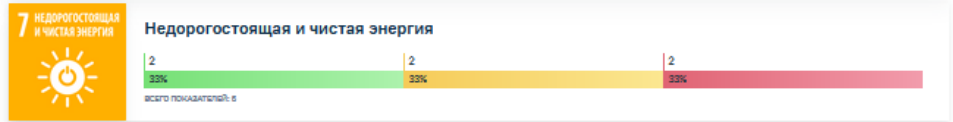
7 / 7



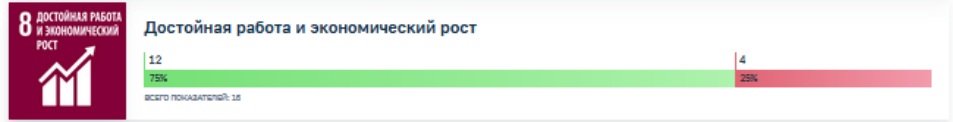
2 / 5



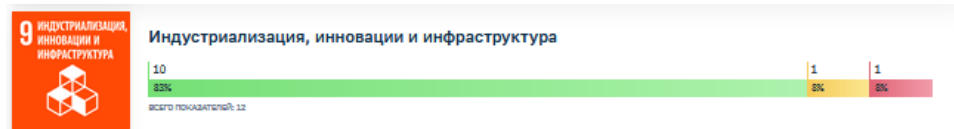
5 / 6



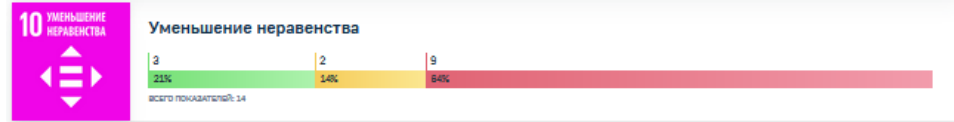
2 / 6



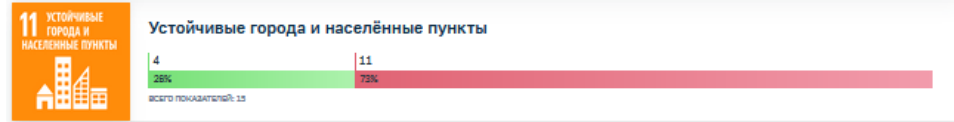
14 / 21



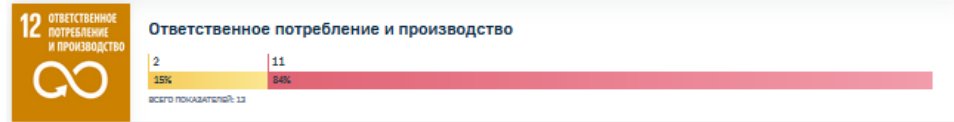
19 / 32



1 / 7



10 / 15



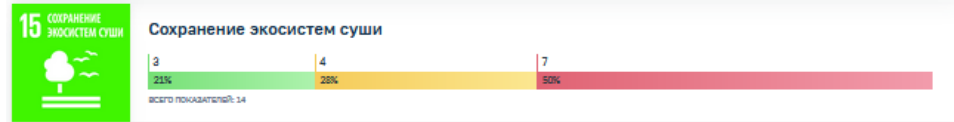
6 / 8



2 / 3



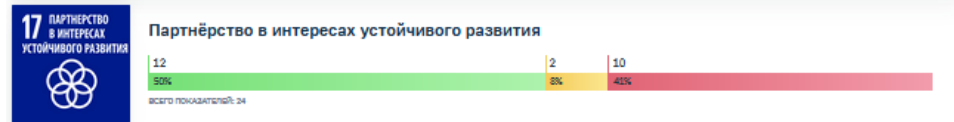
0 / 3



2 / 4



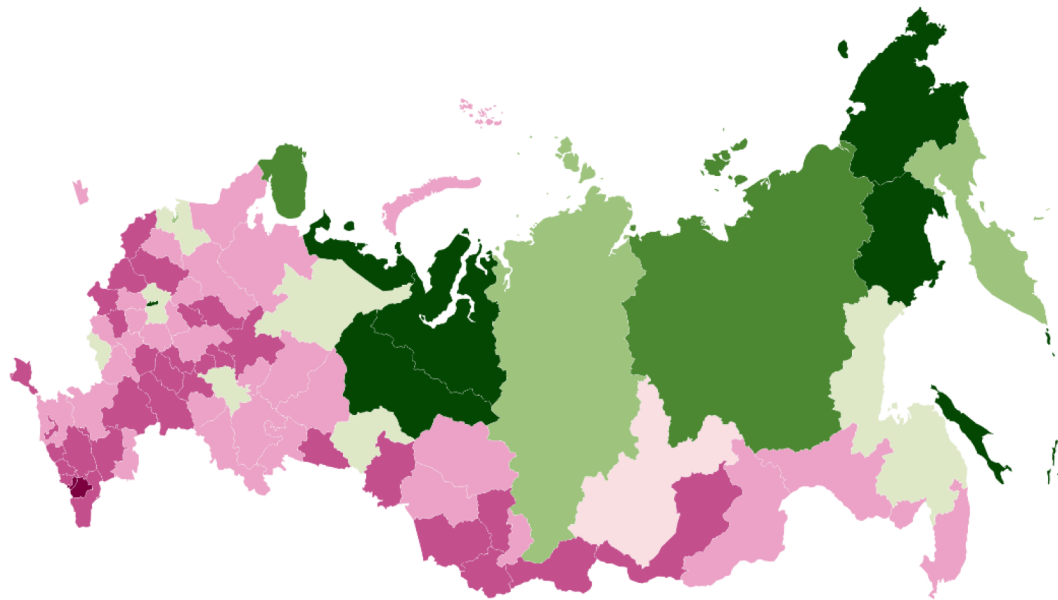
0 / 4



2 / 6

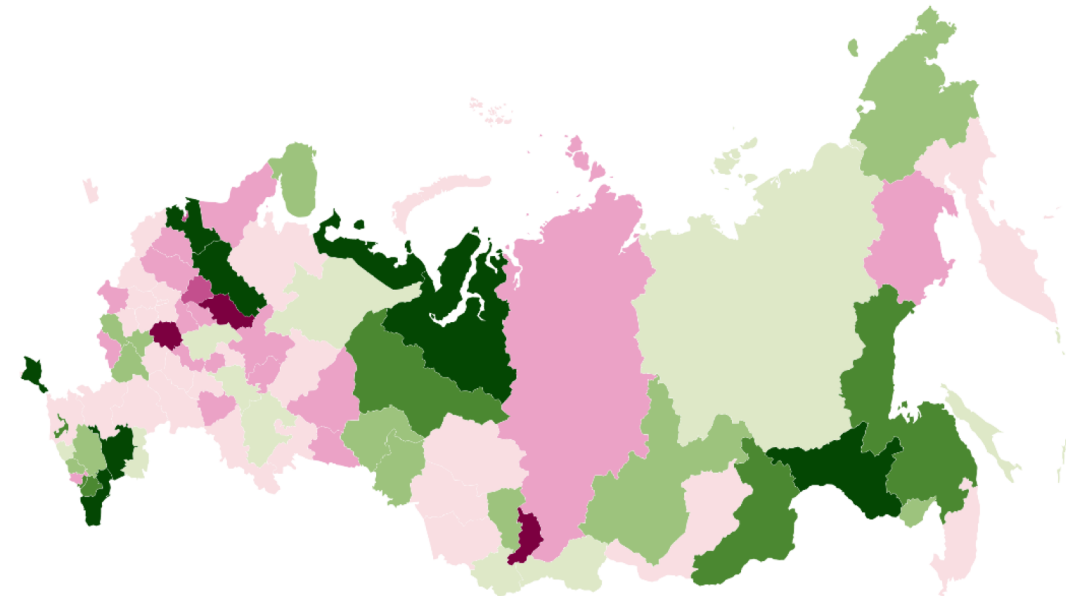
### Среднедушевой ВРП в 2020 г.

(тысяч рублей в текущих ценах)



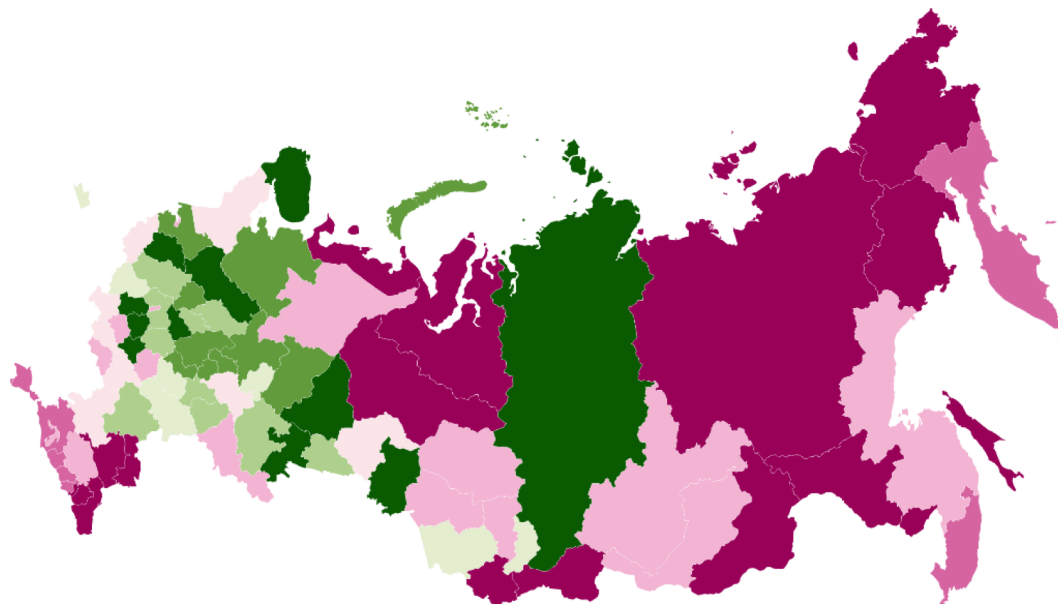
### Доля инвестиций в основной капитал в ВРП в 2020 г.

(в процентах в текущих ценах)



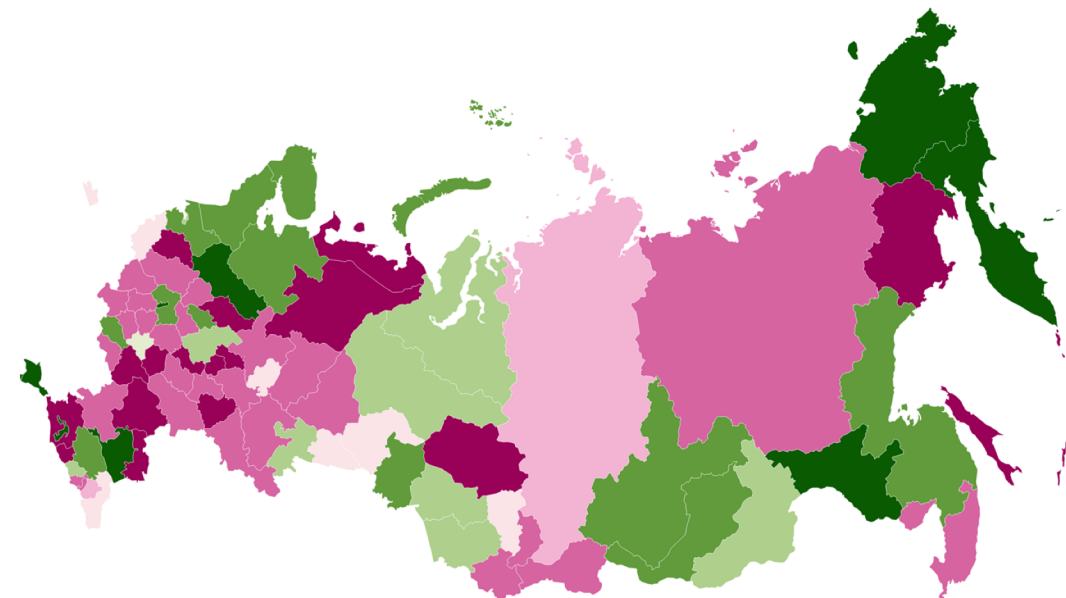
### Доля обрабатывающих производств в ВРП в 2020 г.

(в процентах в текущих ценах)



### Среднегодовой темп прироста инвестиций в основной капитал в 2016-2020 гг.

(в процентах по индексу физического объема)





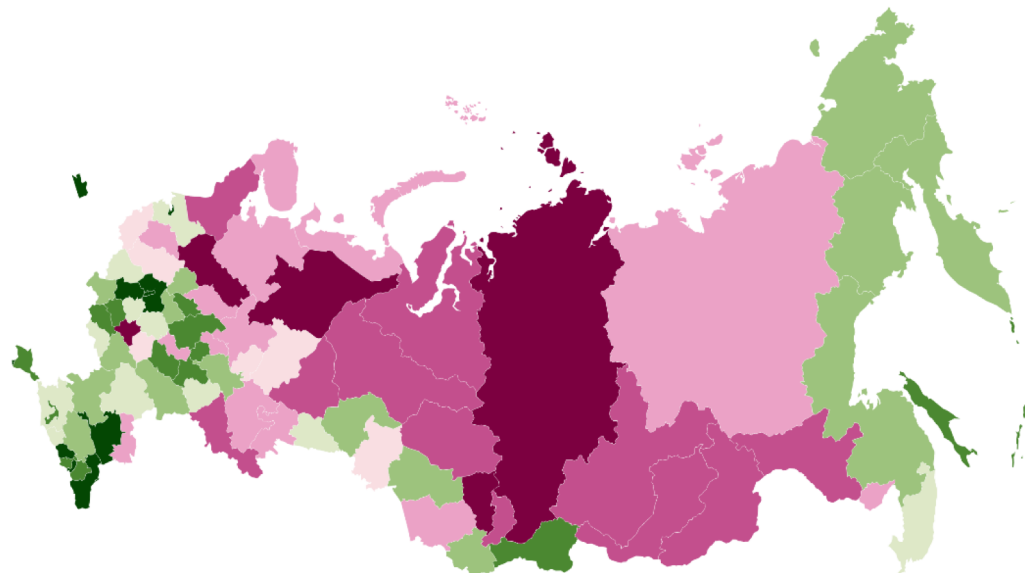
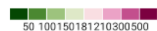
### Регионы России, в городах которых зарегистрированы случаи превышения ПДК загрязняющими атмосферными веществами больше, чем в 10 раз в 2020-2021 гг., число случаев

Всего в данных городах проживает 17 млн 537,9 тыс. человек или 12,0% от всего населения России, в том числе: в Азиатской России - 8 млн 968,6 тыс. человек или 31,0% от всего населения Азиатской России; в Европейской России - 8 569, 3 тыс. человек или 7,3% от всего населения Европейской России.

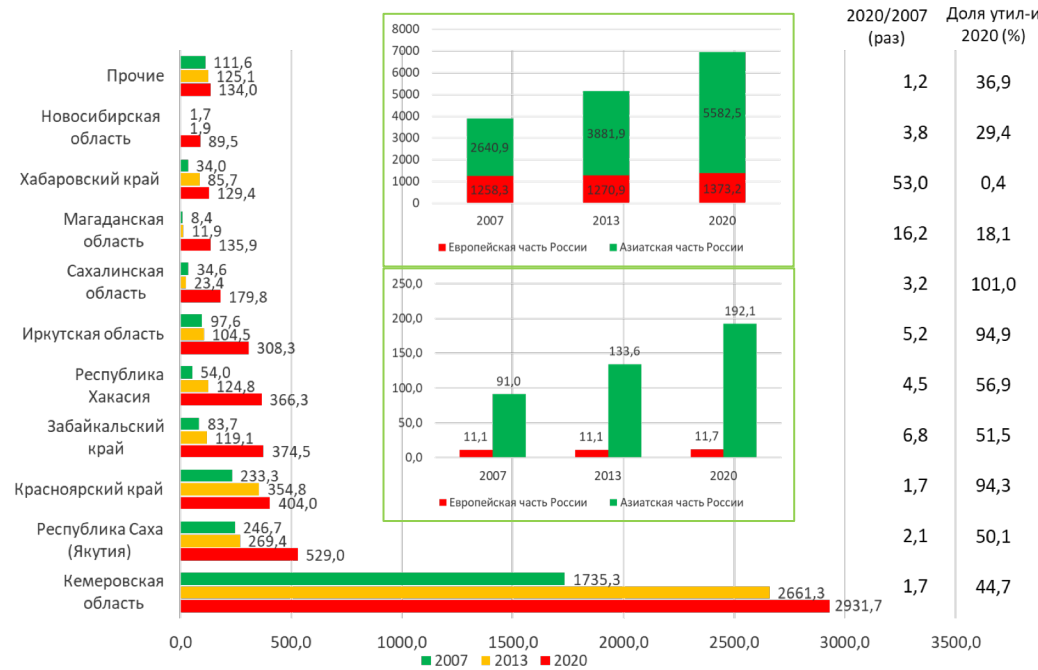


### Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящие от стационарных источников в 2020 г.

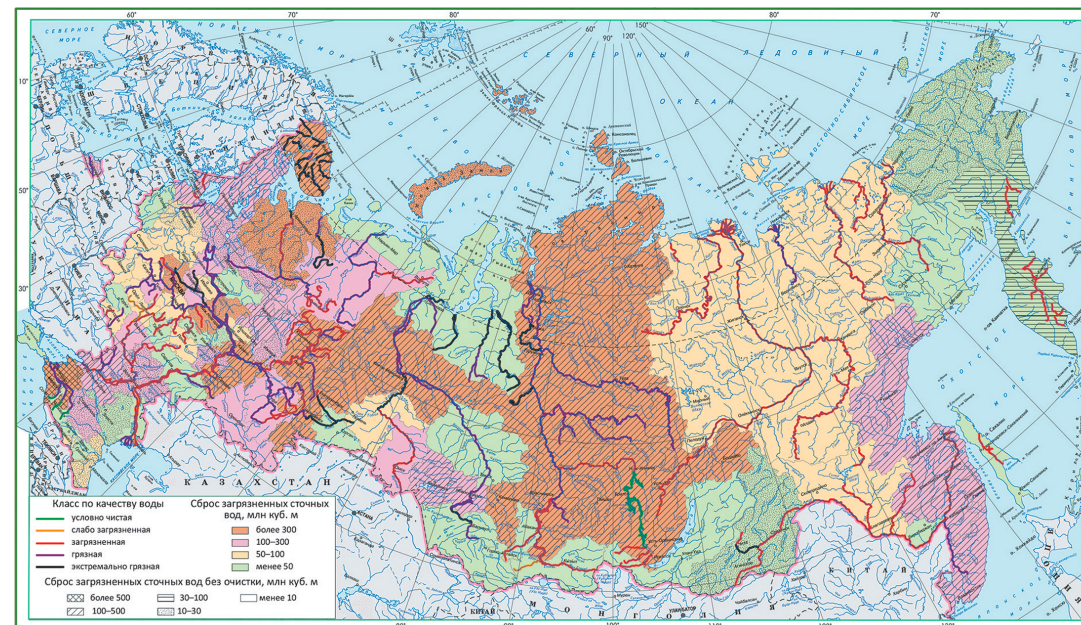
(кг на один миллион рублей ВРП в текущих ценах)



### Образование отходов производства и потребления в 2020 г., млн тонн

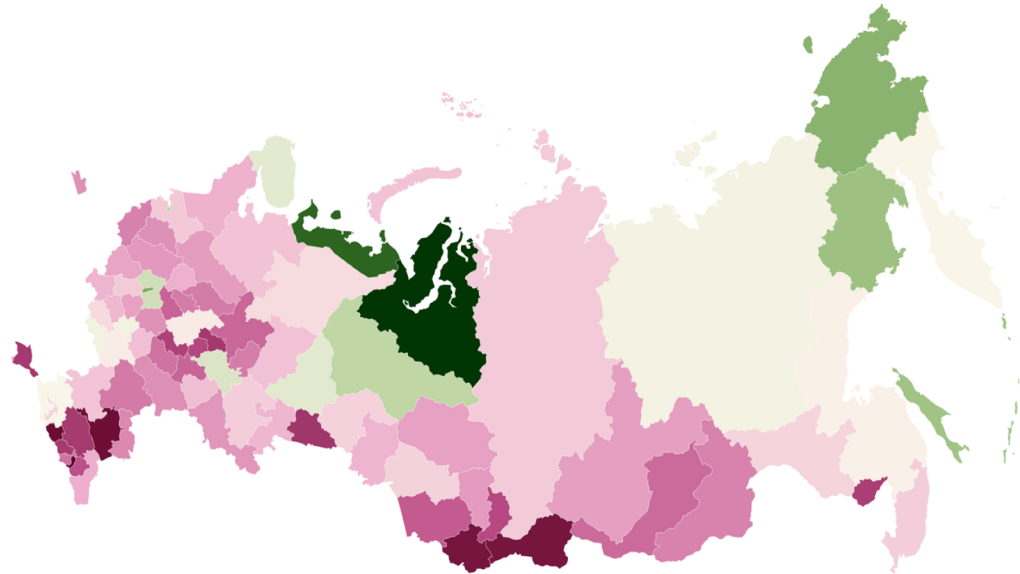
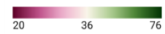


### Карта-схема загрязненности основных рек России (Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2018 году»)

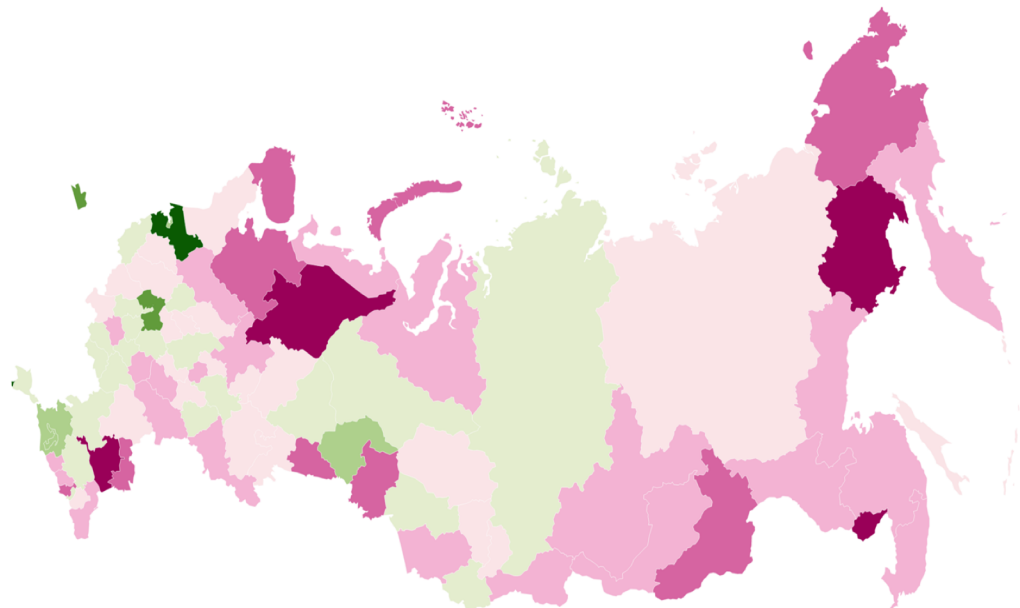
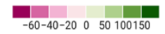


### Сопоставимые среднедушевые денежные доходы населения в 2020 г., тыс. руб.

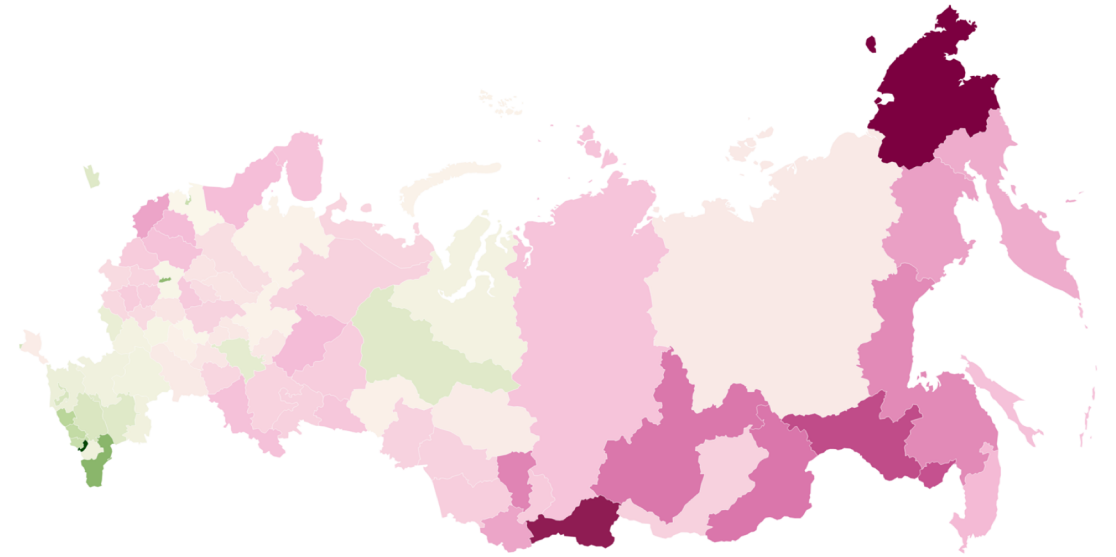
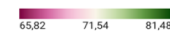
(по стоимости фиксированного набора товаров и услуг РФ в целом)



### Среднегодовой коэффициент миграционного прироста на 10 тысяч человек населения за 2016-2020 гг.



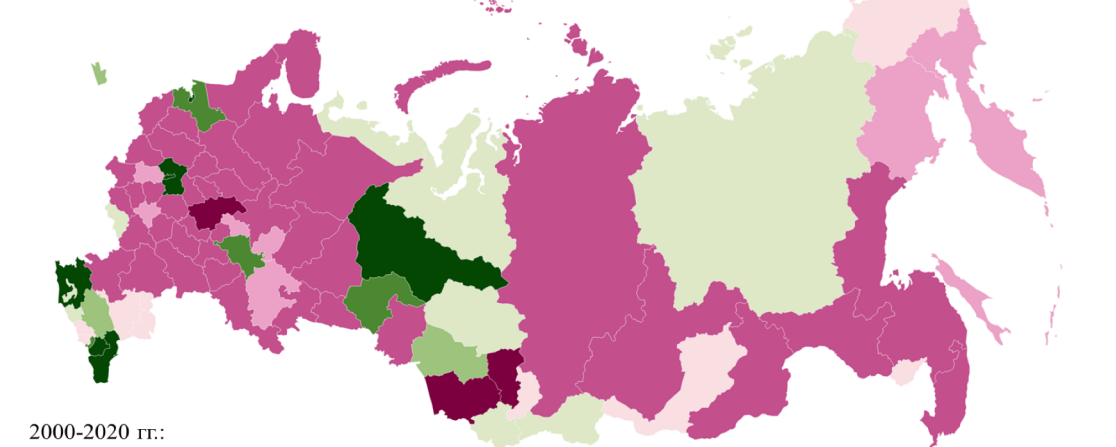
### Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2020 году, лет



### Изменение среднегодовой численности населения в 2020 г. по сравнению с 2000 г., тыс. человек



	2000-2020	2016-2020
РФ:	- 2523,8 тыс. чел. (-1,7%)	+ 53,8 тыс. чел. (+0,04%)
СФО:	- 1150,8 тыс. чел. (-6,3%)	- 191,3 тыс. чел. (-1,1%)
ДВФО:	- 912,8 тыс. чел. (-10,1%)	- 122,0 тыс. чел. (-1,5%)
ПФО:	- 2438,2 тыс. чел. (-7,7%)	- 515,4 тыс. чел. (-1,7%)



### 2000-2020 гг.:

г. Москва: + 2643,0 тыс. (+26,4%)	Тюменская область (с АО): + 540,9 тыс. чел. (+16,8%)
Московская область: +1078,8 тыс. чел. (+16,3%)	Чеченская Республика: + 435,0 тыс. чел. (+41,3%)
г. Санкт-Петербург: +662,8 тыс. чел. (+14,0%)	Ленинградская область: +200,8 тыс. чел. (+11,9%)
Дагестан: + 657,8 тыс. чел. (+26,7%)	Ингушетия: + 118,6 тыс. чел. (+30,2%)
Краснодарский край: +546,6 тыс. чел. (+10,6%)	Татарстан: + 110,2 (+2,9%)

### 3. Индикаторы устойчивости развития РФ в пространстве

Критерии пространственно устойчивого развития РФ:

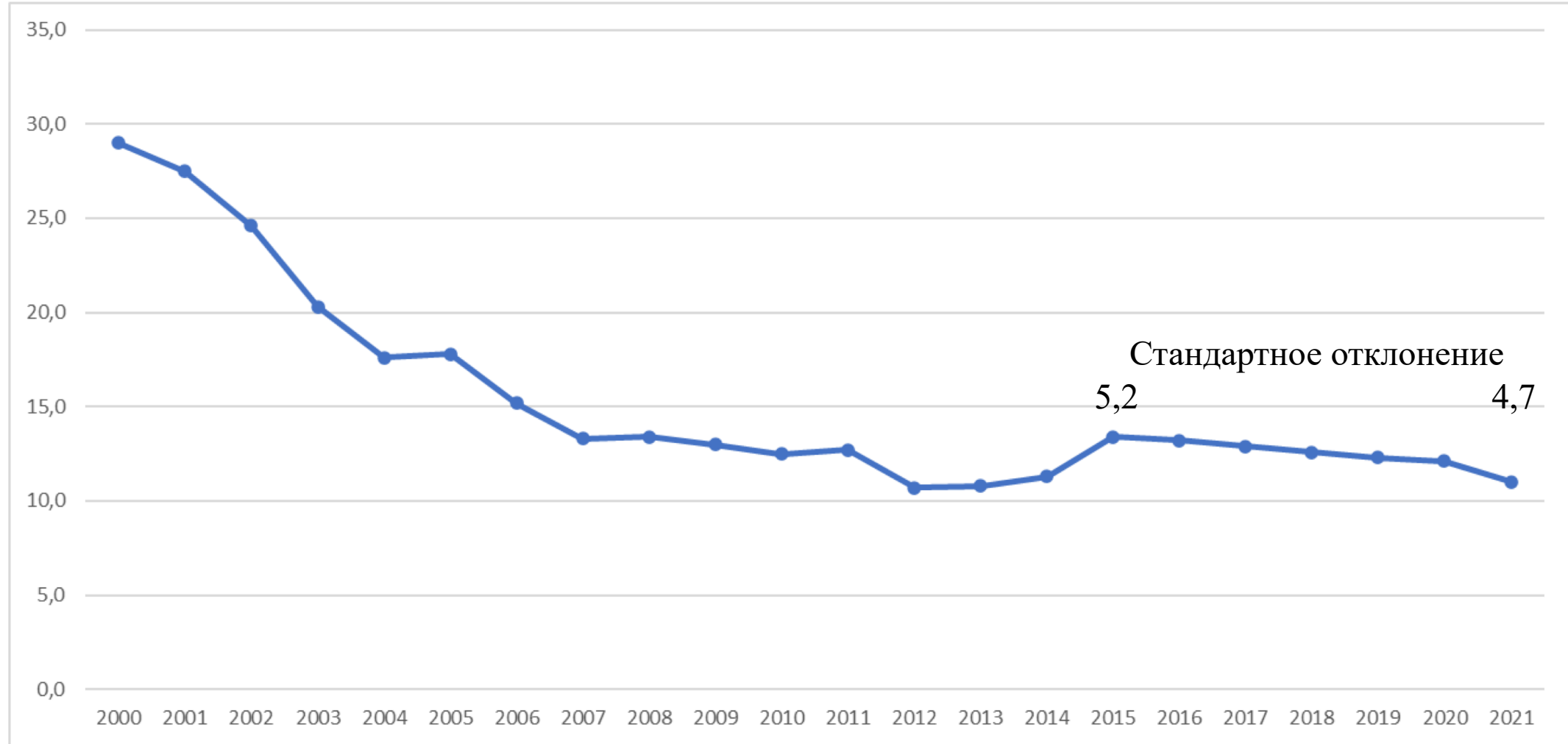
- Улучшение ключевых показателей ЦУР для РФ в целом;
- Рост степени пространственной однородности по ключевым показателям ЦУР;
- Высокая доля регионов с улучшением ключевых показателей ЦУР;
- Снижение количества регионов с крайне низкими ключевыми показателями ЦУР;
- Рост связности регионов и их производственно-технологической кооперации;
- Рост внутреннего платежеспособного спроса и уровня жизни населения;
- Рост научно-технологического уровня и международной конкурентоспособности производств.



Адаптация пространственной, научно-технической и инновационной политики под цели устойчивого развития и разработка системы взаимоувязанных мер

# ЦУР 1 Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах

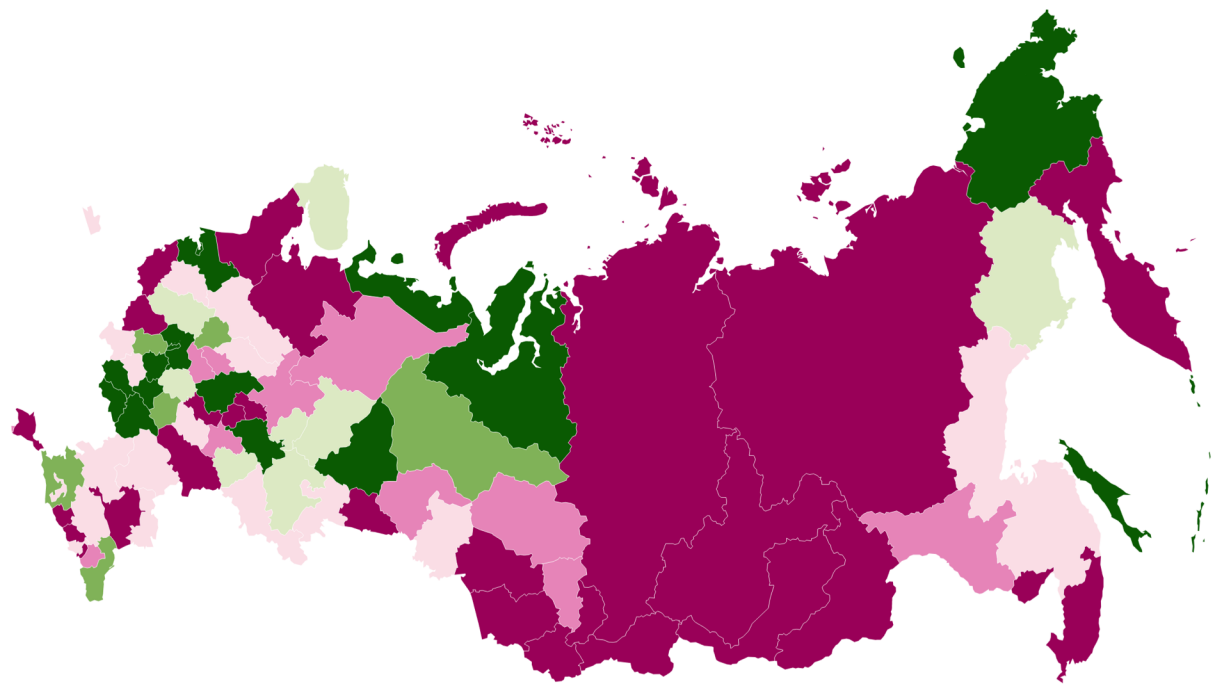
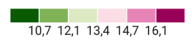
**Показатель:** Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/границы бедности, процентов



Численность населения Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/границы бедности в 2000-2021 гг., процентов

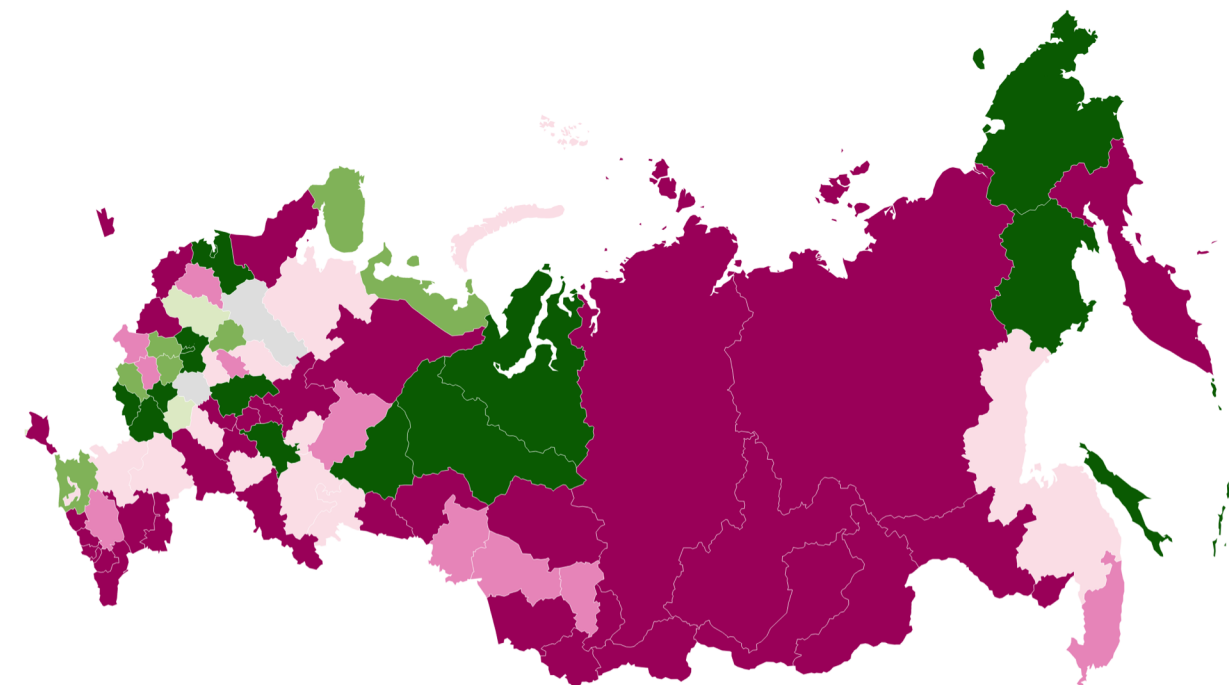
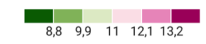


Численность населения субъектов Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/границы бедности в 2015 г., процентов



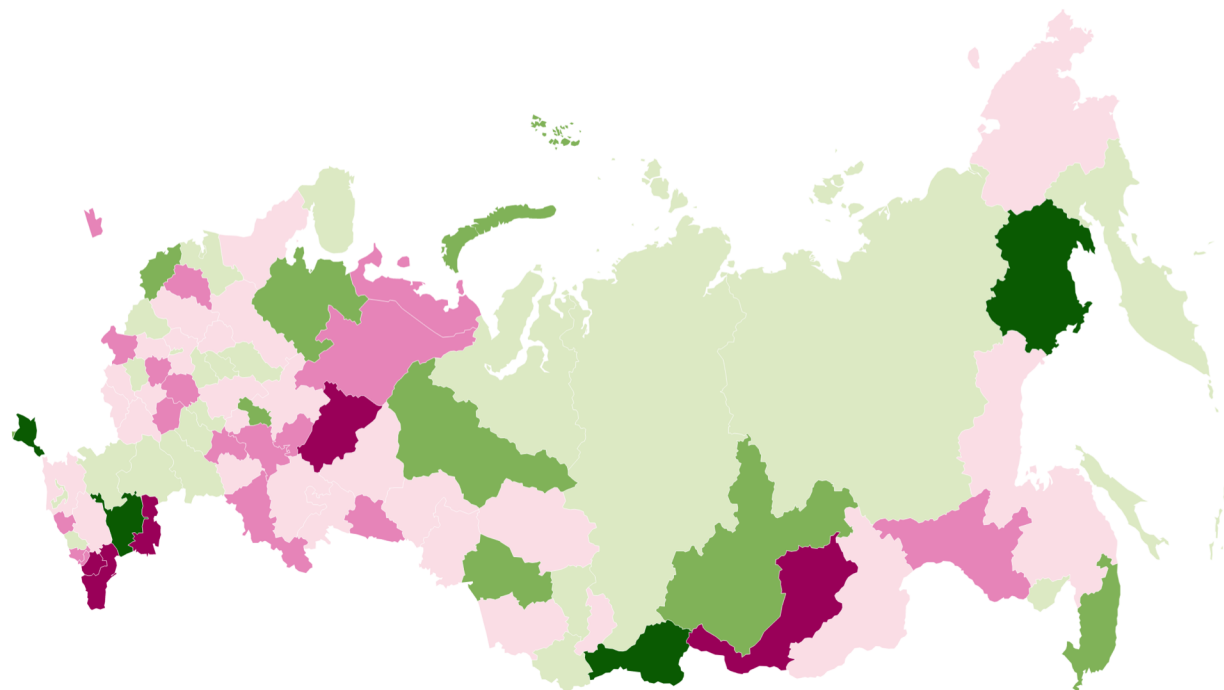
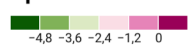
В 55 субъектах (64,7%) хуже среднероссийского уровня

Численность населения субъектов Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/границы бедности в 2021 г., процентов

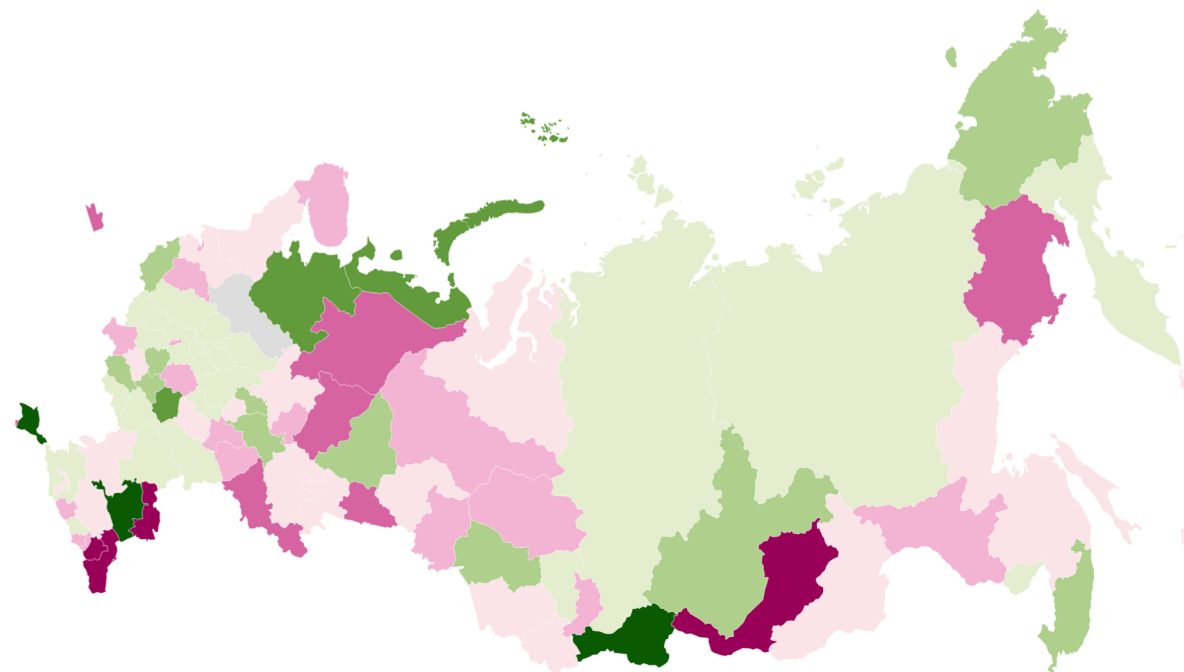


В 60 субъектах (70,6%) хуже среднероссийского уровня

Изменение доли населения субъектов Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/границы бедности в 2021 г. по сравнению с 2015 г., п.п.



Изменение отклонения доли населения субъектов Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/границы бедности от среднероссийского уровня в 2021 г. по сравнению с 2015 г., п.п.



Изменение показателя численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/границы бедности в 2021 г. по сравнению с 2015 г.:

- в 4 субъектах РФ (4,7%) показатель ухудшился в абсолютном выражении (вырос);
- в 49 субъектах РФ (57,6%) отставание от среднероссийской динамики, в т.ч. в 23 – более чем в 2 раза;
- в 46 субъектах РФ (54,1%) абсолютное отклонение от среднероссийского показателя увеличилось;
- в 55 субъектах РФ (64,7%) относительное отклонение от среднероссийского показателя увеличилось.

## Основные выводы

1. Система целей устойчивого развития, принятых ГА ООН, в недостаточной мере учитывает аспекты пространственной устойчивости развития.
2. Концепция устойчивого развития может рассматриваться как модель управления, а может использоваться для более глубокого понимания процессов, определяющих динамику численности населения и релокацию производственной деятельности, что делает ее удачной конструкцией для формирования пространственной политики.
3. Система целей устойчивого развития, затрагивая различные аспекты роста качества жизни и благосостояния населения, может выступать связующим звеном для разработки системы взаимоувязанных мер пространственной, научно-технической и инновационной политики.
4. По крайней мере, часть показателей, применяемых на уровне страны в целом, могут давать недостаточно полную картину достижения целей устойчивого развития, не затрагивая его пространственные аспекты. Требуется разработка системы показателей, позволяющих учитывать пространственную неоднородность достижения целей устойчивого развития, а также адаптация пространственной политики (и иных видов государственной политики) под эти цели.